

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿ فاسئلوا أهل الذکر إن کنتم لا تعلمون ﴾

فتاویٰ دارالعلوم زکریا

جلد دوم

کتاب الصلوة

افادات

حضرت مفتی رضاء الحق صاحب مدظلہ

شیخ الحدیث و صدر مفتی دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

زیر اہتمام

حضرت مولانا شبیر احمد سالو جی صاحب مدظلہ

مہتمم دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

تہذیب و تحقیق

محمد الیاس بن افضل شیخ، گھلا، سورت، غنی عنہ

معین دارالافتاء دارالعلوم زکریا، جنوبی افریقہ

جملہ حقوق بحق دارالافتاء دارالعلوم زکریا محفوظ ہیں؛

کتاب کا نام؛..... فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم تصحیح و اضافہ شدہ جدید ایڈیشن۔

اشاعت اول؛..... ۲۰۰۸ء زمزم پبلشرز کراچی، پاکستان۔

اشاعت دوم؛..... ۲۰۰۹ء ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی، ہندوستان۔

اشاعت سوم؛..... ۲۰۱۴ء زمزم پبلشرز کراچی، پاکستان۔

اشاعت چہارم؛..... ۲۰۱۶ء دہلی، ہندوستان۔

کتابت و کمپوزنگ؛..... دارالافتاء دارالعلوم زکریا جنوبی افریقہ۔

تعداد صفحات:..... ۸۴۳۔

صفحہ نمبر	بسم اللہ الرحمن الرحیم اجمالی فہرست فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم کتاب الصلاة	
۴۳	باب (۱) اوقات نماز کا بیان	
۷۲	باب (۲) اذان اور اقامت کا بیان	
۱۱۳	باب (۳) صفة الصلاة کا بیان	
۱۹۰	باب (۴) نماز کے بعد دعاء اور ذکر کا بیان	
۲۱۷	باب (۵) قراءت و تجوید کا بیان	
۲۶۳	باب (۶) امامت کا بیان	
۳۸۳	باب (۷) فیما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا	
۴۳۰	باب (۸) نماز وتر اور دعاء قنوت کا بیان	
۴۵۳	باب (۹) سنن اور نوافل کا بیان	
۴۸۷	باب (۱۰) تراویح کی نماز کا بیان	
۵۳۱	باب (۱۱) قضاء الفوائت	
۵۵۱	باب (۱۲) سجدہ سہو کا بیان	
۵۶۹	باب (۱۳) سجدہ تلاوت کا بیان	
۵۸۲	باب (۱۴) معذور اور مریض کی نماز کا بیان	
۵۹۶	باب (۱۵) مسافرت میں نماز پڑھنے کا بیان	
۶۳۷	باب (۱۶) نماز جمعہ کا بیان	
۶۷۶	باب (۱۷) نماز عیدین کا بیان	
۷۰۹	باب (۱۸) مسائل شتی	
۷۲۹	باب (۱۹) احکام الجنائز	

﴿فہرستِ عنوانات﴾

فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم

صفحہ نمبر	فہرستِ عنوانات	
۳۸	مقدمہ:	
۳۹	دارالعلوم زکریا کا مختصر تعارف:	
۴۱	تعارف و تبصرے:	
<p>کتاب الصلاة</p> <p>باب ﴿۱﴾</p> <p>اوقاتِ نماز کا بیان</p>		
۴۴	نماز پنجگانہ کو اوقاتِ خمسہ پر تقسیم کرنے کی دلیل اور حکمت:	
۴۶	اوقات پر تقسیم کرنے کی حکمت:	
۴۶	رمضان المبارک میں فجر کی نماز اول وقت میں پڑھنا:	
۴۷	غیر معتدل الايام ممالک میں نماز روزہ اور عید منانے کا حکم:	
۴۸	حکم الصوم:	
۴۹	عید منانے کا طریقہ:	

۵۰ مغربی ممالک میں عشا اور فجر ادا کرنے کا طریقہ:	
۵۱ دوبارہ وقت داخل ہو تو نماز کا حکم:	
۵۲	صبح صادق اور طلوع شمس کے درمیان وغروب اور ابتدائے عشاء کے درمیان فاصلہ کی مقدار:	
۵۳ صبح صادق کے ابتدائی وقت کے بارے میں ۱۸ درجہ والے قول کے دلائل:	
۵۴ اوقات کا نقشہ:	
۶۰ نقشہ برائے جوہانسبرغ:	
۶۱ نقشہ برائے دمشق شام:	
۶۱ احادیث سے استیناس:	
۶۲ غیر مسلم کی تحقیق قبول کرنے کا حکم:	
۶۳ عصر کی نماز کو اتنا مؤخر کرنا کہ وقت مکروہ کا شبہ ہونے لگے:	
۶۵ زوال اور فی الزوال معلوم کرنے کے لئے دائرہ ہندیہ کا استعمال:	
۶۵ نقشہ دائرہ ہندیہ:	
۶۷ زوال کتنی دیر رہتا ہے کہ جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے؟	
۶۸ اوقات ظہر و عصر میں فقہائے احناف کا اختلاف اور نماز ادا کرنے کا احوط طریقہ:	
۷۰ حریم شریفین میں عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھنا:	
<h2>باب ﴿۲﴾</h2> <h3>اذان اور اقامت کا بیان</h3>		
۷۳ اذان میں لفظ ”اللہ“ کے مد کو دراز کرنے کی مقدار:	
۷۶ اذان میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء کا اعراب:	
۷۷ کلمات اذان کے مابین وقفہ کی مقدار:	

۷۸	اذان میں ”اشہدان محمد رسول اللہ“ پڑھ کر یا سن کر درود پڑھنے کا حکم:	
۷۹	اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کہنے کا حکم:	
۸۲	بوقت اذان انگوٹھے چومنا:	
۸۳	بوقت اذان صرف علاج کے لئے انگلیوں کو آنکھوں پر رکھنا:	
۸۴	اذان کے بعد کی دعا میں ”والدرجة الرفیعة“ پڑھنے کا حکم:	
۸۶	اذان ختم ہونے کے بعد جواب دینے کا حکم:	
۸۶	جنبی اور حائضہ کے لئے اذان کا جواب دینے کا حکم:	
۸۷	حالت جنابت میں اذان دینے کا حکم:	
۸۸	حی علی الصلوة اور حی علی الفلاح کے وقت پورا جسم گھمانے کا حکم:	
۸۸	مساجد میں سیٹلاٹ کے ذریعہ ٹیلیکاسٹ کرنے کا حکم:	
۹۰	مسجد میں اذان دینے کا حکم:	
۹۴	اذان یا اقامت میں اگر کوئی کلمہ بھول جائے تو بعد میں یاد آنے پر اعادہ کا حکم:	
۹۴	وقت کا داخل ہونا معلوم ہو تو اذان فاسق کا حکم:	
۹۶	نوملود کے کان میں اذان و اقامت کا حکم:	
۹۹	نوملود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ:	
۹۹	فوت شدہ نمازوں کے لئے اذان و اقامت کا حکم:	
۱۰۱	بوقت اذان سلام کرنے یا سلام کا جواب دینے کا حکم:	
۱۰۲	اذان کا جواب دینے کے بعد وقت ہو تو اس میں کلام کرنے کا حکم:	
۱۰۲	اذان فجر میں ”الصلوة خیر من النوم“ کے جواب میں ”صدقت وبردت“ کہنے کا حکم:	
۱۰۳	اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا:	
۱۰۵	اقامت کا جواب دینے کا حکم:	
۱۰۵	اقامت کے وقت دائیں بائیں منہ پھیرنے کا حکم:	
۱۰۶	تہجد کے لئے اذان دینے کا حکم:	

- ۱۰۸ درس کے وقت اذان کا جواب دینے کا حکم:
- ۱۰۹ ذکر و اذکار کے درمیان اذان ہونے لگے تو جواب دینے کا حکم:
- ۱۱۰ اقامت میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء کا اعراب:
- ۱۱۱ ایک شخص کا دو مسجدوں میں اذان دینا:
- ۱۱۲ نماز میں تاخیر کی وجہ سے اذان مؤخر کرنے کا حکم:

باب ﴿۳﴾

صفة الصلاة کا بیان

فصل اول

نماز کے شرائط، ارکان اور واجبات کا بیان

- ۱۱۴ نجاست پر کپڑا بچھا کر نماز پڑھنے کا حکم:
- ۱۱۵ اگر مصلی پر ناپاک بچہ بیٹھ جائے تو نماز کا حکم:
- ۱۱۶ نماز میں قدمین یا رکبتین یا سجدہ کی جگہ ناپاک ہو تو نماز کا حکم:
- ۱۱۷ گریبان میں سے ستر دیکھنے سے نماز کا حکم:
- ۱۱۸ ستر کھل جانے سے نماز کا حکم:
- ۱۱۹ مسجد کے قبلہ کا رخ ۱۰ درجہ ہٹا ہوا ہے تو اس میں نماز کا حکم:
- ۱۲۰ ٹرین میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:
- ۱۲۲ گھوڑا گاڑی میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:
- ۱۲۳ بس میں نماز پڑھنے کا حکم:
- ۱۲۴ تختہ پوش پر نماز پڑھنے کا حکم:
- ۱۲۶ ہوائی جہاز میں نماز پڑھنے کا حکم:
- ۱۲۸ ہوائی جہاز میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:





۱۳۱	تکبیر تحریمہ کے بعد نیت بدل جائے تو نماز کا حکم:
۱۳۱	پہلی رکعت میں نیت کرنے سے نماز کا حکم:
۱۳۲	تعداد رکعات کی نیت کا حکم:
۱۳۲	بزبان فارسی تکبیر تحریمہ کہنے سے نماز کا حکم:
۱۳۴	تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھوں کو جھٹکا دینا:
۱۳۵	قومہ اور جلسہ میں اعتدال اور اطمینان کی واجب مقدار:
۱۳۶	تعدیل ارکان کا حکم:
<h2>فصل دوم</h2> <h3>نماز کی سنن اور آداب کا بیان</h3>		
۱۳۹	حالت قیام میں قدم سے قدم ملانے کا حکم:
۱۴۳	دعاء التوجہ میں ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ پڑھنے کا حکم:
۱۴۴	مردوں کو ناف کے نیچے اور عورتوں کو سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ثبوت:
۱۴۵	ثناء سے متعلق چند مسائل:
۱۴۶	تکبیرات انتقالیہ کو پورے انتقال پر محیط کرنے کا حکم:
۱۴۷	ترک رفع یدین کی صحیح حدیث:
۱۴۹	مرد اور عورت کے رکوع میں فرق:
۱۵۰	سجدہ میں جاتے وقت گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا حکم:
۱۵۱	سجدہ میں جاتے وقت پہلے ناک رکھے یا پیشانی؟
۱۵۲	حالت سجدہ میں انگلیوں کو رکھنے کی کیفیت:
۱۵۲	صف کے درمیان حالت سجدہ میں بازوؤں کو کھولنے کا حکم:
۱۵۳	عورتوں کے سجدہ کی کیفیت:
۱۵۴	بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت بحالت رکوع و سجود سرین اٹھانے کا حکم:
۱۵۵	قعدہ میں بیٹھنے کا طریقہ:

۱۵۶	عورت کے بیٹھنے کا طریقہ:	۱۵۶
۱۵۶	سجدے میں ایڑیوں کو ملانے کا حکم:	۱۵۶
۱۵۸	سجدہ میں عقبین ملانے کے بارے میں روایت کی تحقیق:	۱۵۸
۱۶۲	قومہ اور جلسہ میں اذکار مآثورہ پڑھنے کا حکم:	۱۶۲
۱۶۳	مذہب احناف میں تشہد میں انگشت شہادت سے اشارہ کرنے کا ثبوت:	۱۶۳
۱۶۵	اشارہ بالسبابہ کا بہتر طریقہ:	۱۶۵
۱۶۶	اشارے کے بعد اخیر تک انگلی اٹھائے رکھنا:	۱۶۶
۱۶۷	عذر کے وقت بائیں ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کا حکم:	۱۶۷
۱۶۸	حالت قیام میں موضع سجدہ پر نگاہ رکھنے کا حکم:	۱۶۸
۱۷۰	رکوع، سجدہ اور سلام کی کے وقت مصلیٰ کو کہاں نظر رکھنی چاہئے؟	۱۷۰
۱۷۰	نماز سے نکلنے کا سنت طریقہ:	۱۷۰
۱۷۱	مذہب احناف:	۱۷۱
۱۷۱	مذہب مالکیہ:	۱۷۱
۱۷۲	مذہب شوافع:	۱۷۲
۱۷۲	مذہب حنابلہ:	۱۷۲
۱۷۲	لفظ سلام سے قبل تحویل الوجہ کا حکم:	۱۷۲
۱۷۳	آثار سجود سے کیا مراد ہے:	۱۷۳
۱۷۵	نماز میں جمائی آنے پر منہ پر ہاتھ رکھنے کا حکم:	۱۷۵
۱۷۵	بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنے کا حکم:	۱۷۵
۱۷۶	ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا ثبوت:	۱۷۶
فصل سوم مرد اور عورت کی نماز کے فرق کا بیان		
۱۷۹	مرد اور عورت کی نماز کا فرق اور احادیث و کتب فقہ سے اس کا ثبوت:	۱۷۹

۱۸۱ مذہب احناف:	
۱۸۲ مذہب مالکیہ:	
۱۸۲ مذہب شافعیہ:	
۱۸۲ مذہب حنابلہ:	
۱۸۳ احادیث سے فرق کا ثبوت:	
۱۸۵ سلفی حضرات کا استدلال اور اس کا جواب:	
۱۸۵ مرد عورت کے ستر میں فرق ہے:	
۱۸۵ مردوں کے لئے نماز باجماعت مسجد میں ہے نہ کہ عورتوں کے لیے:	
۱۸۶ نماز جمعہ مردوں کے لئے ہے نہ کہ عورتوں کے لئے:	
۱۸۶ عورت نہ اذان دے سکتی ہے نہ اقامت:	
۱۸۶ تنبیہ کے لئے مرد تسبیح پڑھے اور عورت تسبیح نہ پڑھے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارے:	
۱۸۶ جہری نماز میں عورتوں کے لئے جہر نہیں ہے:	
۱۸۷ حالت قیام میں عورتوں کا قدمین کے درمیان فاصلہ رکھنے کا حکم:	
۱۸۷ تحریمہ کے وقت عورت کے لئے ہاتھ اٹھانے کا مسنون طریقہ:	
۱۸۸ مرد اور عورت کے رکوع میں فرق:	

باب ﴿ع﴾

نماز کے بعد دعا اور ذکر کا بیان

۱۹۱ فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:	
۱۹۲ فرائض کے بعد دعا کرنے کا ثبوت احادیث سے:	
۱۹۴ دعا میں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت:	
۱۹۵ نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت:	

۱۹۸ دعا کے اختتام پر ”سبحان ربک“ کی جگہ ”ربنا“ کہنے کا حکم:
۲۰۰ رمضان مبارک میں تراویح کے بعد قبل الوتر دعا کرنے کا حکم:
۲۰۱ فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے پہلے مختصر مسئلہ بیان کرنے کا حکم:
۲۰۲ حضرت عائشہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہا“ کی روایت کا مطلب:
۲۰۳ فرض نماز کے بعد امام کس طرف رخ کر کے چلا جائے؟
۲۰۵ امام کا مصلیوں کی طرف پھرنے کا حکم:
۲۰۶ نماز کے بعد دعا کے لئے مقتدیوں کی طرف رخ کرنے کا حکم:
۲۰۸ فرض نماز کے بعد ”اللہم أنت السلام.....“ کے علاوہ دعا کا حکم:
۲۰۹ فرائض کے بعد سنن میں مشغول ہونا اولیٰ ہے:
۲۱۰ فرائض اور سنن کے درمیان اذکار مسنونہ پڑھنے کی گنجائش ہے:
۲۱۲ نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت:
۲۱۳ دعا میں بحق فلان کہنے کا حکم:











باب ﴿۵﴾

قراءت و تجوید اور قاری کی

لغزشوں کا بیان

۲۱۸ قراءت کے درمیان میں سجدہ تلاوت کے بعد استعاذہ کا حکم:
۲۱۹ ﴿الرحمن الرحیم﴾ کو ﴿رب العلمین﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھنے کا حکم:
۲۲۰ آیت کے معنی پورے نہ ہو اس کے باوجود وقف کرنا:
۲۲۱ نماز جمعہ میں قراءت مستحبہ:
۲۲۳ جمعہ کی فجر میں سورہ سجدہ اور سورہ دھر پر مداومت کرنے کا حکم:
۲۲۴ بعض روایات میں مداومت کا ذکر ہے اس کا جواب:








۲۲۵ سنت مؤکدہ اور واجب کی تعریف:	
۲۲۶ جمعہ کی فجر میں سجدہ والی سورت پڑھنے کا ثبوت:	
۲۲۶ نماز فجر میں مختلف سورتیں پڑھنے کا ثبوت:	
۲۲۷ نماز فجر میں طوالِ مفصل میں سے پڑھنے کا ثبوت:	
۲۲۸ سورۃ فاتحہ کے بعد صرف ﴿فَإِذَا فَرَغْتَ فَانصَب﴾ پڑھنا:	
۲۲۹ فارسی زبان میں قراءت کرنے کا حکم:	
۲۳۰ سورۃ العصر میں: فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ، پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۳۱ لکنود کی جگہ ”لکیر“ پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۳۱ فرض یا نفل میں سورت کو مکرر پڑھنا:	
۲۳۲ فرض کی دواخیری رکعت میں قراءت کا حکم:	
۲۳۳ نماز میں خلاف ترتیب قراءت کرنے کا حکم:	
۲۳۴ نماز میں تکرارِ آیت کا حکم:	
۲۳۵ دوسورتوں کے درمیان فصل کی مقدار:	
۲۳۶ ﴿وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى﴾ کی جگہ ﴿فَأَغْنَى﴾ پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۳۷ ﴿عَذَابًا مَّهِينًا﴾ کی جگہ ﴿أَجْرًا عَظِيمًا﴾ پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۳۷ ”الضاد مشتبه الصوت بالطاء أو الدال“:	
۲۳۹ قراءت میں مفسد نماز غلطی کی لیکن درمیان میں وقف تام کیا تھا تو نماز کا حکم:	
۲۴۰ غلط پڑھ کر فوراً تصحیح کر لینے سے نماز کا حکم:	
۲۴۱ پہلی رکعت میں فحش غلطی کی اصلاح دوسری رکعت میں کرنے سے نماز کا حکم:	
۲۴۲ ”رب ابن لی عندک بیتاً فی الجنة“ پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۴۳ آیت کریمہ رحمتہ کی جگہ رحمتی پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۴۳ ”لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا إِلَّا كَذَابًا“ پڑھنے سے نماز کا حکم:	
۲۴۴ قراءت میں ”لَا تَحْبُونَ الْعَاجِلَةَ“ پڑھنے سے نماز کا حکم:	

۲۴۵	دعائے قنوت میں غلطی کی وجہ سے فسادِ نماز کا حکم:.....	
۲۴۶	”یا ایہا الذین آمنوا لاتلہکم أموالکم ولا أولادکم“ پڑھنے سے نماز کا حکم:.....	
۲۴۷	ایک طویل آیت میں سے کچھ حصہ چھوٹ گیا تو نماز کا حکم:.....	
۲۴۸	آمین اگر پاس والا سن لے تو جہر میں شامل نہیں:.....	
۲۴۸	صلوٰۃ کسوف و خسوف میں سرایا جہر اقرأت کا حکم:.....	
۲۴۹	خلاف ترتیب قرآن پڑھنے سے نماز کا حکم:.....	
۲۵۰	فرض نماز کی ایک رکعت میں دو سورتوں کو جمع کرنے کا حکم:.....	
۲۵۳	مسئلہ فاتحہ خلف الامام میں شوافع حضرات کے لئے لمحہ فکریہ:.....	
۲۵۶	فرض نماز میں مفصلات کے علاوہ قراءت کا حکم:.....	
۲۶۰	شب جمعہ نمازِ مغرب میں سورۃ کافرون و سورۃ اخلاص کا حکم:.....	

باب ﴿۶﴾

إِمَامَتِ کَابِیَان

فصل اول امام سے متعلق احکام

۲۶۳	امام کا مقتدیوں کے ساتھ کھڑا ہونا:.....	
۲۶۵	امام کا کرتہ یا پاجامہ ٹخنوں سے نیچے ہونا:.....	
۲۶۷	ڈاڑھی کٹانے والے کی امامت کا حکم:.....	
۲۶۸	مذہبِ اربعہ میں ڈاڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کے کاٹنے والے پر فسق کا حکم:.....	
۲۶۸	مذہبِ احناف:.....	
۲۶۸	مذہبِ مالکیہ:.....	
۲۶۸	مذہبِ شافعیہ:.....	






















۲۶۹	مذہب حنابلہ:	
۲۷۱	امام کا قراءت ختم ہونے سے پہلے ہی رکوع کے لئے ہاتھ چھوڑ دینا:	
۲۷۲	امام کا محراب کو چھوڑ کر درمیان مسجد کھڑا ہونا:	
۲۷۳	امام کا جوف محراب میں کھڑا ہونا:	
۲۷۴	امام کے لئے ”ربنا ولک الحمد“ کہنے کا حکم:	
۲۷۵	ٹیلیویشن دیکھنے والے کی امامت کا حکم:	
۲۷۷	امام کو ”قد قامت الصلاة“ کے وقت شروع کرنے کا حکم:	
۲۷۸	امام کے لئے تسبیحات کی مقدار اور جلسہ میں دعا کا ثبوت:	
۲۷۸	جلسہ میں دعاء پڑھنے کا ثبوت:	
۲۷۹	جہری نماز میں امام کو جہر کرنے کا حکم:	
۲۸۰	مصنوعی دانت والے امام کے پیچھے نماز کا حکم:	
۲۸۲	بریلوی عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم:	
۲۸۳	التشبه بالمصلین کے شواہد:	
۲۸۵	فساد نماز کی خبر دینا امام کے ذمہ ہے:	
۲۸۶	مدتِ طویلہ کے بعد فساد نماز کی خبر دینے کا حکم:	
۲۸۸	عورت کی امامت کا حکم:	
۲۹۲	عورت کی امامت کے عدم جواز پر کتب فقہ کی عبارات:	
۲۹۲	مذہبِ احناف:	
۲۹۲	مذہبِ مالکیہ:	
۲۹۳	مذہبِ شافعیہ:	
۲۹۳	مذہبِ حنابلہ:	

فصل دوم

جماعت کے احکام

۲۹۴	خدمتگاران تبلیغ کا اجتماع گاہ میں جماعت کرنا:	
۲۹۶	مسجد چھوڑ کر میدان میں جماعت کا حکم:	
۲۹۸	رمضان میں نمازِ عشاء مقام تراویح پر پڑھنے کا حکم:	
۳۰۰	جماعت سے نماز نکلنے کے خوف سے وضو میں تخفیف کا حکم:	
۳۰۲	مسجد محلہ میں جماعت فوت ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد جانے کا حکم:	
۳۰۳	نجاست کا تھیلا ساتھ رکھ کر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کا حکم:	
۳۰۴	تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم:	
۳۰۶	بلا کراہت جائز کہنے والوں کے دلائل:	
۳۰۸	عورتوں کے لئے مسجد جانے کا حکم:	
۳۱۱	ایک اشکال اور اس کا جواب:	
۳۱۳	فقہاء کی عبارات اور اکابرین کے فتاویٰ:	
۳۱۶	اکابرین کے فتاویٰ سے بھی عورتوں کو مسجد جانے کی ممانعت معلوم ہوتی ہے:	
۳۲۰	حریم شریفین میں عورتوں کا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا:	
<h3>فصل سوم</h3> <h3>جماعتِ ثانیہ کے احکام</h3>		
۳۲۲	مسجد کی حدود میں جماعتِ ثانیہ کرنے کا حکم:	
۳۲۳	مسجد کے صحن میں جماعتِ ثانیہ کا حکم:	
۳۲۵	جس مسجد میں امام متعین ہو لیکن مقتدی متعین نہیں اس میں جماعتِ ثانیہ کا حکم:	
۳۲۶	جماعتِ ثانیہ میں اذان و اقامت کا حکم:	
<h3>فصل چہارم</h3> <h3>صفیں درست کرنے کے احکام</h3>		
۳۲۷	مردوں کی صف اور بچوں کی صف کے درمیان خلا چھوڑنے کا حکم:	

۳۲۸	کسمن بچے کو بالغوں کی صف میں کھڑا کرنے کا حکم:
۳۲۹	بچے کو مردوں کی صف میں کنارے پر کھڑا رکھنے کا حکم:
۳۳۰	عورت کا مردوں کی صف میں کھڑا ہونا:
۳۳۱	کوئی لڑکی لڑکا بن جائے تو مردوں کی صف میں کھڑے رہنے کا حکم:
۳۳۲	دوستوں کے درمیان صف بنانے کا حکم:
<h3>فصل پنجم</h3> <h3>محاذات کا بیان</h3>		
۳۳۴	مسئلہ محاذات کی وضاحت:
۳۳۴	محاذات کی تعریف:
۳۳۸	بالا خانہ پر عورتیں امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو محاذات کا حکم:
۳۳۹	حرم شریف میں عورتوں کی محاذات کے مسئلہ کا حل:
۳۴۱	حدیث: ”أُخْرُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أُخْرِيَهُنَّ اللَّهُ“ کی تحقیق:
<h3>فصل ششم</h3> <h3>اقتدا کے احکام</h3>		
۳۴۴	عورتوں کے پیچھے والے کمرے میں مرد کی اقتدا کا حکم:
۳۴۵	امام کے پیچھے دوسرے کمرے میں اقتدا کا حکم:
۳۴۶	مسجد سے متصل مکان کی چھت پر یا صحن میں اقتدا کا حکم:
۳۴۷	مسجد سے متصل مکان کی چھت پر اقتدا کرنے کا حکم:
۳۴۸	مسجد کبیر میں بلا اتصال صفوف اقتدا کا حکم:
۳۴۹	مقتدی کی نماز امام کی نماز سے مختلف ہو تو اقتدا کا حکم:
۳۵۰	صلوۃ القائم خلف القاعد علی الكرسي کا حکم:
۳۵۱	اقتداء المعذور بالمعذور کا حکم:

۳۵۲ دو عذر والے کے پیچھے ایک عذر والے کی اقتدا کا حکم:	
۳۵۲ جماعتِ اعادہ میں نئے آنے والے کی اقتدا کا حکم:	
۳۵۴ نمازِ فجر میں شافعی کا حنفی کی اقتدا کرنے کا حکم:	
۳۵۵ امام سے پہلے تحریمہ کہنے والے کی اقتدا کا حکم:	
۳۵۶ نمازِ ظہر میں مقیم حنفی کا مسافر شافعی کے پیچھے اقتدا کا حکم:	
۳۵۸ اقتدا بالموافق و مخالف کے احکام:	
۳۵۹ اقتدا بالموافق میں نماز واجب الاعادہ ہے:	
۳۶۰ مخالف مذہب کی اقتدا کی صحت کے دلائل:	
۳۶۳ تارکِ سجدہ سہو شافعی کے پیچھے نماز کا حکم:	
۳۶۵ مسافر امام کے پیچھے بقیہ نماز میں قراءت کا حکم:	
۳۶۶ جنات کے پیچھے اقتدا کا حکم:	
<h2>فصل ہفتم</h2> <h3>مسبق اور لاحق کے احکام</h3>		
۳۶۸ امام کے سلام پھیرتے وقت مسبوق نے تحریمہ کہی تو اقتداء کا حکم:	
۳۶۹ مسبوق کا امام کے ساتھ بھول کر سلام پھیر دینے سے نماز کا حکم:	
۳۷۰ امام کی پانچویں رکعت میں مسبوق مقتدی کی اقتداء کا حکم:	
۳۷۱ مسبوق کا پانچویں رکعت میں امام کی متابعت کا حکم:	
۳۷۲ مسبوق فوت شدہ نماز کے لئے کب کھڑا ہوگا؟	
۳۷۳ مسبوق کا امام کے ساتھ سجدہ سہو میں عمدہ سلام پھیرنے سے نماز کا حکم:	
۳۷۴ مسبوق کی اقتداء کا حکم:	
۳۷۴ مسبوق کا دوسرے مسبوق کو دیکھ کر فوت شدہ نماز پوری کرنا:	
۳۷۴ مسبوق کا فوت شدہ رکعات میں جہر کرنا:	
۳۷۶ مسبوق نمازِ مغرب میں فوت شدہ دو رکعات کس طرح پوری کرے:	

۳۷۷مقیم مسبوق مسافر کے پیچھے کس طرح نماز پوری کرے:
۳۷۸مسافر امام کے پیچھے مقیم مسبوق کس طرح نماز پوری کرے؟
۳۷۹لاحق کی نماز کا طریقہ:
<h2>فصل ہشتم</h2> <h3>حدث اور استخلاف کے مسائل</h3>		
۳۸۱سلام اول کے بعد امام کو حدث لاحق ہو تو استخلاف کا حکم:
۳۸۲امام کے استخلاف کے بغیر کسی مقتدی کا از خود خلیفہ بننا:
<h2>باب ﴿۷﴾</h2> <h3>فیما یفسد الصلاۃ</h3> <h4>وما یکرہ فیہا</h4> <h4>فصل اول</h4> <h4>مفسدات نماز کا بیان</h4>		
۳۸۳قرآن کریم میں دیکھ کر تلاوت کرنے سے نماز کا حکم:
۳۸۵دیگر ائمہ کے مذاہب:
۳۸۶سیلورفون بجنے پر عمل کثیر سے بند کرنے سے نماز کا حکم:
۳۸۷چھینکنے والے کو ”یرحمک اللہ“ کہنے سے نماز کا حکم:
۳۸۸شافعی امام نے قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا اور پانچویں رکعت پر سجدہ سہو کر لیا تو حنفی مقتدی کی نماز کا حکم:
۳۸۹مقتدیہ عورت کے لقمہ دینے سے نماز کا حکم:
۳۹۰جواب میں ”اللہم اجعل السلام علی من سلم علی“ کہنے کا حکم:
۳۹۱”أستغفر اللہ العظیم“ پڑھنے سے فساد نماز کا حکم:
۳۹۲منہ میں چوہینگم رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:

۳۹۳	پیشاب کی بوتل جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:
۳۹۴	عورت کے کچھ بال کھلے رہ جانے سے نماز کا حکم:
۳۹۵	مرد عورت نماز میں ایک دوسرے کا بوسہ لیں تو فساد نماز کا حکم:
۳۹۷	نماز میں غیر عربی میں اور کلام الناس کے مشابہ دعا کرنے سے نماز کا حکم:
۳۹۸	نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر فساد نماز کے شبہ کا ازالہ:
۳۹۹	لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کی مزید تحقیق:
<h2>فصل دوم</h2> <h3>مکروہات نماز کا بیان</h3>		
۴۰۷	سیل فون کی گھنٹی بجنے پر عملِ قلیل سے بند کرنے سے نماز کا حکم:
۴۰۸	کوٹ (jacket) کندھے پر ڈال کر نماز پڑھنے کا حکم:
۴۰۹	نماز میں چادر یا رومال سر پر ڈال کر کنارے چھوڑنا:
۴۱۱	آستین چڑھائے ہوئے نماز پڑھنے کا حکم:
۴۱۲	رکوع سجدے میں جاتے ہوئے پا جامہ اٹھانے سے نماز کا حکم:
۴۱۳	مسجد کے لمبے کرتوں میں نماز پڑھنے کا حکم:
۴۱۴	نماز میں جمائی آنے پر ہاہاہ کی آواز نکلنے سے نماز کا حکم:
۴۱۵	تصویر والے سکے جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم:
۴۱۶	غیر عربی میں دعا پڑھنے سے نماز کا حکم:
۴۱۷	منہ میں چنے کی مقدار کوئی چیز رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم:
۴۱۸	سجدہ میں بقدر تین تسبیح دونوں پاؤں اٹھانے سے نماز کا حکم:
۴۲۰	گانے بجانے کی جگہوں پر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:
<h2>فصل سوم سترہ کے احکام</h2>		
۴۲۱	امام کا سترہ تمام مقتدیوں کے لئے کافی ہے:

۴۲۲	ہاتھ بطور سترہ استعمال کرنے کا حکم:	
۴۲۳	اپنا ہاتھ بطور سترہ استعمال کرنے کا حکم:	
۴۲۴	رومال یا لاٹھی رکھ کر گزرنے کا حکم:	
۴۲۵	سترہ کی جگہ تار یا رسی رکھنے کا حکم:	
۴۲۶	مدرسہ کی ٹپائی کا سترہ کے قائم مقام ہونا:	
۴۲۷	خلا والی چیز بطور سترہ استعمال کرنا:	
۴۲۸	مصلیٰ کے سامنے سے گزرنے میں مسجد کبیر اور صغیر کا فرق:	
۴۲۹	مسجد کبیر کی تعریف:	

باب ۸






















نماز وتر اور دعائے قنوت کا بیان فصل اول وتر کی نماز کا بیان

۴۳۱	غیر رمضان میں وتر باجماعت پڑھنے کا حکم:	
۴۳۲	وتر کو عشاء پر مقدم کرنے کا حکم:	
۴۳۳	وتر میں نصف رمضان شافعی کا امام بننا اور نصف رمضان حنفی کا بننا:	
۴۳۵	حنفی امام کی اقتداء میں شافعی کا وتر تین رکعات ایک سلام سے پڑھنا:	
۴۳۶	شافعی امام کی اقتداء میں حنفی کا دو سلام سے وتر پڑھنا:	
۴۳۷	وتر کی تیسری رکعت میں سورت نہ پڑھنے سے نماز وتر کا حکم:	
۴۳۸	نماز وتر نماز تراویح سے پہلے پڑھنے کا حکم:	

فصل دوم دعائے قنوت کا بیان

۴۳۹	وتر کی رکعات کی تعداد میں شک ہو تو دعائے قنوت پڑھنے کا حکم:	
۴۴۰	دعائے قنوت یاد نہ ہونے کے وقت دیگر دعا پڑھنے کا حکم:	

۴۴۰	دعاء قنوت کی جگہ سورہ اخلاص پڑھنے کا حکم:.....	
۴۴۱	وتر کی تیسری رکعت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور مقتدیوں کا آمین کہنا چہ حکم دار؟.....	
۴۴۳	رفع الیدین فی قنوت الوتر کے متعلق شوافع وحنابلہ کے مستدلالت:.....	
	فصل سوم قنوت نازلہ کا بیان	
۴۴۶	قنوت نازلہ کے الفاظ کتب فقہ سے:.....	
۴۴۷	قنوت نازلہ میں مسنون کے علاوہ دیگر ادعیہ پڑھنے کا حکم:.....	
۴۴۸	قنوت نازلہ دفع مصائب کے لئے پڑھنے کا حکم:.....	
۴۵۰	امام طحاوی قنوت نازلہ کو منسوخ کہتے ہیں اس کا کیا مطلب:.....	
۴۵۱	نماز فجر میں قنوت نازلہ کے وقت ہاتھ باندھنے یا لٹکانے کا حکم:.....	
	باب (۹)	
	سنن اور نوافل کا بیان	
۴۵۴	سنت مؤکدہ بغیر عذر کے بیٹھ کر ادا کرنے کا حکم:.....	
۴۵۴	نفل نماز کے فاسد ہو جانے پر بیٹھ کر اعادہ کرنے کا حکم:.....	
۴۵۵	فرائض کے ساتھ سنن کی قضاء کا حکم:.....	
۴۵۶	سنت یا نفل بغیر وضو پڑھنے سے اعادہ کا حکم:.....	
۴۵۷	عصر کی سنت قبلہ توڑ دی تو بعد از عصر پڑھنے کا حکم:.....	
۴۵۷	فرض پڑھنے والے کے پیچھے سنت پڑھنے کا حکم:.....	
۴۵۷	مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان دو رکعت پڑھنے کا حکم:.....	
۴۵۹	عشاء سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم:.....	
۴۶۰	وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنے کا حکم:.....	
۴۶۱	عشاء کے بعد تہجد کی نیت سے دو یا چار رکعات پڑھنے کا حکم:.....	










۴۶۳ نماز تہجد باجماعت ادا کرنے کا حکم:	
۴۶۴ تہجد کی نماز میں صبح صادق طلوع ہونے سے نماز کا حکم:	
۴۶۴ تہجد کے وقت قضاء عمری پڑھنے سے تہجد کا ثواب مل جائے گا:	
۴۶۵ تراویح پڑھنے والے کے پیچھے تہجد پڑھنے کا حکم:	
۴۶۵ اشراق کی نماز میں دو سے زیادہ کا ثبوت:	
۴۶۶ تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم:	
۴۶۷ تحیۃ المسجد باوجود قدرت کے بیٹھ کر پڑھنے کا حکم:	
۴۶۸ صلاۃ التَّسْبِيح باجماعت ادا کرنے کا حکم:	
۴۶۹ صلاۃ التَّسْبِيح مختصر و مطول کا ثبوت اور دونوں کے مابین فرق:	
۴۷۵ بعد نماز مغرب او ایبن پڑھنے کا حکم:	
۴۷۹ لفظ ”الأوابین“ کا استعمال:	
۴۸۰ مذاہب اربعہ میں ”صلاۃ الأوابین“ کا ثبوت:	
۴۸۰ مذہب احناف:	
۴۸۰ مذہب مالکیہ:	
۴۸۰ مذہب شوافع:	
۴۸۱ مذہب حنابلہ:	
۴۸۱ قعدۃ اولیٰ نہ کرنے سے نفل نماز کا حکم:	
۴۸۲ سنن قبلہ اذان سے پہلے پڑھنے کا حکم:	
۴۸۳ دوسرے سے استخارہ کرانے کا حکم:	
۴۸۴ استخارہ تین مرتبہ کرنے کا حکم:	
۴۸۵ دعاء استخارہ میں ”خولی و اختولی“ میں فرق:	

باب ﴿۱۰﴾

تراویح کی نماز کا بیان











۴۸۸ تراویح میں ختم قرآن پر اشکال اور جواب:	
۴۹۱ تراویح میں قرآن ختم کرنے سے متعلق چند آثار صحابہ:	
۴۹۴ نماز تراویح کے لئے نیت کا حکم:	
۴۹۵ ایک حافظ کا دو مسجدوں میں دس دس رکعات پڑھنے کا حکم:	
۴۹۶ ایک حافظ کا تراویح میں دو جگہ قرآن ختم کرنا:	
۴۹۷ امام راتب کو تراویح پر مجبور کرنے کا حکم:	
۴۹۸ ڈاڑھی منڈوانے والے کی امامت تراویح کا حکم:	
۴۹۸ سنت کے مطابق ڈاڑھی نہ رکھنے والے کی امامت تراویح:	
۴۹۹ نفل کی جماعت کے ساتھ شامل ہو کر تراویح پڑھنے کا حکم:	
۵۰۰ نماز عشاء بغیر وضو پڑھنے پر تراویح اور وتر کے اعادہ کا حکم:	
۵۰۰ عشاء پڑھے بغیر تراویح کی جماعت میں شرکت کا حکم:	
۵۰۱ تراویح میں غیر مقتدی کا مصحف میں دیکھ کر امام کو لقمہ دینا:	
۵۰۲ تراویح میں مصحف میں دیکھ کر تلاوت کرنے کا حکم:	
۵۰۳ تکان کی وجہ سے بیٹھ کر تراویح پڑھنے کا حکم:	
۵۰۳ تجوید میں بے احتیاطی کرنے والے کے پیچھے نماز تراویح کا حکم:	
۵۰۴ تراویح کے ہر شفعہ پر نیت کرنے کا حکم:	
۵۰۵ تراویح کے بعد نفل نماز باجماعت پڑھنے کا حکم:	
۵۰۶ تراویح باجماعت قضا کرنے کا حکم:	
۵۰۷ قعدہ کئے بغیر تیسری رکعت کی طرف جانے سے تراویح کا حکم:	

۵۰۸	چار رکعت قعدہ اولیٰ کے بغیر پڑھنے سے تراویح کا حکم:
۵۰۹	تراویح میں قرآن میں دیکھ کر امام کو لقمہ دینے کا حکم:
۵۱۰	تراویح اور تہجد دونوں علیحدہ نمازیں ہیں:
۵۱۱	اکابر کی تحقیق کے مطابق تراویح اور تہجد کا فرق اور شاہ صاحب کا نظریہ:
۵۱۲	حضرت شاہ صاحب کا نظریہ:
۵۱۲	دیگر اکابر کی تحقیق:
۵۱۸	تراویح میں جہراً بسم اللہ پڑھنے کا حکم:
۵۲۰	نفل پڑھنے والے کے پیچھے تراویح پڑھنے کا حکم:
۵۲۱	۸ رکعت تراویح کا حکم:
۵۲۳	آٹھ رکعت تراویح والی روایت کا جواب:
۵۲۴	اضطرابِ روایت کا نقشہ:
۵۲۶	ترجیح و تطبیق کے کچھ دلائل ملاحظہ فرمائیں:
۵۲۸	یزید بن خصیفہ کی روایت کی تحقیق:
۵۲۸	یزید بن خصیفہ پر اعتراض اور اس کا جواب:
۵۲۹	امامتِ تراویح پر اجرت لینے کا حکم:
<h2>باب ﴿﴾ ﴿﴾ ﴿﴾</h2> <h3>قضاء الفوائت</h3> <h3>قضا نمازوں کا بیان</h3>		
۵۳۲	تہجد کے وقت قضاۓ عمری پڑھنے کا حکم:
۵۳۳	نماز فجر باجماعت قضا کرتے وقت جہر کرنے کا حکم:
۵۳۳	مسجد میں جماعت کے ساتھ قضا کرنے کا حکم:

۵۳۴ حرم شریف میں ظہر چھوڑ کر عصر کی جماعت میں شرکت کا حکم:	
۵۳۵ نماز کے وقت میں کسی عورت کو حیض آنے پر قضا کا حکم:	
۵۳۶ قضا نمازوں میں چار یا اس سے کم رہ جانے پر عود ترتیب کا حکم:	
۵۳۷ کثرت نوائت کی وجہ سے سنن رواتب کی جگہ قضا نوائت کا حکم:	
۵۳۷ ۲۳ سالہ نمازوں کی قضا کا حکم:	
۵۳۹ عمد نماز ترک کرنے پر قضا کا حکم:	
۵۴۲ سنن کی قضا کا حکم:	
۵۴۳ قضائے عمری باجماعت ادا کرنے کا حکم:	
۵۴۴ مروجہ قضائے عمری میں درج ذیل خرابیاں و مفاسد:	

باب ﴿۱۲﴾

سجدہ سہو کا بیان

۵۵۲ تکرار فاتحہ سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۳ سورہ فاتحہ کی کسی ایک آیت کے تکرار سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۳ دونوں طرف سلام پھیرنے کے بعد سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۴ حالت قیام میں فاتحہ سے پہلے تشهد پڑھ لینے سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۵ قعدہ میں تشهد کی جگہ سورہ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۵ سجدہ تلاوت کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم؟	
۵۵۶ قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۶ سری نماز میں کچھ جہری قراءت کرنے سے سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۷ مسبوق امام کے ساتھ سہو اسلام پھیر دے تو سجدہ سہو کا حکم:	
۵۵۸ پہلی رکعت میں سورت نہ ملانے کی وجہ سے سجدہ سہو کا حکم:	

۵۵۹ فرض کی تیسری رکعت میں سورت شروع کرنے سے سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۰ سجدہ سہو کرنے کے بعد دوبارہ لازم ہو تو تکرار سہو کا حکم:
۵۶۱ قعدہ میں تشہد کے بعد سورہ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۲ قعدہ اخیرہ میں تشہد کے بعد کھڑا ہو کر واپس آنے پر سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۲ سینہ قبلہ کی طرف سے پھیر لینے کے بعد سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۳ مقتدی کا تشہد پورا ہونے سے پہلے سجدہ سہو میں امام کی اتباع کا حکم:
۵۶۴ مسبوق قعدہ نہ کرے تو سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۵ سورت ملانا بھول جانے کی وجہ سے سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۶ بلا ضرورت سجدہ سہو کرنے سے نماز کا حکم:
۵۶۶ ظہر کی آخری دو رکعت میں جہری قراءت سے سجدہ سہو کا حکم:
۵۶۷ تین آیات یا ایک آیت طویلہ کی مقدار:

باب ﴿۱۳﴾

سجدہ تلاوت کا بیان

۵۷۰ آیت سجدہ کے ساتھ چند آیات پڑھنے کے بعد سجدہ تلاوت کا حکم:
۵۷۱ سورہ ص کے سجدہ کی تحقیق:
۵۷۲ سواری پر تکرار آیت سجدہ سے تکرار سجدہ کا حکم:
۵۷۳ ریڈیو سے آیت سجدہ سن کر وجوب سجدہ کا حکم:
۵۷۴ ٹیپ ریکارڈ سے سماع تلاوت پر سجدہ تلاوت و ثواب کا حکم:
۵۷۴ ٹیپ ریکارڈ سے سماع تلاوت پر اجر و ثواب کی دلیل:
۵۷۶ نابالغ بچے کی تلاوت آیت سجدہ پر وجوب سجدہ تلاوت کا حکم:
۵۷۷ آیت سجدہ کے اکثر حصہ کو پڑھنے سے سجدہ تلاوت کا حکم:
۵۷۷ نماز میں سجدہ کرنے کے بعد دو مختلف لوگوں سے مختلف آیات سجدہ سننے سے تکرار وجوب کا حکم:

۵۷۸ مختلف لوگوں سے مختلف آیاتِ سجدہ سننے سے تکرارِ وجوب کا حکم:
۵۷۸ تبدیلِ مجلس سے تکرارِ وجوب کا حکم:
۵۷۹ اتحادِ مکان میں جگہ کی تبدیلی سے تکرارِ وجوب کا حکم:
۵۷۹ امام نے رکوع میں نیت کی تو مقتدیوں کے سجدہ کا حکم:
۵۸۰ سجدہ تلاوت رہ جانے پر وجوبِ فدیہ کا حکم:
۵۸۱ سجدہ تلاوت خارج نماز رکوع سے ادا کرنے کا حکم:

باب ﴿۱۴﴾

معذور اور مریض کی نماز کا بیان

۵۸۳ کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم:
۵۸۶ سجدے پر قدرت نہ رکھنے والے کے لئے قیام کا حکم:
۵۸۷ میز سامنے رکھ کر سجدہ کرنے کا حکم:
۵۸۸ کرسی پر نماز پڑھنے والے کے لئے میز سامنے رکھنا ضروری نہیں ہے:
۵۸۹ لیٹ کر نماز پڑھتے وقت چہرہ قبلہ کی طرف کرنے کا حکم:
۵۹۰ معذور کا شرعی حکم:
۵۹۱ معذور شخص کی نماز کا حکم:
۵۹۴ نجاست کا تھیلا ساتھ رکھ کر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کا حکم:

باب ﴿۱۵﴾

مسافرت میں نماز پڑھنے کا بیان

۵۹۷ ابتداء سفر شرعی کی حد:
۵۹۸ شہر بہت کشادہ ہو تو سفر کی ابتداء اور انتہاء کا حکم:

۵۹۹	آبادی بڑھنے کی وجہ سے دو بستیاں متصل ہو جانے پر سفر شرعی کی ابتداء کا حکم:	
۶۰۰	ایک سے زائد وطن اصلی کا حکم:	
۶۰۱	واپسی میں ایرپورٹ پر قصر کا حکم:	
۶۰۱	مسافت قصر کی مقدار:	
۶۰۵	بلانیت مسافت قصر طے کرنے سے قصر کا حکم:	
۶۰۶	سفر کا ارادہ ترک کر دیا تو واپسی میں قصر کا حکم:	
۶۰۶	مسافت شرعی والا راستہ اختیار کرنے سے قصر کا حکم:	
۶۰۷	سفر میں اتمام کرنے سے اعادہ کا حکم:	
۶۰۷	مسافر کا سفر شرعی میں عمداً اتمام کرنا:	
۶۰۸	وطن اقامت میں سامان چھوڑ کر سفر کرنے سے وطن اقامت کا حکم:	
۶۰۹	دوبارہ سورج نظر آنے پر مغرب کی نماز کا حکم:	
۶۱۰	حالت حیض میں سفر کا حکم:	
۶۱۲	جائے اقامت پر پاک ہو کر نماز پڑھنے کا حکم:	
۶۱۳	بلانیت سفر کرنے سے قصر کا حکم:	
۶۱۳	شوہر کے لئے سسرال میں قصر کرنے کا حکم:	
۶۱۶	شادی کے بعد لڑکی کے لیے میکے میں قصر کا حکم:	
۶۱۷	شوہر نے بیوی کو کسی اور شہر میں ٹھہرایا جب شوہر وہاں جائے تو قصر کا حکم:	
۶۱۸	مقیم مسافر کے پیچھے اپنی بقیہ نماز قراءت کے ساتھ ادا کریگا:	
۶۱۸	مسافر شافعی کے اتمام کرنے سے مسافر حنفی کی نماز کا حکم:	
۶۲۰	مسافر مقیم کی اقتداء میں اتمام کر لے پھر فساد کی وجہ سے قصر کا حکم:	
۶۲۱	واپسی میں مسافت شرعی والا راستہ اختیار کرنے پر قصر کا حکم:	
۶۲۱	وطن اصلی میں داخل ہونے سے پہلے مسافر ہے:	
۶۲۲	مقیم امام نماز توڑ دے تو مسافر مقتدی کی نماز کا حکم:	

۶۲۳ وطنِ اقامت سے سفر کرنے کے بعد دوبارہ گزر ہو تو قصر کا حکم:
۶۲۳ مسافر مقتدی مسافر امام کے پیچھے اتمام کی نیت کرے تو نماز کا حکم:
۶۲۴ مسافر سہواً تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا تو کیا کرے؟
۶۲۵ وطنِ اصلی دوسرے وطنِ اصلی سے باطل ہو جاتا ہے:
۶۲۶ والدین کی جائے اقامت میں قصر کا حکم:
۶۲۶ کسی شخص کا یہ کہنا کہ والدین کا وطن بھی میرا وطنِ اصلی ہے:
۶۲۸ اپنے شہر کے ارد گرد مسافتِ سفر طے کرنے سے قصر کا حکم:
۶۲۹ مسافر امام نے چار رکعت پڑھادی اور سجدہ سہو کر لیا تو کا حکم:
۶۲۹ دورانِ سفر گاڑی چلاتے ہوئے نوافل پڑھنے کا حکم:
۶۳۰ سفر میں جمع بین الصلا تین کا حکم:
۶۳۲ جمع بین الصلا تین شوافع کے نزدیک جائز ہے احناف کیوں نہیں کرتے؟
۶۳۵ جمع بین الصلا تین کے جواز کا قول:

باب ﴿۱۶﴾

نمازِ جمعہ کا بیان

۶۳۸ خطبہ جمعہ سے پہلے تقریر کا حکم:
۶۳۹ خطبہ سے قبل وعظ پر اعتراض اور اس کا جواب:
۶۴۱ قصبہ میں نمازِ جمعہ پڑھنے کا حکم:
۶۴۲ قصبہ اور اس کے ملحقات میں جمعہ کا حکم:
۶۴۳ ایئر پورٹ پر نمازِ جمعہ ادا کرنے کا حکم:
۶۴۵ بڑے شہر یا قصبہ میں مسلمانوں کی آبادی کم ہو تو جمعہ پڑھنے کا حکم:
۶۴۶ جیل میں نمازِ جمعہ قائم کرنے کا حکم:

۶۴۶ فیکٹریوں اور کارخانوں میں جمعہ پڑھنے کا حکم:	
۶۴۷ پارک میں جمعہ پڑھنے کا حکم:	
۶۴۸ زوال سے قبل جمعہ قائم کرنے کا حکم:	
۶۴۹ کسی مسجد میں بدعات ہو رہی ہوں وہاں جمعہ پڑھنے کا حکم:	
۶۴۹ نماز جمعہ جامع مسجد میں پڑھنا افضل ہے:	
۶۵۰ جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانے پینے یا دکان کھولنے کا حکم:	
۶۵۱ اذان ثانی کا جواب دینا سنت ہے:	
۶۵۳ جمعہ کی اذان کے بعد سنتوں کا موقع نہ ملنا:	
۶۵۴ خطیب کا منبر پر چڑھتے وقت سلام کرنے کا حکم:	
۶۵۵ درایت روایت کے موافق ہو تو اس کو لینا چاہئے:	
۶۵۶ چند مثالیں ملاحظہ ہو:	
۶۵۸ خطیب کے سامنے ترقیہ کا حکم:	
۶۵۸ خطیب کا دوران خطبہ دائیں بائیں التفات کرنے کا حکم:	
۶۵۹ خطیب کی دعا کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:	
۶۶۰ خطبہ میں صرف قرآن کریم پراکتفاء کرنے کا حکم:	
۶۶۱ خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لینے کا حکم:	
۶۶۲ خطیب کا جلسہ خفیفہ ترک کرنا:	
۶۶۲ خطیب کو لقمہ دینے کا حکم:	
۶۶۳ غیر عربی میں خطبہ دینے کا حکم:	
۶۶۴ خطبہ میں حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> کے والد کا نام نہ لینا:	
۶۶۵ خطبہ میں حضرت معاویہ <small>رضی اللہ عنہ</small> کا تذکرہ کرنے کا حکم:	
۶۶۶ ریڈیو پر نشر ہونے والے خطبہ کے سننے کا حکم:	
۶۶۷ خطیب کے علاوہ دوسرے شخص کا نماز جمعہ پڑھانا:	

۶۶۸	خطبہ کے بعد نماز سے قبل امام کے لئے اعلان کرنے کا حکم:
۶۶۸	خطبہ کا مختصر ہونا اور نماز کا طویل ہونا سنت ہے:
۶۷۰	احتیاط النظہر کا حکم:
۶۷۱	جمعہ کے بعد سنت کی تعداد رکعات:
۶۷۲	عید و جمعہ جمع ہو جائیں تو نماز جمعہ کا حکم:
۶۷۳	ایک اشکال اور اس کا جواب:
<p style="text-align: center;">عید مبارک باب عید مبارک</p> <p style="text-align: center;">﴿ ۱۷ ﴾</p> <p style="text-align: center;">نماز عیدین کا بیان</p>		
۶۷۷	عیدین کی نماز شہر کے پارک میں ادا کرنے کا حکم:
۶۷۸	کھلے میدانوں میں عید کی نماز پڑھنے پر اشکالات:
۶۷۹	اکابر کی عبارات سے جوابات:
۶۷۹	حضرت مفتی عبدالحی بسم اللہ رحمہ اللہ کا جواب:
۶۸۱	حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا جواب:
۶۸۲	نماز عیدین چھوٹی بستی میں ادا کرنے کا حکم:
۶۸۳	عورتوں کے لئے عید گاہ جانے کا حکم:
۶۸۳	عید گاہ احادیث کی روشنی میں:
۶۸۴	مذہب احناف:
۶۸۴	مذہب مالکیہ:
۶۸۴	مذہب شافعیہ:
۶۸۵	مذہب حنابلہ:
۶۸۵	عیدین میں سجدہ سہو کا حکم:

۶۸۶ نماز عیدین کے بعد اجتماعی دعا کرنے کا حکم:	✽
۶۸۷ مسبوق کے لئے تکبیراتِ زوائد کا حکم:	✽
۶۸۸ شافعی امام کے پیچھے تکبیراتِ زوائد میں اتباع کا حکم:	✽
۶۸۹ امام کا تکبیرات کے لئے قیام کی طرف لوٹنے کا حکم:	✽
۶۸۹ عیدین کے موقع پر مبارک بادی دینا:	✽
۶۹۲ ایک اشکال اور جواب:	✽
۶۹۴ عید کے دن دف بجانے کا حکم:	✽
۶۹۵ عید کے دن قبرستان جانے کا حکم:	✽
۶۹۶ نماز عید پڑھنے کے بعد دوسرے ملک میں عید کی نماز پڑھانے کا حکم:	✽
۶۹۷ خطبہ عیدین میں تکبیرات کا ثبوت:	✽
۶۹۹ تکبیرات تشریق تین مرتبہ پڑھنے کا حکم:	✽
۷۰۱ تکبیر تشریق تین مرتبہ پڑھنے والی روایت کا حکم:	✽
۷۰۲ عیدین کا خطبہ سننے کا حکم:	✽
۷۰۴ عیدین میں مصافحہ اور معانقہ کا حکم:	✽
۷۰۷ ایک اشکال اور جواب:	✽

باب ﴿۱۸﴾

مسائل شتیٰ نماز کے متفرق مسائل

۷۱۰ تارک الصلوٰۃ کا حکم:	✽
۷۱۲ اشکالات اور ان کے جوابات:	✽
۷۱۵ خانہ کعبہ میں نماز پڑھنے کا حکم:	✽

۷۱۶ طلبہ سے سزا کے طور پر نماز پڑھوانا:	
۷۱۷ ڈاکٹر کے لیے بوقت ضرورت فرض نماز توڑنے کا حکم:	
۷۱۸ فرض نماز کی ایک رکعت چھوٹنے پر بطور جرمانہ ۲ رکعت کا حکم:	
۷۱۹ نماز کے ابتدائی وقت میں وفات پا جائے تو اس نماز کے فدیہ کا حکم:	
۷۱۹ نماز کے فدیہ کا ثبوت:	
۷۲۲ بچہ رات کے وقت بالغ ہو تو قضاء کا حکم:	
۷۲۲ دماغی مریض کی فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کا حکم:	
۷۲۳ جوتوں سمیت نماز پڑھنے کا حکم:	
۷۲۷ نماز سے قبل شلوار کو موڑنے کا حکم:	

باب ﴿۱۹﴾

احکام الجنائز

فصل اول

قریب المرگ سے متعلق احکام

۷۳۰ قریب المرگ شخص کو لٹانے کا طریقہ:	
۷۳۱ مرض الموت میں ہدیہ کرنے کا حکم:	
۷۳۲ مرض الموت کی تعریف:	
۷۳۲ مریض کی وصیت کا حکم:	
۷۳۳ غسل دینے سے پہلے میت کے پاس تلاوت کا حکم:	
۷۳۴ میت کے پاس حائضہ عورت کے بیٹھنے کا حکم:	
۷۳۴ موت کے بعد بیوی کا چہرہ دیکھنے کا حکم:	
۷۳۵ موت کے بعد شوہر کے لئے بیوی کا چہرہ یا ہاتھ چھونے کا حکم:	
۷۳۵ پوسٹ مارٹم کا شرعی حکم:	

۷۳۶	میت کے سامنے کھڑے ہو کر معاف کرنے کا حکم:	
۷۳۸	میت کی آنکھوں کی کونٹیک لینس نکالنے کا حکم:	
۷۳۸	میت دوبارہ زندہ ہو جائے تو جائداد واپس لینے کا حکم:	
۷۳۹	موت کے بعد دوبارہ زندہ ہونے پر بیوی کا حکم:	
۷۳۹	مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے:	
۷۳۹	اشکال اور جواب:	
۷۴۱	میت کی تجھیز و تکفین کسی کمپنی سے کرانے کا حکم:	
<h3>فصل دوم</h3> <h3>میت کو غسل دینے کا بیان</h3>		
۷۴۳	میت کو غسل دیتے وقت کفن پر عطر ملنے کا حکم:	
۷۴۵	عورت کے بالوں کی دو چوٹیاں بنانے کی دلیل:	
۷۴۸	میت کا جسم ریزہ ریزہ ہو جائے تو غسل کا حکم:	
۷۴۸	نجاست سے کفن ملوث ہو جائے تو دھونے کا حکم:	
۷۴۹	مسلمان میت کو غیر مسلم کا غسل دینا:	
۷۵۰	میت بغیر غسل کے دفن کیا گیا تو غسل کا حکم:	
۷۵۰	میت کو غسل دیتے وقت لٹانے کا طریقہ:	
۷۵۱	خنثی مشکل کو غسل دینے کا حکم:	
<h3>فصل سوم</h3> <h3>نماز جنازہ کا بیان</h3>		
۷۵۲	مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم:	
۷۵۳	نماز جنازہ کا حق اولیائے میت کو حاصل ہے:	
۷۵۶	تکثیر جماعت کے لئے نماز جنازہ کو مؤخر کرنے کا حکم:	
۷۵۶	خنثی مشکل کی نماز جنازہ کا حکم:	

۷۵۷ نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا استحباب:	
۷۵۹ شراب پینے والے کی نماز جنازہ کا حکم:	
۷۵۹ نماز جنازہ میں عورت کی امامت کا حکم:	
۷۵۹ نماز جنازہ میں امام کا سینہ کے مقابل کھڑا ہونا:	
۷۶۱ ائمہ اربعہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ کا حکم:	
۷۶۱ مذہب حنفیہ:	
۷۶۲ مذہب مالکیہ:	
۷۶۲ مذہب شافعیہ:	
۷۶۲ مذہب حنابلہ:	
۷۶۳ متعدد اموات پر نماز جنازہ پڑھنے کا طریقہ:	
۷۶۵ ثناء میں ”وجلّ ثناؤک“ پڑھنے کا حکم:	
۷۶۶ نماز جنازہ کے درود میں اضافہ کرنے کا حکم:	
۷۶۶ نماز جنازہ میں جانبین سلام پھیرنے کا ثبوت:	
۷۶۸ نماز جنازہ کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:	
۷۶۸ جنازہ کے ساتھ چالیس قدم چلنے کی فضیلت:	
فصل چہارم		
دفن کرنے کا بیان		
۷۷۰ کافر کے جنازہ اور تدفین میں شرکت کا حکم:	
۷۷۲ میت کو صندوق میں بند کر کے دفن کرنے کا حکم:	
۷۷۲ کسی میت کو اس کے رشتہ دار کی قبر میں دفن کرنے کا حکم:	
۷۷۳ شوہر بیوی کو قبر میں اتار سکتا ہے:	
۷۷۴ حاملہ عورت کا انتقال ہو جائے تو بچہ کا حکم:	
۷۷۴ سر سے مٹی ڈالنے کی ابتداء کا ثبوت:	

۷۷۵ سیلاب کی وجہ سے میت کو منتقل کرنے کا حکم:
۷۷۵ قبر کے گرنے کا خطرہ ہو تو قبر مستحکم کرنے کا حکم:
۷۷۶ دفن کرتے وقت کچھ رقم گر جائے تو نکالنے کا حکم:
۷۷۶ ایک مردہ کی قبر میں دوسرے مردہ کو دفن کرنے کا حکم:
۷۷۷ تلقین بعد الدفن کا حکم:
۷۷۸ دفن کرنے کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:
۷۷۹ قبرستان میں بوقت دعا استقبالِ قبلہ کا حکم:
۷۸۰ کسی قبر کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا حکم:
۷۸۱ مسلمانوں کے قبرستان میں غیر مسلم کی قبر ہو تو اس کا حکم:
۷۸۲ میت کے کفن پر آیات قرآنیہ لکھنے کا حکم:
۷۸۳ قبر پر پودے لگانے کا حکم:
۷۸۴ قبر پر پھول ڈالنا بدعت ہے:
۷۸۵ قبر پر کتبہ لگانے کا حکم:

فصل پنجم ایصالِ ثواب کا بیان

۷۸۷ میت کے لئے دعا اور ایصالِ ثواب کا ثبوت:
۷۸۹ زندہ شخص اور پیغمبر کو ایصالِ ثواب کرنے کا حکم:
۷۹۰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایصالِ ثواب کرنے کا حکم:
۷۹۴ ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا حکم:
۷۹۵ ریڈیو اسلام پر قراءت نشر کر کے ایصالِ ثواب کرانے کا حکم:

فصل ششم تعزیت کا بیان

۷۹۸	تعریت کے متعلق ضروری ہدایات:	
۷۹۸	تعریت کے فضائل:	
۷۹۹	تعریت کا مسنون طریقہ:	
۷۹۹	تعریت کی منقول دعائیں:	
۸۰۰	تعریت بذریعہ خط بھی مسنون ہے:	
۸۰۱	تسلی بخش اور عبرت خیز کلمات:	
۸۰۲	تعریت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:	
۸۰۳	تعریت اور نماز جنازہ دونوں میں فرق:	
۸۰۴	تعریتی جلسہ کا حکم:	
۸۰۵	مقبرہ میں جوتے کے ساتھ چلنے کا حکم:	
۸۰۶	خواتین کے لئے زیارت قبور کا حکم:	
۸۰۹	اشکال اور جواب:	
<h3>فصل ہفتم</h3> <h3>شہید کے احکام کا بیان</h3>		
۸۱۲	ظلماً قتل کیا جاوے وہ شہید ہے:	
۸۱۳	سنائی میں شہید ہونے والوں کا حکم:	
۸۱۵	نامعلوم ظالم کے ہاتھ سے شہید ہونے والے کا حکم:	
۸۱۶	اقسام شہداء:	
۸۱۸	اضافہ کے ساتھ ترجمہ:	
۸۲۲	مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں وفات پانے کی فضیلت:	
۸۲۵	مدینہ طیبہ میں وفات پانے کی فضیلت:	
۸۲۷	اشکال اور جواب:	
۸۲۹	مصادر و مراجع:	

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دارالعلوم زکریا پر ایک طائرانہ نظر

۱۹۸۱ء میں حضرت برکتہ العصریہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نور اللہ مرقدہ نے جنوبی افریقہ تشریف لا کر دعا فرمائی تھی اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرمائی اور حضرت ہی کے نام پر دارالعلوم زکریا کی بنیاد رکھی گئی تھی۔

۱۹۸۳ء دسمبر میں حضرت قاری عبد الحمید صاحب اور مولانا شبیر احمد صاحب اور ان کے رفقاء کی سرپرستی میں مدرسہ کا باقاعدہ افتتاح ہوا، اور ۱۹۸۵ء تک مہتمم قاری عبد الحمید صاحب رہے۔

قاری عبد الحمید صاحب کے ہندوستان تشریف لے جانے کے بعد مولانا شبیر احمد سالوجی صاحب مہتمم اور حافظ بشیر صاحب ناظم مدرسہ مقرر ہوئے، اور تاہنوز خدمت انجام دے رہے ہیں، اور انھیں کی تو جہات و شبانہ روز محنت سے دارالعلوم ترقی کی راہ پر گامزن ہے۔ فجزاہم اللہ تعالیٰ أحسن الجزاء۔

دارالعلوم زکریا کے مختلف شعبے

شعبہ تحفیظ القرآن: اکابرین کی توجہ اور دعا کی برکت اور اساتذہ کرام کی محنت سے ماشاء اللہ خوب روبہ ترقی ہے۔ اساتذہ درجات حفظ کی تعداد: ۱۳، اور طلبائے عزیز کی تعداد: ۲۸۳، اور درسگاہوں کی تعداد: ۱۰ ہے۔

درس نظامی: طلبائے کرام علوم عالیہ و آلیہ سے تشنگی کی آگ بجھا رہے ہیں۔ اساتذہ کرام کی تعداد ۲۱ ہے۔ اور طلبائے کرام کی تعداد ۳۹۶ ہے، مقامی ان میں سے ۲۹۷، اور دیگر ۵۵ ممالک کے تقریباً ۳۸۲ طلباء تحصیل علم میں مشغول ہیں۔

شعبہ افتاء و استفتاء: ۱۹۸۷ء سے حضرت مفتی رضاء الحق صاحب کی نگرانی میں رواں دواں ہے ابتدا میں حضرت بذات خود تحریر فرماتے تھے پھر ۱۹۹۲ء میں مستقل دارالافتاء کا نظام شروع ہوا۔

شعبہ قراءت و تجوید: ۱۹۸۸ء میں قراءت و تجوید کا مستقل شعبہ شروع ہوا۔

شعبہ ”النادی العربی“: طلبائے عزیز کا عربی ادب سے ذوق و شوق بڑھا اور تقریر و تحریر اس میں حصہ لیا اور مستقل شعبہ ”النادی العربی“ کے نام سے شروع ہوا۔

دارالعلوم زکریا کی شاخ: برائے حفظ منتظمین حضرات نے مدرسہ ہذا سے تقریباً ۱۰ کلو میٹر کے فاصلہ پر ۲۰۰۰ء میں جناب عبد الرحمن میاں صاحب کی درخواست پر ان کی والدہ کی خواہش پر انھیں کی زمین پر ایک چھوٹا

سامدرسہ قائم کیا ہے جس میں تقریباً ۹۶ طلباء اور ۵، اساتذہ کرام ہیں، اور ۵ درسگاہیں ہیں۔
 ﴿اللہ تعالیٰ تمام اساتذہ کرام و منتظمین اور کارکنان مدرسہ ہذا کو جزاء خیر عطا فرمائیں۔ نیز دارالعلوم کو اور دیگر علمی اداروں کو دن دو گنی رات چو گنی ترقیات سے نوازے اور ہر قسم کے فتنوں سے محفوظ فرما کر اپنی رحمت خاصہ نازل فرمائیں۔ آمین۔﴾

﴿اکابرین و ائمہ اور دیگر مہمانان کرام کے قدوم میمنت لزوم سے یہ وادی خوشنما اور دربار بنتی گئی۔ ان میں سے: حضرت مفتی محمود حسن صاحب گنگوہی رحمہ اللہ تعالیٰ مفتی دارالعلوم دیوبند۔ حضرت مولانا قاری صدیق احمد صاحب باندوی۔ حضرت مفتی احمد الرحمن صاحب۔ حضرت مفتی ولی حسن صاحب۔ ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب۔ حضرت مولانا محمد یوسف صاحب لدھیانوی۔ حضرت حاجی فاروق صاحب۔ حضرت مولانا عمر صاحب پالنپوری۔ حضرت قاضی مجاہد الاسلام صاحب۔ بھائی پاڈیا صاحب۔ حضرت مولانا عمر جی صاحب۔ حضرت مولانا عبدالحفیظ مکی صاحب۔ حضرت مفتی احمد خانپوری صاحب۔ حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر صاحب۔ حضرت مولانا عبد اللہ کاپوروی۔ حضرت مولانا ادریس صاحب میرٹھی۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ صاحب۔ شیخ عبدالرحمن السدیس۔ شیخ شریم۔ شیخ صالح بن حمید۔ شیخ عبدالرحمن حدیفی۔ شیخ سبیل۔ شیخ صلاح بدیر۔ شیخ محمد علی صابونی۔ حضرت مفتی تقی عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب۔ حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب۔ حضرت مولانا ارشد صاحب مدنی۔ حضرت مولانا مرغوب الرحمن صاحب۔ دکتور عبداللہ عمر نصیف صاحب۔ حضرت مولانا سید رابع صاحب۔ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب۔ حضرت مولانا سلمان صاحب۔ حضرت حکیم اختر صاحب۔ حضرت مفتی سعید احمد صاحب پالنپوری۔ حضرت مفتی فاروق صاحب میرٹھی۔ حضرت مولانا یونس صاحب پونگا۔ حضرت مولانا ابراہیم صاحب دیولا۔ شیخ الحدیث مولانا یونس صاحب۔ حضرت مولانا بدیع الزمان صاحب۔ حضرت مولانا سالم صاحب۔ حضرت مولانا انظر شاہ کشمیری۔ حضرت بھائی طلحہ بن حضرت شیخ الحدیث۔ حضرت مولانا رحمۃ اللہ کشمیری صاحب۔ حضرت مولانا ابوالقاسم بنارس۔﴾

راقم السطور

بندہ عاجز محمد الیاس بن افضل شیخ، گھلا، سورت، غنی عنہ
 رفیق دارالافتاء دارالعلوم زکریا، لینیشیا، جنوبی افریقہ
 مورخہ: ۱۰/ رجب ۱۴۲۹ھ مطابق: ۱۴/ جولائی ۲۰۰۸ء

﴿فتاویٰ دارالعلوم زکریا پر تعارف و تبصرے﴾

تبصرہ از ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک:

فتویٰ اور افتاء کا تاریخی سلسلہ بہت ہی قدیم ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر آج تک علماء صالحین اس عظیم منصب پر فائز ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ اور اکثریت کے صادر کردہ فتاویٰ کا مجموعہ کتابی شکل میں اس وقت دنیا بھر کی لائبریریوں میں موجود ہے۔ جن سے ارباب علم و کمال استفادہ کرتے ہیں اور اہل فتویٰ، فتویٰ نویسی میں رہنمائی لیتے ہیں۔ فتاویٰ دارالعلوم زکریا بھی اسی سلسلے کی ایک اور کڑی ہے، جو حضرت مفتی رضاء الحق شاہ منصور مدظلہ کے جاری کردہ فتاویٰ کا مجموعہ ہے، حضرت مفتی صاحب ایک با کمال، جامع صفات علمی شخصیت ہیں اور آپ مدظلہ کا تعلق ضلع صوابی صوبہ سرحد کے ایک مشہور و معروف گاؤں شاہ منصور کے زہد و تقویٰ، علم و فضل کے پیکر خاندان سے ہے، اور جامعہ دارالعلوم حقانیہ اکوڑہ خٹک کے ان فرزندان میں سے ہیں جن پر جامعہ فخر کرتی ہے۔ اللہ پاک جزاء دے مولانا عبدالباری صاحب اور مولانا محمد الیاس شیخ صاحب کو جنہوں نے حضرت مفتی صاحب کے ان گرانقدر علمی اور تحقیقی فتاویٰ کو جمع کر کے بہترین انداز میں مرتب کیا اور زمزم پبلشرز کراچی نے دیدہ زیب ٹائٹل، عمدہ کتابت اور شاندار طباعت کے ساتھ علماء اور طلباء بلکہ ہر خاص اور عام پر احسان کرتے ہوئے اس گنجینہ علم کی پہلی جلد کو شائع کیا۔ فتاویٰ کی یہ پہلی جلد کتاب الایمان والعقائد، کتاب التفسیر والتجوید، کتاب الحدیث والاثار، کتاب السلوک والطریقہ اور کتاب الطہارۃ پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ میں استفتاء کا ہر جواب انتہائی تدقیق اور تحقیق کے ساتھ دیا گیا، جس کے لئے ہر مذہب کے علماء، محدثین اور فقہاء کی کتابوں کی طرف مراجعت کی گئی ہے اور ہر کتاب کا مکمل حوالہ مع عبارت کے درج ہے، بعض ایسے جوابات بھی ہیں جو دوسرے فتاویٰ میں نہیں ہے اور اگر ہے بھی تو اجمالی ہے، اس لئے یہ فتاویٰ ہر خاص و عام کی علمی پیاس بجھانے کے لئے انتہائی مفید ہے اور ہر لائبریری کی زیب ہے، کتاب کا مطالعہ کر کے دل سے یہ دعاء نکلتی ہے کہ خدا کرے کہ یہ عظیم فقہی انسائیکلو پیڈیا پائے تکمیل تک پہنچ کر شائع ہو جائے۔ (ماہنامہ ”الحق“ دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک)۔

تبصرہ از ماہنامہ ”البینات“ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن:

ایک دور تھا جب افریقہ، امریکہ، کنیڈا اور دوسرے یورپی ممالک میں دینی مدارس کا خاطر خواہ نظام نہیں تھا اور وہاں کے متلاشیان علم و ہنر ہندو پاک کا رخ کرتے تھے اور یہاں کے ارباب فضل و کمال اور اصحاب علم و تحقیق

کی خدمت میں زانوائے تلمذ طے کر کے علم و معرفت کے جام لندھا تے تھے۔

یہاں سے اکتساب فیض کے بعد مختلف ممالک کے مخلصین نے جب ضرورت محسوس کی تو انہوں نے اپنے اپنے علاقوں اور ممالک میں دینی مدارس کا جال بچھنا شروع کر دیا، چنانچہ جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کے نامور فاضل تلامذہ میں سے حضرت مولانا شبیر احمد سالوجی مدظلہ اور ان کے رفقاء نے جنوبی افریقہ کے شہر جوہانسبرگ میں دارالعلوم زکریا کے نام سے ادارہ قائم کیا اور دیکھتے ہی دیکھتے اس نے ترقیات کے مدارج طے کئے تو انہوں نے اپنی سرپرستی اور اپنے دینی ادارے کی ترقی کے لئے اپنی مادر علمی سے ایک بڑے استاذ و مفتی اور شیخ الحدیث کی درخواست کی، اس پر ارباب جامعہ علوم اسلامیہ نے اپنے ایک لائق، فائق، عظیم محقق مدرس اور مفتی حضرت مولانا رضاء الحق صاحب کو جنوبی افریقہ بھیج کر ایثار و قربانی کا ثبوت دیا۔ حضرت مولانا مفتی رضاء الحق دامت برکاتہم کی فیض رساں شخصیت نے افریقہ کو تعلیم و تدریس، علم و تحقیق اور فقہ و فتویٰ کے اعتبار سے بجا طور پر مستغنی کر دیا۔

پیش نظر فتاویٰ دارالعلوم زکریا کی جلد اول انھیں کی علمی تحقیقات کا منہ بولتا ثبوت ہے، جس میں نہایت خوبصورت انداز میں کتاب الایمان، کتاب التفسیر، کتاب الحدیث والآثار، کتاب السلوک والطریقتہ اور کتاب الطہارۃ کو مرتب اور مدون کر کے کتابی شکل دی گئی ہے۔

بلاشبہ فتاویٰ میں درج مسائل و احکام اہل حق اسلاف اور اکابر دیوبند کی تحقیق کی ترجمانی کے علاوہ ان کے ذوق و مزاج کا آئینہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس فتاویٰ کے مرتبین مولانا مفتی عبدالباری اور مولانا مفتی محمد الیاس شیخ کو جزائے خیر عطا فرمائے، جنہوں نے اس اہم خدمت کو سرانجام دیا۔ امید ہے کہ اہل ذوق اس کی قدردانی میں بخل سے کام نہیں لیں گے، خدا کرے کہ فتاویٰ جلد از جلد مکمل ہو کر متلاشیان علم و تحقیق کی پیاس کو بجھائے، آمین۔ (ماہنامہ ”پنات“ رجب

المرجب ۱۴۲۹ھ، اگست ۲۰۰۸ء)۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَوْقُوتًا﴾

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: سألت النبي ﷺ

”أى العمل أحب إلى الله

قال: الصلاة على وقتها“

(رواه البخارى)

کتاب الصلاة

باب (۱)

اوقات نماز کا بیان

باب ﴿۱﴾

اوقات نماز کا بیان

نماز پنجگانہ کو اوقات خمسہ پر تقسیم کرنے کی دلیل اور حکمت:

سوال: نماز پنجگانہ کو اوقات خمسہ پر کیوں تقسیم کیا گیا؟ اس کی مشروعیت کی کیا دلیل ہے؟ نیز اوقات کی حکمت کیا ہے؟

اجواب: قرآن کریم کی بہت سی آیات سے اوقات کی مشروعیت کا پتہ چلتا ہے، نیز حدیث امامت جبرئیل اور اس کے علاوہ احادیث بھی اوقات کی مشروعیت کی دلیل ہیں۔
ملاحظہ ہو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿أَقِمِ الصَّلَاةَ لَدُلُوكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ

مشهوداً﴾ (سورة بنی اسرائیل: الآية: ۷۸)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں:

جمہور مفسرین نے اس آیت کریمہ کو پانچوں نمازوں کے لئے جامع حکم قرار دیا ہے... ﴿لَدُلُوكَ

الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ﴾ میں چار نمازیں آگئیں ظہر، عصر، مغرب اور عشاء..... ﴿وَقُرْآنَ الْفَجْرِ﴾ اس

جگہ لفظ قرآن بول کر نماز مراد لی گئی ہے کیونکہ قرآن نماز کا جزو اہم ہے۔ اکثر ائمہ تفسیر، ابن کثیر، قرطبی، مظہری

وغیرہ نے یہی معنی لکھے ہیں اس لئے مطلب آیت کا یہ ہوگا کہ ﴿لَدُلُوكَ الشَّمْسِ إِلَى غَسَقِ اللَّيْلِ﴾ کے

الفاظ میں چار نمازوں کا بیان تھا یہ پانچویں نماز فجر کا بیان ہے۔ اس کو الگ کر کے بیان کرنے میں اس نماز کی

خاص اہمیت اور فضیلت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ (معارف القرآن: ۵/۵۰۲)

قال الله تعالى: ﴿فَسَبِّحْنِ اللَّهَ حِينَ تَمْسُونَ وَحِينَ تَصْبِحُونَ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي السَّمَوَاتِ
وَالْأَرْضِ وَعَشِيًّا وَحِينَ تُظْهِرُونَ﴾ (سورة الروم: الآية: ۱۷، ۱۸)
در منشور میں ہے:

أخرج عبد الرزاق والفريابي وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني
والحاكم وصححه عن أبي رزین قال: جاء نافع بن الأزرق إلى ابن عباس رضي الله عنه فقال: هل تجد
الصلوات الخمس في القرآن؟ قال: نعم، فقرأ: ﴿فَسَبِّحْنِ اللَّهَ حِينَ تَمْسُونَ﴾ صلاة
المغرب، ﴿وَحِينَ تَصْبِحُونَ﴾ صلاة الصبح، ﴿وَعَشِيًّا﴾ صلاة العصر، ﴿وَحِينَ
تُظْهِرُونَ﴾ صلاة الظهر، وقرأ: ﴿وَمِنْ بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ﴾ وأخرج ابن أبي شيبة وابن جرير
وابن المنذر عن ابن عباس رضي الله عنه قال: جمعت هذه الآية مواقيت الصلاة ﴿فَسَبِّحْنِ اللَّهَ حِينَ
تَمْسُونَ﴾ قال: المغرب والعشاء... (الدر المنثور: ۶/۴۸۸)
معارف القرآن میں ہے:

علماء نے کہا ہے کہ اس آیت میں پانچوں نمازوں کا مع ان کے اوقات کے ذکر آ گیا ہے۔ جیسا کہ حضرت
ابن عباس رضي الله عنه سے کسی نے دریافت کیا کہ کیا قرآن میں پانچ نمازوں کا ذکر صریح ہے؟ تو فرمایا: ہاں! اور
استدلال میں یہی آیت پیش کر کے فرمایا... اور حضرت حسن بصریؒ نے فرمایا کہ ﴿حِينَ تَمْسُونَ﴾ میں مغرب
اور عشاء دونوں داخل ہیں۔ (معارف القرآن: ۶/۷۲۹)
بخاری شریف میں ہے:

عن ابن شهاب أن عمر بن عبد العزيز أخرج الصلاة يوماً فدخل عليه عروة بن الزبير
فأخبره أن المغيرة بن شعبة رضي الله عنه أخرج الصلاة يوماً وهو بالعراق فدخل عليه أبو مسعود
الأنصاري فقال: ما هذا يا مغيرة؟ أليس قد علمت أن جبرئيل عليه السلام نزل فصلى فصلى
رسول الله ﷺ ثم صلى فصلى رسول الله ﷺ... ثم قال: بهذا أمرت... الخ. (رواه البخاري:
۵۱۵/۷۵/۱، باب مواقيت الصلاة)

ترمذی شریف میں ہے:

أن النبی ﷺ قال: أمني جبرئیل علیہ السلام عند البيت مرتين فصلى الظهر فى الأولى منهما حين كان الفیء مثل الشراك ثم صلى العصر حين كان كل شیء مثل ظله ثم صلى المغرب حين وجبت الشمس وأفطر الصائم ثم صلى العشاء حين غاب الشفق ثم صلى الفجر حين برق الفجر وحرم الطعام على الصائم وصلى المرة الثانية الظهر..... ثم التفت إلى جبرئیل علیہ السلام فقال: یا محمد هذا وقت الأنبياء من قبلك والوقت فيما بين هذين

الوقتین. (رواه الترمذی: ۳۸/۱، ابواب الصلاة- وأبو داؤد: ۵۶/۱)

درس ترمذی میں ہے:

یہ حدیث حدیث امامت جبرئیل کہلاتی ہے، اور بابِ موافقت میں اصل ہے، اللہ تعالیٰ اگر چاہتے تو یہ بھی ممکن تھا کہ موافقت کی تعلیم زبانی طور سے دیدی جاتی، لیکن جبرئیل علیہ السلام کے ذریعہ عملی تعلیم کو اختیار کیا گیا، کیوں کہ وہ اوقع فی الذہن ہوتی ہے۔ (درس ترمذی: ۳۹۳/۱)۔

اوقات پر تقسیم کرنے کی حکمت:

فجر کے بعد بیدار ہونا موت کے بعد زندگی ملنے کے مترادف ہے، لہذا شکر یہ کے طور پر نماز ادا کریں۔ زوال میں انسان کی زندگی کے زوال کی طرف اشارہ ہے لہذا موت کی تیاری میں لگنا چاہئے۔ عصر کا وقت گویا موت کے قریب ہونے کی علامت ہے کہ سورج کی طرح میں بھی جانے والا ہوں۔ مغرب میں سورج ڈوبنے میں زندگی کے سورج کے ڈوبنے کی طرف اشارہ ہے۔ تو عبادت میں مشغول ہونا چاہئے۔ اور عشاء میں سورج کے نشانات بھی مٹ جانے ہیں تو ایک دن آپ کے نشانات اور ذکر بھی ختم ہو جائے گا لہذا خود اپنے لئے تیاری کر لو اور عشاء پڑھ لو۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

رمضان المبارک میں فجر کی نماز اول وقت میں پڑھنا:

سوال: رمضان المبارک میں حنفی حضرات فجر کی نماز اول وقت میں پڑھتے ہیں حالانکہ فجر کی نماز

اسفار میں مستحب ہے تو رمضان میں تعجیل کی کیا دلیل ہے؟

الجواب: اس کی دلیل حدیث شریف میں موجود ہے۔ ملاحظہ ہو:

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے رسول خدا ﷺ کے ساتھ سحری کھائی پھر صبح کی نماز کے لئے

کھڑے ہو گئے، راوی نے دریافت کیا سحری اور نماز کے درمیان کتنا فاصلہ تھا؟ فرمایا کہ جتنی دیر میں پچاس آیتیں پڑھ سکیں۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ قال تسحرنا مع رسول اللہ ﷺ ثم قمنا إلى الصلاة قال: قلت: كم كان قدر ذلك قال: قدر خمسين آية. (رواه الترمذی: ۱/۱۵۰، باب ماجاء فی تاخیر السحور)

حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

لقد تحير الحافظ في هذا الحديث فإن قدر خمسين آية يمكن في أقل من أربع دقائق ثم قال: إن هذا التبيين من شأن النبوة لا يمكن لغيره وهو حقيقة الأمر ودل الحديث على تغليسه عليه الصلاة والسلام في رمضان وهو عمل قطن ديوبند. (عرف الشذی: ۱/۱۵۱، باب ماجاء فی تاخیر السحور)

نیز علامہ بنوریؒ نے بھی معارف السنن میں یہی تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: (معارف السنن: ۵/۳۶۲، سعید)

ہدایہ کے بعض شارحین نے تحریر فرمایا ہے کہ اصل اول وقت میں نماز پڑھنا ہے اور فجر میں تاخیر تکثیر جماعت کی وجہ سے ہے اور رمضان المبارک میں تکثیر جماعت اول وقت میں ہے ورنہ لوگ سحری کھا کر سو جائیں گے اور نماز قضاء ہو جائے گی اسی وجہ سے رمضان المبارک میں اول وقت نماز فجر ادا کرنا افضل ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

نعم ذكر شراح الهداية وغيرهم في باب التيمم أن أداء الصلاة في أول الوقت أفضل إلا إذا تضمن التأخير فضيلة لا تحصل بدونه كتكثير الجماعة، ولهذا كان أولى للنساء أن يصلين في أول الوقت لأنهن لا يخرجن إلى الجماعة. كذا في مبسوط السرخسي وفخر الإسلام. (شامی: ۱/۳۶۷، سعید)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

غیر معتدل الايام ممالک میں نماز روزہ اور عید منانے کا حکم:

سوال: طویل الايام ممالک میں یا تو شفق غروب نہیں ہوتا ہے یا وقت ہی نہیں ملتا تو نماز، روزہ اور

عید کا کیا حکم ہے؟

الجواب: غیر معتدل ایام ممالک تین قسم پر ہیں:

(۱) دن رات تو چوبیس گھنٹوں میں پورے ہوتے ہیں لیکن دن کے بعض اجزاء مفقود ہوتے ہیں (مثلاً شفق غروب نہیں ہوتا تو رات نہیں ہوتی یا شفق تو ظاہر ہوتا ہے لیکن سورج طلوع نہیں ہوتا) اس صورت میں حکم یہ ہے کہ اوقات کا اندازہ لگا کر نماز پڑھیں گے، اور اندازہ لگانے کی تین صورتیں ہیں:

(۱) سال بھر میں معتدل ایام کے آخری دن کا حساب غیر معتدل ایام کی پوری مدت پر لگا کر نماز وغیرہ ادا کریں گے۔ (لیکن یہ بہت مشکل ہے، مثلاً آخری دن جب شفق غروب ہوا اور پھر صبح طلوع ہوئی اس میں ۸ منٹ کا فاصلہ تھا تو ۸ منٹ کے انتظار میں بیٹھنا اور نماز ادا کرنا بہت مشکل ہے۔)

(۲) قریب ترین علاقے کا اعتبار کیا جائے جہاں باقاعدہ شفق غروب ہوتا ہے۔

(۳) شفق جب غروب کی طرف مائل ہو تو وہ مغرب و عشاء کا وقت ہوگا، اس طور پر کہ نصف اول مغرب کے لئے اور نصف ثانی عشاء کے لئے۔ اور جب شفق طلوع شمس کی طرف مائل ہو تو وہ فجر کا وقت ہوگا۔ (ان تینوں میں سے جو بھی آسان ہو اس پر عمل کر سکتے ہیں)

(۲) دن رات چوبیس گھنٹوں میں پورے ہوتے ہیں اور تمام اوقات بھی پائے جاتے ہیں لیکن بعض اوقات بہت ہی مختصر ہوتے ہیں۔ ایسے علاقوں میں نماز اپنے معروف اوقات ہی میں ادا کی جائے گی، اگرچہ وقت بہت کم ہو۔ ہاں سنن اور نوافل کا موقع نہ ملے تو صرف فرض پر اکتفاء کر لے پھر دوسرے وقت میں چھوٹی ہوئی سنتوں کے بقدر نوافل پڑھ لے۔

لیکن وقت اتنا مختصر ہے کہ چار رکعات فرض بھی ادا نہیں کر سکتے ہیں تو دو احتمال ہیں:

(۱) اسی وقت میں نماز پڑھے اگرچہ وقت نکل جانے کے بعد پوری ہو۔

(۲) اندازہ لگا کر نماز پڑھے۔

(۳) دن رات چوبیس گھنٹوں میں پورے نہیں ہوتے بلکہ کبھی رات چھ مہینے کی ہوتی ہے اور کبھی دن چھ

مہینے کا ہوتا ہے۔ ایسے ممالک میں قریب ترین علاقوں کا اعتبار کیا جائے گا۔

حکم الصوم:

جہاں دن رات چوبیس گھنٹوں میں پورے ہوتے ہیں لیکن رات بہت ہی مختصر ہوتی ہے تو اگر روزہ قابل

تحمل ہے تو پورے دن کا روزہ رکھنا ضروری ہے۔

اور اگر قابلِ تحمل نہیں ہے۔ مثلاً کھانے پینے کے لئے وقت کافی نہیں ہے یا چوبیس گھنٹوں میں ایک بار کھانا کافی نہیں ہے تو اس صورت میں قریب ترین علاقوں کا اعتبار کیا جائے۔

نیز جہاں چھ مہینے کی رات اور چھ مہینے کا دن ہوتا ہے وہاں بھی قریبی ممالک کا اعتبار کرتے ہوئے اندازہ لگا کر روزہ رکھے اور افطار کرے۔

عید منانے کا طریقہ:

رمضان اور عید منانے کا طریقہ چاند ہی سے معلوم ہوگا۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

صوموا لرویتہ و أفطروا لرویتہ. (ترمذی شریف: ۱/۴۷، باب ماجاء لا تتقدموا الشهر بصوم)

اور اگر چاند نظر نہیں آتا تو تیس دن کا مہینہ شمار کریں گے۔

آپ ﷺ کا فرمان ہے:

”فان حالت دونہ غیابة فأكملوا ثلثین يوماً“۔ (ترمذی شریف: ۱/۴۸، باب ماجاء ان الصوم لروية

الھلال الافطار له)

یہ حکم پہلی دو قسموں کے لئے ہے جہاں دن رات چوبیس گھنٹوں میں پورے ہوتے ہیں۔

رہی آخری قسمیں جہاں مسلسل رات یا مسلسل دن ہوتا ہے وہاں اندازہ لگائیں گے۔ اور اندازہ لگانے کی

دو صورتیں ہیں:

(۱) چوبیس گھنٹوں کو ایک دن شمار کریں اور مہینہ تیس دن کا شمار کریں۔

(۲) قریب ملک کی پیروی کریں جہاں دن رات معتدل ہوتے ہیں۔

اس مسئلہ کی دلیل حدیثِ دجال ہے۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف میں ہے:

”عن النواس بن سمعان رضی اللہ عنہ قال: ذکر رسول اللہ ﷺ الدجال فقال: إن يخرج وأنا فيكم

فأنا حجيجه دونكم إلى قوله..... قلنا يا رسول الله وما لبثه في الأرض قال: أربعون يوماً يوم

كسنة ويوم كشهر ويوم كجمعة وسائر أيامه كأيامكم، قلنا يا رسول الله فذلك اليوم الذي

كسنة أيكفينا فيه صلاة يوم؟ قال: لا، أقدروا له قدره. (مشکوٰۃ شریف: ۲/۴۷۳، باب العلامات بين يدي

الساعة وذكر الدجال)

طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

(وفاقد وقتہما کبلغار فإن فیہا یطلع الفجر قبل غروب الشفق فی أربعینۃ الشتاء مکلف بہما فیقدر لہما) اعلم أن التقدير له معیان أحدهما: ما سیأتی تقریرہ فی مسئلۃ الدجال والثانی: فیہ طریقتان: الأولى: أن یعتبر بأقرب البلاد إلیہم كما ذکرہ الشافعیۃ..... والثانیۃ: أن ینظر إلی وقت العشاء فی القریبۃ منها ماذا یكون من لیلہم فبقدر ہذہ النسبۃ یفعل فی ہؤلاء فإن کان السدس جعلنا لہؤلاء سدسہ وقت المغرب وبقیۃ وقت العشاء وإن قصر جداً، وكذا یقدرون فی الصوم لیلہم بأقرب بلد یلیہم..... (قوله واختارہ الکمال) حیث قال: ومن لم یوجد عندهم وقت العشاء أفتی البقال بعدم الوجوب علیہم لعدم السبب كما یسقط غسل الیدین من الوضوء عن مقطوعہما من المرفقین ولا یرتاب متأمل فی ثبوت الفرق بین عدم محل الفرض و بین سببہ الجعلی الذی جعل علامۃ علی الوجوب الخفی الثابت فی نفس الأمر لجواز تعدد المعرفات للشیء فانتهاء الوقت انتهاء المعرف وانتهاء الدلیل علی الشیء لا یستلزم انتفائه لجواز دلیل آخر وقد وجد وهو ما توالی علیہ أخبار الإسراء من فرض اللہ تعالیٰ الصلوات خمساً بعد أمر اللہ تعالیٰ أولاً بخمسين ثم استقر الأمر علی الخمس شرعاً عاماً لأهل الآفاق لا تفصیل فیہ بین قطر و قطر وما روى أنه ﷺ ذکر الدجال قلنا ما لبثہ فی الأرض قال: أربعون يوماً یوم کسنة ویوم کشہر..... فقد أوجب أكثر من ثلثمائة عصر قبل صیرورة الظل مثلاً أو مثلین وقس علیہ فاستفدنا أن الواجب فی نفس الأمر خمس علی العموم غیر أن توزیعہا علی تلك الأوقات عند وجودہا ولا یسقط بعدمہا الوجوب ولذا قال ﷺ خمس صلوات کتبہن اللہ علی العباد..... (طحاوی علی

الدر المختار: ۱/ ۱۷۵-۱۷۶)

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: تکملة فتح الملہم: ۶/ ۳۷۳-۳۸۲۔ واللہ ﷻ اعلم۔

مغربی ممالک میں عشاء اور فجر ادا کرنے کا طریقہ:

سوال: بعض مغربی ممالک میں مئی سے جولائی تک شفق غروب نہیں ہوتی، وہاں عشاء اور فجر کی نماز

کیسے ادا ہو؟ بینواتو جروا۔

الجواب: علمائے کرام نے اس کے چار طریقے لکھے ہیں:

(۱) اقرب الایام کا اعتبار کیا جائے یعنی آخری دن جو شفقِ غروب ہونے کا وقت ہے اس کو عشاء کے وقت کی ابتدا سمجھ لیا جائے۔

(۲) اقرب البلاد کا اعتبار کیا جائے یعنی قریبی جگہ میں جس وقت شفقِ غروب ہوتی ہے اس کا اعتبار کر لیا جائے۔

(۳) آفتابِ غروب ہونے سے لیکر طلوعِ آفتاب تک کے وقت کو دو حصوں میں تقسیم کر لیا جائے نصفِ اولِ مغرب و عشاء کے لیے مناسب وقفے کے ساتھ ہوگا، مثلاً مغرب کے سوا گھنٹے کے بعد عشاء اور نصفِ اخیر فجر کے لیے ہوگا، اس حساب سے نصفِ ثانی کی ابتدا سے روزہ شروع ہوگا اور اس میں احتیاط ہے۔

(۴) غروبِ آفتاب سے طلوعِ آفتاب تک کے وقت کو سات حصوں میں تقسیم کر کے چھ حصے رات کے اور ساتواں حصہ فجر کا ہوگا۔ مولوی محمد عثمان صاحب نے تفسیر الایمان سندھی میں بحوالہ الدر المختار اور حضرت تھانویؒ نے امداد الفتاویٰ (۹۸/۲) میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ ہر رات کی صبح صادق تا طلوعِ آفتاب پوری رات کا ساتواں حصہ ہوتا ہے۔ تفصیلات کے لیے حضرت مولانا یعقوب قاسمی صاحب کی کتاب ”صبح صادق و شفق“ مطالعہ فرمائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوبارہ وقت داخل ہو تو نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے جمعہ کی نماز اول وقت میں پڑھی پھر تیز رفتار فلائٹ میں گیا جہاں پہونچا وہاں پھر جمعہ کا وقت داخل ہوا تو دوبارہ نماز فرض ہے یا نہیں؟

الجواب: فرض نماز دوبارہ پڑھنا لازم نہیں ہے فریضہ ادا ہو چکا، البتہ احتراماً للوقت اور مسلمانوں کی موافقت میں پڑھ لینا چاہئے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: ایک شخص یہاں مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز کے ذریعہ مکہ مکرمہ پہونچ جائے۔ مکہ میں مغرب کی نماز تفاوتِ وقت کے سبب ابھی ہی ہوتی ہے کیا پھر دوبارہ اس کو مغرب کی نماز ادا کرنا لازم ہے؟

جواب: احتراماً للوقت و موافقة للمسلمین وہ نماز پڑھے اگرچہ اس کا فریضہ ادا اور مکمل ہو چکا۔ (فتاویٰ

محمودیہ: ۱۰/۳۷، کتاب الصوم، جامعہ فاوقیہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز پر سوار ہوا جہاز مغرب کی طرف اتنا تیز چلا کہ آفتاب دوبارہ نظر آنے لگا تو کیا اس پر مغرب کی نماز دوبارہ واجب ہوگی؟

الجواب باسم ملہم الصواب: مغرب کی نماز دوبارہ پڑھنا واجب نہیں۔ قال فی شرح التنویر فلو غربت ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم. قال ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: (قوله الظاهر نعم) بحث صاحب النہر حیث قال: ذکر الشافعیۃ ان الوقت يعود..... قلت: علی ان الشیخ إسمعیل رد ما بحثه فی النہر تبعاً للشافعیۃ بان صلاة العصر بغیوبة الشفق تصیر قضاءً ورجوعها لا یعیدھا أداءً وما فی الحدیث خصوصیۃ علیؑ كما یعطیہ قوله علیہ الصلاة والسلام: إنه كان فی طاعتک وطاعة رسولک. قلت: ویلزم علی الأول بطلان صوم من أفطر قبل ردها وبطلان صلاة المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للکل. رد المحتار ۱/۳۳۴۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۶۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

صبح صادق اور طلوع شمس اور غروب اور ابتدائے عشاء کے درمیان فاصلہ کی مقدار:

سوال: صبح صادق اور طلوع شمس کے درمیان نیز غروب اور ابتدائے عشاء کے درمیان ایک گھنٹہ کا فاصلہ ہوتا ہے یا زیادہ بعض لوگ ۱۸ درجہ کے قائل ہیں اور بعض ۱۵ کے کونسا قول درست ہے؟

الجواب: ان دونوں اوقات کے مابین فاصلہ کی مقدار اکثر حضرات نے ایک گھنٹہ بیس منٹ سے اڑتیس منٹ کے درمیان تک بتلائی ہے، البتہ حضرت مفتی رشید صاحب صاحب احسن الفتاویٰ نے ۵۷ منٹ بتلائی ہے لیکن یہ ان کا تفرد ہے اکثر حضرات کی رائے اس کے خلاف ہے۔ اور ۱۸ درجے والے قول کو اکثر حضرات نے اختیار کیا ہے۔

ملاحظہ ہو کفایۃ المفتی میں ہے:

یہ وقفہ ہمیشہ یکساں نہیں رہتا ماہ بمہ یعنی تھوڑے تھوڑے دن میں اس میں کمی بیشی ہوتی رہتی ہے مگر یہ وقفہ ایک گھنٹہ اکیس منٹ سے کبھی کم نہیں ہوتا جون کے مہینے میں وہ سب سے زائد یعنی ایک گھنٹہ اڑتیس منٹ کا

ہوتا ہے اور ستمبر میں وہ سب سے کم یعنی ایک گھنٹہ اکیس منٹ کا ہوتا ہے۔ (کفایۃ المفتی: ۷۲/۳)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

غروب کے بعد عشاء کا وقت عند الامام ابی حنیفہؒ اس وقت ہوتا ہے کہ شفق ابیض غائب ہو جاوے اس کی مقدار بعض موسموں میں ایک گھنٹہ چوبیس منٹ اور بعض موسموں میں ایک گھنٹہ ۲۷ منٹ اور بعض موسموں میں اس سے بھی زیادہ ہوتی ہے۔ پس مغرب و عشاء میں ڈیڑھ گھنٹہ سے کم فاصلہ نہ کرنا چاہئے بلکہ احتیاطاً پونے دو گھنٹہ کا فاصلہ کرنا چاہئے اور جنتری طلوع و غروب آفتاب و صبح صادق وغیرہ سے مقدار وقت ہر زمانہ میں معلوم ہو سکتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۴۶، ۴۷، از مفتی عزیز الرحمن صاحبؒ)۔

سوسال پہلے صبح صادق کی تحقیق

آج سے تقریباً سوسال پہلے ۱۳۱۳ھ مطابق ۱۸۹۶ء صبح صادق کے بارے میں ایک رسالہ بنام ”حل الدقائق فی تحقیق الصبح الصادق“ عالم ربانی حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب مفتی ریاست رام پور نے تالیف فرمایا تھا، جس میں وہ صبح صادق کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں۔

الغرض زمانہ مابین طلوع صبح صادق و طلوع آفتاب کا برابر و مساوی ہے زمانہ مابین غروب آفتاب و غروب شفق کے ان دونوں وقتوں کے برابر ہونے کی وجہ ظاہر، علاوہ وجوہات نقلیہ کے یہ ہے کہ جب آفتاب زمین کے نیچے سے طلوع ہونے کے واسطے چلتا ہے یہاں تک کہ اس کو افق سے ۱۸ درجہ طے کرنے باقی رہ جاتا ہے تو اس وقت سے ایک روشنی افق میں عرضاً ظاہر ہوتی ہے جس کا نام صبح صادق ہے اور یہ روشنی زیادہ ہوتی جاتی ہے یہاں تک آفتاب نکل آتا ہے۔

اسی طرح جب زمین کی طرف بعد غروب کے جاتا ہے یہاں تک کہ ۱۸ درجہ تک زمین کی طرف پہنچ جاتا ہے تو وہ سفیدی کہ جو بعد غروب آفات کے ہوا کرتی ہے اور اس کا نام شفق ہوتا ہے غائب ہو جاتی ہے۔ یہ ظاہر بات ہے کہ جب طلوع کے وقت ۱۸ درجہ پر اس نے روشنی دیدی تھی تو اسی طرح غروب کے وقت ۱۸ درجہ کے بعد اس کی روشنی زائل بھی ہونی چاہئے، اور اس شفق کے غائب ہونے کے بعد نماز عشاء کا وقت شروع ہو جاتا ہے اور اسی پر آج کل عام طور سے تعامل ہے۔ (حل الدقائق: ص: ۳۲)

اسی زمانہ میں منشی محمد علی رئیس میرٹھ نے بھی ایک رسالہ بنام ”صبح صادق“ تالیف فرمایا تھا اس میں بھی

صبح صادق کو ۱۸ درجہ آفتاب کے زیر افق ہونے پر لکھا گیا ہے۔

ان دونوں رسالوں کی اکابر علماء دیوبند میں سے شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری صاحب ”بذل المجہود“ اور حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب، اور حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی، نیز حضرت مولانا حافظ احمد بن حضرت مولانا محمد قاسم صاحب بانی دارالعلوم دیوبند قدس اللہ اسرارہم نے تصدیق فرمائی اور ان پر تقاریض لکھیں۔

نقشہ

مکتبہ دارالعلوم دیوبند

(برطانیہ و اعلیٰ عروض البلاد پر صبح صادق و شفق کی تحقیق، از مولانا یعقوب قاسمی ص: ۸۰، ۸۱، جامعہ علوم القرآن جمبوسر)۔

صبح صادق کے ابتدائی وقت کے بارے میں ۱۸ درجہ والے قول کے دلائل:

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی بغدادی سورہ تکویر کی آیت کریمہ: ﴿وَالصُّبْحُ إِذَا تَنَفَّسَ﴾ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

ان تنفس الصبح و ضیاء ہ بواسطۃ قرب الشمس إلى الأفق الشرقي بمقدار معين

و هو فی المشہور ثمانیۃ عشر جزءاً. (روح المعانی: ۵۹/۳۰)

ترجمہ: صبح آفتاب کے مشرقی افق پر مقدار معین سے قریب ہونے پر ظاہر ہونے والی روشنی ہے اور

مشہور قول کے مطابق وہ ۱۸ درجہ (ڈگری) ہے۔

یہاں صبح سے مراد صبح صادق ہی ہے کیونکہ اس سے پہلے علامہ آلوسی فرماتے ہیں:

فی الآیۃ إشارة إلى الفجر الثانی الصادق وهو المنتشر ضوء ہ معترضاً بالأفق.



ربع المجیب میں مرقوم ہے:

وعلى قول أبى حنيفة المعتبر في الحصتين أن يكون الشمس منحطة (۸ درجہ)

والدائرة لإرتفاع ۸ بدرجہ النظير هو الحصة لكل منهما فهما مستويان. (ربع المجیب: ۲۳)

دور حاضر کے علم فلکیات کے ماہر استاد علامہ محمد بن عبد الوہاب مراکشی زید عمرہ کی کتاب ”ایضاح

القول الحق فی مقدار انحطاط الشمس وقت طلوع الفجر وغروب الشفق“ میں مرقوم ہے:

(۱) وقد عرف بالتجربة أن انحطاط الشمس عند أول طلوع الفجر ۸ جزءاً. (ص ۱۰)

(۲) وممن قال بالثمانية عشر أبو الحسن عبد الرحمن الصوفي البزاز المتوفى ۶۷۳.

(۳) وممن قال بالثمانية عشر في الفجر وفي الشفق الأستاذ الرئيس أبو علي الحسن بن

عيسى المجاصي فقد قال في رسالته تذكرة أولى الألباب في عمل صفة الإصطرلاب،

فصل في تخطيط أوقات الصلاة أما الفجر والشفق فان خطيهما هو مقنطرة ثمانية عشر في

كل عرض وفي كل زمان. (ص ۱۴)

(۴) عمل طائفة من المتقدمين من فلکی الإسلام على أن حصتي الفجر والشفق متساويان

وان ابتداء طلوع الفجر وانتهاء غروب الشفق يكونان عند انحطاط الشمس عن الافق

۱۸ عشر درجہ. (ص ۱۶)

آج سے تقریباً ساٹھ سال پہلے مولانا محمد عبد الواسع پروفیسر دینیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن (انڈیا) نے

اپنی کتاب میں صبح و شفق کی تفصیلی وضاحت کے بعد تحریر فرمایا ہے: صبح کی ابتداء اور شفق (ابيض) کی انتہاء اس

وقت ہوتی ہے جب آفتاب افق سے عموداً ۱۸ درجہ نیچے ہوتا ہے. (معیار الاوقات للصیام والصلوات: ۱۵)

پروفیسر عبد اللطیف صاحب کراچی اپنی کتاب میں مفصل بحث کے بعد برصغیر ہندوپاک کے اوقات نماز

کے نقشوں کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں:

سالہا سال سے برصغیر پاکستان و ہندوستان میں اوقات کے قدیم نقشوں اور جنتریوں کے مطابق جس

وقت فجر کی اذان دی جاتی ہے یا جس وقت کو صبح صادق قرار دیا گیا ہے یا وہ وقت جس کو منہائے وقت سحری بھی

کہتے ہیں، وہ اس مخصوص لمحہ کے اوقات ہیں جب کہ سورج طلوع ہونے سے قبل ۱۸ درجات زیر افق کی حد کو

پہنچتا ہے اور اس وقت ماہرین فلکیات کے اعتبار سے صبح صادق کا وقت شروع ہو جاتا ہے.....

(ملخص از کتاب ”برطانیہ و اعلیٰ عروض البلاء پر صبح صادق و شفق کی تحقیق“، ص ۷۳-۷۸، مؤلف: حضرت مولانا یعقوب قاسمی

رکن جامعہ علوم القرآن مجلس شوری ناشر: جمہور برطانیہ، ڈیویز بری)

عمدۃ الفقہ میں حضرت مولانا سید زوار حسین شاہ صاحب تحریر فرماتے ہیں: آج کل گھنٹے گھڑیاں عام ہیں اوقات بتانے والی جنتریاں اور نقشے اکثر مسجدوں میں موجود ہیں ان کے مطابق نمازوں کے وقت کی پابندی کرنا جائز بلکہ مستحسن ہے گھڑیاں صحیح رکھنا چاہئیں، ہمارے ملک میں طلوع صبح صادق سے طلوع آفتاب تک کم از کم ایک گھنٹہ اٹھارہ منٹ کا وقفہ ہے اور زیادہ سے زیادہ ایک گھنٹہ ۳۵ منٹ کا ہے۔ (عمدۃ الفقہ: کتاب الصلاۃ حصہ دوم: ص ۲۶ المجدیۃ)

اس مسئلہ میں ۱۸ درجہ کا قول ہی رائج اور معتمد ہے اور یہی زیادہ مشہور اور تجربہ سے بھی ثابت ہے:

حضرت مفتی محمد فرید صاحب دامت برکاتہم تحریر فرماتے ہیں:

نیز واضح ہو کہ صبح صادق کا وقت طلوع شمس سے ڈیڑھ گھنٹہ قبل شروع نہیں ہوتا، زیادہ سے زیادہ سوا ایک

گھنٹہ قبل شروع ہوتا ہے۔ کما ہو یعلم من المشاہدۃ و الریاضی۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۱۳۵/۲، باب المواقیت)

نوٹ: حضرت مفتی صاحب نے بعض ایام کے بارے میں فرمایا ہوگا ورنہ بعض ایام میں سوا گھنٹہ سے زیادہ وقت ہوتا ہے۔

ہمارے مشاہدہ کی بناء پر غالباً سوا گھنٹہ وقت فجر کا ہوتا ہے اور اسی طرح مغرب کا۔ (فتاویٰ فریدیہ:

۱۵۱/۲، باب المواقیت)

جب سورج یقیناً ڈوب جائے اور اس کے بعد سوا گھنٹہ گزر جائے تو عشاء کا وقت داخل ہو جاتا ہے

ہمارے مشاہدہ اور تجربہ سے یہ ثابت ہے۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۱۵۶/۲، باب المواقیت)

منہاج السنن میں ہے:

قلت: وصرح المشائخ بتفاوت الوقت بین طلوع الفجر الصادق و طلوع الشمس و

کذا بین غروب الشمس و غیوب البیاض بتفاوت المواسم و البلاد و المشاہد فی دیارنا

قدر ساعة و ربع ساعة. (منہاج السنن: ۱۰/۲، باب مواقیت الصلاۃ)

جہاں تک مشاہدہ کا تعلق ہے تو اس کی ایک بہت بڑی دلیل کتاب ”تسہیل الفلکیات“ (مصنفہ پروفیسر

عبداللطیف صاحب) پر جامعہ دارالعلوم وزیرستان (وانا) کے مہتمم صاحب مولانا نور محمد کی تقریظ بھی ہے جس کی

نوٹو کا پی بھی موجود ہے اور وہ تقریظ حسب ذیل ہے:

مکرمی جناب عبداللطیف صاحب زید مجدکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے مطلوبہ اوقات کے متعلق پہلے بھی تحقیق ارسال کر چکا ہوں اب پھر گزارش ہے کہ میں نے دارالعلوم وزیرستان وانا کے جید علماء کی حسب ذیل کمیٹی مقرر کی انہوں نے مورخہ ۱۳ جون ۸۸ء سے ۲۱ جون تک صبح صادق اور غروب کے اوقات چیک کئے اور پھر مجھے دیدئے جب میں نے آپ کے ارسال کردہ اوقات کے ساتھ چیک کیا تو بالکل آپ کے نقشہ کے سو فیصد مطابق تھے حالانکہ میں نے مذکورہ علماء کو آپ صاحب کے نقشہ کے اوقات نہیں بتائے تھے، اس لئے آپ کو خوش خبری دیتا ہوں کہ وانا کے اوقات کے متعلق آپ کا نقشہ بالکل درست ہے۔

کمیٹی کے علماء کے نام یہ ہیں:

(۲) مولانا عبدالمجید صاحب

(۱) مولانا عبدالوارث صاحب

(۴) مولانا فرید احمد صاحب

(۳) مولانا اصلاح الدین صاحب

والسلام

نور محمد مہتمم دارالعلوم وزیرستان وانا وخطیب مرکزی جامع مسجد وانا جنوبی وزیرستان ضلع

ڈیرہ اسماعیل خان۔

اس تقریظ میں یہ بات واضح ہے کہ جناب عبداللطیف صاحب کا نقشہ بالکل صحیح ہے اور یاد رہے کہ ان کا

نقشہ ۱۸ درجہ کے مطابق ہے۔

اس موضوع سے متعلق برطانیہ میں منعقد اجلاس، اور اس سے متعلق حضرت مفتی محمود صاحب گنگوہی

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کا فیصلہ ملاحظہ فرمائیں:

چونکہ برطانیہ میں صبح صادق، رویت ہلال کا مسئلہ ہمیشہ مختلف فیہ رہتا ہے ہر ایک کے پاس اپنے دلائل ہیں

اور ہر ایک اپنی رائے پر مصر ہے، ۱۴۰۳ھ میں جب حضرت مفتی محمود صاحب وہاں تشریف لے گئے تو وہاں کے

علماء نے اس مسئلہ میں آپ سے رجوع کیا، آپ نے علماء کرام کے دلائل و شواہد کا مطالعہ فرما کر تحریر فرمایا، خلاصہ

اس کا یہ ہے:

علاقہ برطانیہ میں صبح صادق، شفق بیاض منتشر کا مسئلہ دیر سے چھڑا ہوا ہے، وقت مغرب و عشاء، وقت فجر

منتہائے سحر، ابتداءِ صوم کا اس سے خاص تعلق ہے، بندہ ناکارہ علماء کی تحریرات سے مشرف ہوا مگر بصد ندامت اعتراف کرتا ہے کہ مطالعہ کے بعد کسی حتمی فیصلہ پر پہنچنے سے قاصر رہا۔ احقر محمود وغفر لہ ۱۶ شعبان ۱۴۰۳ھ۔

مگر اس کے بعد تمام علمائے کرام غور و فکر کے بعد اقرب الایام والی تجویز پر متفق ہو گئے اور سب نے اس تجویز کو قبول کر لیا، حضرت مفتی صاحب نے اس پر دستخط فرمادئے اور اپنی سابقہ تحریر واپس لے لی۔

متفقہ فیصلہ:

آج ۱۶ شعبان ۱۴۰۳ھ جمعیتہ العلماء برطانیہ کے زیر اہتمام بریڈ فورڈ میں علماء کا ایک اجلاس زیر پرستی حضرت مفتی محمود صاحب منعقد ہوا جس میں برطانیہ میں صبح صادق کے بارے میں طویل غور و فکر کے بعد شریک اجلاس علماء نے حسب ذیل متفقہ فیصلہ کیا کہ اس سے پہلے برطانیہ میں جو نوٹیکل ٹورولائیٹ ۱۲ درجہ (ڈگری) صبح صادق قرار دیا تھا وہ قطعاً غلط تھا۔

اور برطانیہ میں جن دنوں صبح صادق کا تحقق ہوتا ہے یعنی آفتاب افق سے ۱۸ درجے نیچے جاتا ہے اس کو اصطلاح میں سٹرونومیکل ٹولائیٹ کہا جاتا ہے، ان دنوں میں اسی وقت صبح صادق قرار دی جائے گی کیونکہ یہی وقت دراصل صبح صادق کا صحیح وقت ہے، البتہ جن دنوں برطانیہ کے مختلف عرض البلد پر مختلف ایام میں آفتاب افق سے ۱۸ درجے نیچے نہیں جاتا، ان دنوں میں صبح صادق کے بارے میں یہی طے کرالیا گیا کہ اپنی جگہ کے عرض البلد پر آخری تاریخ میں جو صبح صادق کا وقت تھا، اسی کے مطابق اتنے ہی بجے بقیہ دنوں میں بھی صبح صادق کی ابتداء و اختتام سحر مقرر کی جائے۔ العبد شبیر احمد عفی عنہ۔

حضرت والا نے اس فیصلہ کی تحسین فرمائی اور علماء کرام کو مبارک باد دی اور اپنی سابقہ تحریر واپس منگوائی۔

حضرت والا کی بھیجی ہوئی تحریر:

۱۶ شعبان ۱۴۰۳ھ کو صبح صادق، بیاض منتشر منتہائے سحر سے متعلق گفتگو کرنے کے لئے جمعیتہ علماء برطانیہ کی مجلس ہوئی، اس میں احقر بھی شامل تھا، اس سے قبل علمائے کرام کی متعدد تحریرات کا اس مسئلہ پر احقر مطالعہ کر چکا تھا مگر کسی رائے کو ترجیح دینا دشوار ہے... مگر پھر علماء کرام نے گفتگو کر کے ایک رائے پر اتفاق کر لیا اور کسی نے اس کو باطل نہیں کیا تو پھر احقر نے بھی اس پر دستخط کر لئے اور اپنی تحریر واپس منگالی جو احقر کو موصول ہو گئی۔ (ملخص از حیات محمود: ص ۲۰۱-۲۰۵)۔

نقشہ ملاحظہ فرمائیں:

دائمی اوقات نماز برائے ضلع اعظم گڑھ

تاریخ	صبح صادق	طلوع آفتاب	درمیان کا وقت	غروب آفتاب	ابتدائے عشاء	درمیان کا وقت
مہینے	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ
۱، جنوری	۵:۱۷	۶:۴۳	۱:۲۶	۵:۱۹	۷:۴۱	۱:۲۲
۱، فروری	۵:۱۹	۶:۴۱	۱:۲۲	۵:۴۲	۷:۴۱	۱:۱۹
۱، مارچ	۵:۴۱	۶:۴۱	۱:۲۰	۶:۰۰	۷:۱۷	۱:۱۷
۱، اپریل	۴:۳۰	۵:۵۰	۱:۲۰	۶:۱۴	۷:۳۱	۱:۱۷
۱، مئی	۳:۵۶	۵:۲۳	۱:۲۷	۶:۲۸	۷:۵۰	۱:۲۲
۱، جون	۳:۳۶	۵:۰۸	۱:۳۲	۶:۴۳	۸:۱۳	۱:۳۰
۱، جولائی	۳:۳۶	۵:۱۱	۱:۳۵	۶:۵۲	۸:۲۲	۱:۳۰
۱، اگست	۳:۵۶	۵:۲۵	۱:۲۹	۶:۴۳	۸:۰۹	۱:۲۶
۱، ستمبر	۴:۱۶	۵:۳۹	۱:۲۳	۶:۱۷	۸:۳۸	۱:۲۱
۱، اکتوبر	۴:۲۹	۵:۵۰	۱:۲۱	۵:۴۶	۷:۴۱	۱:۱۵
۱، نومبر	۴:۴۲	۶:۰۵	۱:۲۳	۵:۱۸	۶:۳۶	۱:۱۸
۱، دسمبر	۵:۰۰	۶:۲۶	۱:۲۶	۵:۰۷	۶:۲۸	۱:۲۱

(ایک عالمی تاریخ از حضرت مولانا عثمان معرونی ص ۱۶۱-۱۷۲)۔

نقشہ برائے جوہانسبرغ

تاریخ	صبح صادق	طلوع آفتاب	درمیان کا وقت	غروب آفتاب	ابتدائے عشاء	درمیان کا وقت
مہینے	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ	منٹ گھنٹہ
۱، جنوری	۳:۵۰	۵:۲۰	۱:۳۰	۷:۰۶	۸:۳۳	۱:۲۷
۱، فروری	۴:۱۹	۵:۴۳	۱:۲۴	۷:۰۳	۸:۲۴	۱:۲۱
۱، مارچ	۴:۴۳	۶:۰۲	۱:۱۹	۶:۴۲	۷:۵۷	۱:۱۵
۱، اپریل	۵:۰۰	۶:۱۷	۱:۱۷	۶:۱۰	۷:۴۳	۱:۱۳
۱، مئی	۵:۱۳	۶:۳۱	۱:۱۸	۵:۴۲	۶:۵۷	۱:۱۵
۱، جون	۵:۲۶	۶:۴۷	۱:۲۱	۵:۴۷	۶:۴۶	۱:۱۹
۱، جولائی	۵:۳۳	۶:۵۶	۱:۲۳	۵:۳۱	۶:۵۰	۱:۱۹
۱، اگست	۵:۴۷	۶:۴۷	۱:۲۰	۵:۴۵	۷:۰۱	۱:۱۶
۱، ستمبر	۵:۰۴	۶:۲۱	۱:۱۷	۵:۵۹	۷:۱۳	۱:۱۴
۱، اکتوبر	۴:۳۱	۵:۴۸	۱:۱۷	۶:۱۱	۷:۴۵	۱:۱۴
۱، نومبر	۳:۵۷	۵:۱۹	۱:۲۲	۶:۲۸	۷:۴۷	۱:۱۹
۱، دسمبر	۳:۳۹	۵:۰۸	۱:۲۹	۶:۴۹	۸:۱۵	۱:۲۶

نقشہ برائے دمشق شام

تاریخ	صبح صادق	طلوع آفتاب	درمیان کا وقت	غروب آفتاب	ابتدائے عشاء	درمیان کا وقت
مہینے	منٹ/گھنٹہ	منٹ/گھنٹہ	منٹ/گھنٹہ	منٹ/گھنٹہ	منٹ/گھنٹہ	منٹ/گھنٹہ
۱، جنوری	۰۵:۰۶	۰۶:۳۲	۱:۲۶	۰۴:۴۷	۰۶:۱۱	۱:۲۴
۱، فروری	۰۵:۰۳	۰۶:۲۶	۱:۲۳	۰۵:۱۴	۰۶:۳۴	۱:۲۰
۱، مارچ	۰۴:۴۱	۰۶:۰۱	۱:۲۰	۰۵:۳۷	۰۶:۵۳	۱:۱۶
۱، اپریل	۰۴:۰۲	۰۵:۲۳	۱:۲۱	۰۵:۵۶	۰۷:۱۵	۱:۱۹
۱، مئی	۰۴:۲۴	۰۵:۵۲	۱:۲۸	۰۷:۱۶	۰۸:۳۹	۱:۲۳
۱، جون	۰۳:۵۷	۰۵:۳۳	۱:۳۶	۰۷:۳۵	۰۹:۰۸	۱:۳۳
۱، جولائی	۰۳:۵۹	۰۵:۳۶	۱:۳۷	۰۷:۴۳	۰۹:۱۸	۱:۳۵
۱، اگست	۰۴:۲۳	۰۵:۵۳	۱:۳۰	۰۷:۳۳	۰۸:۵۹	۱:۲۶
۱، ستمبر	۰۴:۴۹	۰۶:۱۲	۱:۲۳	۰۷:۰۲	۰۸:۲۲	۱:۲۰
۱، اکتوبر	۰۵:۰۸	۰۶:۲۸	۱:۲۰	۰۶:۲۴	۰۷:۴۰	۱:۱۶
۱، نومبر	۰۴:۲۸	۰۵:۴۹	۱:۲۱	۰۴:۵۰	۰۶:۰۹	۱:۱۹
۱، دسمبر	۰۴:۴۹	۰۶:۱۴	۱:۲۵	۰۴:۳۶	۰۵:۵۸	۱:۲۲

احادیث سے استیناس

طلوع فجر طلوع شمس کے درمیان وقفہ کی مقدار ۵۷ منٹ سے زیادہ ہے حدیث پاک میں اس کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ حضرت نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سنت ادا فرمانے کے بعد کچھ استراحت فرماتے تھے، اس کے بعد نماز فجر کے لیے تشریف لے جاتے، قراءت فجر میں قدرے طول ہوتا، اس کے باوجود وقت میں اتنی گنجائش ہوتی تھی کہ نئے وضو سے دوبارہ نماز فجر اطمینان سے ادا کر سکے، نیز بعض روایات میں غلغلہ کا لفظ آتا ہے یعنی اندھیرا

ہوتا تھا، جملہ امور سے یہی مترشح ہوتا ہے کہ ۵۷ منٹ سے زیادہ وقت رہتا تھا۔

عن أنس بن زيد بن ثابت حدثنا أنه تسحروا مع النبي صلى الله عليه وسلم ثم قاموا إلى الصلاة قلت: كم بينهما قال: قدر خمسين أو ستين يعني آية . (بخاری شریف: ۸۱/۱ باب وقت الفجر).

عن عروة بن الزبير أن عائشة أخبرته قالت: كن نساء المومنات يشهدن مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة الفجر متلفعات بمروطهن ثم ينقلبن إلى بيوتهن حين يقضين الصلاة لا يعرفهن أحد من الغلس . (بخاری شریف: ۸۲/۱، باب وقت الفجر).

قالت أم سلمة قرأ النبي صلى الله عليه وسلم بالطور . (بخاری شریف: ۱۰۶، باب القراءة في الفجر).
عن عائشة قالت: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا صلى ركعتي الفجر اضطجع على شقه الأيمن . (رواه البخاری: ۱۵۵/۱، باب الضجعة على الشق الايمن بعد ركعتي الفجر).

عن عبد الله بن الحارث بن جزء الزبيدي قال: صلى بنا أبو بكر صلاة الصبح فقرأ سورة البقرة في الركعتين جميعاً . (شرح معاني الآثار: ۱۳۴/۱، ط: فيصل).

وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة يقول: صلينا وراء عمر بن الخطاب صلاة الصبح فقرأ فيها بسورة يوسف وسورة الحج قراءة بطيئة فقلت: والله إذاً لقد كان يقوم حين يطلع الفجر قال: أجل . (شرح معاني الآثار: ۱۳۳/۱، ط: فيصل).

نوٹ: جس ماہ کی جس تاریخ میں غروب آفتاب اور غروب شفق میں جس قدر فاصلہ رہتا ہے۔ تقریباً اتنا ہی فاصلہ صبح صادق اور طلوع آفتاب میں بھی ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳۴/۳)
امداد الاحکام میں ہے:

صبح صادق طلوع آفتاب سے ۱۸ درجہ پہلے ہوتی ہے۔ (امداد الاحکام: ۴۰۱/۱، دارالعلوم کراچی)۔ واللہ اعلم۔

غیر مسلم کی تحقیق قبول کرنے کا حکم:

سوال: کیا فجر صادق کے طلوع یا شفق کے بارے میں غیر مسلموں کی تحقیق کا اعتبار ہو سکتا ہے

یا نہیں؟ جبکہ وہ مسلمان بھی نہیں۔

الجواب: غیر مسلموں کی تحقیق خالص دین کی باتوں میں قبول نہیں جیسے پانی پاک ہے یا ناپاک ہے یہ کھانا حلال ہے یا حرام ہے، لیکن اگر وہ کوئی ایسی بات بتلا دیں جس پر دینی بات مرتب ہو تو ان کی وہ بات معتبر ہے بشرطیکہ دل اسکی صداقت کی گواہی دے، مثلاً یہ کہہ دیں کہ میں نے یہ کھانا فلاں مسلمان سے خریدا ہے تو ظاہر بات ہے کہ مسلمان سے خریدنے کے بعد اس پر حلال ہونے کا حکم مرتب ہوگا۔
درمختار میں ہے:

ويقبل قول كافر ولو مجوسياً قال: اشتريت اللحم من كتابي فيحل أوقال: اشتريته من مجوسي فيحرم ولا يردده بقول الواحد وأصله أن خبر الكافر مقبول بالإجماع في المعاملات لا في الديانات وعليه يحمل قول الكنز ويقبل قول الكافر في الحل والحرمة يعني الحاصلين في ضمن المعاملات لا مطلق الحل والحرمة. (الدر المختار مع الشامى: ۶/ ۳۴۴، ۳۴۵، كتاب الحظر والإباحة، سعيد)
طحاوی میں ہے:

وإذا صح قول الواحد في أخبار المعاملات عدلاً كان أو غير عدل فلا بد في ذلك من تغليب رأيه فيه أن خبره صادق فإن غلب على رأيه ذلك عمل عليه وإلا لا. (حاشية الطحاوی على الدر المختار: ۴/ ۱۷۴، كتاب الحظر والإباحة، كوئنة)
مذکورہ بالا عبارت سے پتہ چلا کہ اگر ان کی تحقیق پر ظن غالب ہو کہ صحیح ہے تو اس پر عمل کیا جائے گا ورنہ نہیں۔
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يقبل قول الكافر في الديانات إلا إذا كان قبول قول الكافر في المعاملات يتضمن قبوله في الديانات فحينئذ تدخل الديانات في ضمن المعاملات فيقبل قوله فيها ضرورة هكذا في التبيين، من أرسل أجيراً له مجوسياً أو خادماً فاشترى لحماً فقال: اشتريته من يهودي أو نصراني أو مسلم وسعه أكله وإن كان غير ذلك لم يسعه أن يأكل منه معناه إذا كان ذبيحة غير الكتابي والمسلم لأنه لما قبل قوله في الحل أولى أن يقبل في الحرمة كذا في الهداية. (الفتاویٰ الهندية: ۵/ ۳۰۸، كتاب الكراهية: الباب الأول في العمل بخبر الواحد)

صورتِ مسئلہ میں بھی غیر مسلم نے صبح صادق اور شفق کے غروب کی بات بتلا دی جو براہِ راست دین کی

بات نہیں بلکہ آسمان کے افق کی تحقیق ہے پھر اس پر نماز کا وقت ہونا یا نہ ہونا روزہ کی ابتداء کا ہونا نہ ہونا مرتب ہوگا، لہذا صبح صادق اور شفق کے بارے میں غیر مسلموں کی تحقیق معتبر ہے، نیز یہ تحقیق صرف غیر مسلموں کی نہیں بلکہ مسلمان ماہر فلکیات کی تحقیق بھی یہی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عصر کی نماز کو اتنا مؤخر کرنا کہ وقت مکروہ کا شبہ ہونے لگے:

سوال: ہمارے یہاں عصر کی نماز پانچ بجے ہوتی ہے اور آج کل غروب تقریباً ۵:۲۵ پر ہے اور کافی مسبوق ہوتے ہیں تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ وقت صحیح ہے یا مکروہ یا اس سے جلدی نماز پڑھنا چاہئے تاکہ مکروہ سے بچے؟

الجواب: تاخیر عصر مستحب ہے لیکن اتنی تاخیر کرنا کہ وقت مکروہ کا شبہ ہونے لگے درست نہیں ہے اور عام طور پر غروب سے ایک گھنٹہ قبل پڑھنا وقت مکروہ سے بہت پہلے ہے لہذا اس میں کوئی حرج نہیں۔ وقت مکروہ اس کے بہت بعد شروع ہوتا ہے البتہ صورت مسئلہ میں ۵ بجے شروع کرنا اور تقریباً ۵ بجکر ۱۰ منٹ پر ختم کرنا کراہت کے قریب ہے اس سے اجتناب کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وتأخير عصر صيفاً وشتاءً اتوسعةً للنوافل مالم يتغير ذكاء بأن لا تحار العين فيها في الأصح. قوله في الأصح صححه في الهداية وغيرها وفي الظهيرية: إن أمكنه إطالة النظر فقد تغيرت وعليه الفتوى وفيها: وينبغي أن لا يؤخر تأخيراً لا يمكن المسبوق قضاء ما فاتته. وقيل حد التغير أن يبقى للغروب أقل من رمح وقيل أن يتغير الشعاع على الحيطان كما في الجوهرة، ابن عبد الرزاق. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۳۶۷، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويستحب تأخير العصر في كل زمان مالم تتغير الشمس والعبرة لتغير القرص لا لتغير الضوء فمتى صار القرص بحيث لا تحار فيه العين فقد تغير وإلا لا كذا في الكافي. وهو الصحيح كذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۵۲۔ وكذا في شرح المنية: ص ۲۳۳، سهيل)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

زوال اور فنی الزوال معلوم کرنے کے لئے دائرہ ہندیہ کا استعمال:

سوال: دائرہ ہندیہ کیا چیز ہے اور کیا کام آتا ہے؟

الجواب: دائرہ ہندیہ مندرجہ ذیل نقشہ میں ملاحظہ ہو:

نقشہ دائرہ ہندیہ:

یہ نقشہ دائرہ ہندیہ کا ہے۔

یہ دائرہ ہندیہ کا نقشہ ہے جو زوال اور فنی الزوال معلوم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے اور اس کے استعمال کا طریقہ شرح وقایہ میں مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو:

وللظہر من زوالها إلى بلوغ ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال. لا بد ههنا من معرفة وقت الزوال. وطريقه ان تسوى الأرض بحيث لا يكون بعض جوانبها مرتفعاً وبعضها منخفضاً أما بصب الماء أو ببعض موازين المقنين وترسم عليها دائرة وتسمى الدائرة الهندية، وينصب في مركزها مقياس قائم بان يكون بعد رأسه عن ثلث نقط من محيط

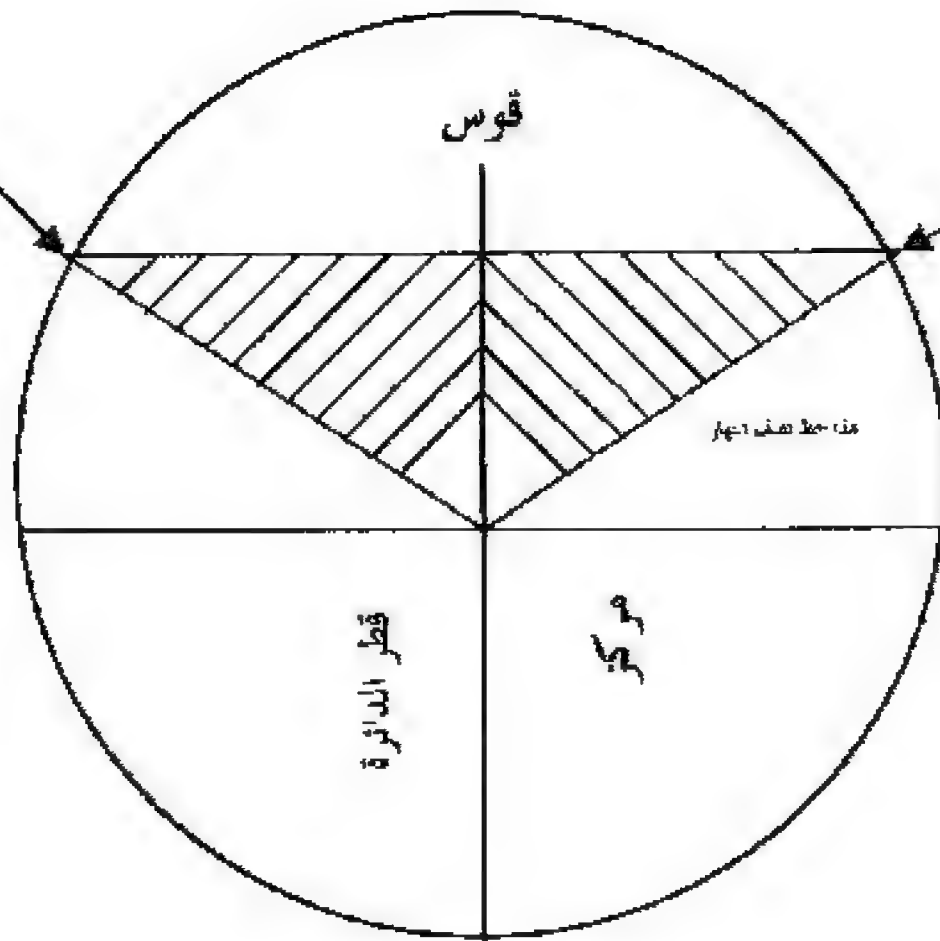
نقطة الشمال

مدخل ii

مخرج الظل

نقطة المغرب

نقطة المشرق



قوس

نقطة الجنوب

نقطة الجنوب

الدائرة متساویاً و لتكن قائمته بمقدار ربع قطر الدائرة فرأس ظله فی أوائل النهار خارج الدائرة لكن الظل ينقص إلى أن يدخل فی الدائرة فتضع علامة على مدخل الظل من محیط الدائرة، و لا شك أن الظل ينقص إلى حد ما ثم یزید إلى أن ینتهی إلى محیط الدائرة ثم یمخرج منها، و ذلك بعد نصف النهار فتضع علامة على مخرج الظل فتصف القوس التي هی مابین مدخل الظل ومخرجه وترسم خطاً مستقيماً من منتصف القوس إلى مركز الدائرة مخرجاً إلى الطرف الآخر من المحيط، فهذا الخط هو خط نصف النهار، فإذا كان ظل المقياس على هذا الخط فهو نصف النهار، والظل الذي فی هذا الوقت هو فیء الزوال، فإذا زال الظل من هذا الخط فهو وقت الزوال، فذلك أول وقت الظهر. (شرح الوقایة مع

الحاشية: ۱/ ۱۲۸ - وحاشية المختصر القدوری: ۲۶: ۱- سعید)

ترجمہ: اور وقتِ ظہر کی ابتداء زوال سے ہر چیز کا سایہ اس کے دوشل ہونے تک سایہ اصلی کو چھوڑ کر، یہاں وقتِ زوال کو بھی جاننا ضروری ہے، اور اس کا طریقہ یہ ہے کہ زمین ہموار کر دی جائے اس طور پر کہ زمین کا بعض حصہ دوسرے بعض حصہ سے اونچا نیچا نہ رہے یا پانی بہا کر ٹھیک کر دی جائے یا سائنسدانوں کے اوزار کے ذریعہ سے، پھر اس ہموار زمین پر ایک دائرہ یعنی گول حلقہ بنالے، اور اس دائرہ کو دائرہ ہندیہ سے موسوم کیا جاتا ہے، پھر مرکزِ دائرہ میں مقياس (لکڑی یا تار) عموداً اس طور پر گاڑ دیں کہ اس کے سرے کی دوری ہر طرف سے برابر ہو (یعنی مقياس اور زمین کے درمیان چاروں طرف زاویہ قائمہ پیدا ہو جائے۔ اگر مقياس ترچھا ہو تو یہ عمل صحیح نہیں، پیمانہ پیمائش یا دھاگے کے ذریعہ یہ معلوم کر لیں کہ مقياس کا سر شمالاً و جنوباً، شرقاً و غرباً دائرے سے برابر فاصلہ پر ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو یہ عموداً کھڑا ہے ورنہ ترچھا ہے) نیز مقياس دائرے کے چوتھائی حصہ کے برابر ہو (یعنی اگر پورا دائرہ چار ہاتھ ہو تو مقياس ایک ہاتھ کے بقدر ہو) پس اس مقياس کے سایہ کا سرہ دن کے ابتدائی حصہ میں دائرہ ہندیہ سے خارج ہوگا لیکن سایہ کم ہوتا چلا جائے گا یہاں تک کہ مقياس کا سایہ مغرب کی جانب سے دائرہ میں داخل ہو جائے گا پس اس جگہ ایک علامت لگا دی جائے۔ (یہ نصف النهار سے پہلے ہوگا) اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سایہ برابر کم ہوگا ایک حد تک، پھر جانبِ مشرق میں بڑھنا شروع ہوگا یہاں تک کہ محیطِ دائرہ تک پہنچ کر دائرہ سے باہر نکل جائے گا، اور یہ نصف النهار کے بعد ہوگا، پس نکلنے کی جگہ پر بھی علامت لگا دی جائے، پھر مدخلِ الظل اور مخرجِ الظل کے درمیان قوس کے دو حصے کر دئے جائیں اور نصف قوس سے ایک

سیدھا خط کھینچا جائے، یہ خط مرکز سے گذرتا ہوا محیط دائرہ پر منتہی ہوگا پس یہ خط خط نصف النہار کہلاتا ہے اور جب مقیاس کا سایہ خط نصف النہار پر ہوگا وہ نصف النہار ہے، (یعنی استواء شمس) اور جو سایہ اس وقت ہوگا وہ سایہ اصلی ہے، اور جیسے ہی سایہ اس خط نصف النہار سے جانب مشرق میں رخ کرے گا وہ زوال کہلائے گا پس اسی سے وقت ظہر کی ابتداء ہوگی۔ (عملی طریقہ نقشہ میں ملاحظہ فرمائیں)

قواعد الفقہ میں ہے:

الدائرة الهندية لمعرفة فيء الزوال في كل بلدة صفتها في شرح الوقاية
فليراجع. (قواعد الفقہ: ص ۲۸۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

زوال کتنی دیر رہتا ہے کہ جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے؟

سوال: زوال کتنی دیر رہتا ہے کہ جس میں نماز پڑھنا مکروہ ہے؟

الجواب: استواء قارن سے زوال فارق تک تقریباً دس منٹ کی تخمین ہے، لہذا نقشوں میں دئے ہوئے وقت زوال سے پانچ منٹ قبل اور پانچ منٹ بعد نماز نہیں پڑھنا چاہئے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله واستواء) وفي القنية: واختلف في وقت الكراهة عند الزوال، فقل من نصف النهار إلى الزوال لرواية أبي سعيد رضي الله عنه عن النبي ﷺ "أنه نهى عن الصلاة نصف النهار حتى تزول الشمس" قال ركن الدين الصباغی: وما أحسن هذا لأن النهی عن الصلاة فيه يعتمد تصورها فيه وعزا في القهستانی القول بأن المراد انتصاف النهار العرفی إلى أئمة ما وراء النهر وبأن المراد انتصاف النهار الشرعی وهو الضحوة الكبرى إلى الزوال إلى أئمة خوارزم وفي شرح النقاية للبرجندی: وقد وقع في عبارات الفقهاء أن الوقت المكروه هو عند انتصاف النهار إلى أن تزول الشمس ولا يخفى أن زوال الشمس إنما هو عقيب انتصاف النهار بلا فصل، وفي هذا القدر من الزمان لا يمكن أداء الصلاة فيه، فلعل المراد أنه لا تجوز الصلاة بحيث يقع جزء منها في هذا الزمان (شامی: ۱/۳۷۱، سعید)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

کراہت نماز میں نصف النہار عرفی معتبر ہے۔ علامہ برجنڈی نے شرح نقایہ میں اس پر اشکال ظاہر فرمایا ہے کہ نصف النہار عرفی کا وقت ممتد نہیں اس لئے اس میں نماز متصور ہی نہیں ہو سکتی تو اس سے نہی صحیح نہیں، اس بنا پر بعض حضرات نے نصف النہار شرعی سے لیکر نصف النہار حقیقی تک پورے وقت کو نماز کے لئے مکروہ قرار دیا ہے، جب کہ کسی ایک حدیث سے بھی اس کی تائید نہیں ہوتی بلکہ جمیع احادیث نصف النہار عرفی پر دلالت کرتی ہیں اشکال مذکور کے متعدد جواب ہو سکتے ہیں:

(۱) اگرچہ اس وقت میں پوری نماز متصور نہیں ہو سکتی مگر مقصد یہ ہے کہ نماز کا کوئی جزء بھی اس وقت میں واقع نہ ہو یہ جواب خود علامہ برجنڈی نے بھی دیا ہے (رد المحتار ۱/۳۴۴)

(۲) مرکز شمس کے بجائے اس کے پورے جرم کا اعتبار ہے۔ کما فی حدیث عبد اللہ الصنابحی رضی اللہ عنہ ثم إذا استوت قارنھا فإذا زالت فارقھا۔ (مؤطا مالک: ص ۲۰۱) دائرہ نصف النہار سے محیط شمس کا ایک کنارہ گزرنے سے لیکر دوسرا کنارہ گزرنے تک بروئے حساب دو منٹ آٹھ سیکنڈ صرف ہوتے ہیں، اتنے وقت میں نماز متصور ہو سکتی ہے۔

(۳) احکام شرعیہ کا مدار حسابات ریاضیہ پر نہیں بلکہ مشاہدہ پر ہے اور مشاہدہ میں استواء قارن سے زوال فارق تک تقریباً دس منٹ کی تخمین ہے، لہذا نقشوں میں دئے ہوئے وقت زوال سے پانچ منٹ قبل اور پانچ منٹ بعد نماز نہیں پڑھنا چاہئے۔ ویؤید ما نقلہ ابن عابدین عن الطحاوی فی تفسیر قول شارح التنویر (ووقت الظھر من زوالہ ای میل ذکاء عن کبد السماء) ای وسطھا بحسب ما یظہر لنا (رد المحتار: ۱/۳۳۲) تعلیل کراہت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، نماز کی طرح عبادت شمس بھی آن واحد میں تو متصور نہیں ہو سکتی، ظاہر ہے کہ عبدة الشمس استواء بحسب مشاہدہ ہی کو وقت عبادت قرار دیتے ہوں گے۔ فقط واللہ اعلم (حسن الفتاویٰ: ۲/۱۳۷)

مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور انکاح حل: ۲/۱۰۵، اوقات نماز۔ فتاویٰ محمودیہ: ۵/۳۸۳، باب المواقیت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اوقات ظہر و عصر میں فقہائے احناف کا اختلاف اور نماز ادا کرنے کا احوط طریقہ:

سوال: ظہر کے وقت کی انتہاء اور عصر کے وقت کی ابتداء میں فقہائے احناف کا کیا اختلاف ہے؟

اور ظہر اور عصر کی نماز ادا کرنے کا احوط طریقہ کیا ہے؟ نیز اگر کسی شخص نے عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھی کیا واجب الاعادہ ہوگی یا نہیں؟

الجواب: وقتِ ظہر کی انتہاء کے بارے میں امام صاحبؒ سے مختلف روایات مروی ہیں، مشہور روایت کے مطابق مثلین تک ظہر کا وقت ہے اور مثلین کے بعد عصر کا وقت شروع ہوتا ہے، اور صاحبینؒ وغیرہ کے نزدیک مثل اول ظہر کا وقت ہے اور مثل ثانی عصر کا وقت ہے، لیکن مسلک احناف میں احوط طریقہ یہ ہے کہ ظہر مثل اول میں پڑھ لے، اور عصر مثل ثانی کے بعد پڑھے تاکہ اختلاف سے نکل جائے۔ ہاں اگر کسی شخص نے عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھی تو نماز صحیح ہے واجب الاعداء نہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

(ووقت الظهر من زواله إلى بلوغ الظل مثليه) وعنه مثله وهو قولهم وزفرو الأئمة الثلاثة قال الإمام الطحاوي وبه نأخذ وفي غرر الأذكار وهو المأخوذ به وفي البرهان وهو الأظهر لبيان جبرئيل عليه السلام وهونص في الباب وفي الفيض وعليه عمل الناس اليوم وبه يفتى. وفي الشامي: (قوله إلى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الإمام نهاية وهو الصحيح بدائع ومحيط وينايع وهو المختار غياثية واختاره الإمام المحبوبى وعول عليه النسفى وصدر الشريعة صحيح قاسم واختاره أصحاب المتون وارتضاه الشارحون فقول الطحاوي وبقولهما نأخذ لا يدل على أنه المذهب، وما فى الفيض من أنه يفتى بقولهما فى العصر والعشاء مسلم فى العشاء فقط على ما فيه وتمايه فى البحر. (وقوله وعنه) أى عن الإمام أبى حنيفة وفى رواية عنه أيضاً أنه بالمثل يخرج وقت الظهر ولا يدخل وقت العصر إلا بالمثلين ذكرهما الزيلعى وغيره وعليها فما بين المثل والمثلين وقت مهمل. (قوله وهونص فى الباب) فيه أن الأدلة تكافأت ولم يظهر ضعف دليل الإمام بل أدلته قوية أيضاً كما يعلم من مراجعة المطولات وشرح المنية وقد قال فى البحر لا يعدل عن القول الإمام إلى قولهما أو قول أحدهما إلا لضرورة من ضعف دليل أو تعامل بخلافه كالمزارعة وإن صرح المشايخ بأن الفتوى على قولهما كما هنا. (قوله وعليه عمل الناس اليوم) أى فى كثير من البلاد والأحسن ما فى السراج عن شيخ الإسلام أن الاحتياط أن لا يؤخر الظهر إلى المثل وأن لا يصلى العصر حتى يبلغ المثلين ليكون مؤدياً للصلايتين فى وقتهما بالاجتماع. (الدر المختار مع الشامي: ۱/ ۳۵۹، سعيد- وكذا فى الطحطاوى على الدر المختار: ۱/ ۱۷۳- وهكذا فى

المبسوط للامام السرخسی: ۱/۱۴۲۔ وفی شرح منیة المصلی: ص ۲۲۷ سہیل۔ والبحر الرائق: ۱/۲۴۵۔ وفتح
القدیر: ۱/۲۱۹، دارالفکر۔ وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۱۷۶، قدیمی۔ ومجمع الانهر فی شرح ملتقى
الابحر: ۱/۶۹۔ ۷۰۔ والفتاویٰ الہندیة: ۱/۵۱)

فیض الباری میں ہے:

فتحصل أنه صلى الظهر تارة في المثل وهو وقتها المختص وتارة في المثل الثاني
وهو الوقت الصالح لها وكذلك صلى العصر تارة بعد المثل الأول وهو وقت صالح لها
أيضاً وصلاتها تارة بعد المثل الثاني قبل نهاية المثل الثالث وهو الوقت المختص بها مع إبقاء
الفاصلة بين الصلاتين في اليومين، وهذا عين مذهبنا، فله الحمد أولاً وآخراً. (فیض

الباری: ۲/۹۹، کتاب مواقیات الصلاة)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

قول مختار اور مفتی بہ تو یہی ہے کہ وقتِ عصر مثلین سے شروع ہوتا ہے مگر دوسرا قول یہ بھی ہے کہ مثل واحد کے
بعد ہی شروع ہو جاتا ہے اور اس وقت پڑھی ہوئی نماز کا اعادہ لازم نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/۳۳۸، باب
المواقیت، جامعہ فاروقیہ۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۶، باب المواقیات)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حرمین شریفین میں عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھنے کا حکم:

سوال: مسلکِ احناف کے مطابق عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھنے کی گنجائش ہے یا نہیں؟ جب کہ
یہ مسئلہ حرمین شریفین میں بکثرت پیش آتا ہے۔

اجواب: مسلکِ احناف میں قول مختار یہی ہے کہ وقتِ عصر مثلین سے شروع ہوتا ہے۔ پس عام
حالات میں مفتی بہ قول پر عمل کرنا چاہئے احتیاط اسی میں ہے۔ البتہ دوسرا قول یہ بھی ہے کہ وقتِ عصر مثل اول کے
بعد شروع ہو جاتا ہے لہذا کوئی معذور ہو یا مسافر ہو یا کسی شافعی المسلک امام کے پیچھے عصر کی نماز پڑھنے کا اتفاق
ہو جائے تو مثل ثانی میں عصر کی نماز پڑھنے کی گنجائش ہے۔ خصوصاً حرمین شریفین میں تو جماعت کے ساتھ ہی نماز
پڑھنا چاہئے مسجد اور جماعت کی فضیلت ترک نہیں کرنا چاہئے یہی افضل ہے۔

فیض الباری میں ہے:

فتحصل أنه صلى الظهر تارة في المثل وهو وقتها المختص وتارة في المثل الثاني وهو الوقت الصالح لها وكذلك صلى العصر تارة بعد المثل الأول وهو وقت صالح لها أيضاً وصلاتها تارة بعد المثل الثاني قبل نهاية المثل الثالث وهو الوقت المختص بها مع إبقاء الفاصلة بين الصلاتين في اليومين، وهذا عين مذهبنا، فله الحمد أولاً وآخراً. (فيض

الباري: ۲/۹۹، كتاب مواقيت الصلاة)

فتح القدير میں ہے:

اعلم أن الروايات عن أبي حنيفة اختلفت في آخر وقت الظهر، روى محمد عنه إذا صار ظل كل شيء مثليه سوى فيء الزوال خرج وقت الظهر ودخل وقت العصر وهو الذي عليه أبو حنيفة، وروى حسن بن زياد عنه إذا صار ظل كل شيء مثله سوى فيء الزوال خرج وقت الظهر ودخل وقت العصور به أخذ أبو يوسف ومحمد وزفر والشافعي. (فتح

القدير: ۱/۲۱۹، دار الفكر - وكذا في فتاوى اللكنوي: ص ۱۹۴-۱۹۸، بيروت)

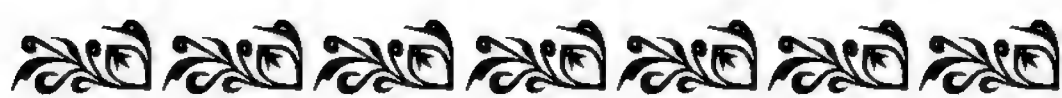
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

قالوا الاحتياط أن يصلي الظهر قبل صيرورة الظل مثله ويصلي العصر حين يصير مثليه ليكون الصلاتان في وقتهما بيقين. (الفتاوى الهندية: ۱/۵۱)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

عصر کی نماز مثلین کے بعد پڑھنا افضل ہے اگرچہ اس میں جماعت فوت ہو جانے کا خدشہ ہو مگر یہ حکم دیگر عام مقامات کے لئے ہے، حریم شریفین کی حرمت اور فضیلت کی وجہ سے جماعت میں شریک ہونا چاہئے اور مثلین تک تاخیر کرنا ضروری نہیں، بلکہ حریم شریفین میں باجماعت نماز پڑھنا افضل ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۴۲، باب المواقيت۔

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۵/۳۴۱، باب المواقيت۔ جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”المؤذنون أطول الناس أعناقاً يوم القيامة“

(رواه مسلم)

باب..... (۲)

اذان اور اقامت کا بیان

باب ﴿۲﴾

اذان اور اقامت کا بیان

اذان میں لفظ ”اللہ“ کے مد کو دراز کرنے کی مقدار:

سوال: اذان میں لفظ ”اللہ“ کے مد کو کتنا دراز کرنا چاہئے؟

الجواب: فن تجوید کے اعتبار سے اذان کے ان کلمات کو جن پر مد اصلی ہے تعظیم و اہتمام کی غرض

سے ایک الف سے زائد کھینچنا درست ہے۔ حضرات قراء نے اسباب مد میں مد تعظیسی کو بھی شمار کیا ہے۔ حضرت مولانا قاری فتح محمد صاحب پانی پتیؒ نے ”مفتاح الکمال“ میں تحریر فرمایا ہے: سبب مد کی دو قسمیں ہیں: ایک لفظی، دوسری معنوی، معنوی بھی دو ہیں: (۱) نفی میں مبالغہ (۲) تعظیم یعنی شان کی بڑائی ظاہر کرنا، اور یہ لفظ ”اللہ“ میں ہوتا ہے اس میں فقہاء نے سات الف کے برابر مد کرنا بھی درست بتایا ہے۔ (مفتاح الکمال: ۶۵، ۶۶) اور ایک قول کے مطابق اس سے زائد بھی کھینچ سکتے ہیں۔

تبیین الحقائق میں ہے: وإن كان المد في لام الله فحسن ما لم يخرج عن حدها. (تبیین

الحقائق: ۱/۱۱۴)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے: ومد لام الله صواب. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۷۳)

الاذکار میں ہے: واعلم أن محل المد بعد اللام من الله ولا يمد في غيره. (الاذکار: ص ۴۲)

کشف القناع میں ہے:

ولا تضر زيادة المد على الألف بين اللام والهاء لأنها أي زيادة المد إشباع لأن اللام

ممدودة فغايتة أنه زاد في مد اللام ولم يأت بحرف زائد وحذفها أي حذف زيادة المد أولى

لأنه يكره تمطيته أى التكبير. (كشف القناع: ۱/۳۳۰)

كتاب الفروع میں ہے:

ولا يضر لو خلل بين اللام والهاء لأنه إشباع وحذفها أولى لأنه يكره تمطيته والزيادة

على التكبير قيل يجوز وقيل يكره. (كتاب الفروع: ۱/۴۰۹)

فتاویٰ الرملی میں ہے:

وفى التهذيب ولومد التكبير بين اللام والهاء فى كلمة الله يجوز. (فتاوى الرملی بهامش

الفتاوى الكبرى: ص ۱۳۱)

وقد جاء فى كتاب: تمكين المد للعلامة مكى بن أبى طالب ما هو أوسع من ذلك:

فصل: فى أن مده لا يضر وأن تقديره بالألفات للتقريب على المبتدئين والتقدير عندنا للمد

بالألفات إنما هو تقدير على المبتدئين وليس على الحقيقة لأن المد إنما هو فتح الفم

بمخرج النفس مع امتداد الصوت وذلك قدر لا يعلمه إلا الله ولا يدري قدر الزمان الذى

كان فيها المد للحرف ولا قدر النفس الذى يخرج مع امتداد الصوت فى حيز المد إلا الله

تعالى فمن ادعى قدر المد حقيقة فهو مدعى على الغيب ولا يدعى ذلك من له عقل وتميز

وقد وقع فى كتب القراء التقدير بالألف والألفين والثلاثة على التقريب للمتعلمين ألا ترى

أنهم حين أرادوا التحقيق للمد ذكروا أنه لا يحكيه إلا المشافهة وقسمه بعضهم على رتب

وعلى أربع رتب وبعضهم على ثلاث رتب ولم يقل أحد من القراء والنحويين أن المد

يحصر فى قدر الألف وقدر الألفين وأنه لا يكون أكثر ولا أقل هذا لم يقله أحد ألا ترى أن

أبا إسحاق الزجاج قال: لو مددت صوتك يوماً وليلة لم يكن الألف واحد ألا ترى إلى قول

سيبويه فى حروف اللين هى حروف المد التى تمد بها الصوت وتلك الحروف الألف

والياء والواو وقد ذكر أن الصوت يمد بها ولم يجد مقدار المد. (البلاغ كے ایک فتویٰ کا خلاصہ جو دارالعلوم

کراچی سے نکلتا ہے)

ماہنامہ المحمود میں مفتی عبدالقیوم راجکوٹی صاحب معین مفتی جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کا ایک فتویٰ چھپا ہے اس

میں مذکور ہے:

یہاں ایک نکتہ فراموش نہ ہو وہ یہ ہے کہ اذان میں رفع صوت مطلوب و مستحسن ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے:

ويستحب ترتيل الأذان ورفع الصوت. ويستحب أن يجعل إصبعيه في أذنيه لقوله ﷺ
لبلال رضي الله عنه اجعل إصبعك في أذنيك فإنه أرفع لصوتك. (مراقی الفلاح علی هامش
الطحطاوی: ص ۱۹۷، قدیمی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن السنة أن يأتي بالأذان والأقامة جهرًا رافعاً بهما صوته. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۵۵)
اب دیکھنا یہ ہے کہ اس استحباب پر عمل کرنے کے لئے قصر (جس کی مقدار ایک الف ہے) مفید و مؤثر ہے
یا طول (یعنی ایک الف سے زائد کھینچنا جس کی مقدار مذکور ہوئی) ظاہر بات ہے کہ قصر کرتے ہوئے رفع صوت
والے استحباب پر عمل مشکل نہ سہی مگر تکلف سے خالی نہیں، اس لئے کہ اس صورت میں مؤذن کی آواز کامل طور پر
ابھی بلند نہ ہونے پائے گی کہ قصر کی مقدار (ایک الف) پوری ہو جائے گی، جب کہ طول کی صورت میں علی وجہ
الاتم رفع صوت والے استحباب پر عمل ہوتا ہے۔ معلوم ہوا کہ طول مذکور استحباب کے لئے مقدمہ ہے جس طرح
واجب کا مقدمہ واجب ہوتا ہے۔ ایسے ہی مستحب کا مقدمہ مستحب نہ سہی کم از کم جائز تو ضرور ہوگا۔ اس کا تقاضہ
بھی یہی ہے کہ کلمات اذان کو کھینچا جاوے۔

بہر حال مسئلہ مختلف فیہ ہے حلت و حرمت کا مسئلہ نہیں اس لئے اس میں تشدد نہیں چاہئے۔ جو حضرات نہیں
کھینچتے ان کی تغلیط نہ کی جاوے، اور جو حضرات حد میں رہ کر امتداد کرتے ہیں ان کی تردید کر کے روکا نہ جاوے۔
حضرت فقیہ الامت فرماتے ہیں:

میرا حال یہ ہے کہ اگر کوئی نہیں کھینچتا تو اسے نہیں کہتا کہ کھینچو۔ (ملفوظات فقیہ الامت: قسط: ۶/۲۳)

حالانکہ حضرت فقیہ الامت کا رجحان امتداد کی طرف ہے۔

مختلف فیہ مسائل میں حدود شریعت کا پاس رکھتے ہوئے امر تسہیل ملحوظ رکھنا ہی احوط ہے۔

شرح عقود رسم المفتی میں ہے:

التاسع: ما إذا كان أحدهما أوفق لأهل الزمان فإن كان أوفق لعرفهم أو أسهل عليهم

أولى بالاعتماد عليه. (شرح عقود رسم المفتی: ص ۸۹)

نوٹ: ایک الف کی مقدار ہے، بند انگلی کو کھولنے کے بقدر یا کھلی انگلی کو بند کرنے کے بقدر۔ (ماہنامہ المحمود: ص ۴۰-۴۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء کا اعراب:

سوال: اذان میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء پر فتح پڑھنا چاہئے یا ضمہ یا کسرہ یا ساکن ہونا چاہئے؟

الجواب: اذان میں دو تکبیروں کو ایک کلمہ شمار کیا جاتا ہے لہذا ثانی تکبیر کو ساکن پڑھیں گے اور اول کو ساکن پڑھنا بھی صحیح ہے اور اگر ملائے تو فتح پڑھنا چاہئے۔ ضمہ پڑھنا خلاف سنت ہے، اگر کوئی اشکال کرے کہ ساکن کو کسرہ دینا چاہئے کیونکہ قاعدہ ہے: الساکن إذا حرك حرك بالكسر۔ تو جواب یہ ہے کہ اللہ اکبر کی راء کو کسرہ دینا سنت اور طریقہ معروفہ کے خلاف ہے۔ نیز کسرہ دینا اللہ تعالیٰ کی شان اور عظمت و کبریائی کے ساتھ مناسب بھی نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويفتح راء أكبر والعوام يضمونها. وفي الشامية: فائدة: في روضة العلماء قال ابن الأنباري: عوام الناس يضمون الراء في أكبر، وكان المبرد يقول: الأذان سمع موقوفاً في مقاطيعه والأصل في أكبر تسكين الراء فحولت حركة ألف اسم الله إلى الراء كما في ”آلّم الله“ وفي المغني: حركة الراء فتحة وإن وصل بنية الوقف، ثم قيل هي حركة الساكنين ولم يكسر حفظاً لتفخيم الله.

قلت: والحاصل أن التكبيرة الثانية في الأذان ساكنة الراء للوقف حقيقة ورفعها خطأ، وأما التكبيرة الأولى من كل تكبیرتين منه وجميع تكبيرات الإقامة، فقيل بحركة الراء بالفتحة على نية الوقف، وقيل بالضممة إعراباً، وقيل ساكنة بلا حركة على ما هو ظاهر كلام الإمداد والزيلعي والبدائع وجماعة من الشافعية..... ثم رأيت لسيدى عبد الغنى رسالة في هذه المسئلة سماها ”تصديق من أخبر بفتح راء الله أكبر“ أكثر فيها النقل وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله أكبر الأول أو يصلها بالله أكبر الثانية، فإن سكنها كفى، وإن وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة، فإن ضمها خالف السنة. لأن طلب الوقف على

أكبر الأول صيره كالساكن أصالة فحرك بالفتح. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۳۸۶، مطلب فى الكلام على حديث "الاذان جزم"، سعيد)

احسن الفتاوى میں ہے:

اذان اور اقامت میں دو تکبیروں کو ایک کلمہ شمار کیا جاتا ہے، اذان میں ہر دو تکبیروں میں سے پہلی تکبیر اور اقامت میں پہلی تین تکبیروں کی راء پر رفع پڑھنا خلاف سنت ہے، اس کو ساکن پڑھنا چاہئے یا مفتوح کر کے دوسری تکبیر کے ساتھ ملایا جائے۔ (احسن الفتاوى: ۲/ ۲۹۶)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اعلیٰ بات یہ ہے کہ اس طرح پڑھے "اللہ اکبر اللہ اکبر" یعنی دونوں جگہ راء کو ساکن کر دے اس پر کوئی حرکت نہ پڑھے۔ اگر پہلی راء پر حرکت پڑھنا ہے تو زبر پڑھے۔ پیش لگا کر پڑھنے کو ردالمختار میں خلاف سنت لکھا ہے۔ دوسرے "اکبر" کی راء کو بہر حال ساکن پڑھے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/ ۴۰۹، کلمات اذان کا بیان، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کلمات اذان کے مابین وقفہ کی مقدار:

سوال: بعض جگہ اذان کے کلمات میں بہت وقفہ کرتے ہیں جس سے اذان ختم ہونے کا گمان ہوتا ہے حالانکہ ختم نہیں ہوتی شرعاً اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: کلمات اذان کے مابین وقفہ قلیلہ جس میں اچھی طرح اذان کا جواب دیا جاسکے سنت ہے اور اس سے زیادہ وقفہ کرنا کہ فاصلہ شمار کیا جائے اور اذان ختم ہونے کا گمان ہو جائے درست نہیں بلکہ خلاف سنت ہے اور اذان کا اعادہ مستحب ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله ويترسل) أى يتمهل (قوله بسكته) أى تسع الإجابة. (شامى: ۱/ ۳۸۷، سعيد)

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

سئل عمن يقف فى خلال الأذان؟ قال: يعيد الأذان قال: هذا إذا كانت الوقفة كثيرة بحيث تعد فاصلة فأما إذا كانت يسيرة مثل التنحنح والسعال فإنه لا يعيد. (الفتاوى

(التاتارخانیہ: ۱/۵۲۳)

نفع المفتی والسائل میں ہے:

وفی القنیة "مت" أى مجد الائمة الترجمانی وقف فی الأذان لتحنح أو سعال لا یعيد

وإن كانت الوقفة كثيرة یعيد. (نفع المفتی والسائل: ص ۷۰، إدارة القرآن)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اذان کے ہر کلمہ کے بعد اتنا توقف کرنا کہ اس میں جواب دیا جاسکے مسنون ہے۔ اس سنت کا ترک مکروہ

ہے اور اس صورت میں اذان کا اعادہ مستحب ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۸۶۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۶۴، باب الاذان والاقامة)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذان میں "أشهد أن محمداً رسول الله" پڑھ کر یا سن کر درود پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص اذان میں "أشهد أن محمداً رسول الله" پڑھ کر یا سن کر درود پڑھے تو کیا

حکم ہے؟

الجواب: بوقت اذان "أشهد أن محمداً رسول الله" پڑھ کر یا سن کر درود پڑھنا ثابت نہیں بلکہ

خلاف سنت ہے۔ کیونکہ آپ ﷺ کا ارشاد ہے: جب تم اذان سنو تو وہی کلمات کہو جو مؤذن کہتا ہے پھر اذان کے

بعد مجھ پر درود بھیجو اور پھر دعاء پڑھو۔ اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ درود شریف اذان کے بعد پڑھنا ثابت

ہے نہ کہ اذان کے درمیان۔ ہاں سامع جواب میں جب یہ کلمہ "أشهد أن محمداً رسول الله" دہرائے تو ساتھ

میں "صلی اللہ علیہ وسلم" پڑھے تو کوئی حرج نہیں ہے۔

مسلم شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه أنه سمع النبي ﷺ يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا

مثل ما يقول ثم صلوا على فإنه من صلى على واحدة صلى الله عليه بها عشراً ثم سلوا الله

لي الوسيلة فإنها منزلة في الجنة لا تنبغي إلا لعبد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا هو فمن

سأل لي الوسيلة حلت عليه الشفاعة. (رواه مسلم: ۱/۱۶۶)

شامی میں ہے:

ويستحب أن يقال عند سماع الأولى من الشهادة: صلى الله عليك يا رسول الله...
وذكر ذلك الجراحى وأطال، ثم قال: ولم يصح فى المرفوع من كل هذا شيء.
(شامی: ۱/۳۹۸)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اذان میں حضور ﷺ کے نام کے ساتھ درود شریف نہ منقول ہے نہ معمول بلکہ اس کے برعکس حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ تم بھی وہی کلمات کہو جو مؤذن کہتا ہے پھر اذان کے بعد پہلے درود شریف پڑھو پھر دعا۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۷۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کہنے کا حکم:

سوال: اذان میں ”حی علی خیر العمل“ کہنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: کتب حدیث میں اذان میں اس کا ذکر نہیں البتہ ابن عمر سے یہ الفاظ مروی ہیں مگر یہ

روایت موقوف ہے نیز وہ تنویب یعنی اعلان پر محمول ہے اور یہ بات سب کو معلوم ہے کہ اہل سنت والجماعت کا اس پر عمل نہیں اور یہ روافض کا شعار اور علامت ہے اس لئے ان الفاظ سے اجتناب کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا حاتم بن إسماعيل عن جعفر عن أبيه ومسلم بن أبي مریم أن علي بن حسين كان يؤذن فإذا بلغ حي على الفلاح قال: حي على خیر العمل ويقول هو الأذان الأول. (رقم

الحديث: ۲۲۵۳)

حدثنا أبو خالد عن ابن عجلان عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يقول في

أذانه: الصلاة خير من النوم وربما قال: حي على خیر العمل. (رقم الحديث: ۲۲۵۴)

حدثنا أبو أسامة قال: حدثنا عبيد الله عن نافع قال: كان ابن عمر رضي الله عنه ربما زاد في

أذانه: حي على خیر العمل. (رقم الحديث: ۲۲۵۵)

اس کے تحت شیخ محمد عوامہ نے یہ لکھا ہے:

قول علي زين العابدين هو الأذان الأول يشعر بأن هذه الجملة ”حي على خیر

العمل“ كانت على عهد النبي ﷺ فهي في حكم المرفوع المرسل وأنها نسخت.
والذى في كتب السنة مما يشهد لرفع هذه الجملة حديث واحد مرفوع: رواه
الطبراني في الكبير: (١٠٧١) والبيهقي: (٤٢٥/١) ويستفاد من إسناده البيهقي أن أبا الشيخ
رواه أيضا، كلهم من طريق يعقوب بن حميد بن كاسب عن عبد الرحمن بن سعد بن عمار
عن عبد الله بن محمد بن عمار، وعمار وعمر ابن حفص بن عمر بن سعد القرظ، عن
آبائهم، عن أجدادهم، عن بلال أنه كان ينادى بالصبح فيقول: حي على خير العمل، فأمره ﷺ
أن يجعل مكانها، الصلاة خير من النوم وترك حي على خير العمل.

وابن كاسب فيه كلام كثير وشيخه عبد الرحمن، وشيخه عبد الله: ضعيفان، وعمار بن
حفص، وأخوه عمر ليسا بشيء عند ابن معين، فالإسناد مسلسل بالضعفاء لهذا قال
البيهقي: هذه اللفظة لم تثبت عن النبي ﷺ فيما علم بلالا وأبا محذورة، ونحن نكره الزيادة
فيه، وهذا فيه إشارة إلى إعلال آخر للحديث السابق، وهو أنه مخالف للثابت المستفيض من
أحاديث بلال وأبي محذورة رضي الله عنهم، إذ لم يرد في واحد منها ذكر لهذه الجملة، وأريد
أنه لم يرد في أحاديث ابن أم مكتوم ﷺ أيضا ذكر هذه الزيادة، وأما الأثران التاليان عن ابن
عمر ﷺ: فواضح منهما أنه كان يقول هذه الجملة على سبيل التثويب والحض على القيام
لصلاة الفجر بدلا من قوله: الصلاة خير من النوم على أن في رواية ابن عجلان عن
نافع، اضطربا عند يحيى القطان.

وفى الأثر الأخير عليه زيادة ملاحظة، فلفظه: ربما زاد في أذانه..... ولو كان عند ابن
عمر ﷺ عهد من النبي ﷺ في ذلك لما تركه، لما عهد عنه من التمسك بسنة النبي ﷺ فهو
واضح أنها زيادة من عنده للتثويب، لا على أنها من ألفاظ الأذان الملتقى عن النبي ﷺ.

(المصنف لابن أبي شيبة: كتاب الأذان، من كان يقول في أذانه حي على خير العمل: ٣٤٥/٢، المجلس العلمي - وكذا

في البيهقي: ٤٢٥/١، باب ما روى في حي على خير العمل - ومجمع الزوائد: ٣٣٠/١، باب كيف الأذان)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

قوله (من علم) كمنكر الرؤية (أو عمل) كمن يؤذن بحی على خير العمل الخ . (حاشية

الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۰۳، کتاب الصلاة، باب فی بیان الأحق بالإمامة)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

پنچگانہ نماز کی اذان میں بجائے ”حی علی الفلاح“ کے ”حی علی خیر العمل“ کہنا جائز نہیں ہے، تمام احادیث صحیحہ میں ”حی علی الصلاة، حی علی الفلاح“ وارد ہے، ملک نازل من السماء کی اذان میں یہ ہی کلمات ہیں ”حی علی علی خیر العمل“ نہیں اور فرشتہ نازل من السماء ہی کی اذان اس بارہ میں اصل ہے۔ اسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثابت و قائم رکھا اس پر صحابہ اور تمام امت کا عمل در آمد رہا ہے، خلاف سنت متوارثہ اور خلاف اجماع کوئی امر اختیار کرنا سراسر گمراہی اور ضلالت ہے ”من شد شد فی النار“ حدیث شریف میں وارد ہے، تمام ائمہ دین کا یہی مسلک اور طریقہ ہے، کسی کا اس میں خلاف نہیں، بجز روافض کے خدا لہم اللہ تعالیٰ فقط۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند:

۱۱۸/۲، الباب الثانی فی الأذان)

علامہ کوثری نے مقدمات کوثری میں ذکر کیا ہے:

ولفظ خیر العمل فی الأذان یوازن الجہر بالبسملة، فیجریان فی مجری واحد حیث صح فیہما الموقوف دون المرفوع الصریح فی التحقیق، وقد روی محمد بن الحسن فی المؤطا عن مالک، عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ اللفظ المذكور، كما یروی مثله اللیث عن نافع، وأخرج ابن أبی شیبہ والحاکم والبیہقی نحو ذلك عن عدة من الصحابة والتابعین، ولا سیما عن علیّ زین العابدین بن الحسین علیہما السلام، فالجمهور أخذوا بالمرفوع فیہما، ومن تمسک بالموقوف یعتبره فی حکم المرفوع فی المسألتین، وأما قول ابن تیمیہ فی منهاجہ بأن اللفظ المذكور بدعة الروافض وشعارهم، فمن مجازفاتہ، ویأبى الله أن یكون ابن عمر رضی اللہ عنہ وعلی بن الحسین یتدعانه، أو أن یوصما برفض، علی أن الرفض كالنصب من أبغض الخلال إلى بیت النبوة. (مقدمات الامام الکوثری: ۴۱۲، ثالثاً فی الفقہ العام والأحكام والاصول)۔ (قلنا کون حی علی خیر العمل شعاراً للروافض لا یخفی علی الأمة فقول الشیخ الکوثری مما لا تفہم)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بوقتِ اذان انگوٹھے چومنا:

سوال: بوقتِ اذان انگوٹھے چومنا کیسا ہے؟

الجواب: اذان کے وقت آنحضرت ﷺ کا نام مبارک سن کر انگوٹھے کے ناخن چومنا اور آنکھوں پر

رکھنا اور اس فعل کو سنت سمجھنا اور حدیث نبوی سے ثابت تصور کرنا اور نہ چومنے والے کو لعن طعن اور ملامت کے قابل سمجھنا یہ سب غلط ہے اور دین میں تحریف ہے۔ اتنی بات درست ہے کہ بعض علماء نے اس عمل کو جائز قرار دیا ہے مگر یہ بھی آنکھ کی بیماری کے عمل اور علاج کے طور پر عبادت اور سنت مقصودہ اور آنحضرت ﷺ کی تعظیم اور عظمت کے لئے نہیں۔

ملاحظہ ہو علامہ شامی فرماتے ہیں:

وفی کتاب الفردوس ”من قبل ظفری أبهامه عند سماع ”أشهد أن محمداً رسول الله“..... وذكر ذلك الجراحى وأطال، ثم قال: ولم يصح من المرفوع من كل هذا شيء (شامی: ۱/۳۹۸، سعید).

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

اذان کے وقت انگوٹھے چومنے کے متعلق جو احادیث اور روایات آئی ہیں وہ مسند الفردوس دیلمی کے حوالے سے موضوعات کبیر اور تذکرۃ الموضوعات اور الفوائد المجموعہ فی الاحادیث الموضوعہ وغیرہ میں منقول ہیں۔ علامہ سخاویؒ کے حوالے سے ملا علی قاریؒ مذکورہ روایات کے متعلق نقل فرماتے ہیں کہ ”لایصح“ (موضوعات کبیر: ص ۷۵) یعنی روایات صحیح نہیں ہے۔

اور علامہ محمد طاہر رقمطراز ہیں کہ ”ولایصح“ (تذکرۃ الموضوعات ص ۳۴) یہ روایت صحیح نہیں ہے۔

اور امام المحدثین علامہ جلال الدین سیوطیؒ لکھتے ہیں: الأحادیث التي رويت في تقبيل الأنامل وجعلها على العينين عند سماع اسمه ﷺ عن المؤذن في كلمة الشهادة كلها موضوعات. یعنی مؤذن سے کلمہ شہادت میں آپ ﷺ کا نام مبارک سن کر انگلیاں چومنے اور آنکھوں پر رکھنے کے متعلق جو حدیثیں نقل کی جاتی ہیں وہ سب موضوع یعنی غلط اور بناوٹی ہیں۔ (تیسیر المقال وغیرہ) موضوع حدیث پر عمل ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۶۰)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اذان میں بوقتِ شہادتین انگوٹھا چومنا سنت سمجھ کر صحیح نہیں ہے۔ اور چونکہ اس زمانہ میں اکثر لوگ سنت سمجھ کر کرتے ہیں اور تارک کو ملام اور مطعون کرتے ہیں اس لئے اب اس کو علماء محققین نے متروک کر دیا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۹۰/۲، از مفتی عزیز الرحمن صاحب)

کفایت المفتی میں ہے:

اذان میں بوقتِ شہادتین انگوٹھا چوم کر آنکھوں پر لگانے کا کوئی ثبوت نہیں۔ (کفایت المفتی: ۵۱/۳)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

بوقتِ اذان صرف علاج کے لئے انگلیوں کو آنکھوں پر رکھنا:

سوال: اگر کوئی شخص اذان کے وقت انگلیوں کو آنکھوں پر علاج اور تکلیف دور کرنے کے لئے رکھے

اس کو سنت نہ سمجھے تو اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: کفایت المفتی میں ہے:

تقبیل ابہامین کا کوئی پختہ ثبوت نہیں اس لئے اس کو موجبِ ثواب سمجھ کر کرنا بے ثبوت بات ہے۔ البتہ بعض لوگ اس کو بیماری چشم سے محفوظ رہنے کا عمل سمجھ کر کرتے ہیں تو اس صورت میں مثل دیگر عملیات و تعویذات کے یہ عمل بھی مباح ہوگا۔ مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے تارک پر کوئی طعن یا ملامت نہ کی جائے جو اس عمل کو کرے، کرے جو نہ کرے نہ کرے۔

نیز دوسری جگہ مذکور ہے:

بعض بزرگوں نے اس فعل کو آنکھوں کی بیماری سے محفوظ رہنے کا ایک عمل قرار دیا ہے تو یہ شرعی بات نہ ہوئی اگر اس کو یہ سمجھ کر کرے کہ اس عمل کو کرنے سے آنکھیں نہیں دکھتیں تو اسے اختیار ہے۔ (کفایت المفتی: ۵۷/۳)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

بعض سلف سے نقل کیا ہے کہ یہ آشوب چشم کا مجرب علاج ہے اس کو سنت ہدی سمجھ کر بطور عبادت کرنا بے اصل بلکہ بدعت ہے اس لئے ترک لازم ہے۔ ہاں اگر کوئی آشوب چشم کے علاج کی غرض سے اس طرح کرے جس سے دوسروں کو سنت و ثواب ہونے کا اندیشہ نہ ہو تو درست ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۶۰/۳، باب البدعات والرسوم،

تقبیل ابہامین سے متعلق روایات کی تفصیل المقاصد الحسنہ میں ص: ۳۸۴ پر ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان کے بعد کی دعائیں ”والدرجة الرفیعة“ پڑھنے کا حکم:

سوال: اذان کے بعد کی دعائیں ”والدرجة الرفیعة“ عمل الیوم واللیلۃ لابن السنی کے ہندستانی

نسخہ میں موجود ہے اور غیر ہندستانی نسخوں میں نہیں ہے تو کیا ان لفظوں کو پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: بعض نسخوں میں یہ اضافہ مرقوم ہے مثلاً ہندستانی نسخہ اور دیگر بعض میں نہیں ہے مثلاً آرام

باغ کراچی سے ایک مصری عالم کی تحقیق کے ساتھ شائع ہوا ہے، اسی طرح دکتور عبدالرحمن کوثر بن محمد عاشق الہی کی

تحقیق کے ساتھ چھپا ہے اس میں بھی یہ اضافہ نہیں ہے۔ (ص: ۷۷، دار الأرقم)

نیز شیخ عبدالرحمن اس کی ابتداء میں تحریر فرماتے ہیں:

وكانت عندي نسخة مخطوطة حصلت بمساعي سیدی الوالد من مكتبة المولوی خدایا الواقعة فی

بیتہ (بہار) الہند، ونسختان طبعتا بدائرة المعارف العثمانیة فی حیدر آباد الدکن (الہند)، ونسخة طبعت

بدار المعرفة بیروت، ونسخة نشرت من مكتبة التراث الإسلامی بجوار إدارة الأزهر. (ص: ۱۰)

حضرت نے کافی سارے نسخوں کو سامنے رکھ کر تحقیق فرمائی اس کے باوجود یہ زیادتی دستیاب نہیں ہوئی، لہذا

جو ثابت ہے اس کو پڑھنا چاہئے اور جو ثابت نہیں ہے اس کو نہیں پڑھنا چاہئے، ہاں آخر میں ”إنک لا تخلف

المیعاد“ بعض روایات میں ہے لہذا اس کا پڑھنا درست ہے۔

مواہب الجلیل شرح مختصر الخلیل میں ہے:

زاد بعضهم فی الحدیث المذکور بعد قوله والفضیلة والدرجة الرفیعة، قال الحافظ

السخاوی فی المقاصد الحسنہ فی الأحادیث المشتهرة علی الألسنة: لم أره فی شیء من

الروایات، قال: وکان من زادها اغتربما وقع فی بعض نسخ الشفاء فی الحدیث المشار إلیه

لکن مع زیادتها فی هذه النسخة علم علیها کاتبها بما یشیر إلی الشک فیها، ولم أرها فی

سائر نسخ الشفاء بل عقد لها فی الشفاء فصلاً فی معان آخر ولم یدکر فیہ حدیثاً صریحاً

وهو دلیل لغلطها انتهى. قلت: یشیر إلی قوله: فصل فی تفضیله فی الجنة بالوسیلة والدرجة

الرفیعة والکوثروالفضیلة انتهى. وقال الدمیری من الشافعیة فی شرح المنهاج: وقع فی

الشرح والروضة والمحرو بعد "الفضيلة" زيادة والدرجة الرفيعة ولا وجود لها في كتب الحديث. (مواهب الجليل: ۱۰۴/۲)

ملا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

وأما زيادة والدرجة الرفيعة المشتهرة على الألسنة فقال السخاوي لم أره في شيء من الروايات. (مرقاة المفاتيح: ۱۶۳/۲)

علامہ شامی فرماتے ہیں:

قال ابن حجر في شرح المنهاج: وزيادة "والدرجة الرفيعة" وختمه بـ "يا أرحم الراحمين" لا أصل لهما. (الشامی: ۱/۳۹۸، سعید)

اعلاء السنن میں ہے:

وأما زياده يا أرحم الراحمين فلا وجود لها في كتب الحديث، قلت: وكذلك زيادة وارزقنا شفاعته لم أرها في حديث، وحكم مثل هذه الزيادة الغير الثابتة قد مرقبياً، وفي المقاصد الحسنة: (ص ۱۰): حديث الدرجة الرفيعة المدرج فيها يقال بعد الأذان لم أره في شيء من الروايات. (اعلاء السنن: ۲/۱۲۸، إدارة القرآن كراچی)

بذل المجہود میں ہے:

وأما زيادة والدرجة الرفيعة المشتهرة على الألسنة فقال السخاوي: لم أره في شيء من الروايات وزاد البيهقي في روايته "إنك لا تخلف الميعاد" وأما زيادة يا أرحم الراحمين فلا وجود لها في كتب الحديث. (بذل المجہود: ۴/۹۴)

شیخ البانی ارواء الغلیل میں لکھتے ہیں:

تنبيه: وقع عند البعض زيادات في متن هذا الحديث فوجب التنبيه عليها..... الرابعة عند ابن السني والدرجة الرفيعة وهي مدرجة أيضا من بعض النساخ فقد علمت مما سبق أن الحديث عنده من طريق النسائي وليست عنده ولا عند غيره، وقد صرح الحافظ في التلخيص: (ص ۷۸) ثم السخاوي في المقاصد: (ص ۲۱۲) انها ليست في شيء من طرق الحديث. (ارواء الغلیل: ۱/۲۶۱، المكتب الاسلامی بیروت)

کفایت لمفتی میں ہے:

والدرجة الرفیعة اور وارزقنا شفاعته يوم القيامة کا ثبوت نہیں، ہاں آخر میں انک لا تخلف الميعاد بیہقی کی روایت میں آیا ہے کذا فی الشامی، پس غیر ثابت الفاظ کو نہیں پڑھنا چاہئے لیکن اگر کوئی شخص اس اعتقاد کے ساتھ کہ یہ الفاظ ثابت نہیں ہیں پڑھ لے تو مضائقہ بھی نہیں۔ (کفایت لمفتی: ۳/۶۰)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان ختم ہونے کے بعد جواب دینے کا حکم:

سوال: اذان ختم ہوئی اور سامع نے ساتھ ساتھ جواب نہیں دیا تو بعد میں جواب دے سکتا ہے یا

نہیں؟

الجواب: اذان ختم ہونے کے بعد اگر زیادہ وقت نہیں گذرا تب بھی جواب دینا مستحب ہے۔ اگر

زیادہ وقفہ ہو گیا تو جواب نہ دے۔

ملاحظہ ہو بحر میں ہے:

ولم أر حکم ما إذا فرغ المؤذن ولم يتابعه السامع هل يجيب بعد فراغه، وينبغي أنه إن

طال الفصل لا يجيب وإلا يجيب. (البحر الرائق: ۱/۲۶۰، باب الاذان)

درمختار میں ہے:

ولولم يجبه حتى فرغ لم أره، وينبغي تداركه إن قصر الفصل وفي الشامية: (قوله لم

أره) البحث لصاحب البحر، وصرح به ابن حجر في شرح المنهاج حيث قال: فلو سكت

حتى فرغ كل الأذان ثم أجاب قبل فاصل طويل كفى في أصل سنة الإجابة كما هو ظاهر.

(الدر المختار مع الشامی: ۱/۳۹۸، سعید کمپنی۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح:

ص ۱۰۹ قدیمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جنبی اور حائضہ کے لئے اذان کا جواب دینے کا حکم:

سوال: جنبی اور حائضہ اذان کا جواب دے سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: جنبی بالاتفاق اذان کا جواب دے سکتا ہے البتہ حائضہ کے بارے میں دو قول ہیں، لیکن

اکثر فقہاء کے نزدیک حائضہ اذان کا جواب نہیں دے گی۔

درمختار میں ہے:

و یجیب وجوباً، وقال الحلواني ندباً،..... ولو جنباً لا حائضاً ونفساء..... وفي الشامية: (قوله ولو جنباً) لأن إجابة المؤذن ليست بأذان بحر عن الخلاصة. (قوله لا حائضاً ونفساء) لأنهما ليسا من أهل الإجابة بالفعل فكذا بالقول إمداد: أي بخلاف الجنب فإنه مخاطب بالصلاة ولأن حدثه أخف من الحيض والنفاس لإمكان إزالته سريعاً. (الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۳۹۶)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

علماء کرام نے لکھا ہے کہ حائضہ اور نفاس والی خواتین کو اذان کا جواب دینا صحیح نہیں۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۶۸) مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۳۸، والفقہ الاسلامی وأدلته: ۱/ ۵۵۴، ومراقی الفلاح: ص ۱۱۰۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حالت جنابت میں اذان دینے کا حکم:

سوال: حالت جنابت میں اذان دینا کیسا ہے؟

الجواب: حالت جنابت میں اذان دینا مکروہ ہے اور اگر ایسی حالت میں اذان دی گئی تو قابل اعادہ ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله ويكره أذان جنب) لأنه يصير داعياً إلى ما يجيب إليه، وإقامته أولى بالكراهة، وصرح في الخانية بأنه تجب الطهارة فيه عن أغلظ الحديثين، وظاهر أن الكراهة تحريمية بحر. (قوله ويعاد أذان جنب) ندباً وقيل وجوباً وعلل الوجوب بأنه غير معتد به والندب بأنه معتد به إلا أنه ناقص، قال: وهو الأصح كما في التمر تاشي. (شامی: ۱/ ۳۹۳، سعید) فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وكره أذان جنب وإقامته باتفاق الروايات والأشبه أن يعاد الأذان ولا تعاد الإقامة.

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۵۴)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جی علی الصلاۃ اور جی علی الفلاح کے وقت پورا جسم گھمانے کا حکم:

سوال: اذان میں جی علی الصلاۃ اور جی علی الفلاح کے وقت پورا جسم گھمائے یا صرف سر گھمانا کافی

ہے؟

الجواب: صرف سر ہی کو گھمائے سینہ اور قدم کو نہ گھمائے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله ویلتفت) أى یحول وجهه لا صدره قهستانی ولا قدمیه نهر. (شامی: ۱/۳۸۷، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا انتهی إلى الصلاۃ والفلاح حول وجهه یمیناً و شمالاً و قدماہ مکانہما..... (الفتاویٰ

الہندیہ: ۱/۵۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مساجد میں سیٹیلائٹ کے ذریعہ ٹیلیکاسٹ کرنے کا حکم:

سوال: آج کل بعض ممالک میں صرف ایک ہی مسجد میں اذان دی جاتی ہے اور بقیہ مساجد میں اسی

اذان کو سیٹیلائٹ (satellite) کے ذریعہ ٹیلیکاسٹ (telecast) کیا جاتا ہے۔ کیا یہ اذان دیگر مسجد کے

لئے کافی ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اذان صرف اعلان کا نام نہیں بلکہ اذان کے لئے شرائط و آداب ہیں استقبال

قبلہ، کانوں میں انگلیاں ڈالنا وغیرہ یہ چیزیں سیٹیلائٹ والی اذان میں نہیں پائی جاتیں۔ اگر اذان کا مقصد صرف

اعلان و اطلاع ہوتی تو پھر منفرد اور سفر میں جب ساتھی جمع ہوں اذان نہیں کہنی چاہئے تھی۔ لیکن اذان تو مخصوص

کلمات کے کہنے اور کسی مسلمان مؤذن کی زبان سے ادا ہونے کا نام ہے۔ جیسے پلاسٹک لڑکی بیوی کے قائم مقام

نہیں ہو سکتی اسی طرح اسٹیل کے آلہ کی اذان اصل مؤذن کی اذان کے قائم مقام نہیں ہو سکتی۔

البحر الرائق میں ہے:

سن الأذان لصلوات الخمس والجمعة سنة مؤکدة قوية قریبة من الواجب حتی أطلق

بعضہم علیہ الوجوب ولهذا قال محمد: واجتمع أهل بلد علی ترکہ قاتلناہم علیہ وعند

أبی یوسف یحبسون ویضربون وهو یدل علی تأکدہ لا علی وجوبہ... واختار فی فتح القدیر

وجوبه لأن عدم الترك مرة دليل الوجوب و لا يظهر كونه على الكفاية وإلا لم يَأثم أهل بلدة بالإجماع على تركه إذا قام به غيرهم ولم يضربوا ولم يحبسوا... والظاهر كونه على الكفاية بمعنى أنه إذا فعل في بلد سقطت المقاتلة عن أهلها لا بمعنى أنه إذا أذن واحد في بلد سقط عن سائر الناس من غير أهل تلك البلدة إذا لم يحصل إظهار إعلام الدين. (البحر الرائق: ۱/ ۲۵۵)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويكره أداء المكتوبة بالجماعة في المسجد بغير أذان وإقامة كذا في فتاوى قاضيخان ولا يكره تركهما لمن صلى في المصر إذا وجد في المحلة... وإذا لم يؤذن في تلك المحلة يكره له تركهما. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۵۴)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

دو مسجدیں قریب قریب ہیں ایک کی اذان دوسری تک سنائی دیتی ہے تو کیا ایک ہی مسجد میں پڑھنا کافی ہے یا نہیں؟ اگر کافی نہیں تو دوسری مسجد والے کہ جس میں اذان نہیں ہوتی تھی گنہگار ہوں گے یا نہیں؟
الجواب حامداً ومصلیاً: دونوں مسجدوں میں علیحدہ علیحدہ اذان مسنون ہے، صرف ایک پراکتفاء کرنا خلاف سنت ہے، جو لوگ ایسا کریں گے وہ تارک سنت ہوں گے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/ ۳۹۹، باب الاذان، جامعہ فاروقیہ)۔
چونکہ یہ مسئلہ آج کل عرب ممالک میں زیادہ پیش آتا ہے اس وجہ سے عرب علماء کے چند جوابات ملاحظہ کیجئے:
فتاویٰ اللجنة الدائمة میں ہے:

سوال: هل من الواجب الأذان في جميع المساجد بمكبرات الصوت في حيّ واحد مع العلم أن أذان مسجد واحد يسمعه جميع المسلمين؟ وهل يكفي الأذان في مسجد واحد من مساجد الحيّ؟

جواب: الأذان فرض كفاية فإذا أذن مؤذن في الحيّ وأسمع سكانه أجزأهم، ويشرع لأهل كل مسجد أن يؤذنوا لعموم الأدلة. (اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والافتاء: ۶/ ۷۳)۔

وفي موقع الإسلام سؤال والجواب للشيخ محمد صالح المنجد... إنه لا يكفي في الإذان المشروع للصلوات المفروضة أن يؤذن من الشريط المسجل عليه الأذان، بل

الواجب أن يؤذن المؤذن للصلاة بنفسه ؛ لما ثبت من أمره عليه الصلاة والسلام بالأذان .
(السؤال من الفتاوى ، رقم: ۴۸۹۹۰).

وفي فتاوى اللجنة الدائمة: وقد قرر ”مجلس المجمع الفقهي الإسلامي برابطة العالم الإسلامي“ الدورة التاسعة – في مكة المكرمة – من يوم السبت لعام: ۱۴۰۶ھ ما يلي :
إن الاكتفاء بإذاعة الأذان في المساجد عند دخول وقت الصلاة بواسطة آلة التسجيل ، ونحوها ؛ لا يجزئ ، ولا يجوز في أداء هذه العبادة ، ولا يحصل به الأذان المشروع ، وأنه يجب على المسلمين مباشرة الأذان لكل وقت من أوقات الصلوات ، في كل مسجد ، على ما توارثه المسلمون من عهد نبينا ورسولنا محمد صلى الله عليه وسلم إلى الآن ، والله أعلم . (الموقع بإشراف الشيخ محمد صالح المنجد حفظه الله) . والله سُبْحَانَهُ أعلم .

مسجد میں اذان دینے کا حکم:

سوال: بعض حضرات کہتے ہیں کہ مسجد میں اذان دینا مکروہ ہے اس لئے کہ فقہاء نے مکروہ لکھا ہے،

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وينبغي أن يؤذن على المأذنة أو خارج المسجد ولا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى

قاضی خان . (الفتاوى الهندية: ۱/۵۵ - وفي فتاوى قاضی خان على هامش الهندية: ۱/۷۸)

آج کل مساجد میں لاؤڈ سپیکر (loud speaker) میں اذان دی جاتی ہے تو کیا مسجد میں محراب کے پاس یا کسی اور جگہ اذان دینا مکروہ ہے یا نہیں؟

اجواب: مسجد میں لاؤڈ اسپیکر (loud speaker) پر اذان دینا درست ہے، اس میں کوئی

کراہت نہیں اور جن فقہاء نے مکروہ لکھا ہے اس کی علت فقط باہر آواز کا نہ پہنچنا ہے اور جب آواز ہر جگہ لاؤڈ اسپیکر سے پہنچ جاتی ہے تو یہ علت نہ پائی گئی، نفس مسجد سے کراہت کا کوئی تعلق نہیں۔

مفتی اعظم حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب نے اس مسئلہ کی بہت اچھی تحقیق کی ہے، مفتی صاحب کے کلام

کی روشنی میں چند باتیں عرض کی جاتی ہیں:

اذان کے معنی لغت میں اعلام کے ہے اور اصطلاح شرع میں اعلام مخصوص کو اذان کہتے ہیں۔

درمختار میں ہے:

هو لغة الإِعلام، وشرعاً: الإِعلام المخصوص. (الدر المختار: ۱/۳۸۳، سعید)

اذان کی مشروعیت کتبِ احادیث سے اسی قدر ثابت ہے کہ نمازیوں کو اوقاتِ اذان کی اطلاع ہو جاوے اور مسجد میں حاضر ہو کر باجماعت نماز ادا کریں، وھذا ما أخرجه مسلم عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ أنه قال: كان المسلمون حين قدموا المدينة فيتحينون الصلوات وليس ينادى بها أحد فتكلموا يوماً في ذلك: فقال بعضهم..... إلى آخر الحديث. (مسلم شریف: ۱/۱۶۴)

وفى السنن الكبرى للبيهقي عن أنس رضی اللہ عنہ قال: ذكروا أن يعلموا وقت الصلاة بشيء فيعرفونه فذكروا أن يضربوا ناقوساً..... الخ. (السنن الكبرى: ۱/۳۹۰، بیروت)

وفيه أيضاً عن بعض الأنصار اهتم النبي صلی اللہ علیہ وسلم للصلاة كيف يجمع الناس لها، فقليل له أنصب رؤية..... الخ. (السنن الكبرى: ۱/۳۹۰-وسنن أبي داود: ۱/۷۱)

اذان کے کلمات پر غور کرو تو صرف ذکر اللہ ہے یا ذکر اللہ کی طرف بلایا جاتا ہے۔

ان کلمات کو مسجد سے کسی قسم کی منافات نہیں، اور خارجِ مسجد سے کوئی خاص مناسبت نہیں بلکہ بظاہر تو معاملہ برعکس معلوم ہوتا ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ مساجد کی بناء نماز و ذکر اللہ کے لئے ہے۔

وذلك ما أخرجه مسلم عن أنس رضی اللہ عنہ في قصة الأعرابي..... ثم أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال له: إن هذه المساجد لا تصلح لشيء من هذا البول ولا القدر، إنما هي لذكر الله والصلاة وقراءة القرآن. (مسلم شریف: ۱/۱۳۸)

لیکن چونکہ اذان سے مقصود اعلام اور اطلاع عام ہے، اس لئے بلند جگہ اذان دینا اولیٰ ہوگا، چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں بلند مقام پر اذان دینے کا اہتمام تھا، لیکن مسجد یا خارج مسجد کا کوئی التزام نہ تھا، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد اور خارج مسجد دونوں جگہ اذان دینا ثابت ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وينبغي أن يؤذن على المأذنة أو خارج المسجد، ولا يؤذن في المسجد كذا في فتاوى قاضى خان، والسنة أن يؤذن في موضع عال يكون أسمع لجيرانه ويرفع صوته ولا يجهد

نفسه كذا في البحر الرائق. (الفتاوى الهندية: ۱/۵۵-وكذا في البحر الرائق: ۱/۲۵۵-ورد المحتار: ۱/۳۸۴)

شامی میں ہے:

قلت: والظاهر أن هذا في مؤذن الحي، أما من أذن لنفسه أو لجماعة حاضرين فالظاهر أنه لا يسن له المكان العالي لعدم الحاجة تأمل. (شامی: ۱/۳۸۴، سعید)
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويكره الأذان قاعداً وإن أذن لنفسه قاعداً فلا بأس به. (الفتاوى الهندية: ۱/۵۴)
(ان عبارات سے یہ بات واضح ہے کہ جہاں اعلام اور اطلاع عام مقصود نہ ہو وہاں بلند جگہ اذان دینا ضروری نہیں)
شامی میں ہے:

وقال ابن سعد بالسند إلى أم زيد بن ثابت: كان بيتي أطول بيت حول المسجد، فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما أذن إلى أن بنى رسول الله ﷺ مسجده، فكان يؤذن بعد علي ظهر المسجد، وقد رفع له شيء فوق ظهره. (شامی: ۱/۳۸۷، سعید)

والحديث أخرجه ابن سعد في الطبقات الكبرى حيث قال: أنا محمد بن عمر، ثني محمد عن يحيى بن عبد الله بن عبد الرحمن بن سعد بن زرارة قال: أخبرني من سمع النوار أم زيد بن ثابت تقول: كان بيتي أطول بيت حول المسجد، فكان بلال يؤذن فوقه من أول ما أذن إلى أن بنى رسول الله ﷺ مسجده، فكان يؤذن بعد علي ظهر المسجد وقد رفع له شيء فوق ظهره. (الطبقات الكبرى لابن سعد: ۸/۴۲۰ - ومن نساء بنى عدی بن النجار، النوار دار صادر، بيروت)

اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ مسجد نبوی کی تعمیر سے پہلے ام زید کے مکان پر جو مسجد سے متصل تھا اذان ہوتی رہی، اور تعمیر مسجد کے بعد مسجد کی چھت پر ہونے لگی اور چھت پر اذان دینے کے لئے اسے کچھ بلند کر دیا گیا۔
اذان کی ابتداء عبد اللہ بن زید صحابی رضی اللہ عنہ کے خواب سے ہوئی، چنانچہ اکثر کتب صحاح میں احادیث طویلہ اس مضمون کی موجود ہیں، مثلاً ابوداؤد میں ہے:

فجاء رجل من الأنصار فقال: يا رسول الله، إني لما رجعت لما رأيت من اهتمامك، رأيت رجلاً كأن عليه ثوبين أخضرين فقام على المسجد فأذن. (أبوداؤد: ۱/۷۴)
اس حدیث میں انصاری صحابی رضی اللہ عنہ نے سبز پوش آدمی کو مسجد پر اذان دیتے ہوئے دیکھا۔

وفی سنن ابن ماجہ بروایة عبد الله بن زيد رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال له: فاخرج مع بلال إلى

المسجد فآلقها عليه وليناد بلال فانه أندی صوتاً منك قال: فخرجت مع بلال رضي الله عنه إلى المسجد فجعلت ألقها عليه وهو ينادي بها. (ابن ماجه: ۵۱)

اس روایت کا حاصل یہ ہے کہ بلال رضي الله عنه کو مسجد میں لے جا کر ان کو الفاظِ اذان بتلاؤ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔

احادیثِ مذکورہ سے یہ بات ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اذان مسجد اور مسجد کی چھت پر ہوئی، اور ظاہر ہے کہ مسجد کی چھت جملہ احکام میں مسجد ہے، بلکہ یہ بھی ثابت ہو گیا کہ سب سے پہلی اذان حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے حکم سے مسجد میں ہوئی، الغرض چونکہ اطلاع عام کے لئے اس لئے بلند جگہ ہونا نسب ہے خواہ مسجد ہو یا خارج مسجد۔

میرے نزدیک تو حضرات فقہاء جو اذان کو مسجد میں مکروہ یا نامناسب فرماتے ہیں، اس کا یہی مطلب ہے کہ اذان میں اعلام تام ہونا چاہئے، مسجد میں اذان دینے سے اعلام کافی نہ ہوگا، لہذا مسجد میں کسی اونچی جگہ یا خارج مسجد ہونی چاہئے، چنانچہ ارشادِ فقہاء ”یؤذن علی المسجد أو خارج المسجد“ علی سبیل التردید ہے ”أو“ کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، یہ اس بات کا مقتضی ہے کہ ”میدنة“ پر ہونے کی صورت میں خارج المسجد ہونے کی ضرورت نہیں، اور یہ بات بھی واضح ہوئی کہ ”میدنة“ جزو مسجد ہے، اس لئے اگر معتكف ”میدنة“ یا مسجد کی چھت پر چڑھ جاوے تو اعتكاف باطل نہ ہوگا۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، عزیز الفتاویٰ: جلد اول: ۲۷۹ جلد دوم: ۱۸۰)

قولہ ”اعتكاف باطل نہ ہوگا“ ذکرہ فی المبسوط: وصعود المعتكف علی المئذنة لا یفسد اعتكافہ. (المبسوط: ۴/۲۰۴)

بدائع الصنائع میں ہے:

ولو صعد المئذنة لم یفسد اعتكافہ بلا خلاف. (بدائع: ۲/۱۱۵، سعید)

قولہ ”مئذنة مسجد کے حکم میں ہے“ اس پر بہت سے جزئیات شاہد ہیں، مثلاً محیط میں مذکور ہے:

وإذا صلی فی المئذنة مقتدياً بإمام فی المسجد تجوز صلاته، وكذا لو صلی علی سطح

المسجد مقتدياً بإمام فی المسجد تجوز صلاته. (المحیط: ۲/۱۲۰، دار احیاء التراث)

مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۲/۲۹۴، ۲۹۵۔ واعلاء السنن: ۸/۸۶۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: مکمل و

مدلل: ۲/۱۰۰۔ وبذل المجہود: ۶/۸۵۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان یا اقامت میں اگر کوئی کلمہ بھول جائے تو بعد میں یاد آنے پر اعادہ کا حکم:

سوال: اذان یا اقامت میں کوئی کلمہ بھول جائے اور بعد میں یاد آئے تو اعادہ ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر فوراً یاد آ گیا تو جو کلمہ چھوٹ گیا تھا وہیں سے اعادہ کر لے، البتہ استیناف افضل ہے۔

اور اگر کچھ دیر بعد یاد آیا تو شروع سے لوٹائے۔

درمختار میں ہے:

ولو قدم فيهما مؤخراً أعاد ما قدم فقط. وفي الشامية: (قوله أعاد ما قدم فقط) كما لو

قدم الفلاح على الصلاة يعيده فقط أي ولا يستأنف الأذان من أوله. (الدرالمختار مع الشامي:

۱/ ۳۸۹، سعيد)

وفي تقارير الرافعي:

(قول الشارح أعاد ما قدم فقط) أي أجزاء ذلك لكن الاستئناف أفضل، حموي.

(تقارير الرافعي على هامش الشامي: ۱/ ۴۶، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ويرتب بين كلمات الأذان الإقامة كما شرع، وإذا قدم في أذانه وإقامته بعض الكلمات

على بعض نحو أن يقول: "أشهد أن محمداً رسول الله" قبل قوله: "أشهد أن لا إله إلا الله"

فالأفضل في هنا أن ما سبق على أوانه لا يعتد به حتى يعيده في أوانه وموضعه. (الفتاوى

الهندية: ۱/ ۵۶، الفصل الثاني في كلمات الاذان والاقامة- وكذا في بدائع الصنائع: ۱/ ۱۴۹، سعيد)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

اگر کوئی کلمہ بھول جائے یا تقدیم و تاخیر کرے تو اختتام سے قبل اس کا ازالہ کر کے آگے ترتیب سے اذان کہنا

شروع کرے، البتہ اگر غلطی کا احساس اذان کے بعد ہوا اور باتوں کی وجہ سے تدارک ممکن نہ ہو تو اعادہ کیا

جائے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۴۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وقت کا داخل ہونا معلوم ہو تو اذان فاسق کا حکم:

سوال: اگر وقت کا داخل ہونا معلوم ہے تو فاسق کی اذان مکروہ ہوگی یا بلا کراہت جائز ہوگی؟

الجواب: فاسق کو مستقل مؤذن بنانا مکروہ تحریمی ہے، یہ اذان کی اہمیت کم کرانے کے مترادف ہے، ہاں کبھی کبھی اذان دے اور وقت کا داخل ہونا معلوم ہو تو کوئی حرج نہیں۔
نورالایضاح میں ہے:

ویکړه اقامه الفاسق و اذانه. (نورالایضاح ص ۶۰)

درمختار میں ہے:

ویکړه اذان جنب... وفاسق. وفي الشامي: (قوله ويعاد اذان جنب) زاد القهستاني: والفاجر... وعلل الوجوب بأنه غير معتد به، والندب بأنه معتد به إلا أنه ناقص قال وهو الأصح كما في التمرتاشي... وينبغي أن لا يصح اذان الفاسق بالنسبة إلى قبول خبره والاعتماد عليه أي لأنه لا يقبل قوله في الأمور الدينية فلم يوجد الإعلام كما ذكره الزيلعي وحاصله أنه يصح اذان الفاسق وإن لم يحصل به الإعلام: أي الاعتماد على قبول قوله على دخول الوقت... ثم الظاهر أن الإعادة إنما هي في المؤذن الراتب، أما لو حضر جماعة عالمون بدخول الوقت وأذن لهم فاسق أو صبي يعقل لا يكره ولا يعاد أصلاً لحصول المقصود تأمل. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۹۲، ۳۹۳، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ویکړه اذان الفاسق ولا يعاد هكذا في الذخيرة. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۵۴)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

فاسق کی اذان و اقامت دیندار آدمی کی موجودگی میں مکروہ ہے، اور اس کو اذان و اقامت کا عہدہ دینا جائز نہیں ہے مکروہ تحریمی ہے۔ جوہرہ نیرہ میں ہے: ویکړه ان يكون المؤذن فاسقاً. یعنی فاسق کو مؤذن بنانا مکروہ ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۵/۳)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ڈاڑھی منڈانے والے کا اذان دینا مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/۴۳۸، باب الاذان، جامعہ فاروقیہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

فاسق کی اذان و اقامت مکروہ تحریمی ہے، اس کی اذان کا اعادہ مستحب ہے اقامت نہ لوٹائی جائے۔ بحوالہ

شامی۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۸۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نومولود کے کان میں اذان و اقامت کا حکم:

سوال: نومولود کے داہنے کان میں پیدائش کے بعد اذان دیتے ہیں اور بائیں کان میں اقامت حدیث اور فقہ کی کتابوں کی روشنی میں یہ سنت ہے یا مستحب یا واجب؟ اور اس حدیث کا کیا درجہ ہے جس میں داہنے کان میں اذان اور بائیں میں اقامت کا ذکر ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ نومولود کے داہنے کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کہنا احادیث اور کتبِ فقہ کی روشنی میں مستحب ہے، یعنی سنتِ غیر مؤکدہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی عمل نہ ہونے کی وجہ سے سنتِ مؤکدہ نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبید اللہ بن ابی رافع عن أبیہ قال: رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أذن فی أذن الحسن بن علی حین ولدته فاطمة بالصلاة. (رواہ الترمذی، رقم: ۱۵۱۴)، وقال: هذا حدیث حسن صحیح.

وأخرجه أحمد فی "مسندہ" (۲۳۸۶۰/۲۹۷/۳۹)، قال الشیخ شعیب: "إسناده ضعیف لضعف عاصم بن عبید اللہ: وهو ابن عاصم بن عمر بن الخطاب، وبقیة رجال الإسناد ثقات رجال الشیخین.

... وأخرجه أبوداود (۵۱۰۵) من طریق یحیی وحده، به.

وأخرجه عبدالرزاق (۷۹۸۶)، والطبرانی فی "الکبیر" (۹۳۱)، والحاکم (۴۸۲۷/۱۷۹/۳) والبیہقی فی "السنن" (۳۰۵/۹)، وفی "شعب الإیمان" (۸۶۱۸) من طرق عن سفیان الثوری، به. قال الحاکم: هذا حدیث صحیح الإسناد ولم یخرجاه، فتعقبه الذہبی بقوله: عاصم ضَعَفَ.

اقامت کے بارے میں حدیث ملاحظہ ہو:

عن ابن عباسؓ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم: أذن فی أذن الحسن بن علی یوم ولد

فأذن في أذنه اليمنى وأقام في أذنه اليسرى . (رواه البيهقي في شعب الايمان، رقم: ۸۲۵۵، وقال: في إسناده ضعف).

قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف فيه الحسن بن عمرو بن سيف السدوسي وهو متروك، واتهمه علي ابن المديني والبخاري بالكذب. (تعليقات الشيخ شعيب على مسند احمد ۳۹/۲۹۷).

[الملاحظة: قد وهم فيه الإمام المزي، كما نبه عليه الشيخ الدكتور بشار عواد في تعليقه على "تهذيب الكمال". راجع: (۶/۲۸۸، ۲۸۹، مع التعليقات).]

عن الحسين بن علي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من ولد له مولود فأذن في أذنه اليمنى وأقام في أذنه اليسرى رفعت عنه أم الصبيان. (رواه البيهقي في شعب الايمان، رقم: ۸۲۵۴، وقال: في إسناده ضعف).

قال الشيخ شعيب في تعليقاته على مسند أحمد (۳۹/۲۹۸): وآخر أشد هلاكاً من الأول، عند أبي يعلى (۶۷۸۰)، وعنه ابن السني في "عمل اليوم والليلة" (۶۲۳) من حديث حسين بن علي... وفي إسناده يحيى بن العلاء و مروان بن سالم، وهما متهمان بالوضع. و شيخ أبي يعلى فيه جبارة بن مغلس، وهو ضعيف.

خلاصہ یہ ہے کہ نومولود کے کان میں اذان دینے کے بارے میں ابورافع کی روایت ضعیف ہے، لیکن دیگر شواہد کی وجہ سے حسن ہوگی۔

قال بشير محمد عيون في تعليقاته على "تحفة المودود" لابن القيم (ص ۲۲): وهو ضعيف لكن له شواهد يقوى بها.

البتہ اقامت کے بارے میں ابن عباسؓ کی روایت ضعیف ہے، اور حسین بن علی کی روایت تو انتہائی ضعیف ہے۔ ہاں ابن عباسؓ کی روایت فضائل اعمال میں قابل استدلال ہے۔

قال الشيخ شعيب في تعليقاته على مسند أحمد (۳۹/۲۹۸): قلنا: ومع ضعف الحديث الوارد في هذه المسألة، فقد عمل به جمهور الأمة قديماً وحديثاً،... وقد أوردته أهل العلم في كتبهم وبوبوا عليه واستحبوه.

قال الحافظ ابن القيم في "تحفة المودود بأحكام المولود"، (ص ۲۲، ط: الرياض): الباب الرابع في استحباب التأذين في أذنه اليمنى والإقامة في أذنه اليسرى .
وفي شرح السنة: روى أن عمر بن عبد العزيز كان يؤذن في اليمنى ويقيم في اليسرى إذا ولد الصبي . (شرح السنة للإمام البغوي: ۱۱/۲۷۳، باب الاذان في اذن المولود، ط: المكتب الاسلامي) .
فتاویٰ شامی میں ہے:

قوله لا يسن غيرها، أي من الصلوات وإلا فيندب للمولود وفي حاشية البحر للخير الرملي: رأيت في كتب الشافعية أنه قد يسن الأذان لغير الصلاة كما في أذان المولود. (رد المحتار: ۱/۳۸۵، سعيد) .
تقریرات الرافعی میں ہے:

قال السندی فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة ويؤذن في أذنه ويقيم في اليسرى . (التحرير المختار: ۱/۴۵، سعيد) .
عمدة الفقه میں ہے:

کچھ مواقع ایسے ہیں جب میں اذان و اقامت یا صرف اذان مستحب ہے (۱) جب بچہ پیدا ہو تو اس کے دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں اقامت کہنا۔ (عمدة الفقه: ۲/۴۰)۔
بہشتی زیور میں ہے:

بچہ پیدا ہونے کے وقت یہ باتیں سنت ہیں کہ اس کو نہلا دھلا کر دائیں کان میں اذان اور بائیں کان میں تکبیر کہہ دی جائے... (بہشتی زیور، ص ۴۶۰)۔

قال السيد السابق في "فقه السنة" (۳/۳۲۹): ومن السنة أن يؤذن في أذن المولود اليمنى، ويقيم في الأذن اليسرى ليكون أول ما يطرق سمعه اسم الله .
امام نووی فرماتے ہیں:

السنة أن يؤذن في أذن المولود عند ولادته ذكراً كان أو أنثى... لحديث أبي رافع...
قال جماعة من أصحابنا يستحب أن يؤذن في أذنه اليمنى ويقيم الصلاة في أذنه اليسرى...
ونقل أصحابنا مثل هذا الحديث عن فعل عمر بن عبد العزيز. (شرح المذهب: ۸/۴۴۳) .

کشاف القناع میں ہے:

وسن أن يؤذن في أذن المولود اليمنى ذكراً كان أو أنثى حين يولد وأن يقيم في

اليسرى لحديث أبي رافع... (كشاف القناع، لمنصور بن يونس البهوتی الحنبلی، ۳/۲۹، ط: بیروت).

شیخ ابوالجزائری سلفیوں کے پیشوا منہاج المسلم میں لکھتے ہیں:

الأذان والإقامة في أذني المولود: استحباب أهل العم إذا وضع المولود أن يؤذن في

أذنه اليمنى، ويقام في أذنه اليسرى، رجاء أن يحفظه الله من أم الصبيان وهي تابعة الجان.

لما روى: "من ولد له مولود فأذن في أذنه اليمنى، وأقام في أذنه اليسرى، لم تضره أم

الصبيان". (منهاج المسلم، ص: ۳۲۱). [جب کہ یہ حدیث شیخ البانی وغیرہ کے نزدیک موضوع ہے] واللہ تعالیٰ اعلم۔

نو مولود بچہ کے کان میں اذان دینے کا طریقہ:

سوال: اگر کوئی شخص نو مولود بچہ کے کان میں اذان دے تو اس کے لئے دائیں بائیں التفات کرنا

مستحب ہے یا نہیں؟

الجواب: نو مولود بچہ کے کان میں اذان دیتے وقت بھی دائیں بائیں التفات کرنا مستحب ہے۔

درمختار میں ہے:

ويلتفت فيه يميناً ويساراً فقط..... بصلاة وفلاح ولو وحده أو لمولود لأنه سنة الأذان

مطلقاً. وفي الشامية: وفي البحر عن السراج أنه من سنن الأذان..... حتى قالوا: في الذي يؤذن

للمولود ينبغي أن يحول. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۳۸۳، سعيد۔ وهكذا في مجمع الانهر: ۱/۷۷۔ وكذا

في الطحطاوى على الدر: ۱/۱۸۵۔ ودرر الاحكام: ۱/۵۵۔ والبحر الرائق: ۱/۲۵۸۔ والبنية في شرح الهداية: ۱/۵۴۱)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

التفات بيمين ويسار جیسا اذان میں مسنون ہے ویسا ہی اقامت میں اور ایسے ہی بچہ کے کان میں۔ (امداد

الفتاویٰ: ۱/۱۰۸۔ واحسن الفتاویٰ: ۲/۲۷۸)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فوت شدہ نمازوں کے لئے اذان و اقامت کا حکم:

سوال: فوت شدہ نمازوں میں سے پہلی نماز کے لئے اذان و اقامت کا کیا حکم ہے؟ اور بقیہ

نمازوں کے لئے صرف اقامت کافی ہے یا نہیں؟ نیز یہ حکم جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے والوں کے لئے ہے یا منفرد کے لئے بھی؟

الجواب: پہلی نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں سنت ہیں، البتہ بقیہ نمازوں کے لئے اختیار ہے، اور یہ حکم جماعت کے ساتھ پڑھنے والوں کے حق میں اور منفرد کے حق میں یکساں ہے، لیکن اگر قضاء نماز مسجد میں ادا کرنا چاہے تو بغیر اذان و اقامت کے ادا کرے۔

ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي عبيدة بن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال عبد الله رضي الله عنه إن المشركين شغلوا رسول الله ﷺ عن أربع صلوات يوم الخندق، حتى ذهب من الليل ما شاء فأمر بلالاً فأذن ثم أقام، ثم صلى الظهر، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى المغرب، ثم أقام فصلى العشاء.

(رواه الترمذی: ۴۳/۱، باب ماجاء فی الرجل تفوته الصلوات بايتهن يبدأ)

البحر الرائق میں ہے:

ويؤذن للفائتة ويقم لأن الأذان سنة للصلاة لا للوقت فإذا فاتته صلاة تقضى بأذان وإقامة لحديث أبي داود وغيره أنه ﷺ أمر بلالاً رضي الله عنه بالأذان والإقامة حين ناموا عن الصبح وصلوها بعد ارتفاع الشمس. (البحر الرائق: ۱ / ۳۶۱، كوئٹہ)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن فاتته صلوات أذن للأولى وأقام وكان مخيراً في الباقي إن شاء أذن وأقام وإن شاء اقتصر على الإقامة كذا في الهداية وإن أذن وأقام لكل صلاة فحسن ليكون القضاء على سنن الأداء كذا في الكافي وهكذا في شرح المبسوط للسرخسي. (الفتاوى الهندية ۵۵/۱ - وكذا في الشامی: ۳۹۰/۱، سعید)

البحر الرائق میں ہے:

وذكر الشارح الضابط عندنا أن كل فرض أداء كان أو قضاء يؤذن له ويقام سواء أدى منفرداً أو بجماعة. (البحر الرائق: ۲۶۲/۱، كوئٹہ)

درمختار میں ہے:

ولا فيما يقضى من الفوائت في مسجد فيما لأن فيه تشويشاً وتغليطاً. وفي الشامي: أي يظهر أن لو كان الأذان لجماعة، أما إذا كان منفرداً ويؤذن بقدر ما يسمع نفسه فلا. (الدر المختار

مع الشامي: ۳۹۱/۱، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

وإذا كانوا قد صرحوا بأن الفائتة لا تقضى في المسجد لما فيه من إظهار التكاسل في إخراج الصلاة عن وقتها فالواجب الإخفاء فالأذان للفائتة في المسجد أولى بالمنع. (البحر الرائق: ۲۶۲/۱، كوئٹہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بوقت اذان سلام کرنے یا سلام کا جواب دینے کا حکم:

سوال: اذان کے وقت آپس میں سلام کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر کوئی سلام کرے تو جواب

دینا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: بوقت اذان سامعین اذان کا جواب دیں گے، لہذا آپس میں کلام کرنا درست نہیں اور

کوئی سلام کرے تو جواب دینا بھی ضروری نہیں۔

شامی میں ہے:

قال في المعراج: وفي التحفة وينبغي للسامع أن لا يتكلم ولا يشتغل بشيء في حالة الأذان والإقامة ولا يرد السلام أيضاً لأن الكل يخل بالنظم، أقول: يظهر من هذا أن قوله لا يرد

السلام ليس بواجب. (شامی: ۳۷۱/۱، سعيد۔ وکذا فی البحر الرائق: ۲۵۹/۱، كوئٹہ)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: سامعین اذان کو خواہ وہ اذان کا جواب دے رہے ہوں یا سکوت میں ہوں کسی آئندہ شخص کے سلام کا

جواب دینا واجب ہے یا نہیں اور کسی کو ایسے موقع پر سلام کرنا چاہئے یا نہیں؟

جواب: ایسے وقت میں سلام نہ کرنا چاہئے۔ اور اگر سلام کہا ہو تو جو اذان کا جواب دے رہا ہے اس پر تو اس

سلام کا جواب دینا واجب نہیں اور جو ساکت ہے ظاہر یہ ہے کہ اس پر بھی واجب نہیں۔ لأن سماع الذكر

کالذکر، كما في الدر المختار. (امداد الفتاویٰ: ۱۱۰/۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان کا جواب دینے کے بعد وقت ہو تو اس میں کلام کرنے کا حکم:

سوال: اگر اتنی لمبی اذان دی جاتی ہو کہ جس میں جواب دینے کے بعد بہت وقت بچتا ہو کیونکہ ایک کلمہ کے جواب میں تین سیکنڈ خرچ ہوتے ہیں اور مؤذن کی ادائیگی ۱۵/۲۰ سیکنڈ ہوتی ہے تو درمیان میں کوئی کلام کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اصل چیز اذان کا جواب دینا ہے۔ اسی وجہ سے فقہاء نے اذان کے وقت سلام کرنے سے منع کیا ہے کیونکہ اجابت میں خلل واقع ہوگا۔ لیکن اگر درمیان میں اتنا وقفہ ہے کہ جواب دینے کے بعد وقت بچ جاتا ہے تو اس وقفہ میں ذکر یا کوئی اور کلام کیا جاسکتا ہے۔
بخاری شریف میں ہے:

عن النبی ﷺ قال: إذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن. (رواہ البخاری: ۱/۸۶)

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

دنیا کی بات اثنائے سکوت مؤذن بھی درست ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ص ۲۹۰)

عمدة الفقہ میں ہے:

کلمات کے درمیان وقفہ میں یہ امور یعنی سلام و جواب سلام کر لینا جواب دینے کے منافی نہیں۔ (عمدة الفقہ: ۲/۴۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

”الصلاة خير من النوم“ کے جواب میں ”صدقت وبردت“ کہنے کا حکم:

سوال: اذان فجر میں ”الصلاة خير من النوم“ کے جواب میں ”صدقت وبردت“ کہنا کسی روایت میں وارد ہے یا نہیں؟ نیز کہنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: اذان فجر میں ”الصلاة خير من النوم“ کے جواب میں ”صدقت وبردت“ کہنا کسی روایت میں وارد نہیں ہے اور بعض فقہاء نے جس روایت کی طرف اشارہ فرمایا ہے، محدثین کے نزدیک اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ البتہ علامہ شرنبلالیؒ نے فرمایا ہے کہ بعض سلف سے منقول ہیں، لہذا کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اسی طرح شوافع اور حنابلہ کے نزدیک بھی کہنا مستحسن ہے۔ لیکن مالکیہ کے نزدیک مستحسن نہیں ہے۔
محدثین کے اقوال ملاحظہ ہو:

قال ابن الملقن في تخريج أحاديث الرافعي: لم أقف على أصله في كتب الحديث، وقال ابن حجر: لا أصل له. (الجدال الحثيث في بيان ما ليس بحديث: ۱/۲۳)

وقال القاري: لا أصل له. (كذافي كشف الخفاء ومزيل الالباس عما شتهر من الأحاديث على السنة الناس: ۲/۲۱)

قال الألباني في إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل: ۱/۲۵۹: لا أصل لها. فقهاء کی عبارات ملاحظہ ہو: شامی میں ہے:

وفي: الصلاة خير من النوم فيقول: صدقت وبررت، لو ردد خبر فيه، ورد بأنه غير معروف وأجيب بأن من حفظ حجة على من لم يحفظ. (الشامی: ۱/۳۹۷، سعيد)

وفي تقارير الرافعي: قال الرحمتي: ويأتي في هذا ما تقدم في الحيعلتين بل أولى لأن حديث قولوا مثل ما يقول يشمل ولم يرد حديث آخر في "صدقت وبررت" بل نقلوه عن بعض السلف، سندی. (تقارير الرافعي: ۱/۴۷، سعيد) علامہ شرنبلالی "امداد الفتاح" میں فرماتے ہیں:

(وقال: صدقت وبررت) مروى ذلك عن بعض السلف كذا في التجنيس والمزيد (۱/۳۹۱، إدارة القرآن والعلوم الإسلامية)۔ (امداد الفتاح: ص ۲۲۱، بيروت).

مذہب شافعیہ:

قال النووي في شرح مسلم في باب الأذان: إذا ثوب المؤذن في صلاة الصبح فقال: الصلاة خير من النوم قال سامعه: صدقت وبررت، هذا تفصيل مذهبنا. مذہب حنابلہ:

كشاف القناع میں ہے:

ويقول المجيب عند الثويب: أي قول المؤذن في أذان الفجر: "الصلاة خير من النوم" صدقت وبررت. (كشاف القناع: ۲/۱۷۹۔ وكذا في فقه العبادات الحنبلي: ۱/۱۴۶)

مذہب مالکیہ:

الشرح الکبیر میں ہے:

ولا یحکی الصلاة خیر من النوم ولا یبدلها بقوله: صدقت وبررت. (الشرح الکبیر: ۱/۱۹۷۔
کذا فی حاشیة الدسوقی: ۲/۲۲۶۔ وحاشیة الصاوی: ۱/۴۳۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا:

سوال: اذان کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا چاہئے یا بغیر ہاتھ اٹھائے؟

الجواب: جن دعاؤں کے لئے مخصوص الفاظ وارد ہوئے ہیں اور ان میں خصوصیت سے رفع یدین

ثابت نہیں وہ دعائیں اذکار کے حکم میں ہیں ان کے لئے ہاتھ نہ اٹھانا بہتر ہے جیسے اذان کے بعد کی دعا اور کھانے پینے اور بیت الخلاء کی دعائیں۔

ملاحظہ ہو فیض الباری میں ہے:

(باب الدعاء عند النداء) والمسنون فی هذا الدعاء ألا ترفع الأیدی، لأنه لم یثبت عن النبی ﷺ رفعها والتثبت فیہ بالعمومات بعد ما ورد فیہ خصوص فعله ﷺ لغو، فإنه لم یرد فیہ خصوص عادته ﷺ لنفعنا التمسک بها، وما إذا نقل إلینا خصوص الفعل فهو الأسوة الحسنة لمن کان یرجو الله والدار الآخرة. (فیض الباری: ۲/۱۶۷، باب الدعاء عند النداء)
احسن الفتاویٰ میں ہے:

دعا کی دو قسمیں ہیں: (۱) بدونِ توظیف الفاظ مخصوصہ مطلق کوئی حاجت طلب کرنا (۲) الفاظِ مؤظفہ خواہ کسی خاص وقت سے متعلق ہوں یا مطلق ہوں، رفع یدین کی احادیثِ قسم اول سے متعلق ہیں قسم دوم سے متعلق نہیں، الا ما ورد فیہ النص، چنانچہ بعد وضو، مسجد میں دخول و خروج، گھر میں دخول و خروج، بیت الخلاء میں دخول و خروج وغیرہ ادعیہ ماثورہ میں کوئی بھی رفع یدین کا قائل نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۹۸)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

خصوصیت کے ساتھ اس موقع پر رفع یدین ثابت نہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۱۱۰، از مفتی عزیز الرحمن

صاحب)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اقامت کا جواب دینے کا حکم:

سوال: اقامت کا جواب دینا سنت ہے یا نہیں اور اس کے الفاظ کیا ہیں؟

الجواب: اقامت کا جواب دینا مستحب ہے۔ اور ”قد قامت الصلاة“ کے جواب میں ”أقامها

اللہ وأدامها“ کہنا چاہئے اور اس سے زائد الفاظ حدیث سے ثابت نہیں ہے۔

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أبي أمامة أو بعض أصحاب النبي ﷺ أن بلالاً ؓ أخذ في الإقامة فلما أن قال: قد

قامت الصلاة، قال النبي ﷺ أقامها الله وأدامها، وقال في سائر الإقامة كنحو حديث عمر ؓ

في الأذان. (رواه ابوداؤد: ۱/۷۸، باب ما يقول إذا سمع الإقامة)

البحر الرائق میں ہے:

وفي فتح القدير أن إجابة الإقامة مستحبة وفي غيره أنه يقول إذا سمع قد قامت

الصلاة: أقامها الله وأدامها. (البحر الرائق: ۱/۲۵۹، الماجدية كوئته)

درمختار میں ہے:

ويجب الإقامة ندباً إجماعاً كالأذان ويقول عند قد قامت الصلاة: أقامها الله

وأدامها. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۴۰۰، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۵۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اقامت کے وقت دائیں بائیں منہ پھرنے کا حکم:

سوال: اقامت کے وقت دائیں بائیں منہ پھیرنا مستحب ہے یا نہیں؟

الجواب: اقامت کے وقت حی علی الصلوٰۃ میں دائیں طرف اور حی علی الفلاح میں بائیں طرف منہ

پھیرنا مستحب ہے۔

درمختار میں ہے:

ويلتفت فيه وكذا فيها مطلقاً يميناً ويساراً فقط وفي الشامى: (قوله وكذا فيها مطلقاً)

أى فى الإقامة سواء كان المحل متسعاً أولاً. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۳۸۷، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

رواہ الدارقطنی عن بلال رضی اللہ عنہ قال: أمرنا رسول الله ﷺ إذا أذننا أو أقمنا أن لا نزيل أقدامنا عن مواضعنا وأطلق في الالتفات ولم يقيد بالأذان وقدمنا عن القنية أنه يحول في الإقامة. (البحر الرائق: ۱/۲۵۸، الماجدية كوئنة)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

الالتفات یبین ویسار جیسا اذان میں مسنون ہے ویسا ہی اقامت میں اور ایسے ہی بچہ کے کان میں۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۱۰۸۔)

نیز ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۳/۳۶۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۸۹، مدلل و مکمل۔ واللہ ﷻ اعلم۔

تہجد کے لئے اذان دینے کا حکم:

سوال: حرمین شریفین میں تہجد کے لئے اذان دی جاتی ہے دیگر ممالک میں کیوں نہیں دی جاتی؟

الجواب: اذان صرف فرائض کے ساتھ خاص ہے، تہجد وغیرہ کے لئے اذان مشروع نہیں ہے۔ ہاں زمانہ نبوی میں کچھ مصالح کے پیش نظر تہجد کے لئے اذان دی جاتی تھی احادیث میں اس کا تذکرہ ملتا ہے مثلاً تہجد میں مشغول حضرات کچھ آرام کر لیں، اور آرام کرنے والے کچھ نوافل پڑھ لیں، نیز روزہ رکھنے والے سحری کھالیں وغیرہ، لیکن صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اس پر عمل نہیں فرمایا، لہذا اب یہ اذان منسوخ ہے۔

ترمذی شریف میں ہے:

عن سالم عن أبيه أن النبي ﷺ قال: إن بلالاً يؤذن بليل فكلوا واشربوا حتى تسمع تأذين ابن أم مكتوم. (رواه الترمذی: ۱/۵۰، باب ماجاء في الاذان بالليل)

بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ قال: لا يمنعن أحدكم أو أحداً منكم أذان بلال من سحوره فإنه يؤذن أو ينادي بليل ليرجع قائمكم ولينبه نائمكم. (رواه البخاری: ۱/۸۷، ۶۱۳، باب الاذان قبل الفجر)

شرح معانی الآثار میں ہے:

عن إبراهيم قال: شيعنا علقمةً إلى مكة فخرج بليل فسمع مؤذناً يؤذن بليل فقال: أما

هذا فقد خالف سنة أصحاب رسول الله ﷺ لو كان نائماً لكان خيراً فإذا طلع الفجر أذن فأخبر علقمة أن التأذين قبل الفجر خلاف لسنة أصحاب رسول الله ﷺ. (شرح معانی

الآثار: ۱/ ۱۰۶، باب التأذين للفجر)

البحر الرائق میں ہے:

(قوله ولا يؤذن قبل وقت ويعاد فيه) أى فى الوقت إذا أذن قبله لأنه يراد للإعلام بالوقت فلا يجوز قبله بلا خلاف فى غير الفجر وعبر بالكراهة فى فتح القدير والظاهر أنها تحريمية وأما فيه فجوزه أبو يوسف ومالك والشافعى لحديث الصحيحين أن بلالاً رضي الله عنه يؤذن... وعند أبى حنيفة ومحمد لا يؤذن فى الفجر قبله لما رواه البيهقى أنه عليه الصلاة والسلام قال: يا بلال لا تؤذن حتى يطلع الفجر قال فى الامام رجال إسناده ثقات.

(البحر الرائق: ۱/ ۲۶۲، الماجدية كوئنة)

در مختار میں ہے:

وهو سنة مؤكدة كالواجب فى لحوق الإثم للفرائض الخمس فى وقتها ولو قضاء لا يسن لغيرها كعيد... وفى الشامية: (قوله كعيد) أى وترو جنازة وكسوف واستسقاء وتراويح وسنن رواتب لأنها اتباع الفرائض. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۳۸۵، سعيد)

بدائع الصنائع میں ہے:

لو أذن قبل دخول الوقت لا يجزئه ويعيده إذا دخل الوقت فى الصلوات كلها فى قول أبى حنيفة ومحمد وقد قال أبو يوسف أخيراً لا بأس بأن يؤذن للفجر فى النصف الأخير من الليل وهو قول الشافعى واحتج بما روى سالم بن عبد الله بن عمر رضي الله عنه عن أبيه رضي الله عنه أن بلالاً رضي الله عنه كان يؤذن بليل... ولأبى حنيفة ومحمد ما روى شداد مولى عياض بن عامر أن النبى ﷺ قال لبلال: لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر هكذا ومد يده عرضاً ولأن الأذان شرع للإعلام بدخول الوقت والإعلام بالدخول قبل الدخول كذب وكذا هو من باب الخيانة فى الأمانة والمؤذن مؤتمن على لسان رسول الله ﷺ ولهذا لم يجز فى سائر الصلوات ولأن الأذان قبل الفجر يؤدى إلى الضرر بالناس لأن ذلك وقت نومهم خصوصاً من تهجد فى

النصف الأول من الليل فربما يلتبس الأمر عليهم وذلك مكروه وروى أن الحسن البصري كان إذا سمع يؤذن قبل طلوع الفجر قال: علوج فراغ لا يصلون إلا في الوقت لو أدركهم عمر رضي الله عنه لأدبهم وبلال رضي الله عنه ما كان يؤذن بليل لصلاة الفجر بل لمعان آخر لما روى عن ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا يمنعكم من السحور أذان بلال فإنه يؤذن بليل ليوقظ نائمكم ويرد قائمكم ويتسحر صائمكم فعليكم بأذان ابن أم مكتوم رضي الله عنه وقد كانت الصحابة رضي الله عنهم فرقتين فرقة يتعبدون في النصف الأول من الليل وفرقة في النصف الأخير وكان الفاصل أذان بلال رضي الله عنه، والدليل على أن أذان بلال رضي الله عنه كان لهذه المعاني لا لصلاة الفجر أن ابن أم مكتوم رضي الله عنه كان يعيده ثانياً بعد طلوع الفجر. (بدائع الصنائع: ۱/ ۱۵۴، سعيد كمپنی).

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: نماز تہجد کے لئے اذان مسنون ہے یا نہیں؟

جواب: حضرت بلال رضي الله عنه صبح صادق سے کچھ قبل اذان دیا کرتے تھے تاکہ تہجد میں مشغول حضرات ذرا آرام کر لیں، اور سوئے ہوئے لوگ اُٹھ کر فجر کی تیاری کر لیں، مگر بعد میں یہ اذان منسوخ ہو گئی، اسی لئے حضرات صحابہ کرام رضي الله عنهم نے اس پر عمل نہیں فرمایا۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/ ۲۹۱۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۵۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

درس کے وقت اذان کا جواب دینے کا حکم:

سوال: ایک مدرس حدیث یا تفسیر یا فقہ پڑھا رہا ہے، درمیان میں اذان شروع ہوئی کیا مدرس و طلبہ سبق جاری رکھ سکتے ہیں یا سبق روک کر اذان کا جواب دیں گے، اور زبانی جواب دینا مستحب ہے یا سنت یا واجب؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: اذان شعار اسلام میں سے ہے اس کا احترام لازم اور ضروری ہے، اسی وجہ سے فقہاء نے تحریر فرمایا ہے کہ تلاوت قرآن کے درمیان اذان شروع ہو تو تلاوت موقوف کر کے اجابت باللسان مستحب ہے، ہاں نماز کے وقت اجابت بالقدم واجب یا سنت مؤکدہ ہے، البتہ فقہاء نے بعض چیزیں ان کی اہمیت کی وجہ سے مستثنیٰ فرمائی ہیں، مثلاً: علم شرعی کی تعلیم و تعلم کے وقت اذان شروع ہو جائے تو اس کو جاری رکھنے کی اجازت

ہے۔ ہاں درس ختم ہونے بعد زیادہ تاخیر نہ ہوئی ہو تو جواب دینا چاہئے۔
ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

ويجيب وجوباً وقال الحلواني ندباً والواجب الإجابة بالقدم من سمع الأذان ولو جنباً
لا حائضاً ونفساء وسامع خطبة وفي صلاة جنازة وجماع ، ومستراح وأكل وتعليم علم
وتعلمه . وفي الشامية : قوله ”وقال الحلواني ندباً“ أى قال الحلواني : إن الإجابة باللسان
مندوبة والواجبة هي الإجابة بالقدم... قوله ”وتعليم علم“ أى شرعى فيما يظهر ، ولذا عبر فى
الجوهرة بقراءة الفقه . قوله ”بخلاف قرآن“ لأنه لا يفوت جوهرة ، ولعله لأن تكرار القراءة
إنما هو لأجر فلا يفوت بالإجابة ، بخلاف التعلم ، فعلى هذا لو يقرأ تعليماً أو تعلماً
لا يقطع .

تنبيه: هل يجب بعد الفراغ من هذه المذكورات أم لا؟ ينبغي أنه إن لم يطل الفصل
فنعم ، وإن طال فلا . (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۹۶، سعيد).

مزید ملاحظہ ہو: (البحر الرائق: ۱/۲۶۰، کوئٹہ، ومراقى الفلاح، ص ۲۰۳، بیروت).

عمدة الفقه میں اس عنوان ”جن صورتوں میں اذان کا جواب نہ دے“ کے تحت حضرت مولانا زوار حسین صاحبؒ
فرماتے ہیں: علم دین پڑھنے یا پڑھانے کی حالت میں۔ (عمدة الفقه: ۲/۴۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ذکر واذکار کے درمیان اذان کا جواب دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص ذکر کر رہا ہے اور اذان شروع ہوئی تو مخصوص تعداد پوری کرنے کے بعد اذان کا
جواب دے یا ذکر چھوڑ کر جواب دینا بہتر ہے؟

الجواب: ذکر واذکار ہر وقت کر سکتا ہے اس کے لئے کوئی وقت مخصوص نہیں، اور اذان کا جواب
زیادہ وقفہ کے بعد نہیں دے سکتا ہے لہذا فوت ہونے والی چیز کو مقدم کرے، نیز فقہاء نے تلاوت قرآن کو بھی قطع
کر کے جواب دینا تحریر فرمایا ہے، اس وجہ سے پہلے جواب دینا افضل ہے بعد میں مخصوص تعداد پوری کر لے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويجيب وجوباً وقال الحلواني ندباً والواجب الإجابة بالقدم من سمع الأذان ولو

جنباً.....وفی الشامی: (فیقطع قراءة القرآن) الظاهر أن المراد المسارعة للإجابة وعدم القعود لأجل القراءة لا خلال القعود بسعی الواجب وإلا فلامانع من القراءة ماشياً، إلا أن يراد یقطعها ندباً للإجابة باللسان أيضاً. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۳۹۶، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا ينبغي أن يتكلم السامع في خلال الأذان والإقامة ولا يشتغل بقراءة القرآن ولا بشيء من الأعمال سوى الإجابة ولو كان في القراءة ينبغي أن يقطع ويشتغل بالاستماع والإجابة كذا في البدائع. (الفتاوى الهندية: ۱/۵۷، اجابة المؤذن)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وإذا سمع المسنون منه أمسك حتى عن التلاوة ليجيب المؤذن ولو في المسجد وهو الأفضل..... هذا مبني على ندب الإجابة باللسان، وقال في الدر فلا يرد سلاماً، ولا يشتغل بشيء سوى الإجابة، والتفريع يندب الإمساك عن التلاوة. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۰۲، قدیمی کتب خانہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقامت میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء کا اعراب:

سوال: اقامت میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء پر کیا اعراب ہونا چاہیے؟

الجواب: اقامت میں لفظ ”اللہ اکبر“ کی راء ساکن ہوگی یا دوسرے کلمہ کے ساتھ ملا کر فتح دیں

گے۔ البتہ ضمہ پڑھنا خلاف سنت ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

قلت: والحاصل أن التكبيرة الثانية في الأذان ساكنة الراء للوقوف حقيقة ورفعها خطأ، وأما التكبيرة الأولى من كل تكبيرتين منه وجميع تكبيرات الإقامة، فقليل محرركة الراء بالفتحة على نية الوقف، وقيل بالضممة إعراباً، وقيل ساكنة بلاحرركة على ما هو ظاهر كلام الإمداد والزيلعي والبدائع وجماعة من الشافعية..... ثم رأيت لسيدى عبد الغنى رسالة في هذه المسئلة سماها ”تصديق من أخبر بفتح راء الله أكبر“ أكثر فيها النقل وحاصلها أن السنة أن يسكن الراء من الله أكبر الأول أو يصلها بالله أكبر الثانية، فإن سكنها كفى، وإن

وصلها نوى السكون فحرك الراء بالفتحة، فإن ضمها خالف السنة. لأن طلب الوقف على أكبر الأول صيره كالساكن إصالة فحرك بالفتح. (الشامی: ۱/۳۸۶، مطلب فی الکلام علی حدیث "الاذان جزم")

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اذان اور اقامت میں دو تکبیروں کو ایک کلمہ شمار کیا جاتا ہے، اذان میں ہر دو تکبیروں میں سے پہلی تکبیر اور اقامت میں پہلی تین تکبیروں کی راء پر رفع پڑھنا خلاف سنت ہے، اس کو ساکن پڑھنا چاہئے یا مفتوح کر کے دوسری تکبیر کے ساتھ ملا یا جائے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۹۶)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اعلیٰ بات یہ ہے کہ اس طرح پڑھے "اللہ اکبر اللہ اکبر" یعنی دونوں جگہ راء کو ساکن کر دے اس پر کوئی حرکت نہ پڑھے۔ اگر پہلی راء پر حرکت پڑھنا ہے تو زبر پڑھے۔ اس طرح "اللہ اکبر اللہ اکبر" پیش لگا کر پڑھنے کو رد المختار میں خلاف سنت لکھا ہے۔ دوسرے "اکبر" کی راء کو بہر حال ساکن پڑھے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/۴۰۹، کلمات اذان کا بیان، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ اعلم۔

ایک شخص کا دو مسجدوں میں اذان دینے کا حکم:

سوال: ایک شخص دو مسجدوں میں اذان دے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ایک مؤذن کا دو مسجدوں میں اذان دینا مکروہ ہے سلف سے مروی نہیں ہے، ہاں اگر پہلی

مسجد میں نماز نہیں پڑھی تو کراہت کم ہوگی۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

ویکره له أن يؤذن في مسجدین لأنه إذا صلى في المسجد الأول يكون متفلاً بالأذان في المسجد الثاني والتفلاً بالأذان غير مشروع، ولأن الأذان للمكتوبة وهو في المسجد الثاني يصلى النافلة، فلا ينبغي أن يدعو الناس إلى المكتوبة وهو لا يساعدهم فيها. (شامی: ۱/۴۰۰۔ وکذا فی بدائع الصنائع: ۱/۱۵۱، سعید کمپنی)

طحاوی میں ہے: (قوله أن يؤذن في مسجدین) الكراهة مقيدة بما إذا صلى في الأول

كما في البحر. (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۱۸۹۔ وکذا فی تقریرات الرافعی: ۱/۴۷، سعید)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ایک مؤذن دو مسجدوں میں اذان پڑھے یہ مکروہ ہے، لہذا دوسرے آدمی کا انتظام کیا جائے۔ ویکرہ أن يؤذن في مسجدین لأنه یكون داعیاً إلی ما لا یفعل. شرح منیة المصلی: ۱/ ۳۶۱۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱۵/۳)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

ایک مؤذن کا دو مسجدوں میں اذان دینا اچھا نہیں ہے مکروہ ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۹۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز میں تاخیر کی وجہ سے اذان مؤخر کرنے کا حکم:

سوال: کیا اذان کا تعلق اول وقت سے ہے کہ جیسے ہی وقت ہو جائے اذان دینی چاہئے یا نماز سے

ہے کہ اگر نماز میں تاخیر ہو تو اذان بھی تاخیر سے دے؟

الجواب: اذان کا تعلق نماز سے ہے نہ کہ وقت سے لہذا اگر نماز تاخیر سے پڑھی جا رہی ہو تو اذان

بھی تاخیر سے دی جائے گی اور اگر نماز عجلت سے ادا کی جا رہی ہے تو اذان بھی عجلت سے دی جائیگی مگر وقت کے داخل ہونے کے بعد اذان دے وقت سے پہلے اذان ادا نہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي ذر رضی اللہ عنہ قال: كنا مع النبي ﷺ في سفر فأراد المؤذن أن يؤذن فقال: أبرد ثم أراد أن يؤذن فقال له: أبرد ثم أراد أن يؤذن فقال له: أبرد، وفي رواية للبخاري أيضا: أوقال: انتظر انتظر حتى ساوى الظل التلول فقال النبي ﷺ: إن شدة الحر من فيح جهنم. (بخاری شریف: ۸۶/۱، فیصل)

شامی میں ہے: وحکم الأذان كالصلاة تعجلاً وتأخيراً. (شامی: ۱/۳۸۴، سعید)

در مختار میں ہے:

وهو سنة للرجال في مكان عال مؤكدة هي كالواجب في لحوق الإثم للفرائض الخمس في وقتها ولو قضاء لأنه سنة للصلاة حتى يبرده لا للوقت. (الدر المختار: ۱/۳۸۴۔ و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۱۹۴، قدیمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”صلوا كما رأيتموني أصلي“
(رواه البخاری)

باب..... (۳)

صفة الصلاة کا بیان

فصل اول

نماز کے شرائط، ارکان اور واجبات کے بیان میں

نجاست پر کپڑا بچھا کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر ناپاک جگہ پر کپڑا بچھا کر نماز پڑھی تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر نجاست تر ہے اور کپڑا اتنا موٹا ہے کہ دو تہہ بنا سکتے ہیں نیز نجاست کی تری اوپر کی

طرف ظاہر نہیں ہوتی تو نماز کراہت کے ساتھ درست ہے، ورنہ نہیں، اور اگر نجاست خشک ہے تو کپڑا ایسا ہونا چاہئے کہ نجاست نظر نہ آئے تو نماز درست ہے، ورنہ نہیں۔ حاشیہ الطحاوی میں ہے:

(قوله فألقى عليها لبدًا) المراد أنه ألقى عليها ذا جرم غليظ يصلح للشق نصفين

كحجر ولبن وخشب كما في البدائع، والخانية، ومنية المصلى، وقيد النجاسة بالرطوبة لأنها

إن كانت يابسة جازت على كل حال لأنها لا تلزق بالثوب الملقى عليها بعد كونه يصلح

سائرًا كذا في الخانية، وفي القهستاني: ينبغي أن تكون الصلاة أي على الملقى على النجاسة

الرطوبة تكره ككراهتها على نحو الاصطبل كما في الخانية. (حاشية الطحاوی علی مراقی

الفلاح: ص ۲۰۸، قدیمی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو كانت النجاسة رطبة فألقى عليها ثوباً وصلى إن كان ثوباً يمكن أن يجعل من

عرضه ثوبان كالنهالي يجوز عند محمد وإن كان لا يمكن لا يجوز وإن كانت يابسة جازت

إذا كان يصلح سائر أركان في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۶۲- وكذا في البحر الرائق: ۱/۲۶۸، الماجدية كوئته)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اگر مصلی پر ناپاک بچہ بیٹھ جائے تو نماز کا حکم:

سوال: ناپاک بچہ اگر کسی نمازی شخص پر بیٹھ گیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: اگر وہ ناپاک بچہ اپنی قوت سے بیٹھا ہے نمازی کے تھامنے کا محتاج نہیں ہے، تو نجاست نمازی کی طرف منسوب نہیں ہوگی اور نماز ہو جائے گی، اور اگر اس ناپاک بچہ میں خود سنبھلنے کی سکت نہیں تو اگر وہ اتنی دیر تک نہیں بیٹھا جتنی دیر میں وہ ایک رکن ادا کر سکے تو نماز فاسد نہ ہوگی، اور اگر ایک رکن کی مقدار ٹھہرا تو مصلی حامل نجاست کہلائے گا اور نماز فاسد ہو جائے گی۔
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

فلو جلس الصبي المتنجس الثوب والبدن في حجر المصلي وهو يمسك أو الحمام المتنجس على رأسه جازت صلاته لأنه الذي يستعمله فلم يكن حامل النجاسة.
(البحر الرائق: ۱/۲۲۸، باب الانجاس، كوئته)

نیز دوسری جگہ مذکور ہے:

وفي الظهيرية: الصبي إذا كان ثوبه نجساً أو هو نجس فجلس على حجر المصلي وهو يمسك أو الحمام النجس إذا وقع على رأس المصلي وهو يمسك كذلك جازت الصلاة... لأن الذي على المصلي مستعمل له فلم يصر المصلي حاملاً للنجاسة. (البحر الرائق: ۱/۲۶۷، باب شروط الصلوة، كوئته)

عالمگیری میں ہے:

إذا وضع في حجر المصلي الصبي الغير المستمسك وعليه نجاسة مانعة إن لم يمكث قدر ما أمكنه أداء ركن لا تفسد صلاته وإن مكث تفسد بخلاف ما لو استمسك وإن طال مكثه وكذا الحمامة المتنجسة إذا جلست عليه هكذا في الخلاصة وفتح القدير. (الفتاوى الهندية: ۱/۶۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز میں قدمین یا رکبتین یا سجدہ کی جگہ ناپاک ہو تو نماز کا حکم:

سوال: اگر نماز میں قدمین یا رکبتین یا سجدہ کی جگہ ناپاک ہے تو نماز ہوگی یا نہیں اور اگر اس پر کوئی

باریک یا موٹا کپڑا بچھا دیں تو کیا حکم ہے؟

اجواب: اگر قدمین یا سجدہ کی جگہ ناپاک ہے تو نماز درست نہیں ہوگی اور اصح قول کے مطابق

رکبتین کی جگہ نجاست ہے تو بھی نماز درست نہ ہوگی۔ پھر اگر نجاست تر ہے اور کپڑا اتنا موٹا ہے کہ دو تہہ بنا سکتے ہیں، نیز نجاست کی تری اوپر کی طرف ظاہر نہیں ہوتی تو نماز کراہت کے ساتھ درست ہے، ورنہ نہیں، اور اگر نجاست خشک ہے تو کپڑا ایسا ہونا چاہئے کہ نجاست نظر نہ آئے تو نماز درست ہے، ورنہ نہیں۔

مراقی الفلاح میں ہے:

أنه يشترط طهارة موضع القدمين فبطل الصلاة بنجس مانع تحت أحدهما أو بجمعه فيهما تقديرًا في الأصح..... ومنها طهارة موضع اليدين والركبتين على الصحيح لافتراض السجود على سبعة أعظم واختاره الفقيه أبو الليث وأنكر ما قيل من عدم افتراض طهارة موضعها ولأن رواية جواز الصلاة مع نجاسة موضع الكفين والركبتين شاذة، ومنها طهارة موضع الجبهة على الأصح من الروايتين عن أبي حنيفة وهو قولهما ليتحقق السجود عليها. (مراقى الفلاح: ص ۸۰، باب شروط الصلاة واركانها، مكة المكرمة - وهكذا في الشامى: ۱/

۴۰۴، سعيد - والفتاوى الهندية: ۱/ ۶۱)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو كانت النجاسة رطبة فألقى عليها ثوباً وصلى إن كان ثوباً يمكن أن يجعل من عرضه ثوبان كالنهالي يجوز عند محمد وإن كان لا يمكن لا يجوز وإن كانت يابسة جازت إذا كان يصلح ساتراً كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۶۲، كذا في البحر الرائق: ۱/ ۲۶۸، كوئنة - وكذا في حاشية

الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۲۰۸، قديمي) - واللہ تعالیٰ اعلم۔

گر بیان میں سے ستر دیکھنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے گریبان میں سے اپنے ستر کو دیکھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں فقہاء کے دو قول ہیں بعض فقہاء کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور بعض

کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی لیکن مکروہ تحریمی ہوگی، تاہم احتیاط پر عمل کرتے ہوئے نماز کے فاسد ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔ بدائع الصنائع میں ہے:

ثم لم يذكر في ظاهر الرواية أن القميص الواحد إذا كان محلول الجيب والزر هل تجوز الصلاة فيه ذكر ابن شجاع: فيمن صلى محلول الأزرار وليس عليه أزار أنه إن كان بحيث لو نظر رأى عورة نفسه من زيقه لم تجز صلاته وإن كان بحيث لو نظر لم ير عورته جازت وروى عن محمد في غير رواية الأصول إن كان بحال لو نظر إليه غيره يقع نظره عليه من غير تكلف فسدت صلاته وإن كان بحال لو نظر إليه غيره لا يقع بصره على عورته إلا بتكلف فصلا تة تامة فكأنه شرط ستر العورة في حق غيره لا في حق نفسه وعن داود الطائفي أنه قال: إن كان الرجل خفيف اللحية لم يجز لأنه يقع بصره على عورته إذا نظر من غير تكلف فيكون مكشوف العورة في حق نفسه وستر العورة عن نفسه وعن غيره شرط الجواز وإن كان كث اللحية جاز لأنه لا يقع بصره على عورته إلا بتكلف فلا يكون مكشوف العورة. (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۱۹، سعيد)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(قوله ولا يضر نظرهما من جيبه) لأنه يحل له مسها والنظر إليها ولكنه خلاف الأدب كما في النهروا اختار البرهان الحلبي أن تلك الصلاة مكروهة وإن لم تفسد ومقابل الصحيح ما عن بعض المشايخ من اشتراط ستر عورته عن نفسه وفرع عليه أنها لو كانت لحيته كثيفة وستر بها زيقه صحت وإلا فلا. (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/ ۱۴۱۔ وكذا في

الشامی: ۱/ ۴۱۰، سعيد۔ وكذا في الجوهرية النيرة: ۱/ ۵۴۔ وكذا في درر الحکام فی شرح غرر الاحكام: ۱/ ۵۹۔ وكذا في

تبیین الحقائق: ۱/ ۹۵)

فتح باب العناية میں ہے:

وفی الخلاصة: لو صلى في قميص واحد محلول الجيب: إن كان بحال يقع بصره على عورته لا تجوز صلاته وكذا لو كان بحال يقع بصر غيره عليه من غير تكلف، كذا ذكره هشام عن محمد، وعن أبي حنيفة وأبي يوسف: إن عورة الشخص ليست بعورة في حقه. قلت: وهذا ضعيف جداً للإجماع على بطلان من صلى صلاة في بيت وحده أو في ظلمة من غيرستر عورة إذا لم يكن من عذر. (فتح باب العناية: ۱/۲۰۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ستر کھل جانے سے نماز کا حکم:

سوال: نماز میں ستر کا کتنا حصہ کھلنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے؟

الجواب: ستر کھلنے کا علم ہونے کے باوجود غفلت کی وجہ سے ستر کا اہتمام نہیں کیا اور ربع عضو کھل گیا

تو نماز نہیں ہوگی خواہ تھوڑی دیر ہی کے لئے ہو، اور اگر غیر اختیاری طور پر کھل گیا تو اگر ایک رکن کی ادائیگی یعنی تین مرتبہ ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کے بقدر ربع عضو کھلا رہا تو نماز نہیں ہوگی، اس سے کم مقدار یا کم وقت کھلا رہا تو نماز ہو جائے گی، تو عضو کا ربع حصہ معتبر ہے۔ اور ایک عضو متعدد جگہ سے کھلا ہو اور سب کا مجموعہ بقدر ربع ہے تو مفسد ہے اور اگر متعدد اعضاء کھل جائے تو سب کا مجموعہ ان اعضاء میں سے چھوٹے عضو کے بقدر ربع ہو تو مفسد ہے۔ درمختار میں ہے:

(ویمنع) حتی انعقادھا (کشف ربع عضو) قدر أداء رکن بلا صنعه (من عورة غليظة أو خفيفة) على المعتمد... وتجمع بالأجزاء لو في عضو واحد وإلا فالقدر فإن بلغ ربع أدناها كآذن منع. وفي الشامي: (قوله ويمنع)... أي صحة الصلاة حتى انعقادها والحاصل أنه يمنع الصلاة في الابتداء ويرفعها في البقاء. (قوله قدر أداء ركن) أي بسنته منية، قال شارحها: وذلك قدر ثلاث تسبيحات... واعتبر محمد أداء ركن حقيقة والأول المختار للاحتياط كما في شرح المنية واحترز عما إذا انكشف ربع عضو أقل من قدر أداء ركن فلا يفسد اتفاقاً لأن الانكشاف الكثير من الزمان القليل عفو كالانكشاف القليل في الزمن الكثير وعما إذا أدى مع الانكشاف ركناً فإنها تفسد اتفاقاً... (الدر المختار مع الشامي:

۱/ ۴۰۸، سعید۔ و کذا فی بدائع الصنائع: ۱/ ۱۱۷، سعید)

تبیین الحقائق میں ہے:

وإن انكشفت العورة من مواضع متفرقة تجمع لأن محمداً ذكر في الزيادات: امرأة صلت وانكشف شيء من شعرها وشيء من ظهرها وشيء من فرجها وشيء من فخذها ولو جمع بلغ ربع أدنى عضو منها منع جواز الصلاة..... قال الراجي عفوره ينبغي أن يعتبر بالأجزاء لأن الاعتبار بالأدنى يؤدي إلى أن القليل يمنع وإن لم يبلغ ربع المنكشف..... (تبیین الحقائق: ۱/ ۹۷۔ و کذا فی البحر الرائق: ۱/ ۲۷۱، کوئٹہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد کے قبلہ کا رخ • درجہ ہٹا ہوا ہے تو اس میں نماز کا حکم:

سوال: ایک مسجد کے قبلہ کا رخ • درجہ ہٹا ہوا ہے تو اس میں نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر مسجد مکہ مکرمہ سے باہر ہو تو اس میں نماز درست ہے، کیونکہ پینتالیس درجہ تک گنجائش

ہے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے

ولو أنه انتقل إلى جهة يمينه أو شماله بفراسخ كثيرة وفرضنا خطأ ماراً على الكعبة من المشرق إلى المغرب وكان الخط الخارج من جبين المصلي يصل على استقامة إلى هذا الخط المار على الكعبة فإنه بهذا الانتقال لا تزول المقابلة بالكلية، لأن وجه الإنسان مقوس، فمهما تأخر يميناً أو يساراً عن عين الكعبة يبقى شيء من جوانب وجهه مقابلاً لها، ولا شك أن هذا عند زيادة البعد؛ أما عند القرب فلا يعتبر كما مر؛.. والحاصل أن المراد بالتيامن والتيسار الانتقال عن عين الكعبة إلى جهة اليمين أو اليسار لا الانحراف، لكن وقع في كلامهم ما يدل على أن الانحراف لا يضر؛ ففي القهستاني: ولا بأس بالانحراف انحرافاً لا تزول به المقابلة بالكلية، بأن يبقى شيء من سطح الوجه مسامتاً للكعبة..... وفي منية المصلي عن أمالي الفتاوى: حد القبلة في بلادنا يعني سمرقند: ما بين المغربين مغرب الشتاء ومغرب الصيف، فإن صلى إلى جهة خرجت من المغربين فسدت صلاته..... فعلم أن الانحراف اليسير لا يضر، وهو الذي يبقى معه الوجه أو شيء من جوانبه مسامتاً لعين الكعبة

أولهاؤها، بأن يخرج الخط من الوجه أو من بعض جوانبه ويمر على الكعبة أو هوأها مستقيماً، ولا يلزم أن يكون الخط الخارج على استقامة خارجاً من جهة المصلى بل منها أو من جوانبها كما دل عليه قول الدرر من جبين المصلى، فإن الجبين طرف الجبهة وهما جبينان، وعلى ما قررناه يحمل ما في الفتح والبحر عن الفتاوى من أن الانحراف المفسد أن يجاوز المشارق إلى المغارب، فهذا غاية ما ظهر لي في هذا المحل، والله تعالى

أعلم. (شامی: ۱/ ۴۲۹، باب شروط الصلاة، مبحث فی استقبال القبلة، سعید کمپنی)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے تحریر فرمایا ہے:

اس مسئلہ کے متعلق مذہب مختار حنفیہ کا یہ ہے کہ جو شخص بیت اللہ شریف کے سامنے ہو اس کے لئے عین کعبہ کا استقبال فرض ہے اور جو اس سے غائب ہے اس کے ذمہ جہت کعبہ کا استقبال فرض ہے عین کعبہ کا نہیں... پھر جہت قبلہ کے معنی یہ ہے کہ ایک خط جو کعبہ پر گذرتا ہو جنوب و شمال پر منتہی ہو جاوے اور نمازی کے وسط جہہ سے ایک خط مستقیم نکل کر اس پہلے خط سے اس طرح تقاطع کرے کہ اس موقع تقاطع پر دو زاویہ قائمہ پیدا ہو جاویں۔ وہ قبلہ مستقیم ہے اور اگر نمازی اتنا منحرف ہو کہ وسط جہہ سے نکلنے والا خط تقاطع کر کے زاویہ قائمہ پیدا نہ کرے بلکہ حادثہ یا منفرجہ پیدا کرے۔ لیکن وسط جہہ کو چھوڑ کر پیشانی کے اطراف میں کسی طرف سے نکلنے والا خط زاویہ قائمہ پیدا کر دے تو یہ انحراف قلیل ہے اس سے نماز صحیح ہو جائے گی اور اگر پیشانی کی کسی طرف سے بھی ایسا خط نہ نکل سکے جو خط مذکورہ پر زاویہ قائمہ پیدا کر دے تو وہ انحراف کثیر ہے اس سے نماز نہ ہوگی۔ اور علماء ہیئت و ریاضی نے انحراف قلیل و کثیر کی تعیین اس طرح کی ہے کہ پینتالیس درجہ تک انحراف ہو تو قلیل اس سے زائد ہو تو کثیر اور کثیر مفسد صلاۃ ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، امداد المفتین، حصہ اول و دوم: ص ۷۷، مکمل مبوب، امداد یہ دیوبند)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

بیت اللہ سے پینتالیس درجہ تک انحراف مفسد نہیں، اس سے زیادہ ہو تو مفسد ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/ ۳۱۳، باب

استقبال القبلة۔ وکفایت المفتی: ۳/ ۱۷۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ٹرین میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:

سوال: ٹرین میں نماز پڑھتے وقت قیام اور استقبال قبلہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر ٹرین میں نماز پڑھتے وقت کھڑا ہونا مشقت سے خالی نہ ہو اور ٹرین سے باہر پڑھنے کا بھی امکان نہ ہو تو پھر بیٹھ کر پڑھنے کی گنجائش ہے، اور اگر نہ زیادہ ازدحام ہے اور نہ ہی زیادہ مشقت ہے تو قیام ضروری ہے، اور استقبال قبلہ تو ہر حال میں ضروری ہے۔ ابتداء میں بھی اور درمیان میں بھی جس طرح ٹرین گھومے اس طرح مصلیٰ بھی گھوم جاوے۔

البتہ اگر اتنا زیادہ ہجوم ہے کہ رکوع و سجود کی حرکت بھی ممکن نہ ہو اور باہر ادا کرنے پر بھی قادر نہیں تو استقبال قبلہ اور قیام کے بغیر بھی نماز درست ہے۔ مراقی الفلاح میں ہے:

والواجب فیہا وہی جاریۃ قاعدۃ بلا عذر بہ وهو یقدر علی الخروج منها صحیحۃ عند الإمام الأعظم أبی حنیفۃؒ لکن بالركوع والسجود لا بالإیماء لأن الغالب فیہا دوران الرأس، والغالب کالمتحقق لکن القيام فیہا والخروج أفضل إن أمکنہ لأنه أبعد عن شبهة الخلاف وأسکن لقلبه وقالای أبو یوسفؒ ومحمدؒ لا تصح جالساً إلا من عذروہو الأظهر لحديث ابن عمرؓ أن النبی ﷺ سئل عن الصلاة فی السفینة فقال: صل فیہا قائماً إلا أن تخاف الغرق. وقال: مثله لجعفرؓ ولأن القيام رکن فلا یترک إلا بعذر محقق لا موہوم ودلیل الإمام أقوى فیتبع... (والعذر کدوران الرأس وعدم القدرة علی الخروج ولا تجوز فیہا بالإیماء لمن یقدر علی الركوع والسجود)... ویتوجه المصلی فیہا للقبلة لقدرته علی فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفینة عنها أي القبلة یتوجه المصلی إلیہا فی خلال الصلاة.

وفی حاشیۃ الطحطاوی:

فصل فی الصلاة فی السفینة: أن السفینة لها شبه بالدابة لأنها مرکب البحر والدابة مرکب البر ولذا سقط القيام كما هو فی صلاة الدابة، ولها شبه بالأرض من حیث الجلوس علیہا بقرار، ولذا لزم الركوع، والسجود، والاستقبال... (قوله: ولو ترک الاستقبال لا تجزیہ...) هذا ما أورده الشیخ اکمل الدین بقوله: وینبغی أن یتوجه إلی القبلة کیفما دارت السفینة سواء كان عند افتتاح الصلاة، أو فی خلال الصلاة لأن التوجه فرض عند القدرة، وهذا قادر. کذا فی الشرح قال بعض الحذاق: المتبادر أن لزوم التوجه منوط بالقدرة

عليه كما يشير إليه كلام المضممرات، والاسبابى إذ الاستقبال قد يسقط بالعدر، ولو عند الإمكان كما فى الخائف من عدوه عدم الإمكان أولى، والعلامة الأكمل لم يطلق لزوم الاستقبال، بل قيد بالقدرة، وعند عدم القدرة على الشىء كيف يتحقق لزومه، وإلى ما ذكرنا يشير كلام الدرر حيث قال: لأنه يمكنه الاستقبال من غير مشقة إذ مفهومه أنه عند عدم الإمكان، وعند المشقة لا يلزمه الاستقبال، ومفاهيم الكتب حجة كما لا يخفى... (حاشية الطحطاوى مع المراقى: ص ۴۰۸-۴۱۰، فصل فى الصلاة فى السفينة، قديمى۔ وكذا فى الشامى: ۱۰۱/۲، مطلب فى الصلاة فى السفينة، سعيد۔ وكذا فى المبسوط للإمام السرخسى: ۲/۲، إدارة القرآن) فتاوى دارالعلوم میں ہے:

البتہ اگر ہجوم اتنا ہو کہ رکوع وسجود کی حرکت ممکن نہ ہو اور ریل سے باہر نماز پڑھنے پر قادر نہ ہو تو پھر بلا استقبال قبلہ و قیام نماز ادا کرے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۱۳۶/۲۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۸، باب شروط الصلوٰۃ وارکانہا)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

گھوڑا گاڑی میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص گھوڑا گاڑی میں نماز پڑھتا ہے تو چلتے چلتے نماز پڑھ سکتا ہے یا اترنا ضروری ہے

اور ٹرین میں نماز پڑھنے کا حکم کیا ہے؟

اجواب: ٹرین اور گھوڑا گاڑی میں نماز پڑھنا درست ہے اور استقبال قبلہ اور قیام پر قدرت کے

وقت دونوں ضروری ہیں کسی کو ترک کرنے سے نماز نہیں ہوگی۔

مراقی الفلاح میں ہے:

وقالای أبو یوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذر وهو الأظهر لحديث ابن عمر رضی اللہ عنہ

أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل عن الصلاة فى السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق وقال مثله

لجعفر رضی اللہ عنہ ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعدد محقق لا موهوم..... وإذا كانت سائرة يتوجه

المصلی فیہما إلى القبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت

السفينة عنها أى القبلة يتوجه المصلی باستدارتها إليها أى القبلة فى خلال الصلاة. (مراقی

جدید فقہی مسائل میں ہے:

ٹرین اپنی وضع کے لحاظ سے اس نوعیت کی ہے کہ اس میں قبلہ کا استقبال کیا جاسکتا ہے اور اگر درمیان میں انحراف پیدا ہو جائے تو قبلہ درست بھی کیا جاسکتا ہے اس لئے ٹرین میں فرض نمازوں کے آغاز کے وقت بھی اور دوران نماز بھی قبلہ کا استقبال ضروری ہے اگر نماز قبلہ رخ ہو کر شروع کی درمیان میں ٹرین نے رخ بدلاتو اپنا رخ بھی بدل دینا چاہئے اور اس کی نظیر فقہ کا وہ جزئیہ ہے جس میں لنگر انداز کشتی کے متعلق فقہاء نے لکھا ہے:

والمربوطة بلجة البحر إن كان الريح يحركها شديداً فكالسائرة وإلا فكالواقفة ويلزم استقبال القبلة عند الافتتاح وكلمة دارت. (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۲۷، نعیمیہ دیوبند)

نظام الفتاویٰ میں ہے:

ریل میں بھی نماز پڑھنے کا حکم ہے البتہ اگر یقین ہو کہ وقت نماز باقی رہتے ہوئے فلاں جگہ اتنی دیر ٹھہریگی کہ اتنی دیر میں نماز پڑھ سکوں گا تو اس وقت تک مؤخر کر دے اور اگر مسافر شرعی ہے کم از کم فرض اور وتر پڑھ لیا کرے۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۶۷)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اونٹ گاڑی پر فرض نماز بھی جائز ہے مگر استقبال قبلہ اور قیام شرط ہے، ریل گاڑی اور بس میں کھڑے ہو کر قبلہ رخ نماز پڑھیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۸۸ باب صلاة المسافر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بس میں نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر بس والے راستہ میں نماز کے لئے بس نہیں روکتے تو بس میں بیٹھ کر نماز پڑھے گا یا نماز

قضا کرے گا؟

الجواب: بس میں نماز پڑھنا درست ہے اور استقبال قبلہ اور قیام ضروری ہے اگر ممکن نہ ہو تو بیٹھ کر

نماز پڑھے رکوع سجدہ کے ساتھ ورنہ اشارہ سے پڑھے اور بعد میں اعادہ کر لے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وقالای أبو یوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذر وهو الأظهر لحديث ابن عمر رضی اللہ عنہ

أن النبی ﷺ سئل عن الصلاة في السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق وقال مثله

لجعفر رضی اللہ عنہ ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعذر محقق لا موهوم..... وإذا كانت سائرة يتوجه المصلي فيهما إلى القبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة و كلما استدارت السفينة عنها أي القبلة يتوجه المصلي باستدارتها إليها أي القبلة في خلال الصلاة. (مراقی الفلاح علی نور الإيضاح: ۱۵۸، فصل فی الصلاة فی السفينة، مكة المكرمة۔ وفتح القدير ۱/ ۲۷۰، دار الفکر۔ و شامی: ۲/ ۴۰، سعید کمبني۔ والبحر الرائق: ۲/ ۶۴)

جدید فقہی مسائل میں ہے:

بسوں کی ساخت ایسی ہوتی ہے کہ اگر بس سمت قبلہ میں نہ جا رہی ہو تو قبلہ کا استقبال نہیں کیا جاسکتا ایسی صورت میں اگر بس ٹھہری ہوئی ہو تو نیچے اتر کر نماز ادا کرے اور سوار رکوانے پر قادر نہ ہو تو استقبال کے بغیر بھی نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/ ۱۲۸، نعیمیہ دیوبند)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

ریل گاڑی اور بس میں کھڑے ہو کر قبلہ رخ نماز پڑھیں... اگر استقبال قبلہ اور قیام نہیں ہو سکتے تو اشارہ سے نماز ادا کرے اور بعد میں اعادہ کر لے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/ ۸۸۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۵/ ۵۲۲، محبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ) البحر الرائق میں ہے:

ان العذر ان كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة. (البحر الرائق: ۱/ ۱۴۲، کوئٹہ) شرح منیہ میں ہے:

والمقيد إذا صلى قاعداً لعدم قدرته على القيام بسبب القيد يعيد إذا زال ذلك السبب. (شرح منية المصلي: ۷۶، سهيل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تختہ پوش پر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ہمارے گھروں میں پرانے زمانے سے لکڑی کا تختہ ہوتا تھا جس کو تختہ پوش کہتے ہیں، بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس پر نماز پڑھنا ثابت نہیں اس لیے نہیں پڑھنا چاہئے، کیا شریعت میں اس پر نماز پڑھنے کا ثبوت ہے یا نہیں؟

الجواب: تختہ پوش چونکہ لکڑی سے بنتا ہے اور سخت ہوتا ہے اور اس کی وجہ سے قیام، رکوع اور سجود پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا، اس وجہ سے اس پر نماز پڑھنا صحیح اور درست ہے، بشرطیکہ پاک ہو اور زمین پر رکھا ہوا ہو۔ ملاحظہ فرمائیں امداد الفتاح میں ہے:

والسجود على ما يجد حجمه وتستقر عليه جبهته، وتفسير وجدان الحجم أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ مما كان عليه حال الوضع فلا يصح السجود على المارز والذرة و بزر الكتان ونحوه لعدم استقرار الجبهة عليها إلا أن يكون في جوالق ونحوها لأنه يجد الحجم حينئذ وكذا الحشيش والتبن والقطب والثلج، وكل محشو كالفراش والوسائد إن وجد حجم الأرض بكسبه صح وإلا فلا. (امداد الفتاح، ص ۲۵۴، احکام السجود، ط: بیروت).

فتاویٰ الشامی میں ہے:

قوله وأن يجد حجم الأرض تفسيره أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك فصح على طنفسة وحصير وحنطة وشعير وعجلة إن كانت على الأرض لا على ظهر حيوان كبساط مشدود بين أشجار. (فتاویٰ الشامی: ۱/۵۰۰، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

والأصل كما أنه يجوز السجود على الأرض يجوز على ما هو بمعنى الأرض مما تجد جبهته حجمه وتستقر عليه... (البحر الرائق: ۱/۳۱۹، ط: کوئٹہ).

مزید ملاحظہ ہو: (شرح منية المصلى، ص ۲۸۸، سہیل، وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۸۳، وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۱۵۲، واحسن الفتاویٰ: ۳/۴۳۲)۔

علاوہ ازیں چند احادیث سے بھی مسئلہ بالا کی تائید ہوتی ہے۔

امام بخاریؒ نے صحیح بخاری شریف میں بعنوان ”باب الصلاة في السطوح والمنبر والخشب“ باب قائم فرمایا ہے، اور اس کے تحت ”الصلاة على المنبر“ کی احادیث نقل فرمائی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

نا أبو حازم قال: سألوا سهل بن سعد من أي شيء المنبر فقال: ما بقي في الناس أعلم به مني هو من اثل الغابة عمله فلان مولى فلانة لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقام عليه

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حین عمل و وضع فاستقبل القبلة کبر و قام الناس خلفه فقرأ و رکع و رکع الناس خلفه ثم رفع رأسه ثم رجع القهقري فسجد على الأرض ثم عاد على المنبر ثم قرأ ثم رکع ثم رفع رأسه ثم رجع قهقري حتى سجد بالأرض فهذا شأنه. (رواه البخاری: ۵۵/۱، فیصل، والبيهقي في السنن الكبرى: ۱۰۸/۳، باب ماجاء في مقام الامام، بيروت).

مذکورہ بالا روایت مستثنیٰ ابن جارود میں درج ذیل الفاظ میں مروی ہے:

أبو حازم قال سمعت سهل بن سعد يقول: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر يوماً والناس وراءه... (المنتقى لابن الجارود، رقم: ۳۱۲، والاوسط لابن المنذر: ۴/۱۶۴).
سنن کبریٰ بیہقی میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري أن حذيفة بن اليمان أهمهم بالمدائن على دكان فجذبه سليمان ثم قال له ما أدري أطل بل العهد أم نسيت أما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا يصلي الإمام على نشز مما عليه أصحابه. (السنن الكبرى للبيهقي: ۳/۱۰۹، باب ماجاء في مقام الامام).

اس روایت میں نماز کی صحت کا انکار نہیں ہے بلکہ اس میں یہ بتلانا مقصود ہے کہ امام کے لیے مناسب نہیں کہ مقتدیوں سے اونچے مقام پر ہو۔

فتح الباری میں ابن رجب الحنبلی فرماتے ہیں:

وصلی جابر بن عبد اللہ وأبو سعید فی السفینة قیاماً. (فتح الباری: ۲/۵، باب الصلاة على

الحصیر).

اور سفینہ تختہ کی طرح ہے۔ حضرت مفتی تقی عثمانی انعام الباری میں فرماتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض اوقات ایسی چیزوں پر نماز بھی پڑھی کہ جو جنس ارض سے نہیں تھیں مثلاً

منبر اور خشب۔ (انعام الباری: ۲/۲۱۴، باب الصلاة على السطوح والمنبر والخشب)۔ واللہ اعلم۔

ہوائی جہاز میں نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: بعض علماء فرماتے ہیں کہ ہوائی جہاز میں نماز ہی نہیں ہوتی کیونکہ سجدہ زمین یا ایسی چیز پر ہونا

چاہئے جو زمین پر لگی ہوئی ہو جب کہ ہوائی جہاز ایسا نہیں ہے۔ کیا یہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب: ہوائی جہاز میں نماز پڑھنے کے بارے میں بعض علماء کو یہ اشکال تھا کہ ہوائی جہاز زمین پر

موضوع نہیں ہے اور سجدہ زمین پر یا کسی ایسی چیز پر ہو جو زمین پر موضوع ہو، اس وجہ سے وہ حضرات ناجائز کہتے تھے، لیکن شریعت مطہرہ کا اصل منشا یہ ہے کہ سجدہ ایسی چیز پر ہو جس پر پیشانی اچھی طرح ٹک سکے، لہذا اون کے گالے جن میں پیشانی دہتی چلی جائے اور کوئی مستقر نہ ملے تو اس پر نماز صحیح اور درست نہیں ہے، اور ہوائی جہاز زمین کے اجزاء سے بنایا گیا ہے اور زمین کے اجزاء زمین ہی ہیں، پھر اس پر پیشانی اچھی طرح ٹک جاتی ہے، بنا بریں ہوائی جہاز میں نماز صحیح ہونے میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ ورنہ تو کشتی اور زمین کے درمیان بے پناہ پانی کا فاصلہ ہے اس کے باوجود احادیث اور کتب فقہ سے کشتی میں نماز پڑھنے کا جواز مترشح ہے۔ اور سجدہ کی تعریف ”وضع الجبهة على الأرض“ یہ غالب اور اکثر حالات کے اعتبار سے ہے۔

شرح وقایہ میں ہے:

فإن سجد على كور عمامته أو فاضل ثوبه أو شيء يجد حجمه ويستقر جبهته جاز وإن

لم يستقر لا . (شرح الوقاية: ۱/۱۴۷) .

البحر الرائق میں ہے:

والأصل كما أنه يجوز السجود على الأرض يجوز على ما هو بمعنى الأرض مما

تجد جبهته حجمه وتستقر عليه وتفسير وجدان الحجم أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه

أبلغ من ذلك . (البحر الرائق: ۱/۳۱۹، کوئٹہ) .

ويشترط في صحة السجود أن يكون على يابس تستقر جبهته عليه . (الفقه على

المذاهب الاربعة: ۱/۱۸۸) .

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

ومثل السفينة القطر البخارية البرية والطائرات الجوية ونحوها . (الفقه على المذاهب

الاربعة: ۱/۱۶۸) .

المحيط البرهانی میں ہے:

ولأن السفينة في معنى الأرض لأنه يباح الجلوس عليها للقراءة كما على الأرض

فكانت السفينة كالسرير ولو صلى على السرير تجوز صلاته فكذلك هاهنا. (المحيط البرهاني: ۱۶۶/۲).

وفى "الفقه الحنفى في ثوبه الجديد": ومثل الدابة السيارة والطائرة والسفينة... وكذلك الحكم فى الطائرة الكبيرة إذا أمكنه القيام ووجد مكاناً يتسع للصلاة وأمن من الاهتزاز والاضطراب فيصلّى قائماً بركوع وسجود واستقبال قبله. (الفقه الحنفى في ثوبه الجديد: ۳۱۵/۱).

"الصلاة فى السفينة" سے متعلق چند احادیث ملاحظہ فرمائیں:

روى البيهقى في "سننه الكبرى" (۵۶۹۸/۱۵۵/۳) بسنده عن ابن عمر^{رض} قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن الصلاة فى السفينة قال: كيف أصلى فى السفينة؟ فقال: "صل قائماً إلا أن تخاف الغرق". ورواه الحاكم (۱۰۱۹) وقال: صحيح الإسناد على شرط مسلم. وفى رواية له عن ابن عمر^{رض} قال: أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه حين خرجوا إلى الحبشة أن يصلوا قياماً ما لم يخافوا الغرق كذا قال. (رواه البيهقى فى الكبرى: ۱۵۵/۳).

روى الطحاوى فى شرح معانى الآثار (۲۲۵۳) عن ابن سيرين قال: خرجنا مع أنس بن مالك^{رض} إلى شق سيرين فأما فى السفينة على بساط فصلّى الظهر ركعتين ثم صلى بعدها ركعتين.

مزید آثار مصنف ابن ابی شیبہ (۲۶۶/۲)، مصنف عبدالرزاق (۵۸۲/۲، باب الصلاة فى السفينة) میں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ہوائی جہاز میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا حکم:

سوال: ہوائی جہاز میں نماز ادا کرتے وقت استقبال قبلہ اور قیام کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ہوائی جہاز میں نماز پڑھتے وقت استقبال قبلہ اور قیام ضروری ہے۔ ہاں اگر جگہ نہیں ہے یا

کسی عارض کی وجہ سے کھڑے ہو کر نماز پڑھنا دشوار ہو تو بیٹھ کر رکوع وسجدہ کے ساتھ پڑھے۔ البتہ سیٹ پر بیٹھ کر

نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ اکثر علماء نے لکھا ہے کہ اس صورت میں اعادہ احوط ہے۔

نظام الفتاویٰ میں ہے:

شریعت کا اصل منشاء یہ ہے کہ سجدہ کرنے کے لئے کوئی ایسی چیز ہو جس پر پیشانی ٹک سکے جس طرح کشتی میں نماز ادا کرنا جائز ہے حالانکہ کشتی اور زمین کے درمیان بے پناہ پانی کا فاصلہ ہے، حاصل یہ ہے کہ زمین کی طرح ہوائی جہاز پر بھی نماز ادا کرنا درست رہے گا اور اعادہ کی ضرورت نہ ہوگی، چنانچہ شیخ عبدالرحمن جزریؒ نے ہوائی جہاز کو پانی کے جہاز کا حکم دیا ہے، موصوف فرماتے ہیں: ومثل السفينة القطر البخارية والطائرات

الجوية ونحوها. الفقه على المذاهب الاربعة: ۱/۲۰۶۔ (نظام الفتاویٰ: ۱/۶۹، کتاب الصلاة)

مراقی الفلاح میں ہے:

والواجب فيها وهي جارية قاعداً بلا عذر به وهو يقدر على الخروج منها صحيحة عند الإمام الأعظم أبي حنيفة لكن بالركوع والسجود لا بالإيماء لأن الغالب فيها دوران الرأس، والغالب كالمحقق لكن القيام فيها والخروج أفضل إن أمكنه لأنه أبعد عن شبهة الخلاف وأسكن لقلبه وقال أي أبو يوسف ومحمد لا تصح جالساً إلا من عذروا هو الأظهر لحديث ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ سئل عن الصلاة في السفينة فقال: صل فيها قائماً إلا أن تخاف الغرق. وقال مثله لجعفر رضي الله عنه ولأن القيام ركن فلا يترك إلا بعذر محقق لا موهوم ودليل الأمام أقوى فيتبع..... (والعذر كدوران الرأس وعدم القدرة على الخروج ولا تجوز فيها بالإيماء لمن يقدر على الركوع والسجود)..... ويتوجه المصلي فيها إلى القبلة لقدرته على فرض الاستقبال عند افتتاح الصلاة وكلما استدارت السفينة عنها أي القبلة يتوجه المصلي إليها في خلال الصلاة.

وفی حاشیة الطحاوی:

فصل فی الصلاة فی السفينة: أن السفينة لها شبه بالدابة لأنها مركب البحر والدابة

مركب البر ولذا سقط القيام كما هو في صلاة الدابة، ولها شبه بالأرض من حيث الجلوس عليها بقرار، ولذا لزم الركوع، والسجود، والاستقبال..... (قوله: ولو ترك الاستقبال لا تجزيه.....) هذا ما أورده الشيخ أكمل الدين بقوله: وينبغي أن يتوجه إلى القبلة كيفما

دارت السفينة سواء كان عند افتتاح الصلاة، أو في خلال الصلاة لأن التوجه فرض عند القدرة، وهذا قادر. كذا في الشرح قال بعض الحذاق: المتبادر أن لزوم التوجه منوط بالقدرة عليه كما يشير إليه كلام المضمرة، والأسبجاني إذ الاستقبال قد يسقط بالعدر، ولو عند الإمكان كما في الخائف من عدوه عدم الإمكان أولى، والعلامة الأكمل لم يطلق لزوم الاستقبال، بل قيد بالقدرة، وعند عدم القدرة على الشيء كيف يتحقق لزومه، وإلى ما ذكرنا يشير كلام الدرر حيث قال: لأنه يمكنه الاستقبال من غير مشقة إذ مفهومه أنه عند عدم الإمكان، وعند المشقة لا يلزمه الاستقبال، ومفاهيم الكتب حجة كما لا يخفى..... (حاشية الطحطاوى مع المراقى: ص ۴۰۸-۴۱۰، فصل في الصلاة في السفينة، قديمي- وكذا في

الشامى: ۲/۱۰۱، مطلب في الصلاة في السفينة- وكذا في المبسوط للامام السرخسى: ۲/۲)

احسن الفتاوى میں ہے:

بوقت پرواز ہوائی جہاز میں نماز کا حکم چلتے ہوئے بحری جہاز کی طرح ہے یعنی اس میں بوجہ عذر نماز جائز

ہے۔ (احسن الفتاوى ۹۰/۴)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

قیام اور استقبال قبلہ پر قدرت کے باوجود ان دونوں میں سے کسی ایک کو ترک کرنے سے نماز نہیں ہوگی، سفر میں ہو یا حضر میں، ریل میں ہو یا جہاز میں، سب کا یہی حکم ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ ۵۳۲/۷، باب صلاة المسافر، جامعہ فاروقیہ)

نیز مذکور ہے:

مجبوری کی حالت میں اشارہ سے نماز پڑھ لی جائے پھر منزل پر پہنچ کر اعادہ کر لے کیونکہ یہاں مانع من

جہۃ العباد ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۳۲/۷، باب صلاة المسافر، جامعہ فاروقیہ۔ واحسن الفتاوى: ۸۸/۴)

نظام الفتاوى میں ہے:

تمام گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ ہوائی جہاز پر بھی نماز پڑھی جائے گی۔ اگر جماعت سے پڑھ سکتے ہوں تو جماعت سے پڑھنا بہتر ہوگا، ورنہ تنہا تنہا پڑھیں گے۔ اگر حرکت وغیرہ کسی عارض کی وجہ سے کھڑے ہو کر پڑھنا دشوار ہو تو بیٹھ کر رکوع وسجدہ کے ساتھ پڑھیں گے اور سمت قبلہ کمپاس کے ذریعہ معلوم کریں گے۔ اگر کمپاس نہ

ہو تو تحری کر کے جس رخ پر قبلہ قرار پائے اس پر نماز پڑھیں گے غرض کہ جیسا عمل چلتی ریل میں کرتے ہیں اس میں بھی کریں گے اور نماز قضا نہ کریں گے۔ (نظام الفتاویٰ: ص ۴۸۰)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تکبیر تحریمہ کے بعد نیت بدل جائے تو نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے فرض نماز کے لئے ”اللہ اکبر“ کہہ دیا اس کے بعد سنت کی نیت کر لی تو دوبارہ

تکبیر کہنا ضروری ہے یا نہیں؟

اجواب: پہلی تکبیر کافی ہے دوبارہ تکبیر کہنے کی ضرورت نہیں ہے، لیکن ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے

کہ فرض سے نکلنے کا جو مشروع طریقہ ہے اس کا ترک لازم آتا ہے۔

ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

(الفصل الأول فی فرائض الصلاة) وہی ست (منها التحریمة) وہی شرط عندنا حتی

أن من یحرم للفرائض کان له أن یؤدی بها التطوع هکذا فی الہدایہ، ولکن یکرہ لترك

التحلل عن الفرض بالوجه المشروع، وأما بناء الفرض علی تحریمة فرض آخر

فلا یجوز إجماعاً، وكذا بناء الفرض علی تحریمة النفل کذا فی السراج الوہاج. (الفتاویٰ

الہندیة: ۱/ ۶۸، الباب الرابع فی صفة الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

پہلی رکعت میں نیت کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے ظہر کی نماز شروع کی، نیت کی طرف التفات نہیں رہا، دل میں بھی نہیں آیا کہ

ظہر کی نماز ہے، پھر پہلی رکعت میں ظہر کی نیت کر لی، تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فقہاء فرماتے ہیں کہ نیت کا محل ابتداء صلوٰۃ ہے، نماز شروع کرنے کے بعد نماز کا ایک

حصہ بلا نیت گزر چکا، اس لیے نماز درست نہیں ہونی چاہئے۔ جیسا کہ فتاویٰ شامی وغیرہ میں مرقوم ہے۔ لیکن

صاحب فتاویٰ سراجیہ نے بعض فقہاء کا یہ فتویٰ نقل کیا ہے کہ اگر ابتداء صلوٰۃ میں نیت کرنا بھول گیا، اور شروع

کرنے کے بعد ثنا پڑھتے وقت یاد آیا اور نیت کر لی تو نماز صحیح ہے۔ اس قول کی روشنی میں اگر کوئی شخص ذہنی پریشانی

یا کسی اور عذر کی بنا پر شروع صلوٰۃ میں نیت نہ کر سکا، اور پہلی رکعت میں ثنا میں نیت کر لی تو نماز درست ہو جائے

گی۔ ملاحظہ ہو الدر المختار میں ہے:

والخامس : النية بالإجماع، وهي الإرادة المرجحة لأحد المتساويين... وجاز تقديمها على التكبيرة ولوقبل الوقت... ولا عبرة بنية متأخرة عنها على المذهب، وجوزه الكرخي إلى الركوع.

وفى الشامية: قوله ولا عبرة بنية متأخرة لأن الجزء الخالي عن النية لا يقع عبادة، فلا يبنى الباقي عليه... حتى لو نوى عند قوله "الله" قبل أكبر لا يجوز، لأن الشروع يصح بقوله "الله" فكانه نوى بعد التكبير حلية عن البدائع. قوله "جوزه الكرخي إلى الركوع" فيه أن الكرخي لم ينص على الركوع ولا غيره، وإنما اختلفوا في التخريج على قوله في أنه ينتهي إلى الثناء أو الركوع أو الرفع منه أو القعود. (الدر المختار مع فتاوى الشامى: ۱/ ۴۱۴، ۴۱۷، سعيد).

احسن الفتاوى میں ہے:

تکبیر تحریمہ ختم ہونے سے پہلے نیت ضروری ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۳/۳)۔

جواز کی دلیل ملاحظہ ہو فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

إذا نسي نية الصلاة، ثم نوى الشروع حال قراءة الثناء يصح شروعه، وبه أفتى

بعضهم. (الفتاوى السراجية على هامش فتاوى قاضيخان: ۱/ ۵). والله سبحانه وتعالى أعلم۔

تعدادِ رکعات کی نیت کا حکم:

سوال: دو رکعت نماز کی جگہ چار رکعت کی نیت باندھ لی اور صرف دو رکعت کو ادا کیا تو نماز ہوئی یا

نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: دو رکعت کو اگر چار رکعت کی نیت سے ادا کیا تو بھی نماز صحیح ہوگی، اس لئے کہ تعدادِ

رکعات کی نیت شرط نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يشترط نية عدد الركعات هكذا في شرح الوقاية. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۶۶)۔ وكذا في

الشامى: ۱/ ۳۹۰، سعيد)۔ والله سبحانه وتعالى أعلم۔

بزبانِ فارسی تکبیر تحریمہ کہنے سے نماز کا حکم:

سوال: تکبیر تحریمہ فارسی زبان میں کہہ کر نماز شروع کرے تو نماز کا کیا حکم ہے؟

الجواب: امام ابوحنیفہؒ کے مذہب کے مطابق فارسی زبان میں تکبیر تحریمہ کہنے سے نماز صحیح ہو جائے گی، لیکن صاحبینؒ کے نزدیک نماز درست نہ ہوگی، اگرچہ امام صاحبؒ کے مذہب کے مطابق نماز درست ہے پھر بھی خلاف سنت ہونے کی وجہ سے جو شخص عربی زبان پر قدرت رکھتا ہو اس کے لئے فارسی زبان میں تکبیر تحریمہ کہنا مکروہ تحریمی ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولو افتتح الصلاة بالفارسية بأن قال "خدای بزرگ تر" أو "خدای بزرگ" يصير شارعاً عند أبي حنيفةؒ وعندهما لا يصير شارعاً إلا إذا كان لا يحسن العربية. (بدائع الصنائع: ۱/۱۳۱، سعيد کمپنی) درمختار میں ہے:

(کما صح لو شرع بغير عربية..... قلت: وجعل العینی الشروع كالقراءة لا سلف له فيه) أي لم يقل به أحد قبله، وإنما المنقول أنه رجع إلى قولهما في اشتراط القراءة بالعربية إلا عند العجز، أما مسألة الشروع فالمدكور في عامة الكتب حكاية الخلاف فيها بلا ذكر رجوع أصلاً (قوله ولا سند له يقوى) أي ليس له دليل يقوى مدعاه، لأن الإمام رجع إلى قولهما في اشتراط القراءة بالعربية، لأن المأمور به قراءة القرآن..... أما الشروع بالفارسية فالدليل فيه للإمام أقوى، وهو كون المطلوب في الشروع الذكرو التعظيم، وذلك حاصل بأي لفظ كان، وأي لسان كان، نعم لفظ "الله أكبر" واجب للمواظبة عليه لا فرض. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۴۸۴، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو كبر بالفارسية جاز هكذا في المتن سواء كان يحسن العربية أولا إلا أنه إذا كان يحسنها يكره وعلى قول أبي يوسفؒ ومحمدؒ لا يجوز إلا إذا كان يحسن العربية هكذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/۶۹، الباب الرابع في صفة الصلاة)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

الصحيح أنه يصح الشروع عنده بغير العربية ولو كان قادراً عليها مع الكراهة التحريمية للقادر لأن الشروع يتعلق بالذكر الخاص وهو يحصل بكل لسان. (حاشية الطحاوی)

علی مراقی الفلاح: ص ۲۸۰، قدیمی)

اوجز المسالك میں ہے:

والثابت بالخبر اللفظ المخصوص فيجب العمل به حتى يكره لمن يحسنه تركه. (أوجز المسالك: ۲/ ۷۶، باب افتتاح الصلاة، دارالعلم دمشق)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تکبیر تحریمہ کہتے وقت ہاتھوں کو جھٹکا دینے کا حکم:

سوال: بعض حضرات کہتے ہیں کہ تکبیر تحریمہ میں دنیا کو پس پشت ڈالنے کی طرف اشارہ ہے اس وجہ

سے ہاتھوں کو کانوں کے قریب لے جا کر پیچھے کی طرف جھٹکا دینا چاہئے۔ کیا یہ بات درست ہے؟

الجواب: تکبیر تحریمہ میں دنیا کو پس پشت ڈالنے کی طرف اشارہ ہے یہ ایک حکایت اور لطیفہ ہے

اس کی وجہ سے ہاتھوں کو جھٹکا دینا درست نہیں ہے بلکہ خلاف سنت ہے۔ سنت طریقہ کے مطابق نماز پڑھنی چاہئے۔ اوجز المسالك میں ہے:

ثم اختلف العلماء في حكمة الرفع، ف قيل: إشارة إلى طرح الدنيا والإقبال بكليته

إلى الله تعالى. (أوجز المسالك: ۲/ ۸۰، باب افتتاح الصلاة، دارالعلم دمشق۔ هكذا في امانی الاحبار: ۳/ ۳۔ وكذا

فی تقریر أبی داؤد: ۲/ ۲۱۴)

طحاوی میں ہے:

(فيحسن رفع اليدين للتحريمة حذاء أذنين للرجل) لأن رسول الله ﷺ كان إذا افتتح

الصلاة كبر، ثم رفع يديه حتى يحاذي بإبهاميه أذنيه. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۵۶،

قدیمی کتب خانہ)

شامی میں ہے:

واعتمد ابن الهمام التوفيق بأنه عند محاذاة اليدين للمنكبين من الرسغ تحصل

المحاذاة للاذنين بالإبهامين. وهو صريح رواية أبی داؤد. (شامی: ۱/ ۴۸۲، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا أراد الدخول في الصلاة كبر ورفع يديه حذاء أذنيه حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي

أذنيه وبرؤس الأصابع فروع أذنيه كذا في التبيين، قال الفقيه أبو جعفر: يستقبل ببطون كفيه القبلة وينتشر أصابعه ويرفعهما فإذا استقرتا في موضع محاذاة الإبهامين شحمتي الأذنين يكبر قال شمس الأئمة السرخسي: عليه عامة المشايخ كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۷۳/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قومہ اور جلسہ میں اعتدال اور اطمینان کی واجب مقدار:

سوال: بعض حضرات قومہ میں طویل قیام کو اطمینان اور اعتدال کے مترادف سمجھتے ہیں اور اس کو واجب کہتے ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

الجواب: قومہ میں طویل قیام کو اعتدال کے مترادف سمجھنا اور اس کو واجب کہنا درست نہیں ہے اس لئے کہ اعتدال کی واجب مقدار ایک تسبیح کے بقدر ہے جس سے اعضاء ساکن ہو جائے اس سے زیادہ واجب مقدار میں داخل نہیں ہے، ہاں بالکل اعتدال ترک کرنا موجب سجدہ سہو ہے لہذا واجب مقدار کا خیال رکھنا ضروری ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ويجب اطمئنان وهو التعديل في الأركان بتسكين الجوارح في الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله وهو الصحيح لأنه شرع لتكميل الركن فكان واجباً كقراءة الفاتحة لاركناً ولا سنة كما قال الجرجاني: ليس سنة مؤكدة وأدناه مقدار تسبيحة واحدة وقال أبو يوسف: هو فرض لقوله ﷺ لمن خفف الصلاة ويقال له المسىء صلاته: صل فإنك لم تصل، وسئل محمد عن ترك الطمانينة فقال: إني أخاف أن لا تجوز، وعن أبي حنيفة فيمن لم يتم ركوعه وسجوده ولم يقم صلبه قال: أخشى أن لا تجوز صلاته. ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة في الأربعة ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله ولأمر في حديث المسىء صلاته وإليه ذهب المحقق الكمال ابن الهمام وتبعه تلميذه ابن أمير الحاج وقال: إنه الصواب فليتنبه له. (امداد الفتاح: ص ۲۷۶، فصل في

واجبات الصلاة، بيروت۔ وهكذا في مراقى الفلاح: ص ۹۲، مكة المكرمة)

طحاوی میں ہے:

وهو التعديل أى التتميم والتكميل وهو فى اللغة التسوية قوله: حتى تطمئن مفاصله ويستقر كل عضو فى محله بقدر تسبيحة كما فى القهستانى هذا قول أبى حنيفة ومحمد على تخريج الكرخى. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۲۵۰، فصل فى واجبات الصلاة، قديمى) نیز ملا حظہ ہو: شامی: ۱/ ۴۶۴، سعید۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۸۱۔ واللہ اعلم۔

تعديل ارکان کا حکم:

سوال: فقہائے حنفیہ کے نزدیک تعديل ارکان یعنی قومہ اور جلسہ وغیرہ اطمینان سے ادا کرنا واجب ہے یا سنت؟ اور اس کی مقدار کیا ہے؟

الجواب: فقہائے حنفیہ کے ہاں اصح اور مفتی بہ قول کے مطابق تعديل ارکان واجب ہے، اگرچہ ایک روایت سنت ہونے کی ہے لیکن فقہائے احادیث وجوب مستفاد ہوتا ہے اور علامہ محقق ابن ہمام نے وجوب والے قول کو مختار کہا ہے اور شامی نے اسی کو ترجیح دی ہے۔ پھر اس کی واجب مقدار بقدر تسبیحہ واحدہ ہے اور سنت مقدار تین تسبیحات کے بقدر ہے۔ ملاحظہ فرمائیں شرح نقایہ میں ہے:

وقال بعض المحققين: وينبغي أن تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة، ولعله كذلك عندهما ويدل عليه إيجاب سجود السهو فيه كما ذكر فى "فتاوى قاضى خان" فى فصل ما يوجب السهو، قال: المصلى إذا ركع ولم يرفع رأسه حتى خر ساجداً ساهياً، تجوز صلاته فى قول أبى حنيفة ومحمد وعليه السهو. (فتح باب العناية: ۱/ ۲۲۶، بيروت).

وفى الدر المختار: وتعديل الأركان أى تسكين الجوارح قدر تسبيحة واحدة فى الركوع والسجود، وكذا فى الرفع منهما على ما اختاره الكمال. وفى الشامية: قوله "وتعديل الأركان" هو سنة عندهما فى تخريج الجرجانى، وفى تخريج الكرخى واجب حتى تجب سجدة السهو بتركه كذا فى الهداية، وجزم بالثانى فى الكنز والوقاية والملتقى، وهو مقتضى الأدلة قال فى البحر: وبهذا يضعف قول الجرجانى. قوله "وكذا فى الرفع منها" أى يجب التعديل أيضاً فى القومة من الركوع والجلسة بين السجدين، وتضمن كلامه وجوب

نفس القومة والجلسة أيضاً لأنه يلزم من وجوب التعديل فيهما وجوبهما. قوله "على ما اختاره الكمال" قال في البحر: ومقتضى الدليل وجوب الطمانينة في الأربعة أى في الركوع والسجود وفي القومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدين للمواظبة على ذلك كله وللأمر في حديث المصليء صلاته، ولما ذكره قاضيخان من لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهياً وكذا في المحيط فيكون حكم الجلسة بين السجدين كذلك، لأن الكلام فيهما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير حاج، حتى قال: إنه الصواب، والله الموفق للصواب...

والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان، وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية، وروى وجوبها، وهو الموافق للأدلة، وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد علمت قول تلميذه إنه الصواب. (الدر المختار مع رد المحتار: ١/٤٦٤، سعيد).

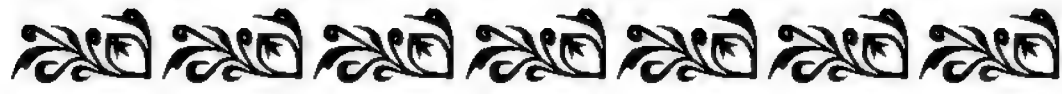
وفي شرح النقاية: ثم اعلم أن المراد من حديث المصليء صلاته ما ورد في "الصحيحين" عن أبي هريرة^{رض} من قوله صلى الله عليه وسلم للأعرابي الذي دخل المسجد، فصلى ثم جاء فسلم عليه، فقال: "ارجع فصل فإنك لم تصل". حتى فعل ذلك ثلاث مرار فقال الرجل: "والذي بعثك بالحق ما أحسن غير هذا فعلمني، فقال: إذا قمت إلى الصلاة فكبر، ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راكعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم اجلس حتى تطمئن جالساً، ثم افعل ذلك في صلاتك كلها، فإذا فعلت هذا فقد تمت صلاتك". (شرح النقاية: ١/٢٢٦، واجبات الصلاة، بيروت).

وفي شرح الوقاية: وواجبها... وتعديل الأركان خلافاً للشافعي وأبي يوسف فإنه فرض عندهما وهو الاطمينان في الركوع وكذا في السجود وقدر بمقدار تسبيحة وكذا الاطمينان بين الركوع والسجود وبين السجدين. وفي عمدة الرعاية: قوله وقدر، أى قدر

الاطمینان الواجب بمقدار تسبیحة واحدة من تسبیحات الركوع والسجود . (شرح الوقایة مع عمدة الرعاية: ۱/ ۱۴۳، باب صفة الصلاة).

معارف السنن میں ہے:

ثم المكث قدر تسبیحة واجب، وقدر الثلاث سنة، وهذا مذهب أبي حنيفة ومالك والثوري والأوزاعي وأبي يوسف ومحمد والشافعي وابن وهب وأحمد في رواية. (معارف السنن: ۳/ ۹). واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل دوم

نماز کی سنن اور آداب کا بیان

حالتِ قیام میں قدم سے قدم ملانے کا حکم:

سوال: غیر مقلدین اور عرب کے مشائخ نماز میں پاؤں کھول کر کھڑے ہوتے ہیں یعنی پیروں کو بہت زیادہ کھولتے ہیں اور کہتے ہیں کہ احادیث میں قدم سے قدم ملانے کا حکم ہے کیا ان کا یہ عمل درست ہے یا ہمارا عمل درست ہے؟ اگر ہمارا عمل درست ہے تو کیا دلائل ہیں؟

الجواب: غیر مقلدین جو حدیث پیش کرتے ہیں اس میں دو لفظ آتے ہیں (۱) الصاق (۲) الزاق،

ان دونوں الفاظ کے دو معنی ہیں (۱) حقیقی: یعنی مکمل طور پر ملانا اور چپکانا جیسے: ”به داء، به و سخ، به مرض“

(۲) مجازی ملانا کچھ فاصلہ کے ساتھ جیسے: ”مردت بزید“ یعنی میں زید کے قریب سے گذرا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ یہاں پر حقیقی معنی مراد ہے یا مجازی، متعدد دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر مجازی معنی مراد ہے۔ یعنی قریب کھڑا ہونا اور درمیان میں زیادہ فاصلہ نہ ہو کہ اس میں ایک آدمی کی گنجائش ہو اور صفوف کو ٹھیک کرنا۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: إذا صلى أحدكم فلا يضع نعليه عن يمينه

ولا عن يساره فتكون عن يمين غيره إلا أن لا يكون على يساره أحد وليضعهما بين رجله.

وفی روایة أولیصل فیہما. رواہ ابو داؤد وروی ابن ماجہ معناه۔ (مشکوٰۃ شریف: ۷۳/۱)

وقال الشيخ ناصر الدين الألباني عن هذا الحديث ”بإسنادين أحدهما حسن بالرواية

الأولی والآخر صحیح بالروایة الأخری كما حققته فی صحیح السنن - ۶۶۱ و ۶۶۶ - (تعلیق الالبانی علی مشکوٰۃ: ۷۶۹/۱)

اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ دو مصلیوں کے پاؤں کے درمیان کچھ فاصلہ ہونا چاہئے اس لئے کہ اگر الزاق کو اپنے حقیقی معنی پر محمول کریں تو جوتے رکھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا پھر تو آپ ﷺ یوں فرماتے کہ دائیں بائیں جوتا مت رکھو کیونکہ جگہ نہیں۔

(۲) عن أبي مسعود الأنصاري رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول استووا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم. الحديث - رواه مسلم. (مشکوٰۃ شریف: ۹۸/۱)

(۳) ان رسول الله ﷺ قال: أقيموا الصفوف وحاذوا بين المناكب وسدوا الخلل. (رواه أبو داود: ۹۷/۱)

(۴) عن أبي القاسم الجذني قال سمعت النعمان بن بشير رضي الله عنه يقول: أقبل رسول الله ﷺ على الناس بوجهه فقال: أقيموا صفوفكم ثلاثاً والله لتقيمَنَّ صفوفكم أوليخالفنَّ الله بين قلوبكم قال: فرأيت الرجل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركبة صاحبه وكعبه بكعب صاحبه. (رواه أبو داود: ۹۷/۱)

احادیث بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز میں کندھوں اور گھٹنوں کا سیدھا اور برابر رکھنا بھی ضروری ہے اور یہ اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ الزاق کو اپنے مجازی معنی پر محمول کریں ورنہ کندھوں کو سیدھا رکھنا محالات میں سے ہے جب کہ مختلف القامۃ لوگ نماز میں کھڑے ہوں تو کندھوں اور گھٹنوں کو کیسے ملا سکتے ہیں۔

دوسری بات یہ کہ احادیث میں جس طرح اقامتِ صفوف اور اعتدالِ صفوف کا ذکر ہے اسی طرح استقامتِ بدن کا بھی حکم ہے۔ اور استقامتِ بدن صرف اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ الزاق کو مجازی معنی پر محمول کیا جائے۔ تیسری بات یہ ہے کہ الزاق الکعب بالکعب کا حکم صرف حالتِ قیام کے لئے ہے یا رکوع اور سجدہ کے لئے بھی ہے۔ اور رکوع اور سجدہ کے لئے بھی ہے تو غیر مقلدین حضرات اس پر کیوں عمل نہیں کرتے۔ اس سے بھی یہ بات واضح ہوتی ہے کہ الزاق سے حقیقی معنی مراد نہیں۔

قابلِ غور بات یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات جب اکیلے نماز پڑھتے ہیں تب بھی وہ پاؤں کو کشادہ رکھتے ہیں حالانکہ الزاق کا حکم جماعت کے ساتھ خاص ہے۔

اور اگر منفرد کے لئے بھی ہو تو پھر وہ صحیح مرفوع غیر متعارض حدیث پیش کریں۔

حاصل کلام احناف کے نزدیک حالت قیام میں پاؤں کے درمیان چار انگل کی مقدار کا فاصلہ ہونا چاہئے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وينبغي أن يكون بينهما (أى القدمين) مقدار أربع أصابع اليد لأنه أقرب إلى الخشوع. (شامی: ۱/ ۴۴۴، بحث القيام، سعید)

اور شوافع کے نزدیک ایک بالشت کی مقدار کا فاصلہ ہونا چاہئے۔

”الشافعية قدروا التفريج بينهما بقدر شبر..... فيكره أن يقرن بينهما أو يوسع أكثر من ذلك كما يكره تقديم أحدهما على الأخرى. (الفقه على مذاهب الأربعة: ۱/ ۲۵۹)

یعنی شوافع حضرات نے حالت قیام میں پاؤں کے درمیان فاصلہ کی مقدار ایک بالشت متعین کی ہے اور ان کے نزدیک پاؤں کو ملانا یا ایک بالشت سے زیادہ کشادہ رکھنا مکروہ ہے۔

المالكية قالوا: تفريج القدمين مندوب لاسنة، وقالوا: المندوب هو أن يكون بحالة متوسطة، بحيث لا يضمهما ولا يوسعهما كثيراً، حتى يتفاحش عرفاً ووافقهما الحنابلة على هذا التقدير إلا أنه لا فرق عند الحنابلة بين تسميته مندوباً أو سنة. (الفقه على مذاهب الأربعة: ۱/ ۲۶۰)

یعنی مالکی حضرات کہتے ہیں کہ پاؤں کھلا رکھنا مستحب ہے نہ کہ سنت، اور مستحب یہ ہے کہ درمیانی حالت میں ہونہ مکمل ملا دے اور نہ بہت زیادہ کشادہ اس طور پر کہ عرف میں برا محسوس ہو۔ اور حنابلہ اس مسئلہ میں مالکیہ کے ساتھ ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ ائمہ اربعہ بھی الزاق کے مجازی معنی مراد لیتے ہیں نہ کہ حقیقی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا عمل بھی الزاق کے مجازی معنی پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ وہ حالت قیام میں پاؤں کو نہ زیادہ کشادہ رکھتے تھے نہ مکمل ملا تے تھے۔ جیسا کہ حضرت شیخ زکریاؒ نے تحریر فرمایا ہے:

”وقال المؤلف يكره أن يلصق إحدى قدميه بالأخرى في حال قيامه لما روى الأثر عن عيينة بن عبد الرحمن قال: كنت مع أبي في المسجد فرأى رجلاً يصلي قد صف بين قدميه والزق أحدهما بالأخرى فقال أبي: لقد أدركت في هذا المسجد ثمانية عشر رجلاً من

أصحاب النبي ﷺ ما رأيت أحداً منهم فعل هذا قط و كان ابن عمر رضي الله عنهما لا يفرج بين قدميه ولا يمس أحدهما الأخرى ولكن بين ذلك لا يقارب ولا يباعد“ . (حاشية لامع الدراری: ۱/ ۲۸۰،

سعید)

حضرت مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی تحریر فرماتے ہیں:

ولا يخفى أن في إلزاق الأقدام بالأقدام مع إلزاق المناكب بالمناكب والركب بالركب مشقة عظيمة لا سيما مع إبقاءها كذلك إلى آخر الصلاة كما هو مشاهد، والخرج مدفوع بالنص، فالمراد منه جعل بعضها في مجازاة بعض..... قال الحافظ في الفتح تحت قول البخاري: باب إلزاق المنكب بالمنكب، والقدم بالقدم في الصف: ”المراد بذلك المبالغة في تعديل الصف وسد خلل“. (۱۷۶/۲) وفي عون المعبود في شرح حديث ابن عمر رضي الله عنهما مانصه: قوله: ”وحاذوا بالمناكب“ أي اجعلوا بعضها حذاء بعض بحيث يكون منكب كل واحد من المصلين موازياً لمنكب الآخر ومسامتاً له فتكون المناكب والأعناق والأقدام على سمت واحد. (۲۵۱/۱) قال الشيخ: ولو حمل إلزاق على الحقيقة، فالمراد منه إحداثه وقت الإقامة تسوية الصف، فإن إحداث إلزاق بين تلك الأعضاء طريق تحصيل هذه التسوية ولا دلالة في الحديث على إبقاءه في الصلاة بعد الشروع فيها..... ومن ادعى ذلك فليأت بحجة عليه. (اعلاء السنن: ۴/ ۳۶۰، باب سنية تسوية الصف ورصها، إدارة القرآن)

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا قول بھی اس بات پر شاہد ہے کہ یہ فعل شروع میں تھا بعد میں ختم ہو گیا۔
ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: أقيموا صفوفكم، فإني أراكم من وراء ظهري و كان أحدنا يلزق منكبه بمنكب صاحبه وقدمه بقدمه. (رواه البخاري: ۱/ ۱۰۰)
حضرت مولانا ظفر احمد تھانوی حضرت انس رضی اللہ عنہ کے قول کا مطلب بیان فرماتے ہیں:
ملاحظہ ہو اعلاء السنن میں ہے:

”قلت: وقول أنس رضي الله عنه: ”كان أحدنا“ وقوله: ”وقدرأيت أحدنا“ يفيد أن الفعل

المذکور کان فی زمن النبی ﷺ، ولم یبق بعده كما صرح به قوله فی رواية معمر: ”ولو فعلت ذلك بأحدہم الیوم لنفر كأنه بغل شمس“ فلو كان ذلك سنة مقصودة من سنن الصلاة لم یتركه الصحابة رضی اللہ عنہم ولم یتفر منه أحد..... فالصحيح ما قلنا: إن ذلك كان للمبالغة فی تسوية الصف حين الإقامة لا بعدها فی داخل الصلاة. (إعلاء السنن: ۴/ ۳۶۰/ ۱۳۲۵، باب سنۃ تسوية الصف ورصھا، ادارة القرآن)

اس سے معلوم ہوا کہ ابتداء میں بعض صحابہ رضی اللہ عنہم تسویۃ الصفوف کی نیت سے محاذات اور برابری کے لئے قدم ملاتے تھے کوئی سنت مقصودہ نہ تھی اور بعد میں یہ طریقہ ختم ہو گیا۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دعاء التوجہ میں ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ پڑھنے کا حکم:

سوال: نماز شروع کرنے سے پہلے ”إِنِّي وَجْهتُ.....“ پڑھتے ہیں اس میں ”وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“

پڑھنا چاہئے جو کہ وارد ہے یا ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ پڑھنا چاہئے؟

اجواب: ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ ہی پڑھنا چاہئے، ہاں اگر تلاوت کی نیت سے ”وَأَنَا أَوَّلُ

الْمُسْلِمِينَ“ پڑھے تو اصح قول کے مطابق درست ہے۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

ثم اعلم أنه يقول في دعاء التوجه ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ ولو قال: ”وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“ اختلف المشايخ في فساد صلاته والأصح عدم الفساد، وينبغي أن لا يكون فيه خلاف لما ثبت في صحيح مسلم من الروايتين بكل منهما وتعليل الفساد بأنه كذب مردود بأنه إنما يكون كذباً إذا كان مخبراً عن نفسه لا تالياً وإذا كان مخبراً فالفساد عند الكل.

(البحر الرائق: ۱/ ۳۱۰، كوئته)

شرح منية المصلي میں ہے:

ثم إذا قرأ وجهت وجهي يقول فيه ”وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ ولا يقول ”وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“ تحريزاً عن الكذب ولو قاله قيل تفسد صلاته وقيل لا، وهو الأصح لأنه تالٍ وحاكٍ لا مخبر هكذا قالوا، فعلى هذا لو قصد به الإخبار تفسد صلاته قطعاً. (شرح منية المصلي:

ص ۳۰۳، سہیل۔ و کذا فی رد المحتار: ۱/ ۴۸۸، سعید۔ و کذا فی بدائع الصنائع: ۱/ ۲۰۲، سعید۔ و شرح العنایة: ۱/ ۲۸۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مردوں کو ناف کے نیچے اور عورتوں کو سینہ پر ہاتھ باندھنے کا ثبوت:

سوال: مردوں کو ناف کے نیچے اور عورتوں کو سینہ پر ہاتھ باندھنا کہاں سے ثابت ہے؟

الجواب: عورتوں کے لئے استر ہونے کی وجہ سے سینہ پر ہاتھ باندھنا متفق علیہ ہے، اور مردوں

کے لئے مختلف روایات کی وجہ سے تحت السرة افضل ہے۔

ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة. وفي رواية عن أبي معشر، عن إبراهيم قال: يضع يمينه على شماله في الصلاة تحت السرة. وفي رواية عن الحجاج بن حسان قال: سمعت أبا مجلز - أو سألته - قال: قلت: كيف أصنع؟ قال: يضع باطن كف يمينه على ظاهر كف شماله، و يجعلها أسفل من السرة. وفي رواية عن علي رضي الله عنه قال: من سنة الصلاة وضع الأيدي على الأيدي تحت السرر. (مصنف ابن أبي شيبة: ۱/ ۳۹۱، كتاب الصلاة، وضع اليمين على الشمال، إدارة القرآن كراتشي)

درمختار میں ہے:

وضع الرجل يمينه على يساره تحت سرتة هو المختار، وتضع المرأة المرأة والخنثى الكف على الكف تحت ثديها. وفي الشامي: (قوله تحت ثديها) كذا في بعض نسخ المنية وفي بعضها على ثديها قال في الحلية وكان الأولى أن يقول على صدرها. (الدر المختار مع رد

المحتار: ۱/ ۴۸۷، فصل في بيان تأليف الصلاة، سعید)

مراقی الفلاح میں ہے:

ويسن وضع المرأة يديها على صدرها من غير تحليق لأنه أستر لها. (مراقی الفلاح: ص ۹۵،

فصل في بيان سننها، مكة المكرمة۔ و کذا فی السعایة: ۲/ ۱۵۶۔ و امداد الفتاح ص ۲۸۳، بیروت۔

و البحر الرائق ۱/ ۳۰۳)۔

حدیث ”تحت السرة“ کی مزید تحقیق جلد اول ابواب الحدیث کے تحت ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ثناء سے متعلق چند مسائل:

سوال: ثناء پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ نیز بعد میں شریک ہونے والا کب پڑھے گا؟ اگر کسی نے سہواً ثناء

چھوڑ دیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟ اور اگر قصداً چھوڑ دیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: ثناء پڑھنا سنت ہے۔ منفرد اور امام ہر حال میں ثناء پڑھیں گے، اگر جہری نماز میں امام

نے قراءت شروع کر دی ہے تو بعد میں شامل ہونے والا ثناء نہ پڑھے، نیز سری نماز کا بھی یہی حکم ہے اصح قول

کے مطابق ایک ضعیف روایت یہ بھی ہے کہ سری نماز میں بعد میں شریک ہونے والا ثناء پڑھے گا، مسبوق جب

اپنی چھوٹی ہوئی نماز پوری کرے گا تب ثناء پڑھے گا، اگر بھول سے چھوٹ گیا تو کوئی حرج نہیں ہے اور سجدہ سہو بھی

واجب نہیں ہے البتہ جان بوجھ کر چھوڑ دینا بہت برا ہے اور ملامت کا مستحق ہے اور عادت بنالی ہے تو گنہگار ہوگا،

اور اگر سنت کو ہلکا سمجھ کر چھوڑتا ہے تو کفر کا اندیشہ ہے۔ ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان النبي ﷺ إذا افتتح الصلاة قال: سبحانك اللهم

وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله غيرك. (رواه الترمذی: ۵۷/۱، باب ما يقول

عند افتتاح الصلاة، فیصل)

مراقی الفلاح میں ہے:

ويسن الثناء لما روينا لقوله ﷺ: إذا قمتم إلى الصلاة فارفعوا أيديكم ولا تخالف أذانكم

ثم قولوا: سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا إله

غيرك. (مراقی الفلاح: ص ۹۵، مكة المكرمة)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(مستفتحاً وهو أن يقول سبحانك اللهم..... ويستفتح كل مصل سواء المقتدى وغيره

مالم يبدأ الإمام بالقراءة، ولو سرية على المعتمد وإن أدركه راكعاً تحرى إن أكثر رأيه أنه إن

أتى به أدركه في شيء منه أتى به وإلا لا، نهر. (حاشیۃ الطحاوی علی المراقی: ص ۲۸۱، قدیمی کتب

حاشیۃ الطحاوی علی الدر میں ہے:

(قوله إلا إذا شرع الإمام) أفاد بالاستثناء أنه يأتي به الإمام والمنفرد والمقتدى قبل شروع الإمام في القراءة (قوله سواء كان إمامه يجهر) لما كان قضية المتن جواز الشاء في المخافة وإن بدأ الإمام بالقراءة وكان ذلك ضعيف حول الشارح عبارة المصنف إلى القول الصحيح حلی (قوله وقيل في المخافة يشي) وجه ضعف هذا القيل أنه إذا امتنع على المأموم قراءة القرآن التي هي فرض في الصلاة عند قراءة الإمام القرآن سراً أو جهرًا فلان يمتنع عليه الشاء وهو نفل أولى بجامع التخليط والتغليط في كل حلی. (حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۱۸)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

المسبوق إذا أدرك الإمام في القراءة في الركعة التي يجهر فيها لا يأتي بالشاء فإذا قام إلى قضاء ما سبق به يأتي بالشاء. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۱۶۵، مسائل المسبوق، رشیدیہ) در مختار میں ہے:

ترك السنة لا يوجب فساداً ولا سهواً بل إساءة لو عامداً غير مستخف..... وفي الشامي: (قوله لا يوجب فساداً ولا سهواً) أي بخلاف ترك الفرض فإنه يوجب الفساد وترك الواجب فإنه يوجب سجود السهو (قوله لو عامداً غير مستخف) فلو غير عامد فلا إساءة أيضاً بل تندب إعادة الصلاة..... ولو مستخفاً كفر، لما في النهر عن البزازیة: لو لم ير السنة حقاً كفر لأنه استخفاف. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۴۷۴)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تکبیرات انتقالیہ کو پورے انتقال پر محیط کرنے کا حکم:

سوال: رکوع سجدہ میں جاتے وقت یا اٹھتے وقت جو تکبیر پڑھی جاتی ہے اس کو جلد ختم کرنا چاہئے یا

پورے انتقال پر محیط اور شامل کرنا چاہئے؟

الجواب: تکبیرات انتقالیہ کو پورے انتقال پر محیط اور شامل کرنا مستحب ہے، اور اس کے خلاف کرنا

خلاف مستحب ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

قوله: ثم يكبر حين يركع..... دليل على مقارنة التكبير لهذه الحركات وبسط عليها فيبدأ بالتكبير حين يشرع في الانتقال إلى الركوع ويمده حتى يصل إلى حد الركعين ثم يشرع في تسبيح الركوع ويبدأ بالتكبير حين يشرع في الهوى إلى السجود ويمده حتى يضع جبهته على الأرض ثم يشرع في تسبيح السجود وفيه يبدأ في قوله سمع الله لمن حمده حتى يشرع في الرفع من الركوع ويمده حتى ينصب قائماً، وفيه أنه يشرع في التكبير للقيام من التشهد الأول ويمده حتى ينصب قائماً. (عمدة القاري: ٤/ ٥٤٢، دار الحديث ملتان) بدائع الصنائع میں ہے:

وإذا فرغ من القراءة ينحط للركوع ويكبر مع الانحطاط لما روى عن عليؓ وابن مسعودؓ وأبي موسى الأشعريؓ وغيرهم أن النبي ﷺ كان يكبر عند خفض ورفع وروى أنه كان يكبر وهو يهوى والواو للحال ولأن الذكر سنة في كل ركن ليكون معظماً لله تعالى فيما هو من أركان الصلاة بالذكر كما هو معظم له بالفعل فيزداد معنى التعظيم والانتقال من ركن إلى ركن بمعنى الركن لكونه وسيلة إليه فكان الذكر فيه مسنوناً. (بدائع الصنائع: ١/ ٢٠٧ سعيد)

مرقات میں ہے:

قوله ثم يكبر حين يرفع رأسه أي من السجود قال ابن الهمام وفيه ترجيح مقارنة الانتقال بالتكبير كما هو في الجامع الصغير. (مرقات المفاتيح: ٢/ ٢٦٠ - وكذا في الفتاوى الهندية: ١/ ٧٤) - واللهم سبحانك علم -

ترک رفع یدین کی صحیح حدیث:

السؤال: ما هو تحقيق الحديث الذي ورد فيه "أن النبي ﷺ كان لا يرفع يديه إذا

أراد أن يركع أو يرفع رأسه من الركوع"؟

الجواب: أما الحديث: قال أبو عوانة يعقوب بن إسحاق: حدثنا عبد الله بن أيوب

المحرمی وسعدان بن نصر و شعیب بن عمرو فی آخرین قالوا: حدثنا سفیان بن عیینة عن الزهري عن سالم عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حتى يحاذي بهما وقال بعضهم: حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع لا يرفعهما وقال بعضهم: ولا يرفع بين السجدين والمعنى واحد، حدثنا الربيع بن سليمان عن الشافعي عن ابن عينة بنحوه: ولا يفعل ذلك بين السجدين حدثني أبو داود قال: حدثنا علي قال حدثنا سفیان حدثنا الزهري أخبرني سالم عن أبيه قال رأيت رسول الله ﷺ بمثله، حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا الحميدي قال حدثنا سفیان عن الزهري قال أخبرني سالم عن أبيه قال رأيت رسول الله ﷺ مثله. (مسند أبي عوانة: ۲/ ۹۹، باب رفع اليدين، المعارف العثمانية - ومستخرجه: ۳/ ۴۴۶ / ۱۲۵۱)

الكلام على الحديث من حيث السند:

عبد الله بن أيوب: صدوق، مات سنة خمس وستين ومئتين. (سير أعلام النبلاء: ۱۲ / ۳۵۹) وله متابعان هنا أحدهما سعدان بن نصر وهو صدوق كما في الجرح والتعديل: ۱۲۵۷، والثاني شعيب بن عمرو وهو كذاب كما في لسان الميزان: ۱ / ۴۸۰، وصرح عبد الله بن أيوب بالتحديث هنا. والباقي من رواية البخاري ومسلم فالحديث صحيح الإسناد.

وفي نسخة قديمة للحميدي: ۲ / ۲۷۷ / ۶۱۴، (دار الكتب العلمية): حدثنا الحميدي قال ثنا الزهري قال أخبرني سالم بن عبد الله عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا أراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع فلا يرفع ولا بين السجدين، وهذا فيه سقط سفیان بين الحميدي والزهري، وهو مذکور في مسند أبي عوانة: حيث قال: حدثنا الصائغ بمكة قال حدثنا الحميدي قال حدثنا سفیان عن الزهري قال أخبرني سالم عن أبيه قال رأيت رسول الله ﷺ مثله. (مسند أبي عوانة: ۲ / ۹۹، باب رفع اليدين، المعارف العثمانية - ومستخرجه: ۳ / ۴۴۶ / ۱۲۵۱).

والتطبيق بين الرفع وتركه هو أن النبي كان يرفع أولاً ثم تركه كما كان يرفع أولاً بين

السجدتين ثم ترك و كما كان في كل خفض ورفع ثم ترك وبهذا أخذ مالك و أبو حنيفة وغيرهم كما هو مفصل في موضعه. والله سبحانه أعلم۔

مرد اور عورت کے رکوع میں فرق:

سوال: رکوع میں ہاتھ گھٹنوں پر رکھنے کے سلسلہ میں مرد اور عورت میں فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: دونوں میں فرق ہے اور وہ یہ کہ مرد انگلیاں کھلی رکھے اور ہاتھ پر زور دیتے ہوئے مضبوطی

سے گھٹنوں کو پکڑے۔ اور عورت انگلیاں ملا کر ہاتھ گھٹنوں پر رکھ دے اور ہاتھ پر زور نہ دے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ويسنّ أخذ ركبتيه بيديه حال الركوع ويسنّ تفريح أصابعه لقوله عليه السلام لأنس عليه السلام إذا ركعت فضع كفك على ركبتيك وفرج بين أصابعك وارفع يديك عن جنبيك..... والمرأة لا تفرجها لأن مبنی حالها على الستر. وفي الطحطاوى: ولا تفرج أصابعها في الركوع، وتنحنى في الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع، فلا تزيد على ذلك لأنه أستر لها وتلزم مرفقيها بجنبها فيه. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ۲۶۶، ۲۵۹، قدیمی)

شامی میں ہے:

قال في المعراج وفي المجتبى: هذا كله في حق الرجل، أما المرأة فتحنى في الركوع يسيراً ولا تفرج ولكن تضم وتضع يديها على ركبتيها وضعا وتحنى ركبتيها ولا تجافي عضديها لأن ذلك أستر لها. (شامی: ۱/ ۴۹۴، فصل إذا اراد الشروع في الصلاة كبر، سعيد کمپنی)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

مرد اور عورت کے رکوع میں چند باتوں میں فرق ہے (۱) مرد رکوع میں اتنا جھکے کہ سر پیٹھ اور سرین برابر ہو جائے، اور عورت تھوڑی مقدار جھکے یعنی صرف اس قدر کہ ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ جائیں، پیٹھ سیدھی نہ کرے (۲) مرد گھٹنے پر انگلیاں کھلی رکھے اور ہاتھ پر زور دیتے ہوئے مضبوطی کے ساتھ گھٹنوں کو پکڑے، اور عورت انگلیاں ملا کر ہاتھ گھٹنوں پر رکھ دے اور ہاتھ پر زور نہ دے اور پاؤں جھکے ہوئے رکھے؛ مردوں کی طرح خوب سیدھے نہ کرے (۳) مرد اپنے بازوؤں کو پہلو سے بالکل الگ رکھے اور کھل کر رکوع کرے اور عورت اپنے

بازوؤں کو پہلو سے خوب ملائے اور جتنا ہو سکے سکڑ کر رکوع کرے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/۴۱۰، مسائل شتی، مکتبہ رحیمیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ میں جاتے وقت گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کا حکم:

سوال: سجدہ میں جاتے وقت گھٹنوں پر ہاتھ رکھنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: صراحۃً کوئی جزئیہ اس بارے میں نہیں ملا، البتہ امت کا برابر تعامل پایا جاتا ہے اور اس

میں سہولت بھی ہے اس وجہ سے سجدہ میں جاتے وقت گھٹنوں پر ہاتھ رکھنا زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔ ہاں کتب فقہ میں یہ مذکور ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے گھٹنے رکھے پھر ہاتھ رکھے اور بطور استدلال ”حدیث النہی عن البروک کبروک الإبل“ پیش کرتے ہیں، یہ حدیث شریف ترمذی میں موجود ہے۔ اور یہ صورت اسی وقت آسانی سے ہو سکتی ہے جب کہ ہاتھ گھٹنوں پر رکھے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا أراد السجود وضع أولاً ما كان أقرب إلى الأرض فيضع ركبتيه أولاً ثم يديه ثم أنفه

ثم جبهته. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۷۵)

نیز مذکور ہے:

ويكره وضع اليد قبل الركبتين إذا سجد. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۰۷، الفصل الثانی فیما یکرہ فی

الصلاة، بلوچستان)

بہشتی زیور میں ہے:

پھر تکبیر کہتا ہوا دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھے ہوئے سجدے میں جائے۔ (بہشتی زیور، گیارواں حصہ ص ۸۸۴، فرض

نماز کے بعض مسائل)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

صراحۃً یہ جزئیہ کسی کتاب میں نہیں دیکھا معمول یہ ہے کہ ہاتھوں کو رانوں اور گھٹنوں پر رکھ کر یعنی سہارا لے

کر قومہ سے سجدہ میں چلے جاتے ہیں، جیسے کہ سجدہ سے اٹھ کر رانوں اور گھٹنوں پر سہارا لے کر کھڑے ہوتے

ہیں۔ ویمكن أن يشم رائحة الاستدلال من حديث ”استعينوا بالركب“ الجامع الصغير. (فتاویٰ محمودیہ:

۶۱۸/۵، نماز کی سنتوں کا بیان، جامعہ فاروقیہ)

”اللہ اکبر“ کہتا ہوا دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھے ہوئے سجدے میں جائے۔ (رسول اکرم ﷺ کا طریقہ نماز: ص ۲۲۳، از قلم مفتی جمیل احمد ندیری)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ میں جاتے وقت پہلے ناک رکھے یا پیشانی؟

سوال: سجدہ میں جاتے وقت پہلے ناک زمین پر ٹیکے یا پیشانی؟

الجواب: علماء نے سجدہ کی کیفیت میں ذکر فرمایا ہے کہ جو اعضاء زمین سے زیادہ قریب ہیں ان کو

پہلے رکھے اس اعتبار سے ناک پہلے رکھے پھر پیشانی اور اٹھاتے وقت پیشانی پہلے اٹھائے پھر ناک، نیز حدیث شریف میں بھی ناک کو پہلے ذکر کرنے میں غالباً اسی طرف اشارہ ہے، واو اگرچہ ترتیب کے لئے نہیں آتا لیکن کبھی تقدیم کے لئے آتا ہے یعنی جو چیز پہلے مذکور ہے وہ استحباً بمقدم ہو جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ میں ”تقدیم فی الذکر تقدیم فی العمل والبداءۃ“ پر دل ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي حميد الساعدي رضی اللہ عنہ أن النبي ﷺ كان إذا سجد أمكن أنفه وجهته الأرض.....

(رواه الترمذی: ۶۱/۱، باب ماجاء فی السجود علی الجبهة والأنف۔ وابن حبان: ۱۸۹/۵، ۱۸۷۱۔ والطحاوی فی

شرح معانی الآثار: ۲۵۷/۱، باب وضع الیدين فی السجود)

ہدایہ میں ہے:

وسجد علی أنفه وجهته لأن النبي ﷺ واظب علیه. (ہدایہ: ۱۰۸/۱، باب صفة الصلاة)

فتح القدیر میں ہے:

(قوله لأن النبي ﷺ واظب علیه) يفيد ما رواه أبو داود، والنسائي واللفظ لهما والترمذی

كما تقدم، وما رواه أبو يعلى والطبراني ”كان النبي ﷺ يضع أنفه على الأرض مع جبهته“

ومافى البخارى من حديث أبي حميد السابق فإن فيه ”ثم سجد فأمكن أنفه وجهته من

الأرض. (فتح القدیر: ۳۰۳/۱، دار الفکر)

قال الشيخ محمد عوامة: لم أفز برواية البخارى لكنه فى رواية أبى داود باب افتتاح

الصلاة. (تعليق الشيخ محمد عوامة على نصب الراية: ۱/۳۸۲، المكتبة المكية)

شرح عنایہ میں ہے:

(وسجد على أنفه وجهته) تقديم الأنف على الجبهة باعتبار أن الأنف أقرب إلى الأرض فيضعه أولاً. (شرح العناية: ۱/۳۰۳ على هامش فتح القدير، دار الفكر) - واللهم صل على علم -

حالتِ سجدہ میں انگلیوں کو رکھنے کی کیفیت:

سوال: حالتِ سجدہ میں انگلیوں کو کیسے رکھنا چاہئے؟

الجواب: بحالتِ سجدہ انگلیوں کو ملا کر رکھنا چاہئے۔

صحیح ابن خزمہ میں ہے:

عن علقمة بن وائل بن حجر عن أبيه أن النبي ﷺ كان إذا سجد ضم أصابعه. (رواه ابن

خزيمة في صحيحه: ۱/۳۴۷/۶۴۲، باب ضم أصابع اليدين في السجود، المكتب الإسلامي)

مراقی الفلاح میں ہے:

(موجهاً أصابع يديه) ويضمها كل الضم لا يندب إلا هنا لأن الرحمة تنزل عليه في

السجود وبالضم ينال الأكثر. (مراقی الفلاح: ص ۱۰۵، مكة المكرمة - وكذا في الشامي: ۱/۴۹۸ -

والبحر الرائق: ۱/۳۱۵) - واللهم صل على علم -

صف کے درمیان حالتِ سجدہ میں بازوؤں کو کھولنے کا حکم:

سوال: سجدہ کی حالت میں بازوؤں کو کھولنا مسنون ہے تو کیا صف کے درمیان بھی کھولنا چاہئے؟

الجواب: صف کے درمیان اگر جگہ تنگ ہے اور ایذا کا اندیشہ ہے تو بازوؤں کو کھول کر نہیں

رکھنا چاہئے اور اگر تکلیف کا اندیشہ نہیں ہے اور صف کے درمیان وسعت ہے تو کھول کر رکھنے میں کوئی حرج

نہیں۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

(ويظهر عضديه) في غير زحمة (ويباعد بطنه عن فخذه) ليظهر كل عضو بنفسه،

بخلاف الصفوف فإن المقصود اتحادهم حتى كأنهم جسد واحد. وفي الشامي: (قوله في

غير زحمة) جعله قيداً لإظهار العضدين فقط تبعاً للمجتبى، قال: في البحر أخذاً من الحلية

وهذا أولى مما فى الهداية والكافى والزيلعى من أنه إذا كان فى الصف لا يجافى بطنه عن فخذيه لأن الإيذاء لا يحصل من مجرد المحاذاة، وإنما يحصل من إظهار العضدين. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۰۳، سعيد)

آپ کے مسائل میں ہے:

جماعت میں زیادہ کہنیاں نہیں پھیلانی چاہئیں جس سے دوسروں کو تکلیف ہو۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۱۹۶/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورتوں کے سجدہ کی کیفیت:

سوال: عورتوں کو حالت سجدہ میں پاؤں ملانا چاہئے یا کھولنا چاہئے اور کتنا کھولے؟

الجواب: فقہاء نے عورتوں کے سجدہ کی جو کیفیت بیان فرمائی ہے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ کہنیاں زمین پر پچھی ہوئی رکھنی چاہئیں، دونوں پیرانگیوں کے بل کھڑے نہیں رکھنے چاہئیں بلکہ دونوں پیردا ہنی طرف نکال لے اور خوب سمٹ کر اور دب کر سجدہ کرے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والمرأة تنخفض فلا تبدى عضديها وتلصق بطنها بفخذيها لأنه أستر. وفى الشامى: و ذكر فى البحر أنها لا تنصب أصابع القدمين كما ذكره فى المجتبى. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۰۴، سعيد)

امداد الفتاح میں ہے:

ويسن انخفاض المرأة ولزقها بطنها بفخذيها، لأنها عورة مستورة كما قدمناه وهذا أستر لها، وفى مراسيل أبى داؤد: أنه ﷺ مر على امرأتين تصليان فقال: إذا سجدتما فضمما بعض اللحم إلى بعض فإن المرأة ليست فى ذلك كالرجل..... ولا تفتح إبطيها فى السجود... ولا تنصب أصابع القدمين. (امداد الفتاح: ص ۲۹۷ - وكذا فى تبين الحقائق: ۱/ ۱۱۸)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

الصاق بطن کا مسئلہ جلسہ کے متعلق نہیں بلکہ سجدہ کے متعلق ہے یعنی سجدہ میں پیر کھڑے کرنے سے الصاق بطن نہیں ہوتا، بلکہ داہنی طرف نکالنے سے ہوتا ہے، پس سجدہ میں عورت کو چاہئے کہ پیر کھڑے نہ کرے بلکہ داہنی

طرف نکال لے تاکہ الصاق بطن ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵/۶۲۲، باب صفۃ الصلاة۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۹۲)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت بحالت رکوع و سجود سرین اٹھانے کا حکم:

سوال: بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت رکوع و سجود کی حالت میں سرین اٹھانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت رکوع کا اکمل طریقہ یہ ہے کہ پیشانی گھٹنوں کے مقابل آجائے

(حتیٰ یحاذی جہتہ رکبتہ) اور اس میں سرین اٹھانا لازم نہیں آتا۔ اور سجدہ جس طرح عام طور پر کیا جاتا ہے اسی طرح کرے اور اس میں سرین کا اٹھنا لازمی چیز ہے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ويعتمد بيديه على الأرض لأن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ وصف صلاة رسول الله ﷺ فسجد

وأدعم على راحتيه ورفع عجزه (الهداية: ۱/۱۰۸، باب صفة الصلاة، شرکة علمية)

البحر الرائق میں ہے:

(قوله: وجافى بطنه عن فخذه) أى باعده لحديث مسلم: كان إذا سجد جافى بين يديه

حتى لو أن بهمة أرادت أن تمر بين يديه مرت ولحديث أبى داؤد فى صفة صلاته عليه

الصلاة والسلام: وإذا سجد فرج بين فخذه غير حامل بطنه على شىء من فخذه ... و

المجافاة أن يظهر كل عضو بنفسه فلا تعتمد الأعضاء بعضها على بعض ... (البحر الرائق:

۱/۳۲۰، کوئٹہ)۔

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وإن ركع جالساً ينبغي أن يحاذى بجہتہ رکبتہ، أبو السعود. (حاشیۃ الطحاوی علی

الدر المختار: ۱/۲۰۳، سعید)

شامی میں ہے:

(ومنها الركوع)..... وفى حاشية الفتال عن البرجندی: ولو كان يصلى قاعداً ينبغي أن

يحاذى جہتہ قدام رکبتہ ليحصل الركوع. قلت: ولعله محمول على تمام الركوع وإلا

فقد علمت حصوله بأصل طأطأة الرأس أى مع انحناء الظهر تأمل. (شامی: ۱/ ۴۴۷، باب صفة

الصلاة)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

فإن ركع جالساً ينبغي أن تحاذي جبهته ركبتيه ليحصل الركوع. ولعل مراده انحناء الظهر عملاً بالحقيقة لأنه يبالغ فيه حتى يكون قريباً من السجود. (حاشية الطحاوی علی مراقی

الفلاح: ص ۲۲۹، قدیمی)

آپ کے مسائل میں ہے:

بیٹھ کر نماز پڑھتے وقت اتنا جھکیں کہ سر گھٹنوں کے برابر آجائے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۱۹۵/۲)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

قعدہ میں بیٹھنے کا طریقہ:

سوال: مرد اور عورت کے قعدہ میں بیٹھنے کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب: مرد کے بیٹھنے کا طریقہ یہ ہے کہ بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھ جائے اور دایاں پاؤں

کھڑا کرے اور اپنے کھڑے پاؤں کی انگلیوں کو قبلہ کی طرف کرے نیز بچھے ہوئے پاؤں کی انگلیوں کو جس قدر ہو سکے قبلہ رخ رکھے اور دونوں ہاتھ دونوں رانوں پر رکھ کر انگلیاں اپنی اصلی حالت پر چھوڑ دے۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ يستفتح الصلاة بالتكبير..... وكان

يقول في كل ركعتي التحية وكان يفرش رجله اليسرى وينصب رجله اليمنى وكان ينهى

عن عقبة الشيطان. (رواه مسلم: ۱/ ۱۹۴، باب ما يجمع صفة الصلاة)

ترمذی شریف میں ہے:

عن وائل بن حجر رحمه الله قال: قدمت المدينة قلت لأنظرن إلى صلاة رسول الله ﷺ

فلما جلس يعني للتشهد افترش رجله اليسرى ووضع يده اليسرى يعني على فخذه اليسرى

ونصب رجله اليمنى. (رواه الترمذی وقال هذا حديث حسن صحيح: ۱/ ۶۵، باب كيف الجلوس في

التشهد، فيصل)

بخاری شریف میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

إنما سنة الصلاة أن تنصب رجلك اليمنى وتثنى اليسرى. (رواه البخاری: ۱/۱۱۴/۸۱۹،

باب سنة الجلوس في التشهد)

امدادالفتاح میں ہے:

ويسن افتراش رجله أي: رجل الرجل اليسرى، ونصب اليمنى وتوجيه أصابعها نحو القبلة حالة التشهد في كل قعود في فرض ونفل لقول ابن عمر رضي الله عنهما "من سنة الصلاة وفي حديث عائشة رضي الله تعالى عنها كان النبي صلى الله عليه وسلم يفتersh (امدادالفتاح: ص ۲۹۹۔ وکذا فی

مراقی الفلاح: ص ۲۶۹۔ و الهدایة ۱/۱۱۱، باب صفة الصلاة، مكتبة شركة علمية)

عورت کے بیٹھنے کا طریقہ:

عورتوں کو بائیں سرین کے بل بیٹھنا چاہئے اور دونوں پیرداہنی طرف نکال دینا چاہئے اس طرح کہ داہنی ران بائیں ران پر آجائے اور داہنی پنڈلی بائیں پنڈلی پر۔
ہدایہ میں ہے:

وإن كانت امرأة جلست على إلتها اليسرى وأخرجت رجلها من الجانب الأيمن لأنه أسترلها. (هدایہ: ۱/۱۱۱)
مراقی الفلاح میں ہے:

(و) یسن (تورک المرأة) بأن تجلس على إلتها وتضع الفخذ على الفخذ وتخرج رجلها من تحت ورکها اليمنى لأنه أسترلها. (مراقی الفلاح: ص ۹۹۔ وکذا فی امدادالفتاح: ص ۲۹۹، بیروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدے میں ایڑیوں کو ملانے کا حکم:

سوال: فقہ کی روشنی میں یہ بتائیے کہ سجدے میں ایڑیوں کو ملانا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: فقہائے احناف میں سے متقدمین کی کتابوں میں اس کا ذکر نہیں ملتا البتہ بعض متأخرین

فقہاء نے ذکر فرمایا ہے تو اس کا مطلب ایڑیوں کو ملانا نہیں ہے بلکہ محاذات اور برابر رکھنا ہے، نیز رکوع میں بھی

یہی معنی مراد ہے۔

علامہ رافعی التحریر المختار میں فرماتے ہیں کہ شیخ ابوالحسن سندھی نے اپنی تعلیق میں ذکر فرمایا ہے کہ یہ سنت بعض متأخرین نے ذکر فرمائی ہے صاحب مجتبیٰ کی پیروی کرتے ہوئے ورنہ متقدمین کی کتب مثلاً ہدایہ اور اس کی شروحات وغیرہ میں اس کا ذکر نہیں ہے، لہذا بعض مشائخ کا گمان یہ ہے کہ یہ صاحب مجتبیٰ کے اوہام میں سے ہے۔

ملاحظہ ہوا تحریر المختار میں ہے:

(قول الشارح ویسن أن یلصق کعبیہ) قال الشیخ أبو الحسن السندی الصغیر فی تعلیقہ علی الدرہذہ السنۃ إنما ذکرہا من ذکرہا من المتأخرین تبعاً للمجتبیٰ و لیس لها ذکر فی کتب المتقدمۃ کالہدایۃ و شروحہا و کان بعض مشایخنا یری أنها من أوہام صاحب المجتبیٰ ولم ترد فی السنۃ علی ما وفقنا علیہ و كأنہم توہموا ذلک مما ورد أن الصحابۃ رضی اللہ عنہم کانوا یهتمون بسد الخلل فی الصفوف..... قلت: ولعل الشیخ أبو الحسن لحظ إلى الآثار الواردۃ فی أن التراوح بین القدمین فی الصلاۃ مطلقاً أفضل من إصاقہما. (التحریر

المختار علی رد المحتار: ۱/ ۶۱، سعید کمپنی)

نیز مولانا عبدالحی نے بھی اس کی تردید فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو سعاہ میں ہے:

ومنها إصاق الکعبین ذکرہ جمع من المتأخرین، و جمہور الفقہاء لم یذکروہ ولا أثرلہ فی کتب المعبرۃ کالہدایۃ و شروحہا النہایۃ و العنایۃ و البنایۃ و الکفاۃ و فتح القدیر و غیرہا و الكنز و شرحہ للعینی و شرح النقایۃ لإلیاس زادہ و البرجندی و الشمنی و فتاویٰ قاضیخان و البزازیۃ..... وقال خیر المتأخرین شیخ مشایخنا محمد عابد السندی الممدنی فی طوابع الأنوار شرح الدر المختار قوله: وإصاق کعبیہ أی حالۃ الركوع قال الشیخ الرحمتی: مع بقاء تفریج ما بین القدمین، قلت: لعلہ أراد من الإصاق المحاذاة و ذلک بأن یحاذی کل من کعبیہ لا یرفلا یتقدم أحدهما علی الآخر..... قلت: لقد دارت ہذہ المسئلۃ فی سنۃ أربع وثمانین بعد الألف و المئین بین علماء عصرنا فأجاب أكثرہم بأن إصاق الکعبین فی الركوع و السجود لیس بمسنون و لا أثرلہ فی کتب المعبرۃ و القول الفصیل أن یقال إن

كان المراد بالصاق الكعبين أن يلزق المصلى أحد كعبيه بالآخر ولا يفرج بينهما كما هو ظاهر عبارة الدر المختار والنهر وغيرهما وسبق إليه فهم المفتي أبي السعود أيضاً فليس هو من السنن على الأصح، كيف وقد ذكر المحققون من الفقهاء أن الأولى للمصلى أن يجعل بين قدميه نحو أربعة أصابع لم يذكروا أنه يلزقهما في حالة الركوع والسجود، وقال العيني في البناية نقلاً عن الواقعات ينبغي أن يكون بين قدمي المصلى قدر أربع أصابع اليد لأنه أقرب إلى الخشوع..... وإن كان المراد به محاذاة إحدى الكعبين بالآخر كما أبدع العلامة السندی فهو أمر حق ولا بعد في حمل الإصاق على المحاذاة فإنه جاء استعماله في القرب، ويؤيد عدم سنية إلزاق الكعبين بالمعنى الأول أي ترك التفريج بينهما أنه يلزم فيه تحريك إحدى الكعبين إلى الأخرى وتحريك عضو من غير ضرورة ليس بجائز عندهم. (السعاية: ۲/ ۱۸۰ سهيل اكيدي)

مزید ملاحظہ ہو: امداد الاحکام: ۱/ ۴۷۷، مکتبہ دارالعلوم۔ واحسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۷-۳۹۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/ ۲۰۳۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ میں عقبین ملانے کے بارے میں روایت کی تحقیق:

سوال: نماز میں عقبین کا ملانا سجدہ کی حالت میں بعض احادیث میں وارد ہے مثلاً صحیح ابن خزمہ،

بیہقی، طحاوی، وغیرہ میں حدیث موجود ہے ”فوجدته ساجداً راصاً عقبیه“ اس کی کیا حیثیت ہے؟

الجواب: یہ حدیث مختلف طرق کے ساتھ مختلف کتب میں مذکور ہے لیکن یہ الفاظ ”فوجدته ساجداً

راصاً عقبیه“ صرف تکی بن ایوب نقل کرتے ہیں اور دوسرے ثقات کی مخالفت کرتے ہیں لہذا یہ زیادتی شاذ ہے۔ حدیث کی تحقیق ملاحظہ ہو:

یہ حدیث مندرجہ ذیل کتابوں میں مذکور ہے:

(۱) الإسناد الأول: ابن خزيمة: (۶۵۴) ابن حبان: (۱۹۳۳) شرح مشكل الآثار:

(۱۰۴/۱) الحاکم: (۲۲۸/۱) البیہقی فی الکبیر: (۱۱۶/۲) ابن عبد البر فی التمهید:

(۳۴۸/۲۳) وإسناده عند جميعهم من طريق سعيد بن أبي مریم عن يحيى بن أيوب عن

عمارة بن غزيرة عن أبي النضر عن عروة عن عائشة رضي الله تعالى عنها.

سعيد بن أبي مریم	متفرد	
یحییٰ بن أیوب	علل الذهبی أحادیثه. رد أحمد روايته في الوتر ليس بذلك القوى. قال أبو حاتم: لا يحتج به وقال النسائي: ليس بالقوى وقال الدارقطني: في حديثه اضطراب.	المستدرک: ۲/ ۲۰۱۱- المستدرک: ۳/ ۹۷- الضعفاء للعقيلي: ۲۱۱- تنقيح التحقيق: ۲/ ۱۹۳- میزان الاعتدال: ۴/ ۳۶۳-

ولفظه راصاً عقبه عند الكل، ويحيى بن أيوب ليس بذلك القوى وخالف الأقوى هنا فشذت روايته.

(۲) الإسناد الثاني: رواه مسلم: (۳۵۲/۱) وأحمد: (۲۰۱، ۸۵/۶) و أبو داود: (۵۴۷/۱) والنسائي: (۱۰۲/۱) وابن عبد البر: (۳۴۹/۲۳) عن:

أبو بكر بن أبي شيبة	ثقة	میزان الاعتدال: ۹/ ۴۵۴-
أبو اسامة	ثقة	لسان الميزان-
عبيد الله بن عمر	حجة من العدول	بيان مشكل الآثار تحتفة الأحوذى: ۳/ ۲۴۰-
محمد بن يحيى بن حبان	ثقة	التاريخ الكبير-
الأعرج	ثقة	الإكمال-
أبو هريرة <small>رضي الله عنه</small>	الصحابي	

ولفظه عند الكل "فوقعت يدي على بطن قدميه".

(۳) الإسناد الثالث: رواه مالك: (۲۱۴/۱) والترمذي: (۴۸۹/۵) والطحاوي: (۳۴۱) والبغوي: (۱۶۶/۵) عن:

ولفظه عند الكل "فوقعت يدي على قدميه"	ثقة ثقة ام المؤمنين	يحيى بن سعيد الأنصاري محمد بن إبراهيم التميمي عائشة رضي الله تعالى عنها
---	---------------------------	---

الخلاصة: الحديث أصله صحيح في صحيح مسلم: (۳۵۲/۱) وأحمد: (۲۰۱، ۸۵/۶) وأبو داود: (۵۴۷/۱) والنسائي: (۱۰۲/۱) وابن عبد البر: (۳۴۹/۲۳) ومالك: (۲۱۴/۱) والترمذي: (۴۸۹/۵) والطحاوي: (۳۴۱) والبعثي: (۱۶۶/۵) وليس عندهم رص العقبين، فهذا شاذ كما ذكر الحاکم. (ملخص من رسالة "لا جديده في أحكام الصلاة").

”يحيى بن أيوب الغافقي“ پر مزید کلام ملاحظہ ہو:

قال ابو زرعة الرازي : واهى الحديث. (سؤلات البرذعي: ۴۳۳).

وقال ابن سعد: منكر الحديث. (طبقات ابن سعد: ۵۱۶/۷).

وذكره العقيلي في الضعفاء (۲۰۱۱/۳۹۱/۴) وقال: حدثنا محمد بن إسماعيل، حدثنا ابن علي، سمعت ابن أبي مريم قال: حدثت مالكا بحديث حدثنا به يحيى بن أيوب عنه فسأله عنه، فقال: كذب وحدثته بآخر عنه فقال: كذب... وقال احمد سئ الحفظ.

وللاستزادة انظر: (تحرير تقريب التهذيب: ۷۵۱۰/۷۸/۴، وتهذيب الكمال مع التعليقات:

۲۳۶/۳۱، ۲۳۸۲۳۷، وكتاب الضعفاء والمثروكين لابن الجوزي: ۳/۱۹۱/۳۶۹۴).

الغرض یحیی بن ایوب مختلف فیہ راوی ہے، بعض حضرات نے کلام کیا ہے اور بعض نے توثیق فرمائی ہے، اگر ہم ضعیف تسلیم کریں علی سبیل التنزل تو یہ روایت منکر ہوگی، ضعیف راوی کے ثقات کی مخالفت کرنے کی وجہ سے، اور اگر مقبول مان لیں تب بھی اعلیٰ درجہ کے روایات کی مخالفت کی وجہ سے یہ روایت شاذ ہے۔

لیکن اس کو ثقہ کی زیادتی نہیں کہہ سکتے اس لیے کہ اس حدیث میں یحیی بن ایوب نے دوسرے ثقات کی مخالفت کی ہے، دوسرے راوی ”فوقعت یدی علی قدمیہ“ یا اس کے مترادف الفاظ نقل کرتے ہیں اور یحیی بن ایوب ان الفاظ کی جگہ ”راضاً عقبیہ“ نقل کرتے ہیں۔ اور قاعدہ یہ ہے ثقہ کی زیادتی مقبول ہے مخالفت ہو تو وہ مقبول نہیں ہے، مزید براں یحیی بن ایوب پر کلام بھی ہے۔

قال ابن الحنبلي في قفو الأثر: وعلى قياس ما سبق: لا تقبل زيادة الضعيف إذا خالفت رواية الثقة. (ص ۶۰).

وقال في قواعد في علوم الحديث: وقد قدمنا أن من اختلف في توثيقه وتضعيفه حسن الحديث أيضاً، فتقبل زيادته لكونه من رواية الحسن... قلت: هذا مقيد بما إذا لم تكن الزيادة منافية كما هو الظاهر. (قواعد في علوم الحديث، ص ۱۲۲).

وللمزيد من البحث انظر: (شرح شرح النخبة للملا علي القاري مع التعليقات، ص: ۳۱۵-۳۲۰، والتحرير لابن الهمام: ۳۷۸/۲، وقفو الأثر لابن الحنبلي، مع التعليقات ص: ۶۰-۶۲، وقواعد في علوم الحديث، ص: ۱۲۳).

اگر بالفرض روایت ثابت بھی ہو تو ”راصاً“ کا مطلب یہ ہے کہ کچھ فاصلہ کے ساتھ برابر رکھنا، جیسے حدیث شریف میں ”تراصوا فی الصفوف“ کا مطلب صفوف کو برابر کرنا ہے، یہ مطلب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرح ٹخنے کو ٹخنے سے ملا دیں۔
المعجم الوسيط میں ہے:

ويقال: تراص القوم: تصافوا وتلاصقوا في القتال أو الصلاة. (ص: ۳۴۸).

اشکال: بعض حضرات فرماتے ہیں کہ آپ نے بکر بن عبداللہ ابوزید کے رسالہ کے مندرجات سے استدلال کیا جو سلفی ہیں؟

الجواب: جواباً عرض ہے کہ وہ بظاہر حنبلی ہے اور ایسے مسائل میں رسالہ لکھا ہے کہ جن میں بعض سلفی مذاہب اربعہ کی مخالفت کرتے ہیں مثلاً اسی مسئلہ میں وہ لکھتے ہیں: ”تَحْصُلُ مِنْ هَذَا أَنَّهُ لَا ذَكَرَ لَجْمَعَ الْعَقِبِينَ حَالِ السَّجُودِ فِي شَيْءٍ مِنَ الْمَذَاهِبِ الْأَرْبَعَةِ“۔ (لا جدید فی احکام الصلاة، ص ۶۹)؛

نیز اس رسالہ میں بعض دوسرے مسائل حسب ذیل ہیں:

(۱) نماز میں ٹخنوں کو پڑوسی کے ٹخنوں سے ملانے کی تردید۔

(۲) بعض سلفی قیام میں حلق کے نیچے ہاتھ رکھتے ہیں اس کی تردید۔

(۳) سجدہ میں ہاتھوں کو بہت پھیلانے کی تردید۔

(۴) بعض سلفی جلوس بین السجرتین میں اشارہ بالسبابة کرتے ہیں اس کی تردید۔

(۵) بعض لوگ تسبیحات کو صرف دائیں ہاتھ سے شمار کرنے کو مسنون سمجھتے ہیں اس کی تردید۔

(۶) ایک اور مسئلہ جو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ کی حدیث سے متعلق ہے۔

نیز ہم نے صرف ان کی تحقیق پر اعتماد نہیں کیا بلکہ حدیث کے راوی تھبی بن ایوب کے متعلق مزید تحقیق کی ہے۔
بالفرض اگر وہ سلفی ہوں تو یہ مقام شکر ہے کہ بکر بن عبداللہ نے اس مسئلہ میں ہمارے اکابر حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ اور حضرت تھانویؒ کی نگرانی میں لکھے ہوئے فتاویٰ امداد الاحکام کی موافقت فرمائی۔ امداد الاحکام کے اکثر فتاویٰ شیخ الاسلام حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ کی نوک قلم کے مرہون منت ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

قومہ اور جلسہ میں اذکار ماثورہ پڑھنے کا حکم:

سوال: قومہ اور جلسہ میں اذکار ماثورہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اور اگر کوئی شخص پڑھے تو سجدہ سہو

واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: قومہ اور جلسہ میں اذکار پڑھنے کو فقہاء نے جائز یا مستحب لکھا ہے لہذا پڑھنا چاہئے اور

جب مستحب ہے تو سجدہ سہو بھی واجب نہ ہوگا۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع رأسه من الركوع قال:

”سمع الله لمن حمده ربنا ولك الحمد ملأ السموات والأرض وملأ ما بينهما وملأ ما شئت

من شيء بعد“۔ (رواه الترمذی: ۱/۶۱)

وعن ابن عباس رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان يقول بين السجدين: ”اللهم اغفر لي وارحمني

واجبرني واهدني وارزقني“۔ (رواه الترمذی: ۱/۶۳، باب ما يقول بين السجدين)

وقال العلامة الكشميريؒ في شرح هذا الحديث: وقال القاضي ثناء الله الباني بتي

باستحباب الدعاء خروجاً عن الخلاف ونعم ما قال القاضي المرحوم لاسيما في هذا

العصر فإن تحفظ الجلسة متعذر بدون تعيين الدعاء فيها۔ (العرف الشذی علی السنن الترمذی: ۱/۷۰)

شامی میں ہے:

أقول: بل فيه إشارة إلى أنه غير مكروه، إذ لو كان مكروهاً لنهى عنه كما ينهى عن القراءة

فی الركوع والسجود وعدم كونه مسنوناً لا ينافي الجواز كالتسمية بين الفاتحة والسورة، بل ينبغي أن يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدين خروجاً من خلاف الإمام أحمد لإبطاله الصلاة بتركه عامداً ولم أر من صرح بذلك عندنا، لكن صرحوا باستحباب مراعاة الخلاف، والله أعلم. (شامی: ۱/۵۰۵، سعید)

نیز شامی میں ہے:

(قوله وما ورد محمول على النفل)..... وصرح به في الحلية في الوارد في القومة والجلسة وقال: على أنه إن ثبت في المكتوبة فليكن في حالة الأفراد، أو الجماعة والمأمومون محصورون لا يتثقلون بذلك كما نص عليه الشافعية، ولا ضرر في التزامه وإن لم يصرح به مشايخنا فإن القواعد الشرعية لا تنبوعنه، كيف والصلاة هي التسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت في السنة. (شامی: ۱/۵۰۶، سعید)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

قومہ اور جلسہ میں دعاء ماثورہ پڑھنا مستحب ہے، فرائض اور نوافل میں کوئی فرق نہیں البتہ جماعت میں ضعفاء کی رعایت سے نہیں پڑھنا چاہئے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مذہبِ احناف میں تشہد میں انگشتِ شہادت سے اشارہ کرنے کا ثبوت:

سوال: تشہد میں انگشتِ شہادت سے اشارہ کرنے کا ثبوت مذہبِ احناف میں ہے یا نہیں؟

الجواب: محققینِ احناف کے نزدیک تشہد میں انگشتِ شہادت سے اشارہ کرنا مستحب ہے۔ امام

محمدؐ نے مؤطا میں اشارہ والی روایت نقل کرنے کے بعد فرمایا: حضور ﷺ کے طریقہ کو ہم اختیار کرتے ہیں اور یہی امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں مؤطا امام محمدؐ میں ہے:

كان رسول الله ﷺ إذا جلس في الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى وقبض أصابعه كلها وأشار بأصبعه التي تلي الإبهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى قال محمدؐ: وبصنيع رسول الله ﷺ نأخذ وهو قول أبي حنيفةؒ. (مؤطا امام محمد: ۱/۱۰۸/۱۴۴، باب

مراقی الفلاح میں ہے:

وتسن الإشارة في الصحيح لأنه ﷺ رفع أصبعه السبابة وقد أحناها شيئاً (رواه النسائي) ومن قال: إنه لا يشير أصلاً فهو خلاف الرواية والدراية وتكون بالمسبحة أى السبابة من اليمنى فقط يشير بها عند انتهائه إلى الشهادة في التشهد..... يرفعها عند النفي أى نفي الألوهية عما سوى الله تعالى بقوله لا إله إلا الله ويضعها عند الإثبات أى إثبات الألوهية لله وحده بقوله إلا الله ليكون الرفع إشارة إلى النفي والوضع إلى الإثبات. (مراقی الفلاح: ص ۹۹، فصل في سننها، مكة المكرمة)

بدائع الصنائع میں ہے:

وهل يشير بالمسبحة إذا انتهى إلى قوله: "أشهد أن لا إله إلا الله" قال بعض مشايخنا: لا يشير لأن فيه ترك سنة اليد وهي الوضع وقال بعضهم: يشير فإن محمداً قال في كتابه: "حدثنا عن النبي ﷺ أنه كان يشير بأصبعه فيفعل مثل ما فعل النبي ﷺ ويصنع ما صنعه وهو قول أبي حنيفة وقولنا. (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۱۴، سعيد) در مختار میں ہے:

المعتمد ما صححه الشراح ولا سيما المتأخرون كالكمال والحلبى والبهنسى والباقانى وشيخ الإسلام الجد وغيرهم أنه يشير لفعله ﷺ، ونسبوه لمحمد والإمام، بل في متن در البحار وشرحه غرر الأذكار: المفتى به عندنا أنه يشير. وفي الشامى: (قوله ونسبوه لمحمد والإمام) وكذا نقلوه عن أبي يوسف في الأموال، فهو منقول عن أئمة الثلاثة..... وفي المحيط أنها سنة، يمكن التوفيق بأنها غير مؤكدة..... وفي القهستاني: وعن أصحابنا جميعاً أنه سنة. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۰۸، سعيد)

شرح منية المصلى میں ہے:

ذكره في النهاية وغيرها قال نجم الدين الزاهدی: لما اتفقت الروايات عن أصحابنا جميعاً في كونها سنة وكذا عن الكوفيين والمدنيين وكثرت الأخبار والآثار وكان العمل بها أولى. (شرح منية المصلى: ص ۳۲۸، سهيل اكيديمى)

مزید ملاحظہ ہو: فتح القدیر: ۱/۳۱۳، باب صفة الصلاة دار الفکر۔ وشرح العنایة: ۱/۳۱۲۔ و الفتاوی التاتاریخانیة: ۱/۵۵۲، کیفیة الصلاة، ادارة المعارف۔ وتبيين الحقائق: ۱/۱۲۱، امدادیة۔ و فتاوی محمودیہ: ۵/۶۳۵۔ و فتاوی دارالعلوم دیوبند مکمل و مدلل: ۲/۱۸۸۔ واحسن الفتاوی: ۳/۳۰)۔

نیز ملا علی قاریؒ اور علامہ شامیؒ کا رسالہ بھی ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اشارہ بالسبابہ کا بہتر طریقہ:

سوال: تشہد میں اشارہ بالسبابہ کا بہتر طریقہ کیا ہے؟ اور انگلی کس وقت اٹھانا چاہئے؟

الجواب: اشارہ بالسبابہ کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ سیدھے ہاتھ کے انگوٹھے اور بیچ کی انگلی سے حلقہ

باندھ لے اور چھنگلیاں اور اس کے پاس کی انگلی کو مٹھی کی طرح بند کر لے اور کلمہ شہادت کی انگلی اٹھا کر اشارہ کرے یعنی لا الہ الا اللہ پر جھکا دے، بالکل گرا نہ دے، پھر اخیر قعدہ تک اسی طرح حلقہ باندھے رکھے۔

ملاحظہ ہونسائی شریف میں ہے:

عن مالک وهو ابن نمير الخزاعي رضي الله عنه عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ واضعاً يده اليمنى على فخذه اليمنى في الصلاة ويشير بأصبعه. وفي رواية له: قال: حدثني مالک بن نمير الخزاعي رضي الله عنه من أهل البصرة أن أباه حدثه أنه رأى رسول الله ﷺ قاعداً في الصلاة واضعاً ذراعه اليمنى على فخذه اليمنى رافعاً أصبعه السبابة قد أحناها شيئاً وهو يدعو. وفي رواية له: كان إذا جلس في الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه وقبض يعني أصابعه كلها وأشار بأصبعه التي تلي الإبهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى. (روى الثلاثة

النسائي: ۱/۱۸۷، باب احناء الاشارة بالسبابة، قديمی کتب خانہ)

بدائع الصنائع میں ہے:

وذكر الفقيه أبو جعفر الهندواني: أنه يعقد الخنصر والبنصر ويحلق الوسطى مع الإبهام

ويشير بالسبابة وقال: إن النبي ﷺ هكذا كان يفعل. (بدائع الصنائع: ۱/۲۱۴، سعيد)

شرح منية المصلي میں ہے:

المروى عن محمد في كيفية الإشارة قال: يقبض خنصره والتي تليها ويحلق الوسطى

والإبهام و يقيم المسبحة و كذا عن أبي يوسف في الأموال و هذا فرع تصحيح الإشارة. (شرح منية المصلی: ص ۳۲۸، سهیل)

امداد الفتاح میں ہے:

يرفعها عند النفي و يضعها عند الإثبات. (امداد الفتاح: ص ۲۳۲، بیروت)

مراقی الفلاح میں ہے:

يرفعها عند النفي أي نفي الألوهية عما سوى الله تعالى بقوله: "لا إله" و يضعها عند الإثبات أي إثبات الألوهية لله وحده بقوله: "إلا الله" ليكون الرفع إشارة إلى النفي و الوضع إلى الإثبات. (مراقی الفلاح: ص ۹۹، فصل فی سننها، مكة المكرمة)

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۵۰۸/۱، سعید۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۶۳۵/۵، مبوب و مرتب۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اشارے کے بعد اخیر تک انگلی اٹھائے رکھنا:

سوال: تشہد میں انگشت شہادت اٹھانے کے بعد انگلی مکمل رکھ دینا چاہئے یا اخیر تک اٹھائے رکھے؟

الجواب: محققین کے نزدیک مذہب مختاریہ ہے کہ انگلی اخیر تک اٹھائے رکھے یعنی مکمل نہ رکھ دے

بلکہ ہلکی سی جھکادے جس کو اٹھائے رکھنے سے تعبیر کیا ہے اور فقہاء کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے نیز نسائی شریف کی روایت کے موافق بھی ہے۔ ملاحظہ ہوں نسائی شریف میں ہے:

قال حدثني مالك بن نمير الخزاعي رضي الله عنه من أهل البصرة أن أباه حدثه أنه رأى رسول

الله ﷺ قاعداً في الصلاة واضعاً ذراعه اليمنى على فخذه اليمنى رافعاً أصبعه السبابة قد

أحناها شيئاً و هو يدعو. (رواه النسائي: ۱/۱۸۷، باب احناء الاشارة بالسبابة، قديمی کتب خانہ)

مراقی الفلاح میں ہے:

يرفعها عند النفي أي نفي الألوهية عما سوى الله تعالى بقوله: "لا إله" و يضعها

عند الإثبات أي إثبات الألوهية لله وحده بقوله: "إلا الله" ليكون الرفع إشارة إلى النفي

و الوضع إلى الإثبات. (مراقی الفلاح: ص ۹۹، فصل فی سننها، مكة المكرمة)

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

تشہد پر انگشت شہادت کو اٹھا دے اور سلام تک اٹھائے رکھے۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ص ۳۳۱، مکتبہ رحمانیہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

اشارہ کے بعد کی کیفیت کے متعلق عبارات فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ میں ”یضعہا“ کے الفاظ ہیں اس سے انگلی کو بالکل گرا دینا مراد نہیں بلکہ قدرے جھکا دینا مراد ہے، صرح بہ الملا علی القاریؒ لروایۃ أبی داؤد والنسائی رافعاً أصبعه السبابة وقد أحناها شيئاً أى أمالها۔ (تزیین العبارة بتحسين الإشارة لعلی القاریؒ ص ۸) امداد الفتاویٰ میں اس کے متعلق مفصل بحث ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عذر کے وقت بائیں ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کا دایاں ہاتھ کٹا ہوا ہو تو تشہد میں بائیں ہاتھ کی انگلی سے اشارہ کریگا یا اشارہ ساقط ہے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں اشارہ ساقط ہے اس لئے کہ بائیں ہاتھ سے اشارہ ممنوع ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

فرع: لا یشیر بغير المسبحة حتى لو كانت مقطوعة أو عذيلة لم یشرب غیرها من أصابع الیمنی ولا الیسری كما فی النووی علی مسلم۔ (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۲۶۹، مبحث الإشارة بالسبابة۔ وشرح النووی علی صحیح مسلم: ۱/۲۱۹، باب صفة الجلوس فی الصلاة۔ والدر المختار: ۵۰۹/۱، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگر دائیں ہاتھ میں عذر ہے اور انگشت نہیں اٹھا سکتا ہے تو انگشت نہ اٹھائیں، بائیں ہاتھ کی انگشت اٹھانے کا حکم نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/۱۹۲، دارالاشاعت)

خیر الفتاویٰ میں ہے:

اگر تکلیف کی وجہ سے انگشت شہادت سے اشارہ مشکل ہو تو اشارہ ترک کر دیں کسی اور انگلی سے نہ کریں کیونکہ اشارہ اسی انگلی سے مستحب ہے۔ (خیر الفتاویٰ: ۲/۲۶۰)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حالتِ قیام میں موضعِ سجدہ پر نگاہ رکھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص مسجد حرام میں نماز پڑھ رہا ہے تو نماز کے دوران کعبہ کی طرف دیکھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ عام حالات میں مصلیٰ کی نظر حالتِ قیام میں موضعِ سجدہ پر ہونی چاہئے، ہاں بعض علماء نے مکی مشاہد کو اس حکم سے مستثنیٰ کیا ہے اور اس کے لیے کعبہ کی طرف دیکھنے کو مسنون فرمایا ہے لیکن اصح قول یہ ہے مکی مشاہد بھی اس حکم سے مستثنیٰ نہیں ہے اس کے لیے بھی مسنون یہی ہے کہ حالتِ قیام میں موضعِ سجدہ پر نگاہ رکھے۔ اور اس کی چند وجوہات ہیں جو حسبِ ذیل درج ہیں:

(۱) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے موضعِ سجدہ نگاہ رکھنے کا مطلق حکم فرمایا، اس حکم سے کسی کا استثناء منقول

نہیں ہے۔

(۲) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل مبارک بھی یہی تھا، یعنی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیت اللہ

میں نماز ادا فرمائی تو آپ کی نگاہ حالتِ قیام میں موضعِ سجدہ سے متجاوز نہیں ہوئی تھی، جیسا کہ حضرت عائشہؓ نے بیان فرمایا ہے۔

(۳) یہ حالت خشوع و خضوع میں معاون ہے اور خشوع و خضوع سے نماز پڑھنا مطلوب و مامور بہ ہے،

اس کے بخلاف بیت اللہ کو دیکھنا قاطع خشوع و خضوع ہے، دورانِ نماز جس سے بچنے کی تاکید وارد ہوئی ہے۔

(۴) بالفرض والتقدیر اگر کسی مصلیٰ کا یہ گمان ہو کہ وہ نفس کعبہ کو سجدہ کرتا ہے تو یہ کفر تک پہنچانے والا ہے۔

(۵) جنہوں نے مکی مشاہد کے لیے بیت اللہ کی طرف دیکھنے کا قول اختیار کیا، ان کا قول مراعاتِ قبلہ پر

محمول کیا جاسکتا ہے، اس لیے کہ عین کعبہ سے سینہ پھرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

دلائل ملاحظہ فرمائیں:

سنن کبریٰ بیہقی میں ہے:

عن أنس[ؓ] قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أنس اجعل بصرک حیث

تسجد. (السنن الكبرى للبيهقي: ۲/۲۸۴).

در مختار میں ہے:

ولها (أى للصلاة) آداب: نظره إلى موضع سجوده حال قيامه، وإلى ظهر قدميه حال

ركوعه،.... لتحصيل الخشوع. وفي الشامية: قوله لتحصيل الخشوع، علة للجميع، لأن

المقصود الخشوع وترك التكليف ، فإذا تركه صار ناظرًا إلى هذه المواضع قصد أولاً ، وفي ذلك حفظ له عن النظر إلى ما يشغله ، وفي إطلاقه شمول المشاهد للكعبة لأنه لا يأمن ما يلهيه . (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۷۷، سعيد).

مرقاۃ المفاتیح میں ہے:

وقال الطيبي: ... قيل: يسن لمن بالمسجد الحرام النظر إلى الكعبة إلا حالة القول في التشهد: لا إله إلا الله ، فلا يجاوز بصره سبابتها ما دامت مرتفعة ، وعن المتقدمين من الشافعية أنه يسن لمن بالمسجد الحرام أن ينظر إلى الكعبة ، وقيل: يجوز في النفل دون الفرض ، ورده المتأخرون بأنه استثناء لم ينقل فكان في حيز الطرح لمخالفته الحديث ، وكلام العلماء و بأنه يلهى عن الخشوع وبما صح عن عائشة عجباً للمسلم إذا دخل الكعبة كيف يرفع بصره قبل السقف يدع ذلك إجلالاً لله تعالى دخلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ما خلف بصره موضع سجوده ، وبما ثبت أنه صلى الله عليه وسلم نظر في صلاته فيها لمحل سجوده فكذا خارجها إذ لا قائل بالفرق ، ولذا سن للطائف أن لا يجوز بصره محل مشيه لأنه الأدب الذي يحصل به اجتماع القلب ، ... والصحيح في مذهبنا ما تقدم من النظر إلى موضع السجود مطلقاً ، وقيل: ينظر إلى الكعبة ، ويمكن حمله على مراعاة القبلة لأنه بأدنى انحراف يميل عن الكعبة فيحتاج إلى الملاحظة . (مرقاۃ المفاتیح: ۳/ ۱۳، ملتان).

در مختار میں ہے:

والسادس: استقبال القبلة حقيقة أو حكماً ... وهو شرط زائد للابتلاء يسقط للعجز ، حتى لو سجد للكعبة نفسها كفر . وفي الشامية: قوله حتى لو سجد ، تفریع علی كون الاستقبال شرطاً زائداً ، یعنی لما كان المسجود له هو الله تعالى والتوجه إلى الكعبة ما موراً به كما تقدم كان السجود لنفس الكعبة كفراً . (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۲۷، سعيد).

وللاستزادة انظر: (المبسوط للإمام السرخسی: ۱/ ۴۵، بیروت لبنان، وتبيين الحقائق: ۱/ ۱۰۸، ملتان،

والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۷۲). واللہ تعالیٰ اعلم۔

رکوع، سجدہ اور سلام کی کے وقت مصلیٰ کو کہاں نظر رکھنی چاہئے؟

سوال: رکوع، سجدہ اور سلام کی حالت میں مصلیٰ کو کہاں نظر رکھنی چاہئے؟

الجواب: حالت سجدہ میں ناک کی طرف حالت رکوع میں ظاہر قدم پر اور داہنی طرف سلام پھیرتے وقت داہنے کندھے پر اور بائیں طرف سلام پھیرتے وقت بائیں کندھے پر نظر رکھنا یہ نماز کے آداب میں سے ہے اور تکمیلِ فرائض کے لئے وسیلہ ہے۔ درمختار میں ہے:

ولها آداب... (نظره إلى موضع سجوده حال قيامه وإلى ظهر قدميه حال ركوعه وإلى أرنبة أنفه حال سجوده وإلى حجره حال قعوده وإلى منكبه الأيمن والأيسر عند التسليم الأولى والثانية لتحصيل الخشوع). (الدر المختار: ۱/ ۴۷۷، سعيد)
امداد الفتاح میں ہے:

ونظر المصلیٰ إلى موضع سجوده قائماً وإلى ظاهر القدم راکعاً لأنه أدعى إلى الخشوع ونظره إلى أرنبة أنفه ساجداً لأن تصويب النظر إليها أقرب إلى الخشوع..... ولئلا ينظر إلى ما يشغله عما هو فيه من الخشوع استحضاراً لعظمة مولاہ..... ويكون ملاحظاً قوله ﷺ "اعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك" وإلى المنكبين مسلماً فينظر إلى أيمنه في الأول، وإلى أيسره في الثاني، لأن المقصود الخشوع، وترك التكلف فإذا تركه صار ناظراً إلى هذه المواضع قصد أولم يقصد. (امداد الفتاح: ص ۳۰۶، بيروت۔ وكذا في البحر الرائق: ۱/ ۳۰۴، كوئتہ۔ ومراقى الفلاح: ص ۱۰۲، مكة المكرمة۔ والطحطاوى: ص ۲۷۷۔ وبدائع الصنائع: ۱/ ۲۱۵، سعيد۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۷۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز سے نکلنے کا سنت طریقہ:

سوال: نماز سے نکلنے کا سنت طریقہ کیا ہے؟ لفظ سلام میں و برکاتہ بھی کہے یا صرف السلام علیکم کہے؟ مذاہب اربعہ کی روشنی میں جواب عنایت کریں۔

الجواب: ائمہ ثلاثہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ نماز سے نکلنے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ پہلے داہنی طرف لفظ "السلام علیکم ورحمۃ اللہ" کہے پھر بائیں طرف "السلام علیکم ورحمۃ اللہ" کہے نہ اس سے کم کرے اور نہ اس

میں اضافہ کرے یہی متواتر عمل ہے۔ البتہ امام مالکؒ کے نزدیک صرف ”السلام علیکم“ سنت ہے ”ورحمۃ اللہ“ کی زیادتی مسنون نہیں۔

(۱) مذہبِ احناف:

ملاحظہ ہو مبسوط میں ہے:

ثم یسلم تسلیمتین أحدهما عن یمینہ ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ والأخری عن یسارہ مثل ذلك لقول النبی ﷺ ”وتحلیلها التسلیم“۔ (المبسوط للإمام السرخسی: ۱/۳۰، مطلب فی حکم التسلیم، إدارة القرآن) شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ویسلم عن یمینہ ویقول ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ ولا یقول فی هذا السلام ”وبرکاتہ“ کذا ذکر فی المحيط فإن المروی فیہ عن ابن مسعودؓ أن النبی ﷺ کان یسلم عن یمینہ ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ حتی یری بیاض خدہ الأيمن وعن یسارہ ”السلام علیکم ورحمة اللہ“ حتی یری بیاض خدہ اليسری رواہ أصحاب السنن، وقال الترمذی حدیث حسن صحیح، ولا یتوهم أن مراده هذا السلام الأول وأنه یقول فی السلام الثانی ”وبرکاتہ“ كما یفعله بعض الجہال لأن ذلك خلاف السنة كما فی هذا الحدیث الصحیح وخلاف عمل الأمة۔ (شرح منیۃ المصلیٰ: ۳۳۶، سہیل۔ وکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۷۴، قدیمی۔ وفی الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۷۶)

(۲) مذہبِ مالکیہ:

قال العلامة شمس الدین الدسوقی: وظاہر کلام المذہب أنها (ورحمۃ اللہ وبرکاتہ) غیر سنۃ وإن ثبت بها الحدیث لأنها لم یصحبها عمل أهل المدينۃ بل ذکر خاتمة المحققین محمد أمین: أن الأولى الاقتصار علی ”السلام علیکم“ وإن زیادة ورحمة اللہ وبرکاتہ خلاف الأولى۔ (حاشیۃ الدسوقی: ۱/۳۷۹، وکذا فی مواہب الجلیل: ۲/۲۱۹۔ وفی شرح مختصر خلیل: ۳/۳۴۴۔ وفی المدونة الكبرى: ۱/۲۲۶)

وقال الإمام مالکؒ: فی ”السلام“: یقول ”السلام علیکم“ بلا ”ورحمۃ اللہ“۔

(الاستاذ کار لابن عبدالبر: ۴/ ۲۸۹)

(۳) مذہب شوافع:

ملاحظہ ہو کتاب الام میں ہے:

(قال الشافعی) وبهذه الأحادیث كلها نأخذ فنأمر كل مصل أن يسلم تسليمتين إماماً كان أو مأموماً أو منفرداً ونأمر المصلي خلف الإمام إذا لم يسلم الإمام تسليمتين أن يسلم هو تسليمتين ويقول في كل واحدة منهما "السلام عليكم ورحمة الله". (كتاب الام: ۱/ ۱۴۶، باب السلام في الصلاة، دارالفکر۔ وكذا في شرح المذهب: ۳/ ۴۷۳، فرضية السلام في الصلاة، دارالفکر)

(۴) مذہب حنابلہ:

المغنی میں ہے:

مسئلة: قال: (ثم يسلم عن يمينه فيقول: "السلام عليكم ورحمة الله" وعن يساره كذلك لما روى ابن مسعود رضي الله عنه قال: رأيت النبي ﷺ..... قال الترمذی: حديث ابن مسعود رضي الله عنه حديث حسن صحيح. (المغنی لابن قدامة الحنبلي: ۱/ ۵۸۸، وكذا في الشرح الكبير: ۱/ ۵۸۸، دارالکتب العلمية، لبنان)۔ واللہ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ اعلم۔

لفظ سلام سے قبل تحویل الوجہ کا حکم:

سوال: سلام پھیرتے وقت تحویل الوجہ کس وقت کرنا چاہئے لفظ سلام کی ابتداء میں یا لفظ سلام سے پہلے؟ جب کہ معمول یہ ہے کہ سلام کہتے وقت چہرہ پھیرتے ہیں لیکن بعض حضرات فرماتے ہیں کہ پہلے مکمل چہرہ پھیر لے اس کے بعد لفظ سلام کہے دونوں میں سے کونسا قول زیادہ صحیح ہے؟

الجواب: فقہاء کی عبارات کی روشنی میں یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اولاً چہرہ کو مکمل پھیر دے پھر اس کے بعد لفظ سلام کہے۔ ملاحظہ ہوا الحقائق شرح منظومة النسفی میں ہے:

ويحول أولاً ثم يسلم. (الحقائق شرح منظومة النسفی، ص ۲۶۳، لابی حامد محمود بن محمد بن داود

البخاری)۔

طوالع الانوار میں ہے:

ثم يسلم عن يمينه ويساره، محولاً رأسه قبل السلام، كما في الحقائق. (طوالع الانوار

شرح الدر المختار: ۱/۷۱۰).

خزانة العلماء میں ہے:

ثم يحول المصلي وجهه أولاً كما في الحقائق. (خزانة العلماء للشيخ محمد رضا بن الشيخ

محمد صالح: ۱/۱۰۷).

مجموعة الغرائب میں ہے:

ينبغي للمسلم أن يحول وجهه أولاً ثم يسلم، كذا في صلاة النخشي. (مجموعة الغرائب،

ص ۷۷).

جامع الرموز شرح النقاہ میں ہے:

ثم يحول المصلي وجهه أولاً كما في الحقائق حتى يرى بياض خده كما في المبسوط

ثم يسلم. (جامع الرموز للقهستاني: ۱/۱۶۱).

مجمع المسائل میں ہے:

وتحويل الوجه ثم يسلم، قهستاني شرح مختصر الوقاية. (مجمع المسائل، ص ۴۷).

والله سبحانه وتعالى اعلم۔

آثارِ سجود سے کیا مراد ہے:

سوال: آثارِ سجود سے کیا مراد ہے؟ بعض لوگوں کی پیشانی پر نشان لگا رہتا ہے کیا یہ مراد ہے یا کچھ اور؟

الجواب: آثارِ سجود کے چند معانی ہیں:

(۱) نماز کی وجہ سے انسان کے اندر تقویٰ اور اچھائی کا پیدا ہونا اس کی وجہ سے دنیا ہی میں چہرہ کا منور ہونا۔

(۲) شب بیداری کی وجہ سے دن میں چہروں پر پیلا پن اور بیداری کے اثرات مراد ہے۔

(۳) نمازی کے چہرے قیامت کے دن منور ہوں گے۔

(۴) وضو کے اثرات اعضاء وضو پر۔

پیشانی پر نشانات نظر آتے ہیں یہ اگر عداً کسی نے کیا ہے تو برا ہے، اور اس کو تقویٰ کی علامت قرار دینا مفسرین

کے نزدیک درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر میں ہے:

وقوله جل جلاله: ﴿سِماهم في وجوههم من أثر السجود﴾ قال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس رضي الله عنه: ﴿سِماهم في وجوههم﴾ يعني السمت الحسن. وقال مجاهد وغير واحد: يعني الخشوع والتواضع. وقال ابن أبي حاتم: حدثنا أبي، حدثنا علي بن محمد الطنافسي، حدثنا حسين بن جعفر عن زائدة عن منصور عن مجاهد رضي الله عنه: ﴿سِماهم في وجوههم من أثر السجود﴾ قال: الخشوع. قلت: ما كنت أراه إلا هذا الأثر في الوجه، فقال: ربما كان بين عيني من هو أقسى قلباً من فرعون. وقال السدي: الصلاة تحسن وجوههم، وقال بعض السلف: ”من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار“ وقد أسنده ابن ماجة في سننه عن إسماعيل بن محمد الصالح عن ثابت بن موسى عن شريك، عن الأعمش، عن أبي سفيان عن جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ”من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار“ والصحيح أنه موقوف. وقال بعضهم: إن للحسنة نوراً في القلب وضياءً في الوجه وسعة في الرزق ومحبة في قلوب الناس. وقال أمير المؤمنين عثمان رضي الله عنه: ما أسر أحد سريرة إلا أبداه الله تعالى على صفحات وجهه وفتات لسانه، والغرض أن الشيء الكائن في النفس يظهر على صفحات الوجه، فالؤمن إذا كانت سريرته صحيحة مع الله تعالى أصلح الله عز وجل ظاهره للناس. (تفسير ابن كثير: ۴/ ۲۱۵، سورة الفتح، مكتبة دار السلام)

معارف القرآن میں ہے:

﴿سِماهم في وجوههم من أثر السجود﴾ یعنی نماز ان کا ایسا وظیفہ زندگی بن گیا ہے کہ نماز اور سجدہ کے مخصوص آثار ان کے چہروں سے نمایاں ہوتے ہیں، مراد آثار سے وہ انوار ہے جو عبدیت و خشوع و خضوع سے ہر متقی عبادت گزار کے چہرے پر مشاہدہ کئے جاتے ہیں، پیشانی میں جو نشان سجدہ کا اثر پڑ جاتا ہے وہ مراد نہیں، خصوصاً نماز تہجد کا یہ اثر بہت زیادہ واضح ہوتا ہے، جیسا کہ ابن ماجہ میں بروایت جابر رضي الله عنه رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے ”من كثرت صلاته بالليل حسن وجهه بالنهار“ یعنی جو شخص رات میں نماز کی کثرت کرتا ہے دن میں اس کا چہرہ حسین پُر نور نظر آتا ہے اور حضرت حسن بصریؒ نے فرمایا کہ اس سے مراد نمازیوں کے چہروں کا وہ نور ہے جو قیامت میں نمایاں ہوگا۔ (معارف القرآن: ۸/ ۹۳)

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: تفسیر مظہری: ۳۶/۹۔ تفسیر طبری: ۳۷۰/۱۱۔ تفسیر قرطبی ۲۹۳/۱۶۔ روح المعانی: ۱۲۵/۲۶۔ تفسیر عثمانی: ص ۶۸۴۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز میں جمائی آنے پر منہ پر ہاتھ رکھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو نماز میں جمائی آئے تو منہ پر ہاتھ رکھنا چاہئے یا نہیں؟ اور کونسا ہاتھ رکھنا

چاہئے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: نماز میں حتی الامکان جمائی کو دفع کرنا چاہئے اگر ممکن نہ ہو تو حالت قیام میں داہنے ہاتھ کی

پشت کا حصہ منہ پر رکھے اور قیام کے علاوہ کوئی اور رکن میں ہو تو بائیں ہاتھ کی پشت کا حصہ منہ پر رکھے۔

ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

(قوله و كظم فمه عند التثاؤب) أى أمسك فمه والمراد به سده لقوله ﷺ التثاؤب فى

الصلاة من الشيطان فإذا ثاءب أحدكم فليكظم ما استطاع وفى الظهيرية: فإن لم يقدر غطاء

بيده أو كفه للحديث. (البحر الرائق: ۱/۳۰۴، كوئتہ)

درمختار میں ہے:

فإن لم يقدر غطاء بظهر يده اليسرى، وقيل باليمنى لوقائماً..... (الدر المختار: ۱/۵۱۵، سعيد)

وفى الطحطاوى على الدر:

(قوله بظهر يده اليمنى) هذا حكمه فى الصلاة لقلّة العمل أما خارجها فبظهر كفه

اليسرى كما وردت به الآثار (قوله وقيل باليمنى لوقائماً) لأن التغطية ينبغى أن تكون

باليسرى كالامتخاط فإذا كان قاعداً يسهل عليه ذلك ولم يلزم منه حركة اليدين بخلاف

ما إذا كان قائماً فإنه يلزم من التغطية باليسرى حركة اليمنى أيضاً لأنها تحتها حلى. (حاشية

الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۲۱۴۔ وكذا فى الشامى: ۱/۵۱۵، سعيد۔ وفى شرح منية المصلّى:

ص ۳۲۵، سهيل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: بعض لوگ کہتے ہیں کہ ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا ضروری نہیں ہے اس لئے کہ آپ ﷺ نے

ٹوپی کو سترہ بنایا تھا کیا یہ صحیح ہے؟

اجواب: بغیر ٹوپی کے نماز پڑھنا مکروہ ہے، اور ٹوپی کو سترہ بنانے والی حدیث ضعیف ہے اس سے استدلال درست نہیں، نیز مختلف روایات میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اسلاف امت کا عمل بھی ٹوپی پہن کر نماز پڑھنا منقول ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

(فی باب مکروہات الصلاة): (وصلاته حاسراً) أى كاشفاً (رأسه للتكاسل) وفى الشامی: (للتكاسل) أى لأجل الكسل بأن استثقل تغطيته ولم يرها أمراً مهماً فى الصلاة فتركها لذلك... (الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۶۴۱، مکروہات الصلاة، سعید۔ و کذا فى شرح منية المصلی: ص ۳۴۸، سہیل)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

کھلے سر پھرنا آج کل فیشن ہو گیا ہے اور اس کو فساق و فجار نے اختیار کیا ہے اور یہ بہت فتنیج ہے، علامہ ابن جوزیؒ فرماتے ہیں: ”ولا يخفى على عاقل أن كشف الرأس مستقبح وفيه إسقاط مروءة وترك أدب“ عاقل پر پوشیدہ نہیں ہے کہ سر کھولنا فتنیج ہے اور مروءت کو ختم کرنا ہے اور ادب اور شریفانہ تہذیب کے خلاف ہے۔ (تلبیس ابلیس: ص ۳۷۳)

قطب ربانی محبوب سبحانی عبد القادر جیلانیؒ فرماتے ہیں: ”ویکره كشف الرأس بين الناس“. لوگوں کے درمیان سر کھولنا مکروہ ہے۔ غنیۃ الطالبین: ۱/ ۱۳۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۶/ ۳۵۱)

سترہ بنانے والی روایت ضعیف ہے۔

ملاحظہ ہو مقالات الکوثری میں ہے:

وأما ما يروى من أنه عليه السلام كان ربما نزع قلنسوته فجعلها سترة بين يديه وهو يصلى فضعيف كما فى شرح الشمائل وغيره فلا يعرج عليه وليس له ذكر فى دواوين الحديث المعتمدة فلا يمكن أن يناهض العمل المتوارث والسنة المتوارثة فى تغطية الرأس. (مقالات

الكوثرى: ص ۱۷۲، كشف الرؤوس، دار شمسی للنشر)

ٹوپی پہن کر نماز پڑھنے کا ثبوت:

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن الحسنؒ كان أقوام يسجدون على العمامة والقلنسوة. (بخاری شریف: ۱/۵۶، باب

السجود على الثوب في شدة الحر)

عن إبراهيم النخعيؒ قال: كانوا (الصحابةؓ) يصلون في مساتقهم وبرانسهم. (مصنف

عبدالرزاق: باب الرجل يسجد لا يخرج يديه)

زاد المعاد میں ہے:

كانت له عمامة تسمى السحاب كساها علياًؓ وكان يلبسها ويلبس تحتها القلنسوة.

(زاد المعاد: ۱/۱۳۵، فصل في ملابسه، مؤسسة الرسالة)

ترمذی شریف میں ہے:

عن عمر بن الخطابؓ سمعت رسول الله ﷺ يقول: ثم الشهداء أربعة رجل مؤمن

جيد الإيمان..... هكذا ورفع رأسه حتى وقعت قلنسوته قال: ما أدري أقلنسوة عمرؓ أراد أم

قلنسوة النبي ﷺ. (رواه الترمذی: ۱/۲۹۴، مطبعة ديوبند)

مجمع الزوائد میں ہے:

عن ابن عمرؓ قال: كان رسول الله ﷺ يلبس قلنسوة بيضاء. رواه الطبراني وعنه كان

رسول الله ﷺ يلبس كمة بيضاء. رواه الطبراني في الأوسط. (مجمع الزوائد: ۵/۱۲۱،

دار الريان- وشعب الإيمان: ۵/۱۷۵)

عن أبي هريرةؓ قال: رأيت على رسول الله ﷺ قلنسوة خماسية طويلة. (مسند أبي

حنيفة: ۱/۱۳۷، باب العين، الكوث)

عن أبي سليطؓ أنه رأى على رسول الله ﷺ قلنسوة اسماط لها آذان. (الآحاد

والمثنى: ۳/۳۰۳، دار الراية)

عن أبي هريرةؓ قال: رأيت رسول الله ﷺ وعليه قلنسوة بيضاء شامية. (اخلاق النبي ﷺ

ص ۱۱۹)

فقد ثبت من هذه الأحاديث أن رسول الله ﷺ لبس قلنسوة في عامة الأحوال والأوقات

وكذلك عدة أحاديث تدل على أن الصحابةؓ كانوا يلبسون القلنسوة في الصلاة كما مر.

مقالات کوثری میں ہے:

والحاصل: أنه لم يثبت عن النبي ﷺ في كشف الرأس من غير عذر حتى نفتدى به ﷺ في كشف الرأس في الصلاة وقد سبق بيان عادة النصارى من كشف الرؤوس في صلاتهم بل هم يفعلون كذلك في كل موقف احترام يقفونه. (مقالات الكوثری: ص ۱۷۳)

قال الشيخ رشيد رضا في مقالة طبع في مجلة "المنار": وتكره في أحوال ثلاثة: الأول: لو يتعود على كشف الرأس.

والثاني: يحسر عن رأسه حال كونه يصلي بالجماعة مع أناس يغطون رؤوسهم.

الثالث: يصر على كشف رأسه في المسجد بمحضر من يكره كشف الرأس ثم ينقده على ذلك فحينئذ تكره الصلاة.

والوجه في حالة الأولى للكره أنه يتعود على شيء لا ثبوت له من النص بل فعله ذلك يخالف السنة المتوارثة المقبولة من القرون.

العلة في حالة الثانية أنه يخالف الإجماع وهو محذور في الإسلام.

وسبب الكراهة في الحالة الثالثة أن هذا الرجل يكون مسبباً للغيبة والجدال. (السنن والبدعات: ص ۵۰)

الخلاصة: تكره الصلاة مكشوف الرأس. لأننا أثبتنا أن لبس القلنسوة كانت سنة

مستمرة ولم يثبت أن النبي ﷺ صلى حاسر الرأس بلا ضرورة وكذلك هو معمول به من

بداية الإسلام إلى هذا العصر وكشف الرأس في جميع الأحوال مكروه. والله ﷻ اعلم۔



فصل سوم

مرد اور عورت کی نماز کے فرق کا بیان

مرد اور عورت کی نماز کا فرق اور احادیث و کتب فقہ سے اس کا ثبوت:

سوال: مرد اور عورت کی نماز میں کیا فرق ہے؟ نیز اس پر دلالت کرنے والی احادیث کی کیا حیثیت

ہے؟ بینواتم جروا۔

الجواب: مرد اور عورت کی جسمانی ساخت کے اعتبار سے جو فرق پایا جاتا ہے، شرعی احکام اور

مسائل میں جگہ جگہ ان کا پاس و لحاظ کیا گیا ہے۔ طہارت کے مسائل ہوں یا روزہ و حج کے، عورت کے عورت ہونے کا کسی نہ کسی جگہ اظہار ہو ہی جائے گا۔

اسی طرح اسلام کی سب سے مہتمم بالشان عبادت نماز میں بھی مرد اور عورت کے درمیان کچھ نہ کچھ فرق

موجود ہے

وجہ صرف یہی ہے کہ اس کے پردہ کا لحاظ کیا جائے، اس کے اعضائے نسوانی کا اعلان و اظہار نہ ہو۔

ملاحظہ ہو نماز سے متعلق چند مخصوص مسائل:

عورتیں بھی مردوں کی طرح نماز پڑھیں صرف چند مقامات میں ان کو مردوں کے خلاف کرنا چاہئے جن کی

تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) عورتوں کو خواہ سردی وغیرہ کا عذر ہو یا نہ ہو ہر حال میں چادر یا دوپٹہ وغیرہ کے اندر ہی سے ہاتھ

اٹھانے چاہئیں باہر نہیں نکالنے چاہئیں۔

(۲) صرف کندھوں کے برابر ہاتھ اٹھانے چاہئیں۔

(۳) تکبیر تحریمہ کے بعد سینہ پر پستانوں کے نیچے ہاتھ رکھنے چاہئیں۔

(۴) عورتوں کو داہنی ہتھیلی بائیں ہتھیلی کی پشت پر رکھ دینا چاہئے حلقہ بنانا اور بائیں کلائی کو پکڑنا نہ

چاہئے۔

(۵) رکوع میں زیادہ جھکنا نہیں چاہئے بلکہ صرف اس قدر جھکیں جس میں ان کے ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ

جائیں۔

(۶) رکوع میں دونوں ہاتھوں کی انگلیاں بغیر کشادہ کئے ہوئے یعنی ملا کر رکھنی چاہئیں۔

(۷) رکوع میں اپنے ہاتھوں پر سہارا نہ دے۔

(۸) رکوع میں ہاتھ گھٹنوں پر رکھ لے ان کو پکڑے نہیں۔

(۹) رکوع میں اپنے گھٹنوں کو جھکائے رکھے۔

(۱۰) رکوع میں اپنی کہنیاں اپنے پہلوؤں سے ملی ہوئی رکھنی چاہئیں یعنی سمٹی ہوئی رہیں۔

(۱۱) سجدہ میں کہنیاں زمین پر پچھی ہوئی رکھنی چاہئیں۔

(۱۲) سجدہ میں دونوں پیر انگلیوں کے بل کھڑے نہیں رکھنے چاہئیں بلکہ دونوں پیر داہنی طرف نکال

دے اور خوب سمٹ کر اور دب کر سجدہ کرے، اور سرین نہ اٹھائے۔

(۱۳) سجدہ میں پیٹ رانوں سے ملا ہوا ہونا چاہئے۔

(۱۴) بازو پہلو سے ملے ہوئے ہوں۔

(۱۵) التحیات میں بیٹھتے وقت مردوں کے برخلاف دونوں پیر داہنی طرف نکال کر بائیں سرین پر بیٹھنا

چاہئے۔

(۱۶) التحیات میں ہاتھوں کی انگلیاں ملی ہوئی رکھے۔

(۱۷) جب کوئی امر نماز میں پیش آوے مثلاً کوئی آگے سے گزرنا چاہے تو تالی بجائے، مردوں کی طرح

سبحان اللہ نہ کہے۔

(۱۸) مردوں کی امامت نہ کرے۔

(۱۹) نماز میں صرف عورتوں کا جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔

(۲۰) عورتیں اگر جماعت کریں تو جو عورت امام ہو وہ بیچ میں کھڑی ہو آگے بڑھ کر کھڑی نہ ہو۔

(۲۱) عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔

(۲۲) مردوں کی جماعت میں عورت مردوں کے پیچھے کھڑی ہو۔

(۲۳) عورتوں پر جمعہ فرض نہیں لیکن اگر پڑھ لیں تو ظہر ساقط ہو جائے گی۔

(۲۴) عورت پر عیدین کی نماز واجب نہیں۔

(۲۵) عورت پر ایام تشریق میں فرض نمازوں کے بعد تکبیر جہراً واجب نہیں۔

(۲۶) عورتوں کے لئے نماز فجر میں اسفار مستحب نہیں۔

(۲۷) عورت کو کسی بھی نماز میں جہراً قراءت کرنے کی اجازت نہیں۔

(۲۸) عورت اذان نہ دے۔

(۲۹) عورت مسجد میں اعتکاف نہ کرے۔ (ماخوذ از عمدۃ الفقہ ص ۱۱۴، حصہ دوم، کتاب الصلوٰۃ، ادارہ مجددیہ، از

مولانا سید زوار حسین صاحب)۔

کتب فقہ کی عبارات ملاحظہ ہو: (۱) مذہب احناف۔

مراقی الفلاح میں ہے:

ورفع الیدین حذاء المنکبین للحرۃ علی الصحیح لأن ذراعیہا عورة ومبناہ علی الستر... وتسن وضع المرأة یدیہا علی صدرہا من غیر تحلیق لأنه أسترلہا... والمرأة لاتفرجہا (فی الركوع) لأن مبنیٰ حالہا علی الستر... ویسن انخفاض المرأة ولزقہا بطنہا بفخذیہا لأنه ﷺ مر علی امرأتین تصلیان فقال: "إذا سجدتما فضمما بعض اللحم إلی بعض فإن المرأة لیست فی ذلک كالرجل" لأنها عورة مستورة... ویسن تورک المرأة بأن تجلس علی الیتہا وتضع الفخذ علی الفخذ وتخرج رجلہا من تحت ورکها الیمنی لأنه أسترلہا. (مراقی الفلاح: ص ۹۴-۹۹، فصل فی سننہا)۔

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(ویسن وضع المرأة یدیہا) المرأة تخالف الرجل فی مسائل منها هذه ومنها أنها لاتخرج کفیہا من کمیہا عند التکبیر وترفع یدیہا حذاء منکبہا، ولاتفرج أصابعہا فی

الركوع، وتنحنى فى الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع، فلا تزيد على ذلك وتجلس متوركة فى كل قعود بأن تجلس على اليتها اليسرى وتخرج كلتارجليها من الجانب الأيمن وتضع فخذيها على بعضهما، وتجعل الساق الأيمن على الساق الأيسر كما فى مجمع الأنهر ولا تؤم الرجال، وتكره جماعتهم ويقف الإمام وسطهم ولا تجهر فى موضع الجهر، ولا يستحب فى حقها الإسفار بالفجر، والتتبع ينفى الحصر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح:

ص ۲۵۹، فصل فى بيان سننها، قديمى۔ والبحر الرائق: ۱/۳۲۱۔ والشامى: ۱/۵۰۴، سعيد۔ وفتاوى بينات: ۲/۳۱۶،

كتاب الصلاة، مكتبة بينات)

(۲) مذهب مالکيہ۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الدسوقی میں ہے:

ومفهوم رجل أن المرأة يندب كونها منضمة فى ركوعها وسجودها. (قوله يندب

كونها منضمة) أى بحيث تلتصق بطنها بفخذيها ومرفقيها بركبتها. (حاشية الدسوقى: ۱/۳۹۳،

دار الفكر)

(۳) مذهب شافعيہ۔

ملاحظہ ہو شرح المہذب میں ہے:

وإن كانت امرأة ضمت بعضها إلى بعض لأن ذلك أستر لها. (شرح المہذب: ۳/۴۲۹،

دار الفكر)

كتاب الام میں ہے:

(قال الشافعي) وقد أدب الله تعالى النساء بالاستتار وأدبهن بذلك رسول الله ﷺ وأحب

للمرأة فى السجود أن تضم بعضها إلى بعض وتلتصق بطنها بفخذيها وتسجد كأستر ما يكون

لها وهكذا أحب لها فى الركوع والجلوس وجميع الصلاة أن تكون فيها كأستر ما يكون لها

وأحب أن تكفت جلبابها وتجافيه راحة وساجدة عليها لئلا تصفها ثيابها. (كتاب

الام: ۱/۱۳۸، باب التجافى فى السجود، دار الفكر)

(۴) مذهب حنابلہ۔

ملاحظہ ہوا المغنی میں ہے:

مسئلة: قال: (والرجل والمرأة في ذلك سواء إلا أن المرأة تجمع نفسها في الركوع والسجود وتجلس متربعة أو تسدل رجلها فتجعلهما في جانب يمينها. الأصل أن يثبت في حق المرأة من أحكام الصلاة ما ثبت للرجال لأن الخطاب يشملها غير أنها خالفته في ترك التجافي لأنها عورة فاستحب لها جمع نفسها ليكون أستر لها فإنه لا يؤمن أن يبدؤ منها شيء حال التجافي وذلك في الافتراش، قال أحمد: والسدل أعجب إلى واختاره الخلال. قال علي رضي الله عنه: إذا صلت المرأة فلتحتفز ولتضم فخذها. وعن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان يأمر النساء أن يتربعن في الصلاة. (المغنى لابن قدامة الحنبلي: ۱/ ۵۹۹، دار الكتب العلمية)

احادیث سے فرق کا ثبوت:

چند احادیث ملاحظہ فرمائیں جن میں مرد اور عورت کے فرق کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اور اس کی بنیاد عورت کی نسوانیت اور اس کے پردہ کو قرار دیا گیا ہے۔
مرا سیل ابی داؤد میں ہے:

حدثنا سليمان بن داؤد، حدثنا ابن وهب، أخبرنا حيوة بن شريح، عن سالم بن غيلان عن يزيد بن أبي حبيب، أن رسول الله ﷺ مر على امرأتين تصليان، فقال: "إذا سجدتما فضمما بعض اللحم إلى الأرض، فإن المرأة ليست في ذلك كالرجل". (رواه أبو داود في مراسيله: ص ۱۱۷/ ۸۷، مؤسسة الرسالة)

وقال شعيب الأرنؤوط في تعليقه على المراسيل: رجاله ثقات. (تعليق شعيب الأرنؤوط:

ص ۱۱۸، مؤسسة الرسالة)

بیہقی سنن کبریٰ میں چند روایتیں مذکور ہیں بعض ان میں سے ضعیف ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عن الحارث قال قال علي رضي الله عنه: إذا سجدت المرأة فلتضم فخذها.

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه صاحب رسول الله ﷺ عن رسول الله ﷺ أنه قال:

"خير صفوف الرجال الأول وخير صفوف النساء الآخرو كان يأمر الرجال أن تجافوا في سجودهم ويأمر النساء أن ينخفضن في سجودهن وكان يأمر الرجال أن يفرشوا اليسرى

وينصبوا اليمنى فى التشهد ويأمر النساء أن يتربعن. (یہ حدیث ضعیف ہے)

وعن مجاهد عن عبد الله بن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ إذا جلست المرأة فى الصلاة وضعت فخذها على فخذها الأخرى وإذا سجدت ألصقت بطنها فخذها كأستر ما يكون لها. (یہ حدیث بھی ضعیف ہے). (بیہقی سنن کبریٰ: ۲/۲۲۲، باب ما يستحب للمرأة من ترك التجافى فى الركوع والسجود، دارالمعرفة)

مصنف ابن ابی شیبہ میں چند آثار مذکور ہیں۔ ملاحظہ ہو:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ أنه سئل عن صلاة المرأة؟ فقال: تجتمع وتحفز.

وعن إبراهيم قال: إذا سجدت المرأة فلتضم فخذها ولتضع بطنها عليها.

وعن مجاهد: أنه كان يكره أن يضع الرجل بطنه على فخذيه إذا سجد كما تصنع المرأة.

وعن إبراهيم قال: إذا سجدت المرأة فلتلزم بطنها بفخذها ولا ترفع عجزتها

ولا تجافى كما يجافى الرجل. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲/۵۰۴، المرأة كيف تكون فى سجودها) نیز مذکور ہے:

عن خالد بن الجلاح قال: كن النساء يؤمرن أن يتربعن إذا جلسن فى الصلاة

ولا يجلسن جلوس الرجال على أوراكنهن، يتقى ذلك على المرأة مخافة أن منها الشيء.

عن نافع: أن صفية رضى الله تعالى عنها كانت تصلى وهى متربعة. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲/۵۰۵، فى المرأة كيف تجلس فى الصلاة)

نیز مذکور ہے:

عن عبد ربه بن زيتون قال: رأيت أم الدرداء رضى الله تعالى عنها ترفع يديها حذو منكبيها

حين تفتح الصلاة.

وعن عطاء سئل عن المرأة: كيف ترفع يديها فى الصلاة؟ قال: حذو ثديها.

وعن حمار: أنه كان يقول فى المرأة إذا استفتحت الصلاة: ترفع يديها إلى ثديها.

(مصنف ابن أبی شیبہ: ۲/۴۲، فى المرأة إذا افتتحت الصلاة إلى أين ترفع يديها، المجلس العلمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سلفی حضرات کا استدلال اور اس کا جواب:

سوال: سلفی حضرات مرد اور عورت کی نماز کے فرق کے قائل نہیں ہے اور استدلال میں یہ حدیث

پیش کرتے ہیں ”صلوا کما رایتُمونی اصلی“ اس کا کیا جواب ہے؟

اجواب: حدیث بالا کا جواب یہ ہے کہ اس میں دو احتمال ہیں (۱) یا تو اس حدیث میں مرد اور

عورت دونوں کی نماز کا بیان ہے۔ (۲) یا صرف مرد کی نماز کا بیان ہے۔ اور یہ دوسرا معنی متعین ہے ان احادیث و آثار کی وجہ سے جو مرد اور عورت کی نماز کے فرق پر دلالت کرتی ہیں جو پہلے ذکر کی جا چکی۔

نیز مرد اور عورت کی نماز کا فرق بہت ساری چیزوں میں پایا جاتا ہے حتیٰ کہ شرائط میں بھی جس کا انکار سلفی حضرات بھی نہیں کر سکتے۔

ملاحظہ ہو: (۱) مرد و عورت کے ستر میں فرق ہے۔ اور ستر کا چھپانا شرائط نماز میں سے ہے۔

حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: قال رسول اللہ ﷺ: ”لا یقبل اللہ صلاة حائض

إلا بخمار“ رواہ الترمذی وقال: حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا حدیث حسن، والعمل علیہ عند أهل العلم أن المرأة إذا أدركت فصلت وشیء من شعرها مکشوف لا تجوز صلاتها.

(ترمذی شریف: ۸۶/۱، باب ماجاء لا تقبل صلاة حائض إلا بخمار۔ ورواہ ابوداؤد: ۹۴/۱، باب المرأة تصلی بغیر خمار)

نیز مردوں کے لئے اسباب ازار مکروہ تحریمی ہے اور عورتوں کے لئے ضروری ہے تا کہ قد میں کے اوپر کا حصہ

چھپا رہے۔ ملاحظہ ہو ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أم سلمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أنها سألت النبی ﷺ أتصلی المرأة فی درع وخمار لیس

علیها إزار قال: إذا كان الدرع سابغاً یغطی ظهور قدمیها. (رواہ ابوداؤد: ۹۴/۱، باب فی کم تصلی

المرأة)

(۲) مردوں کے لئے نماز باجماعت مسجد میں سنت مؤکدہ ہے واجب کے قریب، اور عورتوں کے

لئے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے، بلکہ اس زمانہ میں تو گھر ہی میں پڑھنا ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها و صلاتها في حجرتها خير من صلاتها في دارها و صلاتها في دارها خير من صلاتها خارج. رواه الطبرانی في الأوسط و رجاله رجال الصحيح خلازيد بن مهاجر. (مجمع الزوائد: ۲/ ۳۴، باب خروج النساء الى المساجد)

وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال: صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها و صلاتها في حجرتها أفضل من صلاتها في دارها و صلاتها في دارها أفضل من صلاتها فيما سواها ثم قال: إن المرأة إذا خرجت استشرفها الشيطان. رواه الطبرانی في الكبير و رجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ۲/ ۳۴، باب خروج النساء الى المساجد، دار الفکر)

(۳) نماز جمعہ مردوں کے لئے ہے نہ کہ عورتوں کے لئے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن طارق بن شهاب عن النبي ﷺ قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم في جماعة إلا أربعة عبد مملوك أو امرأة..... قال أبو داؤد: طارق بن شهاب قد رأى النبي ﷺ ولم يسمع منه شيئاً. (رواه أبو داؤد: ۱/ ۱۵۳، باب الجمعة للمملوك والمرأة، سعيد)

وفى التعليق المحمود على سنن أبي داؤد: وقال البيهقي: في المعرفة هذا هو المحفوظ مرسل وهو مرسل جيد وقد أسنده عبيد الله بن محمد العجلي فقال: عن طارق عن موسى. (التعليق المحمود على سنن أبي داؤد: ۱/ ۱۵۳)

(۴) عورت نہ اذان دے سکتی ہے نہ اقامت۔

قال ابن عمر رضي الله عنهما ليس على النساء أذان. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/ ۱۲۷)

(۵) تنبیہ کے لئے مرد تسبیح پڑھے اور عورت تسبیح نہ پڑھے بلکہ ہاتھ پر ہاتھ مارے۔

بخاری شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: التصفيق للنساء والتسبيح للرجال. (رواه

البخاری: ۱/ ۱۶۰، ۱۱۸۹، باب التصفيق للنساء، فيصل)

(۶) نبی پاک ﷺ مغرب عشاء اور فجر میں جہراً قراءت فرماتے تھے۔ تو کیا ان اعتراض کرنے والوں

کی عورتیں بھی جہر کرتی ہیں؟ اگر کرتی ہیں تو کیا یہ صحابیات سے ثابت ہے؟ واللہ سبحانہ اعلم۔

حالتِ قیام میں عورتوں کا قدمین کے درمیان فاصلہ رکھنے کا حکم:

سوال: حالتِ قیام فی الصلاۃ میں عورتیں دونوں قدموں کو ملا کر رکھیں یا بقدر چہار انگشت فاصلہ رکھیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: عورتوں کے لئے بھی مناسب یہ ہے کہ دونوں قدموں کے درمیان بقدر چہار انگشت فاصلہ رکھیں جیسا کہ کتب فقہ میں مذکور ہے اور اس مقام پر مرد و عورت میں فرق نہیں کیا گیا۔ ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ویسن تفریج القدمین فی القیام قدر أربع أصابع لأنه أقرب إلى الخشوع. وفي الطحطاوی: نص عليه فی کتاب الأثر عن الإمام ولم يحک فيه خلافاً. (مراقی الفلاح مع الطحطاوی: ص ۲۶۲، فصل فی بیان سننها، قدیمی۔ و کذا فی الشامی: ۱/ ۴۴۴، بحث القیام، سعید۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۷۳، الفصل الثالث فی کیفیۃ الصلاۃ) امداد الاحکام میں ہے:

قال فی الدر المختار: وينبغي أن يكون بينهما مقدار أربع أصابع اليد لأنه أقرب إلى الخشوع هكذا روى عن أبي النصر الدبوسي أنه كان يفعله كذا في الكبرى..... اس سے معلوم ہوا کہ بحالتِ قیام دونوں پیروں میں چار انگل کا فصل مناسب ہے، اور اسی حکم سے کسی جگہ عورتوں کو مستثنیٰ نہیں کیا گیا پس ان کے لئے بھی یہی مناسب ہے ہاں رکوع و سجود کی کیفیت مرد و عورت کی مختلف ہے، واللہ اعلم۔ (امداد الاحکام: ۱/ ۴۶۶، دارالعلوم کراچی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تحریم کے وقت عورت کے لئے ہاتھ اٹھانے کا مسنون طریقہ:

سوال: عورت نماز شروع کرتے وقت ہاتھ کہاں تک اٹھائے گی؟

الجواب: عورت کے لئے مسنون طریقہ یہ ہے کہ نماز شروع کرتے وقت کندھوں تک ہاتھ اٹھائے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ يا ابن حجر إذا صليت فاجعل يديك

حذاء أذنيك والمرأة تجعل يديها حذاء ثديها. رواه الطبرانی في حديث طويل في مناقب وائل من طريق ميمونة بنت حجر عن عمته أم يحيى بنت عبد الجبار ولم أعرفها وبقيّة رجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ۲/۱۰۳، دار الفکر۔ وکذا فی اعلاء السنن: ۲/۱۸۳، إدارة القرآن)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن عبد ربه بن زيتون قال: رأيت أم الدرداء رضي الله تعالى عنها ترفع كفيها حذو منكبيها حين تفتح الصلاة. (مصنف ابن أبي شيبة: ۲/۴۲۱، المجلس العلمي)

جزء رفع اليدين للبخاري میں ہے:

عن عبد ربه بن سليمان بن عمير قال: رأيت أم الدرداء رضي الله تعالى عنها ترفع يديها في الصلاة حذو منكبيها. (جزء رفع اليدين للبخاري: ص)

بدائع الصنائع میں ہے:

وروى محمد بن مقاتل الرازي عن أصحابنا أنها ترفع يديها حذو منكبيها. (بدائع الصنائع: ۱/۱۹۹، سعيد۔ وکذا فی البحر الرائق: ۱/۳۰۵، کوئٹہ)

ہدایہ میں ہے:

(والمراة ترفع يديها حذاء منكبيها) هو الصحيح لأنه أستر لها. (هداية: ۱/۱۰۰)

واللہ سبحانہ اعلم۔

مرد اور عورت کے رکوع میں فرق:

سوال: رکوع میں ہاتھ گھٹنوں پر رکھنے کے سلسلہ میں مرد اور عورت میں فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: دونوں میں فرق ہے اور وہ یہ کہ مرد انگلیاں کھلی رکھے اور ہاتھ پر زور دیتے ہوئے مضبوطی سے گھٹنوں کو پکڑے۔ اور عورت انگلیاں ملا کر ہاتھ گھٹنوں پر رکھ دے اور ہاتھ پر زور نہ دے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ويسنّ أخذ ركبتيه بيديه حال الركوع ويسنّ تفريج أصابعه لقوله ﷺ لأنس إذا ركعت فضع كفك على ركبتيك وفرج بين أصابعك وارفع يديك عن جنبك

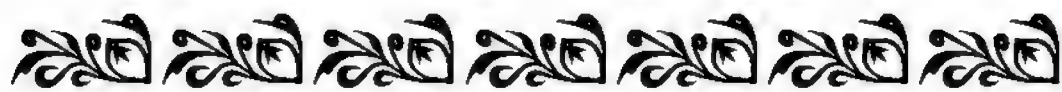
و المرأة لا تفرجها لأن مبنیٰ حالها على الستر. و في الطحاوی : و لا تفرج أصابعها في

الركوع ، وتنحنى فى الركوع قليلاً بحيث تبلغ حد الركوع ، فلا تزيد على ذلك لأنه
أسترلها وتلزم مرفقيها بجنبها فيه . (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ۲۶۶، ۲۵۹، قديمى)
شامى میں ہے:

قال فى المعراج وفى المجتبى: هذا كله فى حق الرجل ، أما المرأة فتحنى فى الركوع
يسيراً ولا تفرج ولكن تضم وتضع يديها على ركبتيها وضعاً وتحنى ركبتيها ولا تجافى
عضديها لأن ذلك أسترلها . (شامى: ۱/ ۴۹۴، فصل اذا اراد الشروع فى الصلاة كبر، سعيد كمپنى)
فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

مرد اور عورت کے رکوع میں چند باتوں میں فرق ہے (۱) مرد رکوع میں اتنا جھکے کہ سر پیٹھ اور سرین برابر
ہو جائے، اور عورت تھوڑی مقدار جھکے یعنی صرف اس قدر کہ ہاتھ گھٹنوں تک پہنچ جائیں، پیٹھ سیدھی نہ
کرے (۲) مرد گھٹنے پر انگلیاں کھلی رکھے اور ہاتھ پر زور دیتے ہوئے مضبوطی کے ساتھ گھٹنوں کو پکڑے، اور
عورت انگلیاں ملا کر ہاتھ گھٹنوں پر رکھ دے اور ہاتھ پر زور نہ دے اور پاؤں جھکے ہوئے رکھے؛ مردوں کی طرح
خوب سیدھے نہ کرے (۳) مرد اپنے بازوؤں کو پہلو سے بالکل الگ رکھے اور کھل کر رکوع کرے اور عورت اپنے
بازوؤں کو پہلو سے خوب ملائے اور جتنا ہو سکے سکڑ کر رکوع کرے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۶/ ۴۱۰، مسائل شتی، مکتبہ رحیمہ)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾
و عَنْ أَبِي أَمَامَةَ رضي الله عنه قَالَ: قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيُّ الدُّعَاءِ
أَسْمَعُ قَالَ: ”جَوْفَ اللَّيْلِ الْآخِرِ وَدُبْرِ الصَّلَوَاتِ
الْمَكْتُوبَاتِ“

بَاب ﴿ع﴾

نماز کے بعد دعا

اور

ذکر کا بیان

باب ﴿۴﴾

نماز کے بعد دعا اور ذکر کا بیان

فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:

سوال: فرض نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر اجتماعی جہری دعاء کا کیا حکم ہے؟

الجواب: فرائض کے بعد اجتماعی انفرادی دعا کرنے کا ثبوت احادیث اور کتب فقہ میں ملتا ہے،

لہذا فرض نمازوں کے بعد دعا کرنا اولیٰ اور افضل ہے، البتہ اجتماعی جہری دعا سے اجتناب کرنا چاہئے تاکہ مسبوقین کو خلل نہ ہو، اور دعا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اپنے دونوں ہاتھوں کو اٹھا کر دعا مانگیں اور دعاء سے فارغ ہو کر ہاتھ منہ پر پھیریں۔ (اعدل قول یہ ہے کہ جن نمازوں کے بعد سنتیں ہیں ان نمازوں کے بعد امام مختصر سی دعا کر کے سنتوں میں مشغول ہو جائے زیادہ دیر نہ کرے۔)

اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿أَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً﴾ (سورة الأعراف: الآية: ۵۵)

ترجمہ: تم لوگ اپنے پروردگار سے دعا کیا کرو تذلل ظاہر کر کے بھی اور چپکے چپکے بھی۔ (معارف القرآن: ۳)

(۵۷۶، ادارة المعارف)

قال الله تعالى: ﴿أَدْعُونِي استجب لكم﴾ (سورة المؤمن: الآية: ۶۰)

ترجمہ: تم مجھ کو پکارو میں تمہاری درخواست قبول کروں گا۔ (معارف القرآن: ۶۰۹/۷)

وقال تعالى: ﴿أَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾ (سورة البقرة: الآية: ۱۸۶)

ترجمہ: قبول کرتا ہوں دعا مانگنے والے کی دعا کو جب مجھ سے دعا مانگے۔ (معارف القرآن: ۴۵۰/۱)

اجتماعی دعا کی طرف سنن ابن ماجہ کی اس حدیث میں اشارہ ملتا ہے۔

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: لا يؤم عبد فيخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل

فقد خانهم. (ابن ماجہ شریف: ص ۶۶، باب لا يخص الإمام نفسه بالدعاء، قدیمی)

یعنی کوئی آدمی امامت کرنے کے بعد اپنے آپ کو دعا کے ساتھ خاص نہ کرے اگر ایسا کیا تو اس نے مقتدیوں کے ساتھ خیانت کی اس سے نماز کے اندر کی دعا مراد نہیں کیوں کہ اس میں مفرد کے الفاظ ہیں بلکہ اس کے بعد اجتماعی دعا کی طرف اشارہ ہے۔

فرائض کے بعد دعا کرنے کا ثبوت احادیث سے:

بخاری شریف میں ہے:

كتب المغيرة رضی اللہ عنہ إلى معاوية بن أبي سفيان رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ كان يقول في دبر صلاته إذا سلم: "لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد". (رواه

البخاری: ۲/۹۳۷/۶۰۸۵، باب الدعاء بعد الصلاة، فیصل)

ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي أمامة رضی اللہ عنہ قال: قيل يا رسول الله أي الدعاء أسمع قال: "جوف الليل الآخر ودبر الصلوات المكتوبات". (رواه الترمذی: وقال: هذا حديث حسن: ۲/۱۸۷، باب ماجاء في جامع

الدعوات، فیصل)

بخاری شریف میں ہے:

كان سعد رضی اللہ عنہ يعلم بني هذيل الكلمات كما يعلم المعلم الغلمان الكتابة يقول: إن رسول الله ﷺ كان يتعوذ منهن دبر الصلاة "اللهم إني أعوذ بك من الجبن وأعوذ بك أن أُرَدَّ إلى أرذل العمر وأعوذ بك من فتنة الدنيا وأعوذ بك من عذاب القبر" فحدثت به

مصعباً فصدقته. (رواه البخاری: ۱/۳۹۶/۲۷۳۸، كتاب الجهاد، فیصل)

مسلم شریف میں ہے:

عن ثوبان رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله ﷺ إذا انصرف من صلاته استغفر ثلاثاً وقال: "اللهم

أنت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام“ قال الوليد فقلت للأوزاعي: كيف الاستغفار قال: يقول: استغفر الله، استغفر الله، استغفر الله. (رواه

مسلم: ۱/۲۱۸، باب استحباب الذكر بعد الصلاة، فيصل)

ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أبي الزبير قال: سمعت عبد الله بن الزبير رضي الله عنه على المنبر يقول: كان النبي ﷺ إذا انصرف من الصلاة يقول: ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير لا إله إلا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون أهل النعمة والفضل والثناء الحسن لا إله إلا الله مخلصين له الدين ولو كره الكافرون“.

وفی روایة له: عن زيد بن أرقم رضي الله عنه قال: سمعت نبي الله ﷺ يقول دبر صلاته: ”اللهم ربنا ورب كل شيء أنا شهيد أنك أنت الرب وحدك لا شريك لك.....“

وفی روایة له: عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ إذا سلم من الصلاة قال: ”اللهم اغفر لي ما قدمت وما أخرت وما أسررت وما أعلنت وما أسرفت وما أنت أعلم به مني أنت المقدم وأنت المؤخر لا إله إلا أنت“.

(سعيد)

عمل اليوم واللیلة میں ہے:

أم سلمة رضي الله تعالى عنها تقول: كان رسول الله ﷺ إذا صلى الصبح قال: ”اللهم إني أسألك علماً نافعاً وعملاً متقبلاً ورزقاً طيباً“.

وعن مسلم بن أبي بكر قال: كان أبي يقول في دبر الصلاة: ”اللهم إني أعوذ بك من الكفر والفقر وعذاب القبر“ وكنت أقولهن فقال لي أبي: أي بنی عمّن أخذت هذا؟ قلت: عنك، قال: إن رسول الله ﷺ كان يقولهن في دبر الصلاة.

وعن أبي أمامة رضي الله عنه قال: ما دنوت من رسول الله ﷺ في دبر صلاة مكتوبة ولا تطوع إلا سمعته يقول: ”اللهم اغفر لي ذنوبي وخطاياي كلها اللهم انعشني واجبرني واهدني لصالح الأعمال والأخلاق إنه لا يهدي لصالحها ولا يصرف سيئها إلا أنت“.

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كان مقامى بين كتفى النبي ﷺ حتى قبض فكان يقول إذا انصرف من الصلاة "اللهم اجعل خير عمري آخره وخير عملي خواتمه واجعل خير أيامي يوم ألقاك".

عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يدعوبهذه الدعوات كلما سلم "اللهم لا تخزني يوم القيامة ولا تخزني يوم البأس فإن من تخزه يوم البأس فقد أخزيتة". (عمل اليوم والليلة لابن السني: ص ۳۱-۳۶، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح)

دعا میں ہاتھ اٹھانے کا ثبوت:

بخاری شریف میں ہے:

عن يحيى بن سعيد وشريك سمعا أنساً رضي الله عنه عن النبي ﷺ رفع يديه حتى رأيت بياض إبطيه. (رواه البخاری: ۲/۸۳۹/۶۰۹۶، باب رفع الأيدي في الدعاء، فيصل)
ترمذی شریف میں ہے:

عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا رفع يديه في الدعاء لم يحطهما حتى يمسح بهما وجهه. (رواه الترمذی: ۲/۱۷۶، باب ماجاء في رفع الأيدي عند الدعاء، فيصل)
ابوداؤد شریف میں ہے:

عن سلمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ إن ربكم حي كريم يستحي من عبده إذا رفع يديه إليه أن يردهما صفراً.

وفی روایة له: عن السائب بن يزيد عن أبيه أن النبي ﷺ كان إذا فرغ يديه مسح وجهه بيديه.

وفی روایة له: عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: سلوا الله ببطون أكفكم ولا تسئلوه بظهورها فإذا فرغتم فامسحوا بها وجوهكم.

وفی روایة له: عن ابن عباس رضي الله عنه قال: المسئلة أن ترفع يديك حذو منكبيك أو نحوهما. (روای الأحادیث الأربعة أبوداؤد: ۱/۲۰۹، باب الدعاء، سعيد)
عمل اليوم والليلة میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: مامن عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة ثم يقول: "اللهم إلهي وإله إبراهيم وإسحاق ويعقوب... إلا كان حقاً على الله عز وجل أن لا يرد يديه خائبتين". (عمل اليوم والليلة: ص ۳۸/۱۳۸، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، دائرة المعارف) مجمع الزوائد میں ہے:

عن سلمان رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: ما رفع قوم أكفهم إلى الله عز وجل يسألونه شيئاً إلا حقاً على الله أن يضع في أيديهم الذي سألوا. رواه الطبرانی ورجاله رجال الصحيح۔ (مجمع الزوائد: ۱۰/۱۶۹، باب ما جاء في الإشارة في الدعاء ورفع اليدين، دار الفكر)

قال الشيخ أحمد الصديق الغماري في رسالته "المنح المطلوبة": نص الحافظ السيوطي في شرحه على "تقريب النواوي" المسمى بـ "تدريب الراوي" على أن أحاديث رفع اليدين في الدعاء تواترت عن رسول الله ﷺ تواتراً معنوياً، فقال في مبحث المتواتر مانصه: "ومنه ما تواتر معناه، كأحاديث رفع اليدين في الدعاء، فقد روي عنه ﷺ نحو مئة حديث فيه رفع يديه في الدعاء. وقد جمعتها في جزء لكنها في قضايا مختلفة، فكل قضية منها لم تتواتر، والقدر المشترك فيها وهو الرفع عند الدعاء تواتر باعتبار المجموع". (المنح المطلوبة في استحباب رفع اليدين في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة: وهي مندرجة في ثلاث رسائل في استحباب الدعاء: ص ۵۳، حلب)

نماز کے بعد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنے کا ثبوت:
ترمذی شریف میں ہے:

عن الفضل بن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: الصلاة مشى مشى تشهد في كل ركعتين وتخضع وتضرع وتمسكن وتقع يديك يقول ترفعهما إلى ربك مستقبلاً ببطونهما وجهك وتقول يارب يارب ومن لم يفعل ذلك فهو كذا وكذا. قال أبو عيسى: وقال: غير ابن المبارك في هذا الحديث من لم يفعل ذلك فهو خداج. (رواه الترمذی: ۱/۸۷، باب ما جاء في التخضع في الصلاة، فيصل).

وأيضاً رواه أبو داود: (۱/۱۸۳)، وابن ماجه، (ص ۹۴، رقم: ۱۳۲۵)، في باب ما جاء في

صلاة الليل مثنى مثنى. وإسناده ضعيف لجهالة عبد الله بن نافع. انظر: (التعليقات على ابن ماجه للشيخ شعيب وبشار عواد).

عمل اليوم والليلہ میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: ما من عبد بسط كفيه في دبر كل صلاة ثم يقول: "اللهم إلهي وإله إبراهيم وإسحاق ويعقوب... إلا كان حقاً على الله عز وجل أن لا يرد يديه خائبتين". (عمل اليوم والليلة: ص ۳۸/۱۳۸، باب ما يقول في دبر صلاة الصبح، دائرة المعارف).

قلت: إسناده ضعيف؛ فيه: خصيف الجزري لم يسمع من أنس بن مالك رضي الله عنه، و عبد العزيز بن عبد الرحمن البالسي روى عن خصيف أبا طيل فالبلاء من عبد العزيز. انظر: ("الكامل" لابن عدی (۷۲/۳)، و "تهذيب الكمال" للإمام المزی).

مجمع الزوائد میں ہے:

وعن محمد بن يحيى قال: رأيت عبد الله بن الزبير رضي الله عنه ورأى رجلاً رافعاً يديه يدعو قبل أن يفرغ من صلاته فلما فرغ منها قال: إن رسول الله ﷺ لم يكن يرفع يديه حتى يفرغ من صلاته. رواه الطبراني وترجم له فقال محمد بن أبي يحيى الأسلمي عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه ورجاله ثقات. (مجمع الزوائد: ۱۰/۱۶۹، باب ماجاء في الإشارة في الدعاء ورفع اليدين، دار الفكر).

قال الشيخ عبد الفتاح ابو غدة في تعليقاته على ثلاث رسائل (ص: ۱۳۹): وسليمان العطار شيخ الطبراني هو ابن الحسن بن المنهال العطار البصري. روى عنه الاسماعيلي في "معجمه" رقم: ۲۷۸، وقال الدارقطني: لا باس به، "سولات السهمي" رقم: ۲۹۶، وشيخه ابو كامل الجحدري هو الفضيل بن الحسين بن طلحة الجحدري البصري من رواة مسلم وابي داود والنسائي والبخاري في التعليق قال احمد: ابو كامل بصير بالحديث متقن يشبه الناس وله عقل. وقال ابن المديني: ثقة، كما في "تهذيب التهذيب" (۸/۲۹۱) ووصفه الذهبي في "السير" (۱۱۱/۱۱) بالحافظ وقال ابن حجر في "التقريب" ثقة حافظ. وشيخه الفضيل بن سليمان هو النميري من رجال الكتب الستة، ولكنهم تكلموا فيه من جهة حفظه وله في البخاري عدة احاديث توبع عليها، ذكرها الحافظ في مقدمة فتح الباري (ص: ۴۳۵)

وقال فی التقریب صدوق له خطأ كثير . انتهى . ومثله يحسن حديثه خاصة في هذا الموضوع . وشيخه محمد بن أبي يحيى الأسلمي هو أبو عبد الله المدني ... وثقه العجلي ، وأبو داود ، والخليلي ، ... وزاد المحقق في الحاشية توثيق ابن سعد ، وابن معين ، وأحمد ، ... إلى قوله : وإن من شواهد حديث عبد الله بن الزبير المذكور ما سبق تعليقا ... من قول الإمام مالك : ” رأيت عامر بن عبد الله بن الزبير يرفع يديه ، وهو جالس بعد الصلاة يدعو “ . فالظاهر أن عمل عامر هذا أخذه من حديث أبيه عبد الله بن الزبير الذي رواه الأسلمي . انتهى كلام الشيخ .

مجمع صغیر میں ہے :

قال أنس رضي الله عنه : فلقد رأيت رسول الله ﷺ كلما صلى الغداة رفع يديه يدعو عليهم ... (المعجم الصغير للطبراني : ۲ / ۱۹۵ ، دار الفكر)

تفسیر ابن ابی حاتم میں ہے :

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ رفع يده بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة ، فقال : ” اللهم خلص الوليد بن الوليد ... (أخرجه ابن أبي حاتم في تفسيره : ۲۰ / ۳۶۸ / ۵۹۰۷ ، تحت قوله تعالى : ﴿ لَا يَسْتَطِيعُونَ حِيلَةً ﴾ (سورة النساء : الآية : ۹۸))

قلت : وفي اسناده : علي بن زيد بن جدعان وهو ضعيف . قال الشيخ عبد الفتاح أبو غدة في تعليقاته على ” ثلاث رسائل “ (ص : ۱۳۵) : اسناده كالشمس ، لا مغمز فيه إلا من جهة علي بن زيد ، وهو ابن جدعان ، تكلموا فيه من جهة حفظه لكن روى له البخاري في ” الادب المفرد “ ومسلم والاربعة ، وقال ابن عدي بعد أن طال في ترجمته في ” الكامل “ (۵ / ۱۸۴۰ - ۱۸۴۵) : لعلي بن زيد احاديث صالحة ، ولم أر احداً من البصريين وغيرهم امتنعوا من الرواية عنه ، وكان يغالي في التشيع في جملة اهل البصرة ومع ضعفه يكتب حديثه “ . وقال يعقوب بن شيبه : ثقة صالح الحديث والي اللين ماهو ، وقال العجلي : يكتب حديثه ، فمثله يحتمل في الشواهد وابواب الفضائل من غير تردد . انتهى كلام الشيخ . والله ﷻ اعلم .

دعا کے اختتام پر ”سبحان ربک“ کی جگہ ”ربنا“ کہنے کا حکم:

سوال: بہت سے حضرات نماز کے بعد دعا کے اختتام پر ”سبحان ربک رب العزة...“ کی

جگہ ”سبحان ربنا رب العزة...“ پڑھتے ہیں کیا ان الفاظ سے دعا ختم کرنا درست ہے؟ اگر درست ہے تو ”ربنا“ میں تبدیلی کا کیا حکم ہے؟

اجواب: احادیث مبارکہ اور نصوص میں کلمات مذکورہ بالا: ”سبحان ربک رب العزة عما

یصفون وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین“ کے پڑھنے کی بہت فضیلت آئی ہے۔ نیز احادیث مبارکہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ہر کام مثلاً نماز، دعا اور مجلس وغیرہ کا اختتام ان کلمات سے ہو تو اس کی بہت فضیلت ہے۔ البتہ لفظ ربک کو ربنا میں تبدیل کرنا فی نفسہ جائز ہے لیکن منصوص کی رعایت کرنا زیادہ اولیٰ اور افضل ہے اور اس میں رسول اللہ ﷺ کی سنت کی اتباع بھی ہے کہ آپ ﷺ ربک پڑھتے تھے جیسا کہ روایات میں مذکور ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد اللہ بن زید بن أرقم عن أبيہ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ قال: من قال فی دبر صلاة ”سبحان ربک رب العزة عما یصفون وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین“ ثلاث مرات فقد اکتال بالجریب الأوفیٰ من الأجر. (رواہ الطبرانی فی معجمہ الکبیر: ۵/۲۱۱، مکتبۃ العلوم والحکم)

عمل الیوم واللیلۃ میں ہے:

عن أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ أن النبی ﷺ کان إذا فرغ من صلاته قال: لا أدری قبل أن یسلم أو بعد أن یسلم یقول: ”سبحان ربک رب العزة عما یصفون وسلام علی المرسلین والحمد للہ رب العلمین“. (رواہ ابن السنی فی عمل الیوم واللیلۃ: ص ۳۳، باب ما یقول فی دبر صلاة الصبح، دائرة المعارف العثمانیۃ)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ ﷺ غیر مرة ولا مرتین یقول فی آخر صلاته أو حین ینصرف ”سبحان ربک رب العزة عما یصفون وسلام علی المرسلین

والحمد لله رب العلمین“۔ (مصنف ابن أبی شیبہ: ۱/۲۶۹)
تفسیر ماوردی میں ہے:

روی الشعبي قال: قال رسول الله ﷺ ”من سره أن يكتال بالمكيال الأوفى من الأجر يوم القيامة فليقل في آخر مجلسه حين يريد أن يقوم” سبحان رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين“۔ (تفسیر ماوردی: ۵/۷۴۔ وتفسیر ابن ابی حاتم: ۱۰/۳۲۳۴/۱۸۳۲۲)
مصنف عبد الرزاق میں ہے:

قال علي رضي الله عنه: من سره أن يكتال بالمكيال الأوفى فليقل عند فراغه من صلاته ”سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين“۔ (مصنف عبد الرزاق: ۲/۲۳۶/۳۱۹۶)
طبرانی میں ہے:

كنا نعرف انصراف رسول الله ﷺ بقوله: ”سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين“۔ (المعجم الكبير: ۱۱/۱۱۵)
حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن علي رضي الله عنه قال: من أحب أن يكتال بالمكيال الأوفى فليقرأ آخر مجلسه أو حين يقوم ”سبحان ربك رب العزة عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين“۔ (حلیۃ الاولیاء: ۷/۱۲۳، دارالكتاب العربی)

مزید تفصیل ملاحظہ ہو: احکام القرآن للقرطبی: ۱۵/۱۴۱، سورة الصافات۔ والدر المنثور: ۷/۱۴۱،
دارالفکر۔ وروح المعانی: ۲۳/۱۵۹، دارالتراث)

ان الفاظ کا پڑھنا بطور حکایت ہوگا یعنی ہم اللہ تعالیٰ کی بات نقل کرتے ہیں انہوں نے سبحان ربک فرمایا ہے اور ان کے فرمان کے مطابق ہم ان کی پاکیزگی بیان کرتے ہیں، جیسے حدیث میں ”وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ“ اور ”وَأَنَا مِنْ الْمُسْلِمِينَ“ دونوں پڑھ سکتے ہیں۔

حدیث کے الفاظ سے اقتباس جائز ہے۔ ملاحظہ ہو مختصر المعانی میں ہے:

وأما الاقتباس فهو أن يضمن الكلام نظاماً كان أو نشراً شيئاً من القرآن أو الحديث لا على أنه منه..... ولا بأس بتغيير سير في اللفظ المقتبس للوزن وغيره. (مختصر المعاني: ۱/ ۴۵۶).

شیخ جمل نے حاشیہ جلالین میں لکھا ہے: و يغتقر في الاقتباس تغير سير في اللفظ المقتبس كقول بعض المغاربة لما مات له صاحب:

قد كان ما خفت أن يكوناً ☆ إنا إلى الله راجعون

(الفتوحات الالهية حاشية تفسير الجلالين: ۲/ ۶۷۰).

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرح متین آیت ذیل کے بارے میں۔ ﴿فَاطِرُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ أَنْتَ وَلِيِّ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ تُوَفِّي مُسْلِمًا وَالْحَقْنِي بِالصَّالِحِينَ﴾. اگر اس آیت کو کوئی دعا کی جگہ میں جمع کے صیغوں سے پڑھے۔ یعنی ”توفنا مسلماً وألحقنا بالصالحين“۔ تو کیا اس سے کوئی گناہ ہوتا ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ جمع کا صیغہ استعمال کرنا کفریہ کلمات بن جاتے ہیں، تو حکم شرع کو تحریر فرما کر مشکور و ممنون فرمادیں۔

الجواب: یہ اقتباس کی ایک قسم جو کہ اجماعاً جائز ہے۔ قال في خزانة الأدب ثم اعلم أنه يجوز أن يغير لفظ المقتبس منه بزيادة ونقصان أو تقديم أو تأخير أو إبدال الظاهر من المضمرة أو غير ذلك. (هكذا في هوامش عقود الدرر: ص ۴۵۰)۔ فقط (فتاویٰ فریدیہ: ۱/ ۲۴۰، ما يتعلق بالقرآن والتفسير)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تراویح کے بعد قبل الوتر دعا کرنے کا حکم:

سوال: رمضان مبارک میں ہماری مسجد میں وتر کے بعد اجتماعی دعا ہوتی ہے اور بعض احباب نوافل میں مشغول ہوتے ہیں، تو کیا ان کا انتظار کرنا ضروری ہے؟

اجواب: ہمارے اکابر کا طریقہ تراویح کے بعد وتر سے پہلے دعا کرنے کا ہے نہ کہ وتر کے بعد نیز ختم قرآن کے بعد دعا قبول ہوتی ہے لہذا اگر آپ حضرات وتر کے بعد دعا کرنے کے بجائے تراویح کے بعد کر لیں تو زیادہ بہتر ہوگا اور اس میں تمام احباب کی دلجوئی بھی ہوگی اور انتظار کی ضرورت اور مشقت بھی پیش نہیں آئے گی۔ تاہم اگر کوئی شخص دعا میں شریک نہ ہو تو لعن طعن اور اختلاف نہیں کرنا چاہئے اس سے بچنا چاہئے۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

بعد ختم تراویح دعا مانگنا درست ہے اور مستحب ہے اور معمول سلف و خلف ہے۔ پھر وتر کے بعد دعا ضروری نہیں ایک بار کافی ہے۔ یعنی ختم تراویح کے بعد کافی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۵۳/۴) نیز مذکور ہے:

صحیح یہ ہے کہ ختم قرآن کے بعد اور ہمیشہ نماز تراویح کے بعد دعا مسنون و مستحب ہے اور حدیث میں ہے کہ یہ وقت اجابت دعا کا ہے اس لئے معمول ہمارے اکابر کا اور مشائخ کا دعا بعد التراویح و بعد الختم ہے۔ (دارالعلوم دیوبند: ۲۷۱/۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے پہلے مختصر مسئلہ بیان کرنے کا حکم:

سوال: بعض مساجد میں فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے پہلے مختصر مسئلہ یا حدیث سنائی جاتی ہے

بعض لوگ اس پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ سنتوں میں تاخیر کا باعث ہے اور بدعت ہے لہذا اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: فرض نمازوں کے بعد سنتوں سے قبل مختصر مسئلہ بیان کرنے یا حدیث سنانے میں کوئی

حرج نہیں ہے۔ اس کو بدعت کہنا درست نہیں۔ احادیث سے ثابت ہے کہ نبی پاک ﷺ فرض نمازوں کے

بعد اذکار و ادعیہ وغیرہ پڑھتے تھے جس کا ذکر پہلے گذر چکا۔ نیز فرض نماز کے بعد نصیحت کرنا بھی ثابت ہے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم: عن سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ قال: كان النبي ﷺ إذا صلى

صلاة أقبل علينا بوجهه.

وعن زيد بن خالد الجهني رضی اللہ عنہ أنه قال: صلى رسول الله ﷺ صلاة الصبح بالحديبية على

أثر سماء كانت من الليل فلما انصرف أقبل على الناس فقال: هل تدرون ماذا قال ربكم

عز وجل قالوا: الله ورسوله أعلم قال: أصبح من عبادي مؤمن بي وكافر بالكوكب فأما من

قال: مطرنا بفضل الله ورحمته فذلك مؤمن بي وكافر بالكوكب وأما من قال: مطرنا بنوء

كذا وكذا فذلك كافر بي مؤمن بالكوكب. (رواهما البخاری: ۱۱۷/۱، ۸۳۷، ۸۳۸، فیصل)

علامہ عینیؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

والحكمة في استقبال المأمومين أن يعلمهم ما كانوا يحتاجون إليه، كذا قيل قلت: فعلى هذا كان ينبغي أن يفعل هذا من كان حاله مثل حال النبي ﷺ من قصد التعليم والموعظة. (عمدة القاري: ۴/ ۶۱۸، دار الحديث، ملتان۔ وھکذا فی فتح الباری: ۲/ ۳۳۴، دار نشر الکتب الإسلامية)۔
واللہ سبحانہ اعلم۔

حضرت عائشہ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہا“ کی روایت کا مطلب:

سوال: حدیث شریف میں ہے ”کان النبی ﷺ لا یقعد بعد السلام إلا مقدار ما یقول: ”اللہم أنت السلام.....“ اس روایت کا کیا جواب ہے؟ کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ زیادہ دیر نہیں بیٹھنا چاہئے۔
الجواب: علماء نے اس کے چند جوابات دئے ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

(۱) یہ روایت ان روایات صحیحہ کثیرہ کے مخالف ہے جو بکثرت آنحضرت ﷺ سے اس کے خلاف منقول ہیں۔
(۲) یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس کی سند میں تین راویوں پر کلام ہے (۱) ابو خالد الأحمر (۲) ابو معاویہ الضمری (۳) عاصم بن سلیمان الاحول۔

(۳) اس حدیث شریف میں لفظ ”لا یقعد“ ہے ”لم یقرأ“ نہیں ہے تو ہو سکتا ہے کہ اتنی مقدار بیٹھ کر پڑھتے ہو اور بقیہ اذکار کھڑے ہونے کی حالت میں پورے کرتے ہو۔

(۴) اس حدیث میں حقیقی مساوات مراد نہیں ہے، بلکہ ایک اندازہ ہے لہذا اس کے بقدر دوسرے اذکار کا پڑھنا جائز ہوگا۔

(۵) یہ بھی ممکن ہے کہ جانب قبلہ میں اتنی مقدار بیٹھتے تھے پھر مقتدیوں کی طرف متوجہ ہو کر باقی اذکار پورے فرماتے تھے۔

ملاحظہ ہوا التحفۃ المرغوبۃ میں ہے:

إن قيل: ورد في حديث مسلم عن عائشة رضي الله تعالى عنها..... فما الجواب عنه؟

قلت: لنا أجوبة أربعة:

الجواب الأول: إن هذا الحديث سنده ضعيف، لأن مداره على ثلاثة رجال:

الأول: أبو خالد الأحمر:..... اتفق أهل العلم بالنقل أن أبا خالد لم يكن حافظاً وأنه روى

أحاديث عن الأعمش وغيره لم يتابع عليها، وقال ابن معين: أبو خالد صدوق لكنه ليس بحجة، وقال أبو هشام الرفاعي: هو في الأصل صدوق لكنه إنما أتى من سوء حفظه فيغلط ويخطئ.

والثاني: أبو معاوية الضرير،..... قال: عبد الله بن أحمد سمعت أبي يقول: أبو معاوية الضرير في غير حديثه عن الأعمش مضطرب، لا يحفظها حفظاً جيداً، وقال ابن معين: كان يروى عن عبد الله بن عمر مناكير، وقال أبو داود: كان أبو معاوية مرجئاً وقال مرة: كان رئيس المرجئة بالكوفة،.....

قلت: ومعلوم أن هذا الحديث لم يروه أبو معاوية عن الأعمش، بل عن عاصم الأحول فيكون مضطرباً.

الثالث: عاصم بن سليمان الأحول..... عن يحيى بن سعيد القطان: لم يكن بالحافظ وقال إدريس: أنا لا أروى عنه شيئاً، وتركه وهيب لأنه أنكر بعض سيرته.

الجواب الثاني: إن لفظه أنه لم يقعد، وليس أنه لم يقرأ، فجاز أن يكون يقعد هذا القدر ثم يأتي بالأذكار قائماً.

الجواب الثالث: إن هذا الحديث معارض لجميع الأحاديث الواردة في الذكر والدعاء بعد المكتوبة، المتقدم ذكرها..... فترجح تلك الأحاديث لكون كثير منها مخرجة في "الصحيحين" وما في "الصحيحين" أصح مما في "صحيح مسلم".

الجواب الرابع: إن قولها: "إلا مقدار ما يقول: "اللهم أنت السلام" ليس المراد به المساواة التحقيقية بل التقريبية..... (مختصر التحفة المرغوبة في أفضلية الدعاء بعد المكتوبة للشيخ محمد

هاشم السندی: ص ۴۴، المطبوعات الإسلامية بحلب)

شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

وقول عائشة رضي الله تعالى عنها مقدار ما يقول..... يفيد أن ليس المراد أنه كان يقول ذلك بعينه بل كان يقعد زماناً يسع ذلك المقدار ونحوه من القول تقريباً فلا ينافي ما في الصحيحين عن المغيرة رضي الله عنه أنه رضي الله عنه كان يقول في دبر صلاة مكتوبة: "لا إله إلا الله وحده

لا شریک له.....“ لأن المقدار المذكور من حيث التقريب دون التحديد قد يسع كل واحد من نحو هذه الأذکار لعدم التفاوت الكثير بينهما وكون التقدير بالتقريب في التخمين دون التحديد والتحقيق. واللّٰهُ أعلم. (شرح منية المصلی: ص ۳۴۲، سهیل اکیڈمی)

مزید ملاحظہ ہو: ”النفائس المرغوبة فی حکم الدعاء بعد المكتوبة“ ص ۱۲، فصل سوم، از مفتی کفایت اللہ صاحبؒ، کراچی۔ واللّٰهُ اعلم۔

فرض نماز کے بعد امام کس طرف رخ کر کے چلا جائے؟

سوال: فرض نماز کے بعد امام کس طرف رخ کر کے چلا جائے؟

الجواب: امام کو اختیار ہے جس طرف چاہے رخ کرے مگر داہنی طرف سے افضل ہے، اس لئے

کہ آپ ﷺ ہر کارِ خیر میں داہنی جانب پسند فرماتے تھے۔ مگر گاہے گاہے ترک بھی مناسب ہے تاکہ لوگ اس کو واجب نہ سمجھیں۔

ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عن أنس رضي الله عنه قال: كان النبي ﷺ ينصرف عن يمينه. رواه مسلم۔

وعن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه لقد رأيت رسول الله ﷺ كثيراً ينصرف عن يساره. متفق عليه۔

وعن البراء رضي الله عنه قال: كنا إذا صلينا خلف رسول الله ﷺ أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه قال: فسمعتة يقول: ”رب قني عذابك يوم تبعث أو تجمع عبادك. رواه

مسلم۔ (مشکوٰۃ شریف: ۱/۸۷، باب الدعاء فی التشہد، قدیمی)

ترمذی شریف میں ہے:

عن قبيصة بن هلب عن أبيه رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يؤمنا فينصرف على جانبيه جميعاً على يمينه وعلى شماله..... قال أبو عيسى: حديث هلب حديث حسن والعمل عليه

عند أهل العلم أنه ينصرف على أي جانبيه شاء إن شاء عن يمينه وإن شاء عن يساره وقد صح الأمران عن رسول الله ﷺ. (ترمذی شریف: ۱/۶۶، باب ماجاء فی الانصراف عن يمينه وعن

(یسارہ، فیصل)

درمختار میں ہے: وخیره فی المنیۃ: بین تحویلہ یمیناً و شمالاً و اماماً و خلفاً و ذہابہ لبتہ، و استقبالہ الناس بوجہہ ولودون عشرة. وفی الشامی: لکن التخییر فی المنیۃ ہوأنہ إن کان فی صلاۃ لا تطوع بعدها، فإن شاء انحرف عن یمینہ أو یسارہ أو ذہب إلى حوائجہ و استقبال الناس بوجہہ، وإن کان بعدها تطوع وقام یصلیہ یتقدم أو یتاخر أو ینحرف یمیناً أو شمالاً أو یدہب إلى بیتہ فیتطوع ثمہ،..... بل فی شرح المنیۃ إن انحرفہ عن یمینہ أولى، وأیدہ بحديث فی صحیح مسلم..... و ذکرہ النووی أنه عند استواء الجهتين فی الحاجة وعدمها، فاليمين أفضل لعموم الأحاديث المصرحة بفضل اليمين فی باب المکارم ونحوها كما فی الحلیۃ. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۵۳۱، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا مصلیوں کی طرف پھرنے کا حکم:

سوال: فتاویٰ دارالعلوم زکریا (۱۷۰/۲) میں یہ مسئلہ تحریر شدہ ہے کہ بہتر یہ ہے کہ امام بجانب راست مقتدیوں کی طرف پھر جائے، کیا راست سے مصلیوں کی جانب راست مراد ہے یا قبلہ کی جانب راست مراد ہے جو فقہاء کے نزدیک مصلیوں کی جانب چپ ہے؟

الجواب: یاد رہے کہ کسی جانب کو اپنے اوپر لازم کرنا درست نہیں، بلکہ دونوں جانب پھرنے کو درست سمجھنا چاہئے، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں مذکور ہے کہ جس نے ایک جانب کو لازم کر دیا یعنی جانب راست اس نے اپنی نماز میں شیطان کا حصہ رکھا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم چپ و راست دونوں جانب سے مڑتے اور تشریف لے جاتے تھے، (مسلم شریف: ۱/ ۲۴۷، شرح مسلم: ۱/ ۲۴۷) بیہقی کی سنن کبریٰ میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بغیر جوتے اور جوتوں سمیت اور کھڑے ہو کر اور بیٹھ کر نماز پڑھتے تھے، اور دائیں اور بائیں جانب سے تشریف لے جاتے تھے، (سنن کبریٰ: ۲/ ۲۹۵) ابن ماجہ شریف (ص ۶۶) میں بھی یہی مضمون ہے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کا یہی عمل تھا اور جو جانب یمین کو بہت زیادہ اہمیت دیتے تھے ان پر اعتراض کرتے تھے۔ (بخاری شریف: ۱/ ۱۱۸)، واسع بن حبان کہتے ہیں کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ دیوار سے تکیہ لگائے بیٹھے تھے میں نماز سے فارغ ہو کر بائیں جانب سے مڑ کر ان کے پاس آیا انہوں نے سبب پوچھا کیوں یمین سے نہیں آئے میں نے کہا آپ کی طرف

مڑنے کا ارادہ تھا ابن عمر رضی اللہ عنہ نے کہا ٹھیک کیا بعض لوگ دائیں جانب کو لازم سمجھتے ہیں، یہ تو آپ کی مرضی ہے دائیں جانب سے مڑے یا بائیں جانب سے۔ (موطا مالک ۱۵۵) ترمذی میں بھی یہی مذکور ہے۔ (۶۶/۱)، لیکن بائیں ہمہ بہتر یہ ہے کہ یمن کو ترجیح دے حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اکثر جانب یمن سے مڑتے تھے، (مسلم ۱/۲۴۷) امام نووی نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ یمن بہتر ہے کیونکہ عام احادیث کا یہی مدلول ہے، (شرح مسلم ۱/۲۴۷) اوجز میں ہے کہ حسن نماز سے بجانب یمن مڑنے کو پسند کرتے تھے، (اوجز: ۳/۴۹۷) اب یمن سے کوئی جانب مراد ہے تو شامی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ شرح منیہ میں ہے کہ مصلی کے یمن کا اعتبار ہے: **فی شرح المنیة: أن انحرافه عن يمينه أولى وأيده بحديث في صحيح مسلم .** (شامی: ۱/۵۳۱)۔

مسلم میں ہے: **عن البراء رضی اللہ عنہ قال: كنا إذا صلينا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم أحببنا أن نكون عن يمينه يقبل علينا بوجهه .** (مسلم ۱/۲۴۷)۔
مراقی الفلاح میں ہے:

وإن شاء انحرف عن يمينه وجعل القبلة عن يساره، وهذا أولى. (مراقی الفلاح: ص ۱۱۷)۔
اس کے بعد اگر گھر جانا چاہتا ہے تو کس طرف سے جانا چاہئے تو امام نووی نے لکھا ہے کہ اگر دونوں جانب اس کے لیے برابر ہوں کسی ایک جانب حاجت نہیں تو یمن بہتر ہے اور شامی نے اس کو نقل کر کے تسلیم کیا ہے۔ (۱/۵۳۱)، احسن الفتاویٰ میں بھی لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے جانے میں اور مقتدیوں کی طرف انصراف میں تیامن پسند فرماتے تھے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۶۸)۔

مولانا ظفر احمد عثمانی نے یہ فرمایا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مقتدیوں کی طرف رخ فرماتے وقت جانب یمن سے مڑتے تھے، اور گھر تشریف لے جاتے وقت جانب یسار یعنی مصلیوں کے یسار کو اختیار فرماتے۔ ”چونکہ مکانات اس طرف تھے“ اور یہی یمن قبلہ اور یسار مصلی ہے تو حضرت کی رائے یہ ہے کہ اگر کوئی گھر میں سنت پڑھنا چاہتا ہو تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت اختیار کر کے قبلہ کے یمن جو مصلیوں کا یسار ہے اس کو اختیار کرنا بہتر ہے۔ (اعلاء السنن: ۳/۱۸۶-۱۹۱۳)۔ واللہ اعلم۔

نماز کے بعد دعا کے لئے مقتدیوں کی طرف رخ کرنے کا حکم:

سوال: فرض نمازوں کی دو قسمیں ہیں بعض وہ ہیں جن کے بعد سنتیں ہیں بعض وہ ہیں جن کے بعد

سنتیں نہیں، ان دونوں کے بعد امام کو مقتدیوں کی طرف رخ کر کے بیٹھنا چاہئے یا قبلہ رخ بیٹھنا چاہئے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں امام کو تمام نمازوں کے بعد مقتدیوں کی طرف رخ کر کے بیٹھنا

چاہئے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

باب يستقبل الإمام الناس إذا سلم..... عن سمرة رضی اللہ عنہ قال: كان النبي ﷺ إذا صلى صلاة

أقبل علينا بوجهه. (رواه البخاری: ۱/۱۸۱، فیصل)

قال العلامة العینی فی شرح هذا الحديث:

والحكمة في استقبال المأمومين أن يعلمهم ما كانوا يحتاجون إليه، كذا قيل قلت: فعلى

هذا كان ينبغي أن يفعل هذا من كان حاله مثل حال النبي ﷺ من قصد التعليم والموعدة،

وقيل: الحكمة فيه تعريف الداخل بأن الصلاة انقضت إذ لو استمر الإمام على حاله لأوهم أنه

في التشهد مثلاً. (عمدة القاری: ۴/۶۱۸ دار الحديث، ملتان)

وقال في موضع آخر في شرح هذا الحديث:

وفيه استحباب إقبال الإمام بعد سلامه على أصحابه. (عمدة القاری: ۶/۲۹۹، دار الحديث

ملتان)

فیض الباری میں ہے:

اعلم أن الإمام إن أراد الانصراف إلى بيته سلم وانصرف وإن أراد القعود فالسنة له أن

يستقبل القوم جزماً، وبه جزم المصنف وصرح به الجوزجاني في مبسوطه. (فیض الباری: ۲/

۳۱۶/

حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے خزان السنن میں فرمایا:

نماز سے سلام پھیرنے کے بعد امام سیدھا مقتدیوں کی طرف رخ پھیر کر بیٹھے۔

قال في البحر الرائق: إن كان إماماً وكانت صلاة يتنفل بعدها فإنه يقوم ويتحول عن

مكانه إما يمينه أو يسرة أو خلفه والجلوس مستقبلاً بدعة وإن كان لا يتنفل بعدها يقعد مكانه وإن شاء انحرف يميناً وإن شاء استقبله بوجهه إلا أن يكون بحدائه مصل سواء كان في الصف الأول أو في الأخير والاستقبال إلى المصلي مكروه. (البحر الرائق: ۱/۳۳۵، كوثنة) اور جن ادعیه کا ذکر حدیث میں آتا ہے امام ان کو مقتدیوں کی طرف بیٹھ کر پڑھے۔

المتانة في مرمة الخزانة: (ص ۱۷۹) میں ہے: وقد ثبت أنه ﷺ كان إذا صلى أقبل على أصحابه بوجهه فيحمل ما ورد من الدعاء بعد السلام على أنه كان يقوله بعد أن يقبل على أصحابه بوجهه الشريف فقد كان عليه الصلاة والسلام يسرع الاستقبال إلى المأمومين فكان ينصرف عن يمينه ويساره. (خزائن السنن: ۱۳۴، ۱۳۵) ترمذی شریف میں ہے:

ولا يؤم قوماً فيخص نفسه بدعوة دونهم فإن فعل فقد خانهم. (رواه الترمذی: ۸۲/۱) اس روایت سے بھی اشارہ معلوم ہوتا ہے کہ مقتدیوں کی طرف توجہ کر کے دعا میں سب کو شامل کرے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض نماز کے بعد ”اللہم أنت السلام...“ کے علاوہ دعا کا حکم:

سوال: اگر فرض نماز کے بعد بیٹھ کر ”اللہم أنت السلام“ الخ کے علاوہ کوئی اور دعا پڑھے

مثلاً ”اللہم انی أعوذ بک من عذاب جہنم“ تو اس کا کیا حکم ہے؟

اجواب: احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ فرض نماز کے بعد مختصر دعا فرماتے تھے اس

میں کبھی ”اللہم أنت السلام“ اور کبھی دوسری دعا لہذا ”اللہم انی أعوذ بک من عذاب جہنم“ بھی پڑھ سکتے ہیں، نیز اس کے علاوہ بھی دیگر ادعیه پڑھنا جائز ہے اور ماثور کا اتباع اولیٰ ہے بعض شارحین نے یہ تاویل کی ہے کہ ”اللہم أنت السلام“ کی مقدار میں قبلہ کی طرف متوجہ رہتے تھے بعد میں مصلیوں کی طرف چہرہ مبارک پھیرتے تھے۔ معارف السنن میں ہے:

وحدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا لم يقعد إلا مقدار ما يقول: ”اللہم أنت السلام“ نص صریح فی المراد وما يتخایل أنه لم يخالفه لم يقو قوته أولم تلزم دلالتہ علی ما يخالفه فوجب اتباع هذا النص، ثم إن ذلك تقرب، فقد یزید قليلاً وقد ینقص قليلاً، وقد یدرج

وقد یرتل ثم إنه لم یثبت مواظبته علی ذکر خاص، فكان یقول تارة هذا وتارة ذلك.....

(معارف السنن: ۳/۱۱۹، بیان الأذکار بعد السلام، سعید کمبنی)

بخاری شریف میں ہے:

عن مغيرة بن شعبة رضی اللہ عنہ أن النبی ﷺ كان یقول فی دبر کل صلاة مكتوبة: ”لا إله إلا الله وحده لا شریک له له الملك وله الحمد وهو علی کل شیء قدير اللهم لا مانع لما أعطیت ولا معطى لما منعت ولا ینفع ذا الجد منك الجد“۔ (بخاری شریف: ۱/۱۱۶، باب الذکر بعد الصلاة) ترمذی شریف میں ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کان رسول الله ﷺ إذا سلم لا یقعد إلا مقدار ما یقول اللهم أنت السلام..... الخ، وفی رواية عن النبی ﷺ أنه کان یقول بعد التسليم: ”لا إله إلا الله وحده..... اللهم لا مانع لما أعطیت.....“ وروی أنه کان یقول: ”سبحان ربک رب العزة عما یصفون و سلام علی المرسلین والحمد لله رب العلمین“۔ (ترمذی شریف: ۱/۶۶، باب ما یقول إذا سلم)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

فرائض کے بعد سنن میں مشغول ہونا اولیٰ ہے:

سوال: جن فرائض کے بعد سنتیں ہیں بعض ائمہ حضرات اس کے بعد لمبی لمبی جہری دعائیں کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

اجواب: جن فرائض کے بعد سنتیں ہیں ان فرائض کے بعد مختصر دعا پراکتفاء کر کے سنن ونوافل میں مشغول ہونا اولیٰ ہے، لہذا جو ائمہ لمبی لمبی دعائیں کرتے ہیں ان کو اس طرح نہیں کرنا چاہئے تاکہ سنت اور فرائض میں زیادہ فاصلہ نہ ہو نیز مسبوقین کی نماز میں خلل بھی نہ ہو۔

ملاحظہ ہو محدث العصر علامہ حضرت بنوریٰ معارف السنن میں فرماتے ہیں:

قال الشيخ فی فتح القدير فی ”باب النفل ۱/۳۱۳، ۳۱۴“ ما ملخصه: أن المسنون عدم الفصل بين الفريضة والسنن إلا قدر ما یقول: ”اللهم أنت السلام كما فی حدیث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا عند مسلم والترمذی وهو الذی ذکره فی شرح الحاکم الشهيد و ذکره

البقالی... وماتبت عنه أنه ﷺ أنه كان يقول: "لا إله إلا الله وحده لا شريك له الخ" وأنه أرشد فقراء المهاجرين إلى التسبيحات وأخواتها ثلاثاً وثلاثين وغير ذلك دبر الصلاة فلا يقتضي وصلها بالفريضة بل يصح كونها دبر الصلاة إذا كان عقيب السنة من غير اشتغال بما هو ليس من توابع الصلاة... وما ذكره الحلواني من أنه لا بأس بأن يقرأ الأوراد بين الفريضة والسنة فمفاده أيضاً أن الأولى أن لا يقرأها... انتهى ملخصاً... وتحقيق الشيخ ابن الهمام هذا يطمئن إليه القلب أكثر مما يطمئن إلى ما أفاده الشاه ولي الله في "حجة الله البالغة" في أذكار الصلاة من الجزء الثاني من ذكره أذكراً كثيرة ثم قال: الأولى أن يأتي بها قبل الرواتب الخ... (معارف السنن: ۱۱۸/۳-۱۱۹، باب ما يقول إذا سلم، سعيد كمبني)

در مختار میں ہے:

ويكره تأخير السنة إلا بقدر اللهم أنت السلام الخ قال الحلواني: لا بأس بالفصل بالأوراد واختاره الكمال، قال الحلبي إن أريد بالكراهة التنزيهية ارتفع الاختلاف قلت: وفي حفظي حملة على القليل، وفي الشامي: قوله لا بأس بالفصل الوارد أي القليلة التي بمقدار اللهم أنت السلام. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۵۳۱، سعيد- وحاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح: ۳۱۱، قديمي- وفتاوى محمودية: ۵/۶۸۰، جامعہ فاروقیہ)- واللہ سبحانہ اعلم۔

فرائض اور سنن کے درمیان اذکار مسنونہ پڑھنے کا حکم:

سوال: کیا اکابر میں سے کسی نے فرائض کے بعد سنتوں سے پہلے تسبیحاتِ فاطمی اور اذکارِ مسنونہ

پڑھنے کو ترجیح دی ہے یا نہیں؟

اجواب: ہمارے بزرگوں میں سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی، شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر

احمد عثمانی، شیخ محمد ہاشم توی سندی، اور حضرت شیخ عبدالفتاح ابو غدہ رحمہم اللہ تعالیٰ، ان حضرات نے فرائض کے بعد سنتوں سے پہلے اذکارِ مسنونہ پڑھنے کو ترجیح دی ہے۔

ملاحظہ ہو حضرت شاہ ولی اللہ "حجة الله البالغة" میں فرماتے ہیں:

والأدعية كلها بمنزلة أحرف القرآن، من قرأ منها شيئاً فاز بالثواب الموعود، والأولى

أن يأتي بهذه الأذكار قبل الرواتب، فإنها جاء في بعض الأذكار ما يدل على ذلك نصاً، كقوله: من قال قبل أن ينصرف ويشي رجله من صلاة المغرب والصبح: "لا إله إلا الله..... الخ، وكقول الراوى: كان إذا سلم من صلاته يقول بصوته الأعلى: لا إله إلا الله..... الخ، قال ابن عباس رضي الله عنه: كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله ﷺ بالتكبير، وفي بعضها ما يدل ظاهراً كقوله: دبر كل صلاة، وأما قول عائشة رضي الله تعالى عنها: كان إذا سلم لم يقعد إلا مقدار ما يقول: "اللهم أنت السلام..... الخ، فيحتمل وجوهاً:

منها: أنه كان لا يقعد بهيئة الصلاة إلا هذا القدر، ولكنه يتيامن ويتياسر، أو يقبل على القوم بوجهه، فيأتي بالأذكار، لتلايظن الظان أن الأذكار من الصلاة.

ومنها: أنه كان حيناً بعد حين يترك الأذكار غير هذه الكلمات، يعلمهم أنها ليست فريضة، وإنما مقتضى هذا كان وجود هذا الفعل كثيراً، لا مرة ولا مرتين، ولا المواظبة، والأصل في الرواتب أن يأتي بهافي بيته، والسرفى ذلك كله أن يقع الفصل بين الفرض والنوافل بماليس من جنسها، وأن يكون فصلاً معتداً به يدرك بادی الرأي، وهو قول عمر رضي الله عنه لمن أراد أن يشفع بعد المكتوبة: اجلس فإنه لم يهلك أهل الكتاب إلا أنه لم يكن بين صلواتهم فصل، فقال النبي ﷺ: "أصاب الله بك يا ابن الخطاب" وقوله ﷺ: "اجعلوها في بيوتكم". (حجة الله البالغة: ۲/ ۵۱-۵۲، مكتبة حجاز ديوبند)

شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ "فتح الملہم" میں شاہ ولی اللہ کی مذکورہ بالا عبارت ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

قلت: فالإتيان بشيء من الأذكار والأدعية الماثورة بعد الفرائض متصلاً بها هو الراجح في نظري، فإنه يفيد فصلاً زمانياً بين الفريضة والنافلة، كما أن التحول من موضع الفريضة يفيد فصلاً مكانياً، والله أعلم. (فتح الملهم: ۴/ ۲۴۸، باب استحباب الذكر بعد الصلاة)

شیخ محمد ہاشم تنوی سندی رحمۃ اللہ علیہ "مختصر التحفة المرغوبة" میں فرماتے ہیں:

قد علمت مما ذكرنا في الباب الأول أن أصل الدعاء بعد المكتوبة سنة مستحبة، بقي الكلام في أن الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة هل هو مكروه أم لا؟

فنقول: الأحادیث التي قدمناها في الباب الأول كلها تدل بظاهرها أن دعاء النبي ﷺ كان بعد السلام مباشرة، قبل أن يصلي السنن الرواتب، كما هو المتبادر من قول رواة تلك الأحاديث: (إذا سلم)، (إذا انصرف)، و(إذا) هذه للمتبادرة، (دبر كل صلاة مكتوبة)، ونحو ذلك من الألفاظ.

وكثير من تلك الأحاديث يصرح رواتها من الصحابة بأنهم سمعوا النبي ﷺ يدعو بتلك الدعوات بعد المكتوبة، ومعلوم أن النبي ﷺ كان من هديه أداء السنن الرواتب والنوافل في البيت، دون المسجد، فلولا أن النبي ﷺ أتى بتلك الدعوات بعد المكتوبة مباشرة، قبل أن ينصرف إلى بيته لما سمعوها من النبي ﷺ، كما هو ظاهر.

وأما أن النبي ﷺ كان يصلي السنن والنوافل في البيت فتدل عليه أحاديث: ذكر منها أربعة. (مختصر التحفة المرغوبة للشيخ محمد هاشم التتوي السندی: ص ۴۱-۴۶، الباب الثاني في أن الدعاء بعد المكتوبة قبل السنة جائز بلا كراهة بل هو أفضل من أن يكون بعد السنة، مندرجة في "ثلاث رسائل في استحباب الدعاء ورفع اليدين فيه بعد الصلوات المكتوبة" حلب) - واللهم أعلم -

نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنے کا ثبوت:

سوال: نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر دعا پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز کے بعد پیشانی پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھنا: "بسم الله الذي لا اله الا هو الرحمن

الرحيم، اللهم اذهب عني الهم والحزن" نبی پاک ﷺ سے ثابت ہے اور پڑھنا چاہئے اگرچہ حدیث ضعیف ہے۔ ملاحظہ ہو حلیۃ الاولیاء میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ إذا سلم من صلاته مسح جبهته بيده اليمنى وقال: "بسم الله الذي لا اله الا هو الرحمن الرحيم، اللهم اذهب عني الهم والحزن" غريب من حديث معاوية تفرد به عنه زيد العمى وهو أبو الحواري زيد بن الحواري بصرى فيه لين. (حلیۃ الاولیاء: ۲/۳۰۱، فی ترجمۃ معاویۃ بن قرۃ، دار الفکر)

مزید ملاحظہ ہو: عمل الیوم واللیلۃ: ص ۳۱، باب ما یقول فی دبر صلاۃ الصبح۔ ومجمع الزوائد: ۱۰

۱۱۰/، باب الدعاء فی الصلاة وبعدها، وقال الهیثمی: رواه الطبرانی فی الأوسط و البزار بنحوه بأسانید وفیه زید العمی وقد وثقه غیر واحد وضعفه الجمهور، وبقیة رجال أحد اسنادی الطبرانی ثقات، وفی بعضهم خلاف، دار الفکر۔ والدعاء للطبرانی: ۱/ ۲۱۰۔ ومعجم الأوسط للطبرانی: ۳/ ۲۴۳/ ۲۵۲۰، مکتبة المعارف الریاض۔ (اس روایت کی تحقیق جلد اول کے ”ابواب الحدیث“ میں گذر چکی)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

فرائض کے بعد سر پر ہاتھ رکھ کر یہ دعا پڑھنا ”بسم اللہ..... حصن حصین میں ہے اور حدیث اس بارے میں منقول ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲/ ۲۱۱، مدلل و مکمل، دارالاشاعت۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۱۰۲، باب سنن الصلاة، دارالعلوم حقانیہ)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

دعا میں بحق فلان کہنے کا حکم:

سوال: دعا میں بحق فلان کہنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: دعا میں بحق فلان کہنا دو اعتبار سے ہے ایک یہ ہے کہ بحق فلان سے یہ مراد لیں کہ جو عقلاً و ذاتاً اللہ تعالیٰ پر واجب اور لازم ہے، تو یہ ناجائز ہے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ پر کسی مخلوق کا کوئی حق واجب اور لازم نہیں، بلکہ ”ہمارا وجود بھی اسی کے کرم کا صدقہ ہے یہ قدم اٹھتے نہیں اٹھائے جاتے ہیں“۔ فقہاء کی عبارات بھی اسی پر محمول ہیں۔ لیکن اگر بحق فلان سے یہ مراد لیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے خود اپنے اوپر جو لازم کیا ہے یا حق سے برکت و حرمت مراد لیں تو پھر یہ توسل اور وسیلہ کے قبیل سے ہوگا، اور دعا میں توسل ہمارے علماء کے ہاں جائز بلکہ ”أرجی للإجابة“ ہے۔

بعض روایات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، اگرچہ روایات کمزور اور ضعیف ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

أخرج ابن ماجه فی ”سننه“ (۷۷۸) عن أبي سعيد الخدريؓ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: من خرج من بيته إلى الصلاة، فقال: اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك وأسألك بحق ممشي هذا، فإني لم أخرج أشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة، خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك، فأسألك أن تعيذني من النار وأن تغفر لي ذنوبي؛ إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت. أقبل الله بوجهه واستغفر له سبعون ألف ملك. قال

محمد فؤاد عبد الباقي فی تعلیقه : فی ” الزائد “ هذا إسناد مسلسل بالضعفاء ، عطية هو العوفي وفضيل بن مرزوق والفضل بن الموفق كلهم ضعفاء لكن رواه ابن خزيمة في صحيحه من طريق فضيل بن مرزوق فهو صحيح عنده .

وأخرج أيضاً أحمد في ”مسنده“ (۱۱۱۷۲)، قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف، وابن أبي شيبة في ”مصنفه“ (۲۹۸۱۲)، وابن بشران في ”أمالیه“ (۷۵۳)، وابن الجعد في ”مسنده“ (۲۰۳۱)، وابن المنذر في ”الأوسط“ (۱۷۴۵)، والعراقي في ”تخريج الإحياء“ (۳۳۲/۱)، الباب الخامس في الادعية) وحسنه .

قلت: إسناده ضعيف جداً ، آفته عطية العوفي . قال ابن الجوزي في ”الضعفاء“ (۱۸۰/۲): عطية بن سعيد، أبو الحسن ، الكوفي : ضعفه الثوري ، وهشيم ، ويحيى ، وأحمد ، والرازي ، والنسائي . وقال ابن حبان : سمع من أبي سعيد الخدري أحاديث فلما مات جعل يجالس الكلبي فإذا قال الكلبي : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حفظ ذلك ورواه عنه وكناه أبا سعيد فيظن أنه أراد ”الخدري“ وإنما أراد ”الكلبي“ لا يحل كتب حديثه إلا على التعجب .

وفي رواية عن عمرو بن عطية العوفي عن أبيه عن أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول إذا قضى صلاته: ”اللهم إني أسألك بحق السائلين عليك فإن للسائلين عليك حقاً أيما عبد أو أمة من أهل البر والبحر تقبلت دعوتهم واستجبت دعاءهم أن تشركننا في صالح ما يدعونك وأن تشركنهم في صالح ما ندعوك وأن تعافينا وإياهم وأن تقبل منا ومنهم وأن تجاوز عنا وعنهم فإننا آمنا بما أنزلت واتبعنا الرسول فاكتمنا مع الشاهدين“؛ وكان يقول: لا يتكلم بها أحد من خلق الله إلا أشركه الله في دعوة أهل بحرهم وأهل برهم وهو مكانه. الديلمي، قال: في المغني: عمرو بن عطية العوفي ضعفه الدارقطني . (جامع الاحاديث للامام السيوطي، رقم: ۴۱۸۰۲).

قلت: إسناده ضعيف ، لضعف عطية وابنه عمرو .

وفي رواية عن عمرو بن علي: إذا شجاك شيطان أو سلطان فقل يا من يكفي من كل

أحد ولا يكفي منه أحد يا أحد من لا أحد له يا سند من لا سند له انقطع الرجاء إلا منك
فاكفني مما أنا فيه وأعني ما أنا عليه مما قد نزل بي بجاه وجهك الكريم وبحق محمد
صلى الله عليه وسلم عليك آمين. (كنز العمال، رقم: ۳۴۲۵، عن الديلمي).

و كذا في "الفردوس بمأثور الخطاب" (۱۲۸۲)، و جامع الأحاديث للإمام السيوطي
(۲۱۷۲) وعزاه السيوطي للديلمي عن عمر وعلي معاً.

فتح باب العناية میں ہے:

قيل : ويحرم أن يقول في دعائه: بحق فلان ، نبياً كان أو ولياً أو بحق البيت أو
المشعر الحرام ، لأنه لا حق للخلق على الله، لكن قد يقال: إنه لا حق لهم وجوباً من أصله،
لكن الله سبحانه جعل لهم حقاً من فضله ، أو يراد بالحق الحرمة والعظمة ، فيكون من باب
الوسيلة ، وقد قال الله تعالى: ﴿ وابتغوا إليه الوسيلة ﴾ (المائدة: ۳۵) وقد عد من آداب
الدعاء: التوسل بالأنبياء والأولياء على ما في "الحصن الحصين" : وجاء في رواية : اللهم
إني أسألك بحق السائلين... الخ. (فتح باب العناية: ۵/۴).

فتاویٰ شامی میں ہے:

وقال السبكي: يحسن التوسل بالنبي إلى ربه ولم ينكره أحد من السلف ولا الخلف
إلا ابن تيمية فابتدع ما لم يقله عالم قبله. (رد المحتار: ۳۹۷/۶، سعيد).

علامہ شامی نے اگرچہ اس قسم کی چند عبارات نقل فرمائی ہے لیکن خود علامہ شامی کا رجحان دعا میں لفظ
"بحق فلان" کے استعمال میں کراہت کی جانب ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں:

أقول: لكن هذه كلها احتمالات مخالفة للظاهر المتبادر من هذا اللفظ ومجرد إيهام
اللفظ ما لا يجوز كاف في المنع. (فتاویٰ شامی: ۳۹۷/۶، سعيد).

تکملہ عمدۃ الرعاۃ میں ہے:

قوله: ولا حق لأحد على الله تعالى... وقلنا ليس للمخلوق العاجز على الخالق القادر
حق لكنه بكمال لطفه عبر العطيات بالحق أي كائنة ثابتة واجبة كالحقوق وقال العلامة
الشامي: أراد بالحق الحرمة والعظمة فيكون من باب والوسائل قد أمرنا بها بابتغوا إليه

الوسيلة، وعد صاحب الحصن التوسل من آداب الدعاء والآثار فيه كثيرة معمولية. (تكملة عمدة الرعاية: ۴/ ۵۹، کتاب الکراهیة).

اکثر فقہائے کرام نے مکروہ تحریر فرمایا ہے۔ درج ذیل کتب میں ملاحظہ فرمائیں:

(البحر الرائق: ۸/ ۲۰۷، کوئٹہ، والاختیار لتعلیل المختار: ۴/ ۱۷۵، کتاب الکراهیة، والفتاویٰ الہندیة: ۵/ ۳۱۸،

والفتاویٰ السراجیة، ص ۳۱۷، کتاب الکراهیة، والہدایة: ۴/ ۴۷۵، کتاب الکراهیة، وتبیین الحقائق: ۶/ ۳۱، دارالکتب الاسلامی، وفتح القدیر، والعناية، کتاب الکراهیة).

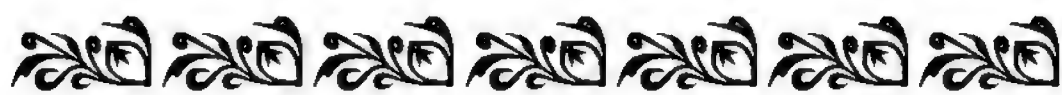
ان فقہاء کے کراہت کے قول کی وجہ فتاویٰ شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ میں درج ہے، ملاحظہ ہو:

فتاویٰ شیخ الاسلام میں ہے:

معتزلہ چونکہ عدل اور اصلاح کو اللہ تعالیٰ پر عقلاً واجب قرار دیتے ہیں اس لیے غفران اہل تو حید اللہ تعالیٰ پر عقلاً واجب کہتے ہیں اور یہ حق بندوں کا اس پر لازم باللزم العقلی قرار دیتے ہیں، اور اہل سنت والجماعت کسی فعل کو اللہ تعالیٰ پر عقلاً اور ذاتاً واجب نہیں کہتے، اس لیے یہ دعا کرنا ”اللہم انی أسألك بحق فلان یا بحق الأنبياء، والمرسلين“ اہل اعتزال کے عقائد کے موافق ہوگا، اہل سنت والجماعت کے خلاف ہوگا، قرون تابعین اور تبع تابعین میں معتزلہ کا بہت زور شور تھا اس لیے فقہاء کرام نے ”سداً للذريعة“ منع فرمایا تھا، اب جب کہ وہ اور ان کے عقائد معدوم ہو گئے تو اس کا اشتباہ بھی معدوم ہو گیا، تو اس لفظ کے استعمال میں پہلے معنی کے ارادہ کرنے کا احتمال ہی نہیں رہا بلکہ دوسرے معانی ہی مراد لیے جاتے ہیں اس لیے اس میں کوئی حرج نہ ہوگا... اہل سنت جب دعا میں یہ کلمہ کہتے ہیں تو واجب عقلی مراد نہیں لیتے بلکہ ایسے معانی لیتے ہیں جن سے توسل سمجھا جاتا ہو جو کہ ”أرجی للإجابة“ ہے۔ (فتاویٰ شیخ الاسلام، ص: ۸۸، ۸۹)۔

فتاویٰ بینات میں ہے:

...ان الفاظ سے دعا کرنا جائز اور حضرات مشائخ کا معمول ہے، حصن حصین اور الحزب الاعظم، ماثورہ دعاؤں کے مجموعے ہیں ان میں بعض روایات میں ”بحق السائلین...“ وغیرہ الفاظ منقول ہیں جن سے اس کے جواز واستحسان پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ بینات: ۲/ ۱۸۸، کتاب الاذکار والادعیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلاً﴾

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”زَيِّنُوا الْقُرْآنَ بِأَصْوَاتِكُمْ“

(رواه أبو داود)

بَاب..... (۵)

قراءت و تجوید

اور

قاری کی لغزشوں کا بیان

باب ﴿۵﴾

قراءت و تجوید اور قاری کی لغزشوں کا بیان

قراءت کے درمیان میں سجدہ تلاوت کے بعد استعاذہ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص تلاوت کے درمیان سجدہ تلاوت کر لے پھر تلاوت جاری رکھنا چاہے تو

استعاذہ پڑھے گا یا نہیں؟

الجواب: تلاوت کے درمیان قراءت سے متعلق کام میں مشغول ہو تو پھر استعاذہ کی ضرورت نہیں

ہے، اور اگر قراءت سے متعلق نہیں تو دوبارہ استعاذہ پڑھنا سنت ہے۔ اور سجدہ تلاوت بظاہر قراءت سے متعلق

ہے اس لئے کہ تلاوت ہی سے واجب ہوا ہے لہذا دوبارہ استعاذہ پڑھنا سنت نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

والتعوذ يستحب مرة واحدة ما لم يفصل بعمل دنیوی. (شرح منیۃ المصلیٰ: ص ۹۵، مسائل زلة

القاری، سہیل اکیڈمی)

معارف القرآن میں ہے:

تلاوت قرآن نماز میں ہو یا خارج نماز دونوں صورتوں میں تلاوت سے پہلے ”اعوذ باللہ.....“ پڑھنا سنت

ہے، مگر ایک دفعہ پڑھ لیا تو آگے جتنا پڑھتا رہے وہی ایک تعوذ کافی ہے۔ البتہ تلاوت کو درمیان میں چھوڑ کر کسی

دنیوی کام میں مشغول ہو گیا اور پھر دوبارہ شروع کیا تو اس وقت پھر دوبارہ تعوذ اور بسم اللہ پڑھنا چاہئے۔ (معارف

القرآن: ۵/۳۸۹، سورۃ النحل، از مفتی محمد شفیع صاحب)

الاتقان میں ہے:

قال: وإذا قطع القراءة إعراضاً أو بكلام أجنبي ولورد السلام استأنف (الاستعاذة)

ولو يتعلق بالقراءة فلا. (الاتقان فی علوم القرآن: ۱/۲۹۳، آداب التلاوة، بیروت)

النشر میں ہے:

إذا قطع القاري القراءة لعارض من سوال أو كلام يتعلق بالقراءة لم يعد الاستعاذة و ذلك بخلاف ما إذا كان الكلام أجنبياً ولورد السلام فإنه يستأنف الاستعاذة وكذا لو كان القطع إعراضاً عن القراءة كما تقدم، والله أعلم. (النشر فی القراءات العشر: ۱/۲۵۹)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ کو ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ کے ساتھ ملا کر پڑھنے کا حکم:

سوال: سورہ فاتحہ میں ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ کو ﴿رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ کے ساتھ

ملا کر پڑھنا بہتر ہے یا ہر آیت پر وقف کرنا چاہئے؟

الجواب: یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ بعض کے نزدیک ہر آیت پر وقف کرنا افضل ہے، اس میں نبی

پاک ﷺ کے طریقہ کی اتباع ہے اور جمہور کے ہاں وصل افضل ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ يقطع قراءة يقرأ: ﴿الحمد لله

رب العالمين﴾ ثم يقف ﴿الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ ثم يقف..... (رواه الترمذی: ۲/۱۲۰، ابواب القراءات،

فیصل)

فی عرف الشذی: ویدل حدیث الباب علی الوقف علی کل آیة ویقال: لهذه الأوقاف

أوقاف النبی ﷺ، والوقف علی هذه الأوقاف مستحب وذكر الجزري أن الوقف

مستحب. (العرف الشذی علی سنن الترمذی: ۲/۱۲۰)

مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ..... قال الله تعالى: قسمت الصلاة بيني وبين عبدی

نصفين ولعبدی ما سأل، فإذا قال العبد: ﴿الحمد لله رب العالمين﴾ قال الله تعالى: حمدنی

عبدی وإذا قال: ﴿الرحمن الرحيم﴾ قال الله تعالى: أثني على عبدی..... (رواه مسلم: ۱/۱۷۰، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، فيصل)

جمع الوسائل میں ہے:

(ثم يقول: ﴿الرحمن الرحيم﴾ ثم يقف) والحاصل أنه كان يقف على رأس الآي تعليمًا للأمة ولوفيه قطع الصفة عن الموصوف ومن ثمه قال البيهقي: والحليمي وغيرهما يسن أن يقف على رأس الآي وإن تعلق بما بعدها للاتباع فقدح بعضهم في الحديث بأن محل الوقف يوم الدين غفلة عن القواعد المقررة في كتب القراء إذ أجمعوا على أن الوقف على الفواصل وقف حسن ولو تعلق بما بعدها وإنما الخلاف في أن الأفضل هل الوصل أو الوقف فالجمهور كالسجاء وندی وغيره على الأول والجزري على الثاني وكذا صاحب القاموس حيث قال: صح أنه ﷺ وقف على رأس كل آية وإن كان متعلقاً بما بعده وقول بعض القراء الوقف على ما ينفصل فيه الكلام أولى غفلة عن السنة وأن اتباعه ﷺ هو الأولى والأعدل عدم العدول عما ورد في خصوص الوقف متابعة. (جمع الوسائل في شرح

الشمائل: ۲/۱۱۲، باب ماجاء في قراءة رسول الله ﷺ، ادارہ تالیفات اشرفیہ۔ وکذا فی المرقاة: ۵/۱۱، مکتبہ امدادیہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سورۃ فاتحہ کی ہر آیت پر وقف کرنا افضل ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۸۲، باب القراءة)۔ واللہ سبحانہ اعلم

آیت کے معنی پورے نہ ہو اس کے باوجود وقف کرنا:

سوال: جب آیت کے معنی پورے نہ ہو تو اس پر وقف کرنے کا کیا حکم ہے؟ مثلاً والعصر پر وقف

کرنا وغیرہ۔

اجواب: ملا علی قاریؒ نے جمع الوسائل فی شرح الشمائل میں حدیث ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے

تحت فرمایا ہے کہ رأس الآیۃ پر بعض کے نزدیک وقف بہتر ہے اس لئے کہ اس میں رسول اللہ ﷺ کی اتباع ہے ہاں جمہور کے نزدیک وصل بہتر ہے۔ ملاحظہ ہو جمع الوسائل فی شرح الشمائل میں ہے:

(ثم يقول: ﴿الرحمن الرحيم﴾ ثم يقف) والحاصل أنه كان يقف على رأس الآي

تعلیماً للأمة ولوفيه قطع الصفة عن الموصوف ومن ثمة قال البيهقي والحليمي وغيرهما: يسن أن يقف على رأس الآي وإن تعلقت بما بعدها للاتباع فقدح بعضهم في الحديث بأن محل الوقف يوم الدين غفلة عن القواعد المقررة في كتب القراء إذ أجمعوا على أن الوقف على الفواصل وقف حسن ولو تعلقت بما بعدها وإنما الخلاف في أن الأفضل هل الوصل أو الوقف فالجمهور كالسجائوندي وغيره على الأول والجزري على الثاني وكذا صاحب القاموس حيث قال: صح أنه ﷺ وقف على رأس كل آية وإن كان متعلقاً بما بعده وقول بعض القراء الوقف على ما ينفصل فيه الكلام أولى غفلة عن السنة وأن اتباعه ﷺ هو الأولى والأعدل عدم العدول عما ورد في خصوص الوقف متابعة. (جمع الوسائل في شرح الشمائل: ۱۱۲/۲، باب ماجاء في قراءة رسول الله ﷺ، ادارہ تالیفات اشرفیہ۔ وکذا فی المرقاة: ۱۱/۵، مکتبہ امدادیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جمعہ میں قراءتِ مستحبہ:

سوال: نماز جمعہ میں کونسی سورتیں پڑھنا مستحب ہے؟

الجواب: نماز جمعہ میں پہلی رکعت میں سورہ اعلیٰ اور دوسری رکعت میں سورہ غاشیہ یا پہلی میں سورہ

جمعہ اور دوسری میں سورہ منافقون اسی طرح پہلی میں سورہ جمعہ اور دوسری میں سورہ غاشیہ پڑھنا احادیث میں وارد ہے اور مستحب ہے۔ نیز گاہے ترک بھی مناسب ہے البتہ اکثر مستحب کی رعایت کرنا اولیٰ اور افضل ہے۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

وعن ابن أبي رافع قال: استخلف مروان أبا هريرة رضی اللہ عنہ على المدينة وخرج إلى مكة فصلى لنا أبو هريرة رضی اللہ عنہ يوم الجمعة فقرأ بعد سورة الجمعة في الركعة الآخرة إذا جاءك المنافقون، قال: فأدركت أبا هريرة رضی اللہ عنہ حين انصرف فقلت له: إنك قرأت بسورتين كان على بن أبي طالب رضی اللہ عنہ يقرأ بهما بالكوفة فقال أبو هريرة رضی اللہ عنہ: إنني سمعت رسول الله ﷺ يقرأ بهما يوم الجمعة.

عن النعمان بن بشير رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله ﷺ يقرأ في العيدين وفي الجمعة

بِسْمِ رَبِّكَ الْأَعْلَىٰ وَهَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ. وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: كَتَبَ الضَّحَّاكُ بْنُ قَيْسٍ إِلَى النُّعْمَانَ بْنِ بَشِيرٍ رضی اللہ عنہ يَسْأَلُهُ أَيْ شَيْءٍ قَرَأَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ الْجُمُعَةِ سِوَى سُورَةِ الْجُمُعَةِ فَقَالَ: كَانَ يَقْرَأُ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ. (صحيح مسلم شريف: ۱/۲۸۷-۲۸۸، فيصل-وكذا في جامع الترمذی: ۱/۱۱۷، باب ماجاء في القراءة في صلاة الجمعة، فيصل-وسنن أبي داود: ۱/۱۵۹، باب ما يقرأ في الجمعة، فيصل-وسنن النسائي: ۱/۲۰۹، كتاب الجمعة، قديمي-وسنن ابن ماجة: ص ۷۸، قديمي-والسنن الكبرى للبيهقي: ۳/۲۰۰، باب القراءة في صلاة الجمعة، دارالمعرفة-ومصنف ابن ابي شيبة: ۴/۱۳۶، ما يقرأ به في صلاة الجمعة، المجلس العلمي)

عمدة القاری شرح البخاری میں ہے:

قلت: أكثر العلماء على أن: كان لا يقتضي المداومة، والدليل على ذلك ما رواه مسلم من حديث النعمان بن بشير رضی اللہ عنہ قال: الخ..... قلت: الكوفيون مذهبهم كراهة قراءة شيء من القرآن مؤقتة لشيء من الصلوات أن يقرأ سورة السجدة وهل أتى في الفجر كل جمعة. وقال الطحاوي: معناه إذا راه حتماً واجباً لا يجزىء غيره أو رأى القراءة بغيرها مكروهة، أما لو قرأها في تلك الصلاة تبركاً أو تأسيماً بالنبي ﷺ، أو لاجل التيسير فلا كراهة، وفي المحيط: بشرط أن يقرأ غير ذلك أحياناً لتلايظن الجاهل أنه لا يجوز غيره. (عمدة القاری شرح صحيح البخاری: ۵/۳۶، باب ما يقرأ في صلاة الفجر يوم الجمعة، دار الحديث)

در مختار میں ہے:

ويكره التعيين كالسجدة وهل أتى لفجر كل جمعة، بل يندب قراءة تهما أحياناً..... وفي الشامي: وعلمه في الهداية بقوله لما فيه من هجر الباقي وإيهام التفضيل (قوله بل يندب قراءة تهما أحياناً) وفي فتح القدير: لأن مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على عدم كما يفعله حنفية العصر، فيستحب أن يقرأ ذلك أحياناً تبركاً بالمأثور، فإن لزوم الإيهام ينتفي بالترك أحياناً. (شامي: ۱/۵۴۴، فصل في القراءة، سعيد)

مزید ملاحظہ ہو: بدائع الصنائع: ۱/۲۶۹ فصل في مقدار القراءة، سعيد-واوجز المسالك: ۲/۴۸۹، كتاب

الجمعة، دار القلم-واللہ سبحانہ اعلم۔

جمعہ کی فجر میں سورۃ سجدہ اور سورۃ دھر پر مداومت کرنے کا حکم:

سوال: کیا جمعہ کے دن فجر کی نماز میں صرف سورۃ سجدہ اور سورۃ دھر ثابت ہے اس کے علاوہ ثابت

نہیں؟ نیز اس پر مداومت کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جمعہ کے دن فجر کی نماز میں سورۃ سجدہ اور سورۃ دھر کا پڑھنا مستحب ہے اور حدیث سے

ثابت ہے البتہ مداومت ثابت نہیں ہے اس کے علاوہ سورتیں پڑھنا بھی ثابت ہے بلکہ علامہ شامیؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ مستحب پر مداومت مکروہ ہے لہذا کبھی ترک بھی مناسب ہے۔ نیز دیگر روایات میں یہ بھی مذکور ہے کہ ہر وہ سورت پڑھنا بھی ثابت ہے جس میں آیت سجدہ ہو۔

بخاری شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: كان النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقرأ في الفجر يوم الجمعة آلم تنزيل وهل أتي

على الإنسان. (رواه البخاری: ۱/۱۲۲/۸۸۱، باب ما يقرأ في صلاة الفجر يوم الجمعة ومسلم

عنه رضی اللہ عنہ: ۱/۲۸۸، باب في قراءة آلم تنزيل وهل أتي في صلاة الفجر يوم الجمعة۔ والترمذی عن ابن

عباس رضی اللہ عنہ: وقال: حديث ابن عباس رضی اللہ عنہ حديث حسن صحيح، ۱/۱۱۷، باب ماجاء في ما يقرأ في صلاة

الصباح يوم الجمعة۔ وابوداؤد عن ابن عباس رضی اللہ عنہ: ۱/۱۵۴، باب ما يقرأ في صلاة الصباح يوم الجمعة۔

والنسائی عن ابی هريرة رضی اللہ عنہ وابن عباس رضی اللہ عنہ: ۱/۱۵۱، القراءة في الصباح يوم الجمعة۔ وابن ماجه عن ابن

عباس رضی اللہ عنہ وابی هريرة رضی اللہ عنہ وابن مسعود رضی اللہ عنہ وسعد رضی اللہ عنہ: ص ۵۹، باب القراءة في صلاة الفجر يوم

الجمعة۔ وأحمد في مسنده عن ابن عباس رضی اللہ عنہ: ۷/۴۰۹/۳۳۸۳۔ وابن أبي شيبه: ۴/۱۳۴/۵۴۹۰،

المجلس العلمی)

عرف الشذی میں ہے:

السورة الماثورة في الصلوات مستحبة اعتيادها عندنا كما في البحر والحلية ويدعها

مرة أو مرتين كيلا يفسد عقائد من خلفه من عدم صحة هذه الصلاة بدون هذه السور. (العرف

الشذی علی هامش الترمذی: ۱/۱۱۶)

عمدة القاری شرح البخاری میں ہے:

قلت: أكثر العلماء على أن: كان لا يقتضى المداومة،..... قلت: الكوفيون مذهبهم كراهة قراءة شيء من القرآن مؤقتة لشيء من الصلوات أن يقرأ سورة السجدة وهل أتى فى الفجر كل جمعة. وقال الطحاوى: معناه إذا راه حتماً واجباً لا يجزىء غيره أو رأى القراءة بغيرها مكروهة، أما لو قرأها فى تلك الصلاة تبركاً أو تأسيماً بالنبي ﷺ، أو لاجل التيسير فلا كراهة، وفى المحيط: بشرط أن يقرأ غير ذلك أحياناً لتلايظن الجاهل أنه لا يجوز غيره. (عمدة القارى شرح صحيح البخارى: ۵/۳۶، باب ما يقرأ فى صلاة الفجر يوم الجمعة، دار الحديث) درمختار میں ہے:

ويكره التعيين كالسجدة وهل أتى لفجر كل جمعة، بل يندب قراءة تهما أحياناً..... وفى الشامى: وعلة فى الهداية بقوله لمافيه من هجر الباقي وإيهام التفضيل (قوله بل يندب قراءة تهما أحياناً) وفى فتح القدير: لأن مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على عدم كما يفعله حنفية العصر، فيستحب أن يقرأ ذلك أحياناً تبركاً بالمأثور، فإن لزوم الإيهام ينتفى بالترك أحياناً. (شامى: ۱/۵۴۴، فصل فى القراءة، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

بعض روایات میں مداومت کا ذکر ہے اس کا جواب:

سوال: بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کی فجر میں سورہ سجدہ و سورہ

دھر ہمیشہ پڑھتے تھے۔

ملاحظہ ہو حافظ ابن حجرؒ نے بلوغ المرام میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے:

عن أبى هريرة رضی اللہ عنہ كان رسول الله ﷺ يقرأ فى صلاة الفجر يوم الجمعة آثم تنزيل وهل

أتى على الإنسان، وللطبرانى من حديث ابن مسعود رضی اللہ عنہ، يديم ذلك. (بلوغ المرام: ۸۶/۲۸۸،

باب صفة الصلاة۔ ومجمع الزوائد: ۲/۱۶۸، دار الفکر)

جبکہ فقہاء اس کو مستحب کہتے ہیں اور کبھی کبھی چھوڑنے کو کہتے ہیں، فقہاء کی اصل دلیل اس میں کیا ہے اور

اس روایت کا کیا جواب ہے؟

الجواب: مداومت ثابت نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ جمعہ کی فجر میں دیگر سورتیں پڑھنے کا

ثبوت ملتا ہے مثلاً بعض روایات میں ہے کہ سورۃ روم پڑھی اور بعض میں ہے سورۃ تبارک پڑھی۔
ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: "كان النبي ﷺ يقرأ في صلاة الجمعة ﴿بِسُورَةِ الْجُمُعَةِ وَسَبَّحَ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى﴾ وفي صلاة الصبح يوم الجمعة ﴿الْمَ تَنْزِيلَ وَتَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمَلِكُ﴾". (مصنف عبد الرزاق: ۳/۱۸۱/۵۲۳۸، باب القراءة يوم الجمعة، المجلس العلمي)
مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن عبد الملك بن عمير أن النبي ﷺ قرأ في الفجر يوم الجمعة بسورة الروم. (مصنف عبد الرزاق: ۲/۱۱۷/۲۷۳۰، باب القراءة في صلاة الصبح)
اسی وجہ سے فقہاء نے مستحب لکھا ہے ورنہ دوام تو وجوب یا سنت مؤکدہ ہونے کی علامت ہے، اور مستحب کا درجہ دونوں کے بعد ہے۔
روایت کا جواب:

اس بارے میں دو روایتیں ملتی ہیں: (۱) کان یقرأ فی کل جمعة (۲) یدیم ذلک۔
پہلی روایت کا جواب یہ ہے کہ اس میں ایک راوی انتہائی ضعیف ہے اور دوسری روایت میں دوام سے کثرت مراد ہے، یعنی اکثر جمعہ کی فجر میں ان سورتوں کو آپ ﷺ تلاوت فرماتے تھے۔
ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله ﷺ يقرأ في كل جمعة في صلاة الغداة الم تنزيل الكتاب وهل أتى على الإنسان. قلت: هو الصحيح خلا قوله في كل جمعة، رواه الطبراني في الكبير وفيه حماد بن سعيد وهو ضعيف جدا. (مجمع الزوائد: ۲/۱۶۸، باب ما يقرأ فيهما، دار الفكر)
سنت مؤکدہ اور واجب کی تعریف:
ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

قال في البحر: والذي ظهر للعبد الضعيف أن السنة ما واظب عليه النبي ﷺ لكن إن كانت لامع الترك فهي دليل السنة المؤكدة، وإن كانت مع الترك أحياناً فهي دليل غير المؤكدة، وإن اقترنت بالإنكار على من لم يفعله فهي دليل الوجوب، فافهم هذا فإن به

یحصل التوفیق. (شامی: ۱/۱۰۵۔ مطلب فی السنة وتعریفہا، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جمعہ کی فجر میں سجدہ والی سورت پڑھنے کا ثبوت:

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن إبراهيم قال: كان يستحب أن يقرأ يوم الجمعة بسورة فيها سجدة. وعن سعيد بن جبيرة قال: ما صليت خلف ابن عباس رضي الله عنه يوم الجمعة الغداة إلا قرأ سورة فيها سجدة. وعن ابن عون قال: كانوا يقرؤون يوم الجمعة بسورة فيها سجدة، فسألت محمداً، فقال: لا أعلم به بأساً. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴/۱۳۳، باب من كان يستحب ان يقرأ في الفجر يوم الجمعة بسورة فيها سجدة)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز فجر میں مختلف سورتیں پڑھنے کا ثبوت:

سوال: فجر کی نماز میں مختلف سورتیں پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز فجر میں مختلف سورتیں پڑھنا روایات سے ثابت ہے مثلاً سورۃ ق سورۃ ذاریات سورۃ

تکویر سورۃ فتح سورۃ مؤمنین سورۃ انبیاء سورۃ کہف سورۃ یوسف سورۃ بقرہ سورۃ آل عمران سورۃ بنی اسرائیل سورۃ روم سورۃ یونس سورۃ ہود وغیرہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہیں لہذا نماز فجر میں قرآن میں سے مختلف سورتیں پڑھنا چاہئے۔ نیز فقہاء نے طوالت مفصل (یعنی سورۃ حجرات سے سورۃ بروج تک) میں سے پڑھنے کو بھی مستحب لکھا ہے۔ نسائی شریف میں ہے:

عن سعيد بن يسار أن ابن عباس رضي الله عنه أخبره أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كان يقرأ في ركعتي الفجر في الأولى منهما الآية التي في البقرة ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا﴾ وفي الأخرى ﴿آمَنَّا بِاللَّهِ وَاشْهَدْ بَأَنَّا مُسْلِمُونَ﴾ وعن رجل من أصحاب النبي صلی اللہ علیہ وسلم عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم أنه صلى صلاة الصبح فقرأ الروم..... وعن أم هشام بنت حارثة ابن النعمان قالت: ما أخذت ق والقرآن المجيد إلا من وراء رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كان يصلي بها في الصبح. وعن زياد بن علاقة قال: سمعت عمي يقول: صليت مع رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم الصبح فقرأ في إحدى الركعتين ﴿والنخل باسقات لها طلع نضيد﴾ وعن عمرو بن حريث رضي الله عنه قال: سمعت النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقرأ في الفجر ﴿إذا الشمس كورت﴾. (نسائی شریف: ۱/۱۵۱، قدیمی)

ترمذی شریف میں ہے:

روى عن النبي ﷺ أنه قرأ في الصبح بالواقعة. (ترمذی شریف: ۱/۶۷، باب ماجاء في القراءة في

الصبح)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن أنس رضي الله عنه أن أبا بكر رضي الله عنه قرأ في صلاة الصبح بالبقرة. وعن الأحنف قال: صليت خلف عمر رضي الله عنه الغداة فقرأ بيونس وهود ونحوهما. وعن زيد بن وهب: أن عمر رضي الله عنه قرأ في الفجر بالكهف. وعن عبد الله بن عامر بن ربيعة قال: سمعت عمر رضي الله عنه يقرأ في الفجر بسورة يوسف. وعن أبي عمرو والشيباني قال: صلى بنا عبد الله رضي الله عنه الفجر فقرأ بسورتين الآخرة منهما بنو إسرائيل. وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: صليت خلف علي رضي الله عنه صلاة الغداة فقرأ بيونس وهود. وعن عمرو بن ميمون أن معاذ بن جبل رضي الله عنه صلى الصبح باليمن فقرأ بالنساء. وعن عبيدة رضي الله عنه: أنه كان يقرأ في الفجر الرحمن ونحوها. وعن توبة العنبري: أنه سمع أباسوار القاضي قال: صليت خلف ابن الزبير رضي الله عنه الصبح فسمعت يقرأ ﴿ألم تركيف فعل ربك بعاد. إرم ذات العماد﴾ وعن الوليد بن جميع قال: صليت خلف إبراهيم، فكان يقرأ في الصبح بـ ﴿يس﴾ وأشباهاها. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۲۱۸، باب ما يقرأ في صلاة الفجر، المجلس العلمي)

نماز فجر میں طوالت مفصل میں سے پڑھنے کا ثبوت:

ترمذی شریف میں ہے:

وروى عن عمر رضي الله عنه أنه كتب إلى أبي موسى رضي الله عنه أن اقرأ في الصبح بطوال المفصل.

(ترمذی شریف: ۱/۶۷، باب ماجاء في القراءة في الفجر)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

وعن الضحاک بن عثمان قال: رأيت عمر بن عبد العزيز يقرأ في الفجر بسورتين من

طوال المفصل. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۲۲۲، باب ما يقرأ في صلاة الفجر، المجلس العلمي)

مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن الحسن وغيره قال: كتب عمر رضي الله عنه إلى أبي موسى رضي الله عنه أن اقرأ في المغرب بقصار

المفصل وفي العشاء بوسط المفصل وفي الصبح بطوال المفصل. (مصنف عبدالرزاق: ۱۰۴/۲، باب ما يقرأ في الصلاة)

نیز کتب فقہ ملاحظہ ہو: ہدایہ: ۱/۱۲۰، فصل فی القراءۃ۔ وبدائع الصنائع: ۱/۲۰۵، بیان مقدار المستحب من القراءۃ، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۷۷، الفصل الرابع فی القراءۃ۔ واللہ اعلم۔

سورۃ فاتحہ کے بعد صرف ﴿فإذا فرغت فانصب الخ﴾ پڑھنا:

سوال: ایک شخص نے نماز میں سورۃ فاتحہ کے بعد اتنا ہی پڑھا ﴿فإذا فرغت فانصب والی ربک فارغب﴾ تو کیا نماز ہوئی یا نہیں ہوئی؟

الجواب: سورۃ فاتحہ کے بعد کم از کم قراءت جس سے واجب ادا ہو جائے، تین چھوٹی آیتیں ہیں یا ایک بڑی آیت، اگر تین آیات سے کم پڑھا تو کم از کم تیس حروف ہونا چاہئے، چنانچہ صورتِ مسئلہ میں صرف دو آیتیں پڑھیں جن کے حروف کا مجموعہ ۲۶ ہوتا ہے لہذا واجب مقدار ادا نہیں ہوئی، نماز واجب الاعادہ ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ويجب ضم سورة قصيرة أو ثلاث آيات قصار لقوله ﷺ "لا صلاة لمن لم يقرأ بالحمد و سورة في فريضة أو غيرها". (أخرجه الترمذي في أبواب الصلاة، باب ما جاء في تحريم الصلاة و تحليلها: ۲۳۸/۳/۳)۔ (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ۲۷۵، فصل فی واجبات الصلاة۔ و كذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۲۴۸، فصل فی بيان واجبات الصلاة، و كذا في الفتاوى الهندية: ۱/۷۱، الفصل الثاني في واجبات الصلاة)

درمختار میں ہے:

و ضم أقصر سورة كالكوثر أو ما قام مقامها وهو ثلاث آيات قصار نحو: ﴿ثم نظر ثم عبس وبسر ثم أدبر واستكبر﴾ و كذا لو كانت الآية أو الآيتان تعدل ثلاثاً قصاراً ذكره الحلبي. وفي الشامي: (قوله تعدل ثلاثاً قصاراً) أي مثل ثم نظر..... وهي ثلاثون حرفاً فلو قرأ آية طويلة قدر ثلاثين حرفاً يكون قد أتى بقدر ثلاث آيات..... (الدر المختار مع الشامي: ۱/۴۵۸)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ایک سورت ملائے یا تین چھوٹی آیت ملائے کہ مجموعہ تین آیات میں کم از کم تیس حروف ہوں جیسے ﴿ثَمَّ نَظَرْتُمْ عِبْسًا وَسَرْتُمْ أَدْبُرًا وَسْتَكْبَرُوا﴾ یا ایک بڑی آیت ملائے..... اگر اتنی مقدار پڑھی کہ تیس حروف ہو جائے تب بھی کفایت ہو جائے گی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۳۰، باب القراءت، جامعہ فاروقیہ)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ ۳۱۰/۲۔ و فتاویٰ حقانیہ ۱۷۲/۳، باب القراءت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فارسی زبان میں قراءت کرنے کا حکم:

سوال: اگر فارسی زبان میں کچھ قراءت کی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: فارسی کے ساتھ اتنا عربی پڑھ لیا ہے کہ جس سے نماز درست ہو جاتی ہے تو نماز فاسد نہ

ہوگی، البتہ قاضیخان وغیرہ نے ذکر کیا ہے کہ صاحبین کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ ابن ہمام نے دونوں اقوال میں تطبیق اس طرح دی ہے کہ اگر قصہ یا مروی کی آیات پڑھی تو نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ذکر و تسبیح کی آیات ہیں تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

اختار هذا التفصيل في الفتح توفيقاً بين القولين وهما ما قاله في الهداية من أنه لا خلاف في عدم الفساد إذا قرأ معه بالعربية ما تجوز به الصلاة، وما قاله النجم النسفي وقاضیخان من أنها تفسد عندهما فقال في الفتح: والوجه إذا كان المقروء من مكان القصص والأمر والنهي أن تفسد بمجرد قراءته لأنه حينئذ متكلم بكلام غير القرآن، بخلاف ما إذا كان ذكراً أو تنزيهاً فإنها تفسد إذا اقتصر على ذلك بسبب إخلاء الصلاة عن القراءة. وتبعه في البحر وقواه في النهر فلذا جزم به الشارح. (شامی: ۱/۴۸۵، سعید)

امداد الفتاح میں ہے:

وتأويل ما روى عن علمائنا أنه: تفسد صلاته إذا قرأ هذا، أو لم يقرأ شيئاً، مما في مصحف العامة، ولو قرأ على طريق التفسير تفسد بالإجماع، لأنه غير مقطوع به، ولا يمكن رعايته، كذا في الدراية عن المبسوط وغيره، قلت: ولعله فيما إذا اقتصر عليه، أما لو قرأ معه قدر المفروض صحت إذا لم يكن فيما قاله من التفسير ما يقتضي الفساد من

الألفاظ. انتهى. (امداد الفتاح: ص ۳۱۲، فصل فی کیفیة ترتیب افعال الصلاة۔ و کذا فی الفتاویٰ الهندیة: ۱/ ۶۹، الباب الرابع فی صفة الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سورة العصر میں فلهم أجر غیر ممنون پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: سورة العصر میں ﴿إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَتَوَّصُوا بِالْحَقِّ﴾ کی

جگہ ﴿فَلَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مَمْنُونٍ﴾ پڑھا تو نماز کا کیا حکم ہے؟ نیز مقتدی کیا کرے لقمہ دے یا خاموش رہے؟

اجواب: چونکہ آیت کریمہ کا معنی درست ہے لہذا نماز صحیح ہوگئی۔ البتہ مقتدی کے لئے بہتر یہ ہے

کہ ایسی حالت میں لقمہ دے تاکہ قرآن کریم کی تصحیح ہو جائے۔ حدیث شریف میں اس کی تائید ملتی ہے، ایک مرتبہ آپ ﷺ سے نماز میں سہواً ایک آیت کریمہ چھوٹ گئی بعد میں آپ ﷺ نے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ سے فرمایا: آپ نے کیوں یاد نہ دلا دی، معلوم ہوا کہ لقمہ دینا بہتر ہے۔

ملاحظہ ہوا بوداؤد شریف میں ہے:

عن يحيى الكاهلي عن المسور بن يزيد المالكي أن رسول الله ﷺ قال يحيى وربما

قال: شهدت رسول الله ﷺ يقرأ في الصلاة فترك شيئاً لم يقرأه فقال له رجل: يا رسول الله

تركت آية كذا وكذا فقال رسول الله ﷺ: هلا أذكر تنبيهاً، وفي رواية له عن عبد الله بن

عمر رضي الله عنه أن النبي ﷺ صلى صلاة فقرأ فيها فلبس عليه فلما انصرف قال لأبي أصليت معنا؟

قال: نعم، قال: فما منعك. (ابوداؤد شريف: ۱/ ۱۳۱، باب الفتح على الامام في الصلاة، سعيد)

در مختار میں ہے:

بخلاف فتحه على إمامه فإنه لا يفسد مطلقاً لفتح و أخذ بكل حال..... وفي الشامية:

قوله بكل حال: سواء قرأ الإمام قدر ما تجوز به الصلاة أم لا، انتقل إلى آية أخرى أم لا،

تكرر الفتح أم لا، هو الأصح، نهر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۶۲۲، سعيد وفي الفتاوى

الهندية: ۱/ ۹۹ الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها)

حاشیۃ الخطاوی میں ہے:

وضع حرف موضع حرف آخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به

المعنى المراد لا تفسد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۳۴۰، تکمیل فی زلة القاری، قدیمی۔ و کذا فی شرح منية المصلی: ص ۴۷۶، فصل فی بیان احکام زلة القاری، سهیل اکیڈمی۔ و کذا فی الفتاویٰ الهندیة: ۱/ ۸۰، الفصل الخامس فی زلة القاری)۔ واللہ سبحانہ اعلم

نماز میں لکنود کی جگہ ”لکیر“ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب نے ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾ کی جگہ ”إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَبِيرٌ“

پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں نماز صحیح اور درست ہے اس لئے کہ کنود کے معنی نافرمان کے ہیں

اور کبیر میں کبر کا معنی پایا جاتا ہے اور یہ بھی ایک قسم کی نافرمانی ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنهاد كركلمة مكان كلمة على وجه البدل إن كانت الكلمة التي قرأها مكان كلمة يقرب معناها وهي في القرآن لا تفسد صلاته نحو إن قرأ مكان العليم الحكيم وإن لم تكن تلك الكلمة في القرآن لكن يقرب معناها عن أبي حنيفة ومحمد لا تفسد. (الفتاوى

الهندية: ۱/ ۸۰، الفصل الخامس فی زلة القاری)

حاشية الطحطاوى میں ہے:

وضع حرف موضع حرف آخر فإن كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به

المعنى المراد لا تفسد. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۳۴۰، تکمیل فی زلة

القاری، قدیمی۔ و کذا فی شرح منية المصلی: ص ۴۷۶، فصل فی بیان احکام زلة القاری، سهیل اکیڈمی)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض یا نفل میں سورت کو مکرر پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے فرض یا نفل میں سورت مکرر پڑھی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: فرض میں بلا ضرورت تکرار سورۃ مکروہ ہے اور نفل میں کوئی حرج نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ویکریہ تکرار السورة فی رکعة واحدة من الفرض ذکرہ قاضیخان، وکذا تکرارها فی رکعتین من الفرض إذا کان لغير ضرورة بأن کان یقدر علی قراءة سورة أخرى، أما إذا لم یقدر فلا یکره لوجوب ضم سورة إلى الفاتحة فی الثانية أيضاً وهذا إذا وقع عن قصد أما إذا کان لا عن قصد كما إذا قرأ ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ فی الأولى فإنه لا یکره أن یکررها فی الثانية،..... ولا یکره تکرار السورة فی رکعة أو فی رکعتین من النفل؛ لأن باب التطوع أوسع وقد ورد "أنه ﷺ قام إلى الصباح بآية واحدة یکررها فی تهجدہ" (أخرجہ ابن ماجه فی کتاب إقامة الصلاة: باب: ماجاء فی القراءة فی صلاة الليل من حديث سيدنا أبي ذر رضى الله عنه قال: قام النبي ﷺ بآية حتى أصبح يرددہا، والآية: ﴿إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم﴾) ورواه النسائی فی الافتتاح، باب ترديد الآية (۱۰۰۹) فدل علی جواز التکرار فی التطوع کذا فی شرح المنية وقد ثبت عن جماعة من السلف أنهم كانوا یحیون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء، أو آية الخوف. وإن کان ذلك فی الفرائض فهو مکروه إن لم ينقل عن أحد من السلف أنه فعل مثل ذلك کذا فی التجنیس والمزید. (امداد الافتتاح مع الحاشية: ص ۳۸۱، فصل فیما یکره فی الصلاة۔ وکذا فی الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۵۴۶، سعید۔ وحاشية الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/ ۲۳۸)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

نوافل میں تکرار سورة جائز لیکن غیر اولیٰ ہے۔ البتہ فرائض میں تکرار سورة مکروه تنزیہی ہے اس سے نماز میں کوئی فساد لازم نہیں آتا۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۱۶۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض کی دواخیری رکعت میں قراءت کا حکم:

سوال: فرض کی اخیری رکعت میں قراءت فرض ہے یا واجب؟ لوگوں کا آپس میں اختلاف ہو رہا

ہے۔

الجواب: فرض کی اخیری دو رکعت میں قراءت نہ فرض ہے اور نہ واجب، بلکہ سورة فاتحہ کا پڑھنا

سنت اور مستحب ہے، لیکن بعض دوسرے مذاہب والے یہ گمان کرتے ہیں کہ احناف اخیری دو رکعتوں میں سورة

فاتحہ نہیں پڑھتے، یہ صحیح نہیں ہے احناف سورہ فاتحہ ہمیشہ پڑھتے ہیں، لیکن اس کو سنت یا مستحب سمجھتے ہیں نہ کہ فرض اور واجب۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

و یقرأ فی الركعتین الأخیرین بفاتحة الكتاب وحدها لحديث أبي قتادة رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ فی الأخیرین بفاتحة الكتاب، وهذا بیان الأفضل هو الصحيح لأن القراءة فرض الركعتین. (ہدایہ: ۱/۱۱۱، باب صفة الصلاة) طحاوی میں ہے:

وتسن قراءة الفاتحة فيما بعد الأولین يشمل الثلاثی والرباعی قوله الصحيح هو ظاهر الرواية كما فی الحلبي..... ولذا قال القهستانی: ولعل المذکور بیان السنة أو الأدب وإلا فالفرض علی رواية الأصول مطلق القيام كما مر. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۷۰ فصل فی بیان سننها، قدیمی)

نیز ملاحظہ ہو: شرح البناية علی الهداية للعلامة العینی: ۱/۶۷۶، صفة الصلاة، فیصل آباد۔ وبدائع الصنائع: ۱/۲۹۵، بیروت۔ واحسن الفتاوی: ۳/۷۱۔ واللہ اعلم۔

نماز میں خلاف ترتیب قراءت کرنے کا حکم:

سوال: اگر پہلی رکعت میں ﴿قل أعوذ برب الفلق﴾ پڑھی اور دوسری رکعت میں بھول سے ﴿قل هو الله أحد﴾ شروع کر دی اب اس کو پورا کرے یا اس کو چھوڑ کر ﴿قل أعوذ برب الناس﴾ پڑھے؟

اجواب: دوسری رکعت میں ﴿قل هو الله أحد﴾ پوری کر لے اس لئے کہ شروع کرنے کے بعد چھوڑنا مکروہ ہے۔ نیز بھول سے اس طرح خلاف ترتیب قراءت کر لی تو کوئی حرج نہیں البتہ قصد خلاف ترتیب قراءت کرنا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويكره الفصل بسورة قصيرة وأن يقرأ منكوساً إلا إذا ختم فيقرأ من البقرة، وفي القنية: قرأ فی الأولی الكافرون وفي الثانية ألم تراوتبت ثم ذكریتم..... وفي الشامية: أفاد أن التنكيس أو الفصل بالقصيرة إنما يكره إذا كان عن قصد فلو سهواً فلا كما فی شرح المنية،

وإذا انتفت الكراهة فإعراضه عن التي شرع فيها لا ينبغي، وفي الخلاصة: افتتاح سورة وقصده سورة أخرى فلما قرأ آية أو آيتين أراد أن يترك تلك السورة ويفتح التي أرادها يكره، وفي الفتح: ولو كان المقروء حرفاً واحداً. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۴۶، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/ ۸۹، الفصل الرابع في القراءة)

امداد الفتاح میں ہے:

وكذا لا يكره لو أراد أن يقرأ غير التي قرأها في الأولى فافتحها فلما قرأ منها آية أو آيتين تذكر فأراد أن يتركها ويفتح السورة التي أرادها يكره ذلك لقوله ﷺ "إذا افتحت سورة فاقراها على نحوها" كذا في التجنيس والمزيد، ووجه الكراهة عدم ورودہ..... ويكره قراءة سورة فوق التي قرأها لما فيه من قلب التلاوة، وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه "من قرأ القرآن منكوساً فهو منكوس" كذا في التجنيس. (امداد الفتاح: ص ۳۸۱، فصل فيما يكره في الصلاة) عمدة الفقہ میں ہے:

قرآن مجید کو الٹا پڑھنا یعنی ایک رکعت میں ایک سورۃ مثلاً سورۃ الاخلاص پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے اوپر کی سورۃ یعنی تبت ید پڑھی تو مکروہ ہے، خواہ نماز کے اندر ہو یا باہر اس لئے کہ سورتوں کی ترتیب تلاوت کے واجبات میں سے ہے لیکن اگر بھولے سے ایسا ہو جائے تو مکروہ نہیں۔ (عمدة الفقہ: ۲/ ۱۱۹، کتاب الصلوۃ، چوتھی فصل قرائت کا بیان، مجددیہ)۔ واللہ اعلم

نماز میں تکرارِ آیت کا حکم:

سوال: اگر کسی نے سورۃ فاتحہ کی ایک آیت مکرر پڑھی تو کیا حکم ہے؟ نیز دوسری سورتوں کی ایک

آیت مکرر پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

اجواب: سورۃ فاتحہ اور دوسری سورتوں کی کسی ایک آیت کا تکرار نوافل میں ہو تو کوئی حرج نہیں

البتہ فرائض میں بلا عذر مکروہ ہے۔

امداد الفتاح میں ہے:

ولا يكره تكرار السورة في ركعة أو في ركعتين من النفل؛ لأن باب التطوع أوسع وقد

ورد "أنه ﷺ قام إلى الصباح بآية واحدة يكررها في تهجده" (أخرجه ابن ماجه في كتاب اقامة الصلاة، باب: ماجاء في القراءة في صلاة الليل من حديث سيدنا ابي ذر رضي الله عنه قال: قام النبي ﷺ بآية حتى أصبح يرددوها، والآية: ﴿ان تعذبهم فانهم عبادك وان تغفر لهم فانك انت العزيز الحكيم﴾) ورواه النسائي في الافتتاح، باب ترديد الآية (۱۰۰۹) فدل على جواز التكرار في التطوع كذا في شرح المنية وقد ثبت عن جماعة من السلف أنهم كانوا يحيون ليلتهم بآية العذاب، أو آية الرحمة، أو آية الرجاء، أو آية الخوف. وإن كان ذلك في الفرائض فهو مكروه إن لم ينقل عن أحد من السلف أنه فعل مثل ذلك كذا في التجنيس والمزيد. (امدادالفتاح مع الحاشية: ص ۳۸۱، فصل فيما يكره في الصلاة - وكذا في مراقى الفلاح ص ۱۲۸، فصل في المكروهات، مكة المكرمة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا كرر آية واحدة مراراً فإن كان في التطوع الذي يصلي وحده فذلك غير مكروه وإن كان في الصلاة المفروضة فهو مكروه في حالة الاختيار وأما في حالة العذر والنسيان فلا بأس هكذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۰۷، الفصل الثاني فيما يكره في الصلاة)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

ایک رکعت میں ایک آیت یا سورت مکرر پڑھنا:

جواب: نماز ہو جاتی ہے لیکن فرض نماز میں قصداً ایسا کرنا مکروه ہے نفل میں مکروه نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۹۵، باب القراءة، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دو سورتوں کے درمیان فصل کی مقدار:

سوال: دو سورتوں کے درمیان کتنی سورتیں چھوڑنے کی گنجائش ہے؟

الجواب: دو سورتوں کے درمیان ایک چھوٹی سورت قصداً چھوڑنا مکروه ہے سہواً مکروه نہیں ہے نیز

اگر درمیان میں اتنی بڑی سورت ہو کہ اس کے پڑھنے سے دوسری رکعت پہلی رکعت سے مقدار قراءت میں بڑھ جائے گی تو اس کے چھوڑنے میں کوئی حرج نہیں اسی طرح درمیان میں دو چھوٹی سورتیں چھوڑنا مکروه نہیں۔

ملاحظہ ہو امدادالفتاح میں ہے:

ویکړه فصله بسورة بين سورتين قرأهما في ركعتين وقال بعضهم: إن كانت السورة طويلة لا يكره كما لو كان بينهما سورتان قصيرتان وذلك لما فيه من شبهة التفضيل والهجر. (امداد الفتاح: ص ۳۸۲، فصل فيما يكره في الصلاة، دار احياء التراث) شامی میں ہے:

(قوله ويكره الفصل بسورة قصيرة) أما بسورة طويلة بحيث يلزم منه إطالة الركعة الثانية إطالة كثيرة فلا يكره شرح المنية كما إذا كانت سورتان قصيرتان. (شامی: ۱/۵۴۶، فصل في القراءة، سعيد۔ وكذا في الطحطاوى على مراقى الفلاح ص ۳۵۲، فصل في مكروهات الصلاة، قديمی۔ وكذا في الفتاوى الهندية ۱/۷۸، الفصل الرابع في القراءة)۔ واللہ اعلم۔

﴿ووجدك ضالاً فهدى﴾ کی جگہ ﴿فأغنى﴾ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب نے نماز میں ﴿ووجدك ضالاً فهدى﴾ کی جگہ ”ووجدك ضالاً فأغنى“ پڑھ لیا تو نماز کا کیا حکم ہے؟

اجواب: اس صورت میں معنی فاسد نہ ہونے کی وجہ سے نماز صحیح اور درست ہے۔ اس لئے کہ فأغنى کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہدایت سے سرفراز فرما کر غنی کر دیا لہذا معنی میں کوئی خرابی نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنہا ذکر کلمۃ مکان کلمۃ علی وجہ البدل إن كانت الكلمة التي قرأها مکان کلمۃ یقرب معناها وہی فی القرآن لا تفسد صلاتہ نحو إن قرأ مکان العليم الحکیم وإن لم تكن تلك الكلمة فی القرآن لكن یقرب معناها عن أبي حنیفۃ ومحمد لا تفسد. (الفتاویٰ الهندية: ۱/۸۰، الفصل الخامس فی زلة القاری۔ وكذا فی المحيط البرهانی: ۲/۶۶)

حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

المسألة الثالثة: وضع حرف موضع حرف آخر فان كانت الكلمة لا تخرج عن لفظ القرآن ولم يتغير به المعنى المراد لا تفسد كما قرأ..... والأرض وما دحاها مکان طحاها. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۴۰، تکمیل فی زلة القاری، قديمی۔ وكذا فی شرح منية

المصلی: ص ۴۷۶، فصل فی بیان احکام زلة القاری، سہیل اکیڈمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

﴿عذاباً مہیناً﴾ کی جگہ ﴿أجر أعظیماً﴾ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک حافظ صاحب نے فجر کی نماز میں دوسری رکعت میں سورۃ احزاب کی آیت ۵۷ میں

﴿عذاباً مہیناً﴾ کی جگہ ﴿أجر أعظیماً﴾ پڑھا تو نماز کا کیا حکم ہے فاسد ہوئی یا نہیں؟

اجواب: فقہاء نے تصریح فرمائی ہے کہ قراءت میں فاحش غلطی کی وجہ سے نماز فاسد ہو جاتی ہے

مثلاً اہل جنت کو جہنمی بنادے یا اہل جہنم کو جنتی بنادے تو نماز فاسد ہو جائے گی لہذا صورتِ مسئلہ میں بھی فاحش غلطی کی وجہ سے نماز فاسد ہو گئی۔

شرح منیۃ المصلی میں ہے:

ولو قرأ "إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجحیم" أو "أولئك هم شر البریة" أو قرأ "والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب الجنة هم فیہا خالدون" وما أشبه ذلك مما فیہ تغییر حکم اللہ تعالیٰ علی أحد الفريقین بضدہ..... ووصل قال: عامة المشایخ: تفسد صلاته لأنه أخبر بخلاف ما أخبر اللہ تعالیٰ به ولو اعتقده یكون کفراً. (شرح

منیۃ المصلی: ص ۴۸۷ فصل فی بیان احکام زلة القاری، سہیل اکیڈمی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن تغییر المعنی نحو أن یقرأ "إن الأبرار لفی جحیم وإن الفجار لفی نعیم" فأكثر المشایخ علی أنها تفسد وهو الصحیح هكذا فی الظہیریۃ. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۸۰، الفصل الخامس

فی زلة القاری۔ وکذا فی الشامی: ۱/ ۶۳۱، مسائل زلة القاری، سعید)

نیز ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ: ۱/ ۲۹۳، باب ما یفسد الصلاۃ، دارالعلوم کراچی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

”الضاد مشتبہ الصوت بالطاء أو الدال“

حرفِ ضاد کو دال کے ساتھ زیادہ تعلق نہیں اور یہ طا کے ساتھ اپنی اکثر صفات میں مشابہ ہے مگر طا سے بھی وہ جدا گانہ حقیقت رکھتا ہے پس جو شخص اس کو خالص طا پڑھے وہ اور جو شخص خالص دال پڑھے وہ دونوں تبدیل حرف کے مرتکب ہیں اور جو شخص ضاد کے ادا کرنے کے قصد سے پڑھے اور اس کی آواز دال پُر کی نکلے یا طا

کے مشابہ نکلے ان دونوں کی نماز صحیح ہوگی، اور ظا مشابہ پڑھنے والا اقرب الی الصحیح ہوگا۔

خالص دال کی آواز سے ادا کرنا غلط ہے ضاد کی آواز اصل حقیقت کے اعتبار سے ظا کے مشابہ ہے دال کے مشابہ نہیں۔

ضاد کا مخرج: ”الضاد من أصل حافة اللسان وما يليها من الأضراس“ یعنی ضاد کا مخرج زبان کو پورا کنارہ اور دائیں یا بائیں طرف کی داڑھ ہے۔

ظا کا مخرج: ظا کا مخرج اوپر کے دونوں دانتوں اور زبان کی نوک ہے۔

دال کا مخرج: دال کا مخرج زبان کی نوک اور اوپر کے دونوں دانتوں (ثنا یا علیا) کی جڑ ہے۔

صفات حروف ثلاثہ:

”ض“ کی صفت کے متعلق کتب تجوید میں لکھا ہے: الرخاوة والجهر والاستعلاء والإطباق والتفخيم والاستطالة والإصمات من صفات الضاد المعجمة والتفشي عند البعض أيضاً كذا في جهد المقل.

نیز بعض کتب تجوید میں ”ض“ کی صفات میں سے سکون کو بھی شمار کیا گیا ہے۔

”ظا“ کی صفت کے متعلق علامہ محمد مرعشی لکھتے ہیں: الإصمات والجهر والرخاوة والاستعلاء والإطباق والتفخيم من صفات الظا المعجمة، كذا في جهد المقل وشرحه وفي منهاج النشر السكون أيضاً.

اس کتاب میں صفات دال کے متعلق یوں مرقوم ہے:

القلقلة والشدة والإصمات والانفتاح والتوفيق والاستفال من صفات الدال المهملة.

علامہ محمد بن محمد جزری لکھتے ہیں:

والناس يتفاوتون في النطق بالضاد فمنهم من يجعله ظاء لأن الضاد يشارك الظاء في صفاتها كلها ويزيد على الظاء بالاستطالة ولولا الاستطالة واختلاف المخرجين لكانت ظاء وهم أكثر الشاميين وبعض أهل الشرق.

مشہور و معروف مؤرخ ابن خلکان اپنی تاریخ میں زیر ترجمہ ابن العربی اللغوی لکھتے ہیں:

وكان (أى ابن العربى) يقول جائز فى كلام العرب أن يعاقبوا بين الضاد والطاء فلا يخطئ

من يجعل هذه في موضع هذه و ينشد:

إلى الله أشكومن خليل أوده ثلاث خلال كلها لي غائص

بالضاد ويقول هكذا سمعته من فصحاء العرب.

نیز فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

لو قرأ الضالین بالظاء أو الذال لا تفسد صلاته ولو قرأ بالذال تفسد صلاته.

خلاصہ: حرفِ ضاد و ظا دونوں آٹھ صفات میں متحد ہیں جبکہ حرفِ ضاد اور دال میں کوئی مناسبت و

مشابہت نہیں، بلکہ انہیں تباہین ہے، غور کیجئے: ضاد میں رخاوت ہے تو دال میں شدت، ضاد ساکنہ ہے دال قلقلہ

ہے، ضاد مطبقہ ہے دال منفتحہ، ضاد مستعلیہ ہے دال مستقلہ، ضاد میں تخم ہے دال میں ترفیق، ضاد مستطیلہ ہے

دال آنی، ضاد میں تفشّی ہے دال میں عدم تفشّی، نیز اہل عرب کے کلام اور علمائے تجوید کے کلام اور فقہائے عظام

کے فتاویٰ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ضاد کو مشتبہ الصوت بالظاء پڑھ سکتے ہیں۔ (ملخص از فتاویٰ ثنائیہ: ۱/۲ مولانا ابوالوفاء

ثناء اللہ امرتسری ”غیر مقلد“، اسلامک پبلشنگ لاہور)۔

مزید ملاحظہ ہو: (”رفع التضاد عن احکام الضاد“ از حضرت مفتی محمد شفیع صاحب، واداد الفتاویٰ: ۱/۲۳۷-۲۳۸،

وفتاویٰ فریدیہ: ۲/۲۴۸-۲۵۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قراءت میں مفسد نماز غلطی کی لیکن درمیان میں وقف تام کیا تھا تو نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے عشاء کی نماز میں سورۃ البلد کی آیت ﴿وَتَوَاصَوْا بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا

بِالْمَرْحَمَةِ﴾ کے بعد وقف کیا پھر ﴿أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْمَشْئِمَةِ﴾ پڑھا تو نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

الجواب: بظاہر آیت کریمہ کا معنی بدل گیا، نماز فاسد ہونی چاہئے لیکن فقہاء نے تفصیل فرمائی ہے

کہ اگر درمیان میں وقف تام کر دیا یعنی سانس توڑ کر ٹھہر گیا پھر دوسری آیت پڑھی تو نماز فاسد نہیں ہوگی، لہذا

صورتِ مسئلہ میں بھی نماز فاسد نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ولو قرأ: ”إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات“ ووقف وقرأ بعد الوقف التام ”أولئك

أصحاب الجحيم“ ”أولئك هم شر البرية“ أو قرأ ”والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك

أصحاب الجنة هم فيها خالدون“ وما أشبه ذلك مما فيه تغيير حكم الله على أحد الفريقين

بضده لا تفسد لصيرورة الكلام الثانى مبتدأ به غير متصل بالأول فلم يتعين الحكم بالضد. (شرح منية المصلی: ۴۸۷، فصل فی بیان احکام زلة القاری، سهیل اکیڈمی لاہور)

فتح القدیر میں ہے:

ولو بنی بعض آية على أخرى إن لم یغیر نحو "إن الذین آمنوا وعملوا الصالحات فلهم جنات الحسنى" مکان "کانت لهم جنات الفردوس نزلاً" لا تفسد، وإن غیر فإن وقف وقفاً تاماً بینہا فکذلک لو کان قرأ "إن الذین آمنوا وعملوا الصالحات" ووقف ثم قال: "أولئک هم شر البرية" وإن وصل تفسد عند عامة المشايخ وهو الصحيح، وحينئذ هذا مقيد لما ذكر في بعض المواضع من أنه إذا شهد بالجنة لمن شهد الله له بالنار أو بالقلب تفسد، والله سبحانه وتعالى أعلم. (فتح القدیر: ۱/۳۲۴، فصل فی القراءة، دار الفکر)

شامی میں ہے:

(قوله كما لو بدل الخ) هذا على أربعة أوجه، لأن الكلمة التي أتى بها، إما إن تغير المعنى أولاً، وعلى كل فإما أن تكون في القرآن أولاً، فإن غيرت أفسدت لكن اتفاقاً في نحو فلعنة الله على الموحدين وعلى الصحيح في مثال الشارح لوجوده في القرآن، وقيد الفساد في الفتح وغيره بما إذا لم يقف وقفاً تاماً، أما لو وقف ثم قال: لفي جنات فلا تفسد. (شامی: ۱/۶۳۴، مسائل زلة القاری، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

غلط پڑھ کر فوراً تصحیح کر لینے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے نماز میں غلط قراءت کی پھر اسی وقت تصحیح کر لی تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: نماز میں غلط پڑھ کر تصحیح کر لینے سے نماز ہو جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

وفي المضمرة: قرأ في الصلاة بخطأ فاحش ثم أعاد وقرأ صحيحاً فصلاته جائزة.

(حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۶۷، باب ما یفسد الصلاة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ذکر فی الفوائد: لو قرأ فی الصلاة بخطأ فاحش ثم رجع وقرأ صحيحاً قال: عندی صلاته

جائزة. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۸۲، فی زلۃ القاری)

نیز ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ: ۱/۱۶۸، باب القراءة، دارالعلوم کراچی۔ و امداد المفتین: جلد دوم ص ۳۵۷۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۱۷۷، باب القراءة۔ و فتاویٰ رحیمیہ: ۴/۳۰۹، باب صفة القراءة، مکتبہ رحیمیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

پہلی رکعت میں فحش غلطی کی اصلاح دوسری رکعت میں کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر امام نے پہلی رکعت میں فحش غلطی کی پھر دوسری رکعت میں مقتدی نے لقمہ دیا اور امام

نے تصحیح کر لی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ نیز تیسری یا چوتھی رکعت میں تصحیح کر لے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: فحش غلطی کے بعد تصحیح کرنے سے نماز درست ہو جاتی ہے اگرچہ دوسری یا تیسری یا چوتھی

رکعت میں تصحیح کرے اس لئے کہ پوری نماز ایک مجلس کی طرح ہے اگر پہلی رکعت میں قراءت نہیں کی تو تیسری

رکعت میں کر سکتا ہے، اسی طرح پہلی رکعت میں واجب چھوٹ جائے تو سجدہ سہو سے تلا فی اخیر میں ہے، نیز نماز کا

کوئی سجدہ بھول جائے تو آخری رکعت میں ہو سکتا ہے لہذا قراءت کی تصحیح بھی دیگر رکعات میں ہو سکتی ہے۔

ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

وفی المصمرات: قرأ فی الصلاة بخطأ فاحش ثم أعاد وقرأ صحيحاً فصلا تہ جائزة.

(حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۶۷، باب ما یفسد الصلاة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ذکر فی الفوائد: لو قرأ فی الصلاة بخطأ فاحش ثم رجع وقرأ صحيحاً قال: عندی صلاته

جائزة. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۸۲، فی زلۃ القاری)

امداد الفتاح میں ہے:

روی أن عمر رضی اللہ عنہ ترک القراءة فی رکعة من المغرب فقضاها فی الثالثة. (امداد الفتاح: ص

۲۷۶، فصل فی واجبات الصلاة)

در مختار میں ہے:

ولو تذکر فی رکوعه أو سجوده أنه ترک سجدة صلیبة أو تلاویة فسجدھا أعادھا

ندباً.....وفی الشامیة: (قوله فسجدها) أفاد أن سجودها عقب التذکر غیر واجب لما فی البحر عن الفتح: له أن یقضی السجدة المتروكة عقب التذکر، وله أن یؤخرها إلى آخر الصلاة فیقضیها هناك. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۶۱۲، باب الاستخلاف)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

المصلی إذا نسی سجدة التلاوة فی موضعها ثم ذکرها فی الركوع أو فی السجود أو فی القعود فإنه یخر لها سجداً ثم یعود إلى ما كان فیہ فیعیده استحساناً وإن لم یعد جازت صلاته وإن أخرها إلى آخر صلاته أجزاءه لأن الصلاة واحدة. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیة: ۱/۱۲۷، فصل فیما یوجب السهو وما لا یوجب السهو)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

”رب ابن لی عندک بیتاً فی الجنة“ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے ﴿رب ابن لی عندک بیتاً فی الجنة﴾ کی جگہ ”رب ابن لی عندک بیتاً فی

الجنة“ نماز میں پڑھا تو نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں متقدمین اور متأخرین کا اختلاف ہے۔ متقدمین کے نزدیک نماز فاسد

ہو جاتی ہے اور متأخرین کے نزدیک نماز فاسد نہیں ہوتی۔ قاضیخانؒ نے فرمایا کہ متأخرین کے یہاں گنجائش اور وسعت ہے اور متقدمین کے قول پر عمل کرنے میں احتیاط ہے خصوصاً عبادات میں احتیاط پر عمل کرنا اولیٰ ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں اعادہ افضل ہے۔ شامی میں ہے:

والقاعدة عند المتقدمین أن ما غیر المعنی تغیراً یکون اعتقاده کفرافسداً فی جمیع

ذلک..... واما المتأخرون کابن مقاتل وابن سلام..... فاتفقوا علی أن الخطأ فی الإعراب

لا یفسد مطلقاً ولو اعتقاده کفرافسداً لأن أكثر الناس لا یميزون بین وجوه الإعراب، قال

قاضیخانؒ: وما قاله المتأخرون أوسع وما قاله المتقدمون أحوط. (شامی: ۱/۶۳۱، فی زلة

القاری، سعید۔ وکذا فی شرح منیة المصلی: ص ۴۷۶، فی بیان احکام زلة القاری، سہیل۔ وافتاویٰ

الہندیة: ۱/۸۱، الفصل الخامس فی زلة القاری۔ وفتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیة: ۱/۱۴۰، فصل فی قراءة

القرآن خطأ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

رحمتہ کی جگہ رحمتی پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے سورہ دہر میں آیت کریمہ ﴿یدخل من یشاء فی رحمته﴾ میں ”رحمتہ“ کی

جگہ ”رحمتی“ پڑھا تو نماز کا کیا حکم ہے؟

اجواب: نماز درست ہو جائے گی۔ علم بلاغت کا مشہور قاعدہ ہے جسے التفات کہتے ہیں یعنی غائب

کے بعد مخاطب یا متکلم یا بالعکس لانا۔ ”یدخل“ میں اللہ ﷻ کا ذکر ضمیر غائب سے ہوا اور ”رحمتی“ میں متکلم سے ہوا۔ جس طرح ﴿الحمد لله رب العلمین﴾ میں صیغہ غائب کے ساتھ اور ﴿ایاک نعبد﴾ میں مخاطب کے ساتھ۔ ملاحظہ ہو تفسیر بیضاوی میں ہے:

ومن عادة العرب التفنن فی الکلام والعدول من أسلوب إلى آخر تطرية له وتنشيطاً للسامع، فيعدل من الخطاب إلى الغيبة، ومن الغيبة إلى التكلم وبالعكس، كقوله ﷻ: ﴿حتى إذا كنتم فی الفلک وجرین بهم﴾ وقوله ﷻ: ﴿والله الذی أرسل الریاح فتشیر سحاباً فسقناه﴾ وقول امرء القیس:

تطاول لیلک بالإثم..... ونام الخلی ولم ترق

وبات وبات له لیلة..... کلیلة ذی العائر الأرم

وذلك من نبأ جاء نى..... وخبرته عن أبی الاسود

(تفسیر البیضاوی ۱/ ۷ تحت الآیة: ایاک نعبد و ایاک نستعین)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

”لا یسمعون فیہا لغواً الا کذاباً“ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: نماز میں ﴿لا یسمعون فیہا لغواً ولا کذاباً﴾ کی جگہ ”لا یسمعون فیہا لغواً الا کذاباً“

پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں معنی کے فاسد ہونے کی وجہ سے نماز نہیں ہوئی لہذا اعادہ کر لیا جائے۔

ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

فالأصل فیہا عند الإمام ومحمد تغیر المعنی تغیراً فاحشاً، وعدمه للفساد، وعدمه

مطلقاً سواء کان اللفظ موجوداً فی القرآن أو لم یکن. (طحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۳۹، تکمیل

(فی زلة القاری، قدیمی)

شرح منیة المصلی میں ہے:

إن الخطأ فی القرآن.....أو الحروف یوضع حرف مکان آخر أو زیادته أو نقصه أو تقدیمه أو تأخیره أو فی الكلمات أو فی الجمل كذلك.....فإن الأصل فیہ أنه إن لم یکن مثله فی القرآن والمعنی بعید من معنی لفظ القرآن متغیرتغیراً فاحشاً قویاً بحيث لا مناسبة بین المعنین أصلاً تفسد صلاته..... (شرح منیة المصلی: ص ۴۷۵، فی بیان احکام زلة القاری، سهیل عالمگیری میں ہے:

ومنہا ذکر کلمة مکان کلمة علی وجه البدل.....ولا یتقاربان فی المعنی تفسد صلاته بلا خلاف إذا لم تکن الكلمة تسبیحاً ولا تحمیداً ولا ذکراً. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/ ۸۰، الفصل الخامس فی زلة القاری۔ وکذا فی الشامی: ۱/ ۶۳۴، فی زلة القاری، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قراءت میں ”لا تحبون العاجلة“ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب نے ”بل تحبون العاجلة وتذرون الآخرة“ کی جگہ ”لا تحبون العاجلة“ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ معنی کی تبدیلی کی وجہ سے نماز کا اعادہ کر لینا چاہئے، اگرچہ بعض حضرات عدم فساد کے قائل ہیں۔ فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

ولو قرأ ان هؤلاء یحبون العاجلة یکذبون العاجلة تفسد صلاته. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیة: ۱/ ۱۴۲).

وفیه أيضاً: وإن أخطأ ولم تکن المسئلة فیما ذکرنا من المسائل ینظر إن کان الخطأ فی الإعراب فقد ذکرنا أنه إن لم یفحش لا تفسد عند الكل كما لو قرأ: إن المسلمین والمسلمات بنصب التاء، وإن فحش بأن قرأ: ما لوتعمد به یکفر فکذلك عند المتأخرین والإعادة أحوط، وإن أخطأ بذکر حرف مکان حرف ولم یختلف المعنی والتي قرأها تكون فی القرآن جازت صلاته عند الكل كما لو قرأ: إن المسلمون إن الظالمون. وإن لم یختلف

المعنى لكن ما قرأ ليس فى القرآن كما لو قرأ كونوا قيامين بالقسط ولا تذروا على الأرض من الكافرين دواراً، وقرأ: الحى القيام فسدت صلاته فى قول أبى يوسف وفى قول أبى حنيفة ومحمد لا تفسد. وإن اختلف المعنى ولم تكن التى قرأها فى القرآن نحو أن يقرأ فسحاً لأصحاب الشعر تفسد صلاته عند الكل ولا يميز بين حرف وحرف بخلاف ما قاله منصور العراقى. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۱۵۰).

وفيه أيضاً: وإن تغير المعنى بترك الكلمة بأن قرأ: فمالهم لا يؤمنون وترك لا، أو قرأ وإذا قرئ عليهم القرآن لا يسجدون وترك لا، تفسد صلاته عند العامة، لأنه أخبر بخلاف ما أخبر الله به، لو اعتقد ذلك يكفر فإذا أخطأ تفسد صلاته وقيل: لا تفسد صلاته لأن فيه بلوى وضرورة والصحيح هو الأول. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/ ۱۵۴).

واللہ سبحانہ اعلم۔

دعائے قنوت میں غلطی کی وجہ سے فسادِ نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نماز پڑھا رہا تھا نماز میں بعض ملکی حالات کی وجہ سے قنوت نازلہ پڑھنا شروع کیا اس میں بعض کلمات تبدیل ہو گئے جس سے معنی بدل گئے مثلاً ”وقنا شر ما قضیت“ کی جگہ ”وقنا خیر ما قضیت“ پڑھا کیا اس کی وجہ سے نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟ قراءتِ قرآن میں بندہ کو مسئلہ معلوم ہے کہ معنی بدل جانے سے نماز فاسد ہوتی ہے، کیا یہ قاعدہ دعاؤں میں بھی جاری ہے یا نہیں؟

الجواب: فقہاء کی بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ معنی کے بدلنے سے نماز کا فاسد ہونا قراءت کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ دعاؤں اور تسبیحات میں بھی فحش غلطی سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، بایں وجہ بصورتِ مسئلہ نماز فاسد ہو گئی اعادہ کر لیا جائے۔

(وقت فیہ) ویسن الدعاء المشہور، ویصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بہ یفتی ... ونحذف بدال مهملة بمعنی نسرع فإن قرأ بذال معجمہ فسدت خانیة لأنه كلمة مهملة. وفى الشامیة: کذا فى البحر لكن فیہ أنه ورد صفة البراق ”له جناحان یحفذبہما“ أى یتعین علی السیر. وفى تقریرات الرافعی: قلت: الذی فی صفة البراق إنما هو بزای معجمة فی آخره كما فی مجمع بحار الأنوار وغیره لا بذال منقوطة. (الدرا المختار مع

ردالمحتار مع التحرير المختار: ۲/۷، سعید).

فتاویٰ شامی میں ہے:

السنة في تسبيح الركوع سبحان ربی العظیم إلا إن كان لا يحسن الظاء فيبدل به
الكريم لئلا يجرى على لسانه العزيم فتفسد به الصلاة كذا في شرح درر البحار فليحفظ
فإن العامة عنه غافلون حيث يأتون بدل الظاء بزاى مفحمة. (ردالمحتار: ۱/۴۹۴، سعید).
نیز فقہاء نے زلۃ القاری کے تحت تشہد اور دعاؤں سے متعلق بعض جزئیات ذکر فرمائی ہیں اس سے بھی
پتہ چلتا ہے کہ فسادِ صلوٰۃ کا حکم قراءت کے ساتھ خاص نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

نوع آخر في زلة القارى، وسئل الوبرى عمن قرأ في صلاته: ربنا لك الحمد بالهاء
فقال: لا تفسد صلاته إن شاء الله تعالى. (الفتاوى التاتارخانية: ۲، رقم المسئلة: ۱۸۲۶، ط: دیوبند).
فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وإذا قرأ التحيات لله بالطاء أو قرأ الدحيات لله بالذال قال القاضي الإمام: لا تفسد
صلاته... ولو قرأ: اللهم صل بالسين لا تفسد صلاته. (فتاوى قاضیخان على هامش
الهندية: ۱/۱۴۱، ۱۴۳، فصل في قراءة القرآن خطأ). واللہ سبحانہ اعلم۔

”یا ایہا الذین آمنوا لاتلہکم أموالکم ولا اولادکم“ پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب نے جہری نماز میں آیت کریمہ ﴿یا ایہا الذین آمنوا لاتلہکم أموالکم
وأولادکم﴾ کی جگہ ”اولادکم“ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں معنی فاسد نہ ہونے کی وجہ سے نماز ہوگئی۔ نیز اس کی تاویل بھی ہو سکتی
ہے کہ ”لاتلہکم أموالکم مع اولادکم“ یہ مفعول معہ بن جائے جیسے ”سرت وزیداً ای مع زید“۔
عالمگیری میں ہے:

ومنها حذف حرف..... وإن لم يكن على وجه الإيجاز والترخيم فإن كان لا يغير المعنى

لا تفسد..... (الفتاوى الهندية: ۱/۷۹، الفصل الخامس في زلة القارى)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

أما الخطأ في الإعراب إذا لم يغير المعنى لا تفسد الصلاة عند الكل..... لأن الخطأ في الإعراب مما لا يمكن الاحتراز عنه فيعذر. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیۃ: ۱/۱۳۹۔ و کذا فی شرح منیۃ المصلی: ص ۴۷۶، سہیل)

طحاوی میں ہے:

وفي النهر وأحسن من لخص من كلامهم في زلة القاري الكمال في زاد الفقيه فقال: إن كان الخطأ في الإعراب، ولم يتغير به المعنى ككسر قوا ما مكان فتحها وفتح باء نعبد مكان ضمها لا تفسد. (طحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۴۰، قدیمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایک طویل آیت میں سے کچھ حصہ چھوٹ گیا تو نماز کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب نے لمبی آیت ﴿محمد رسول اللہ الخ﴾ پڑھی پھر اس میں سے کچھ حصہ

بھول گیا مثلاً ﴿وعد اللہ الذین آمنوا﴾ کے بعد ﴿وعملوا الصالحات منهم﴾ بھول گیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں نماز درست ہے اس لئے کہ اگر ایک لمبی آیت کا اتنا حصہ

پڑھا جو چھوٹی تین آیات کے بقدر ہو تو صحتِ نماز کے لئے کافی ہے اور تین چھوٹی آیات کی مقدار بعض حضرات کے قول کے مطابق ۱۰ کلمات اور ۳۰ حروف ہیں۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو قرأ آية طويلة في الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات

قصار قاله الحلبي..... وفي الشامي: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن

نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبي

حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال في البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء في كل ركعة

النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً..... وفي التاتارخانية

والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسي أو المداينة البعض في ركعة والبعض في

ركعة اختلفوا فيه على قول أبي حنيفة..... وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد

على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات..... وقد رها من حيث

الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون..... (الدر المختار مع الشامی: ۱/۵۳۷، فصل فی القراءة،

سعید)

عالمگیری میں ہے:

إذا قرأ آية طويلة في الركعتين نحو آية الكرسي و آية المداينة البعض في ركعة والبعض في أخرى عامتهم على أنه يجوز كذا في المحيط. وهو الأصح كذا في الكافي ومنية المصلي. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۶۹، الباب الرابع فی صفة الصلاة، الفصل الأول فی فرائض الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

آمین اگر پاس والا سن لے تو جہر میں شامل نہیں:

سوال: اگر کسی نے آمین اس طرح کہی کے پاس والے نے سن لی تو یہ جہر میں شامل ہے یا نہیں؟
الجواب: آمین اگر پاس والا سن لے تو جہر میں شامل نہیں سر ہی کے حکم میں ہے اس سے نماز صحیح ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وأدنى المخافة إسماع نفسه ومن بقربه؛ فلو سمع رجل أو رجلاً فليس بجهر والجهر أن يسمع الكل..... وفي الشامی: ولذا قال في الخلاصة والخانية عن الجامع الصغير: أن الإمام إذا قرأ في صلاة المخافة بحيث سمع رجل أو رجلاً لا يكون جهرًا، والجهر أن يسمع الكل أي كل الصف الأول لا كل المصلين، بدليل ما في القهستاني عن المسعودية أن جهر الإمام إسماع الصف الأول. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۵۳۴، فصل فی القراءة،

سعید)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر ایک دو آدمی کو سنائی دے تو نماز میں کوئی خرابی نہیں ہے بلکہ سر ہی ہے امام کی آواز کو پہلی صف عموماً سن لے تو یہ جہر ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۳۹، الفصل الثانی فی کیفیت الجہر والسر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

صلاة كسوف وخسوف میں سر آیا جہراً قراءت کا حکم:

سوال: صلاة كسوف وخسوف میں قراءت سر اہوگی یا جہراً؟
الجواب: صلاة الكسوف باجماعت پڑھیں گے سری قراءت کے ساتھ، اور صلاة الخسوف تنہا تنہا

پڑھیں گے اور قراءت بھی سر اہوگی۔ ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

سن رکعتان کھیئة النفل للكسوف بإمام الجمعة..... ولا جهر فی القراءة فیہما عندہ

خلافاً لہما. (مراقی الفلاح: ص ۲۰۲، باب صلاة الكسوف، مكة المكرمة)

درمختار میں ہے:

یصلی بالناس عند الكسوف رکعتین ولا جهر..... وفی الشامی: (قوله ولا جهر وقال

أبو یوسف: یجهر وعن محمد روایتان جوہرۃ. (شامی: ۱۸۲/۲، باب الكسوف، سعید)

عالمگیری میں ہے:

وأجمعوا أنها تؤدي بجماعة ولا یجهر بالقراءة فی صلاة الجماعة فی کسوف الشمس

فی قول أبی حنیفة کذا فی المحيط والصحيح قوله کذا فی المضمرات..... ویصلون فی

خسوف القمر وحداناً هكذا فی محیط السرخسی. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱۵۳/۱، الباب الثامن عشر فی

صلاة الكسوف)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خلاف ترتیب قرآن پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک امام نے پہلی رکعت میں سورہ کافرون پڑھی پھر دوسری رکعت میں سورہ کوثر پڑھی تو

نماز کا کیا حکم ہے؟ اگر سورہ کوثر شروع کرنے کے بعد چھوڑ کر دوسری سورت پڑھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ اسی طرح

نماز میں خلاف ترتیب قراءت کرنے سے سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: بھول سے خلاف ترتیب قراءت کر لے تو کوئی حرج نہیں ہے نماز صحیح ہوگئی، لیکن سورت

شروع کرنے کے بعد اس کو چھوڑنا مکروہ ہے، نیز نماز میں خلاف ترتیب قراءت کرنے سے سجدہ سہو واجب نہیں

ہوتا۔ البتہ قصداً ایسا کرنا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ویکره الفصل بسورة قصيرة وأن یقرأ منکوساً إلا إذا ختم فیقرأ من البقرة، وفی

القنیه: قرأ فی الأولی الکافرون وفی الثانیۃ ألم تراوتبت ثم ذکریتم..... وفی الشامیۃ: أفاد أن

التنکیس أو الفصل بالقصيرة إنما یکره إذا کان عن قصد فلو سهواً فلا کما فی شرح المنیۃ،

وإذا انتفت الكراهة فإعراضه عن التي شرع فيها لا ينبغي، وفي الخلاصة: افتتح سورة وقصده سورة أخرى فلما قرأ آية أو آيتين أراد أن يترك تلك السورة ويفتح التي أرادها يكره، وفي الفتح: ولو كان المقروء حرفاً واحداً. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۴۶، سعيد۔ وكذا في

الفتاوى الهندية: ۱/ ۸۹، الفصل الرابع في القراءة)

امداد الفتاح میں ہے:

وكذا لا يكره لو أراد أن يقرأ غير التي قرأها في الأولى فافتحها فلما قرأ منها آية أو آيتين تذكر فأراد أن يتركها ويفتح السورة التي أرادها يكره ذلك لقوله ﷺ "إذا افتحت سورة فاقراها على نحوها" كذا في التجنيس والمزيد، ووجه الكراهة عدم وروده، ويكره قراءة سورة فوق التي قرأها لما فيه من قلب التلاوة، وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه "من قرأ القرآن منكوساً فهو منكوس" كذا في التجنيس. (امداد الفتاح: ص ۳۸۱، فصل فيما يكره

في الصلاة)

عمدة الفقہ میں ہے:

قرآن مجید کو الٹا پڑھنا یعنی ایک رکعت میں ایک سورۃ مثلاً سورۃ الاخلاص پڑھی اور دوسری رکعت میں یا اسی رکعت میں اس سے اوپر کی سورۃ یعنی تبت ید پڑھی تو مکروہ ہے، خواہ نماز کے اندر ہو یا باہر اس لئے کہ سورتوں کی ترتیب تلاوت کے واجبات میں سے ہے لیکن اگر بھولے سے ایسا ہو جائے تو مکروہ نہیں۔ (عمدة الفقہ: ۱۱۹/۲، کتاب الصلوۃ، چوتھی فصل قرائت کا بیان، مجددیہ)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ ۳/ ۴۴۳ مسائل زلۃ القاری، امداد الفتاویٰ ۱/ ۱۷۰۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض نماز کی ایک رکعت میں دو سورتوں کو جمع کرنے کا حکم:

سوال: دو سورتوں کو فرض کی ایک رکعت میں جمع کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: احادیث میں مختلف قسم کی روایت وارد ہیں، جن کے مابین فقہاء نے تطبیق دیتے ہوئے

فرمایا ہیں کہ دو سورتوں کا ایک رکعت میں جمع کرنا جائز ہے لیکن خلاف اولیٰ ہے، خصوصاً امام کے لئے افضل یہ ہے کہ قراءت مسنونہ پر اکتفاء کرے اور نماز کو طویل نہ کرے۔

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا أبو أسامة قال: حدثنا عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان يقرن بين السورتين في ركعة من الصلاة المكتوبة.

حدثنا ابن مهدي عن سفيان عن وقاء قال: رأيت سعيد بن جبیر يجمع بين سورتين في كل ركعتين في الفريضة.

حدثنا وكيع قال: حدثنا الأعمش عن إبراهيم عن علقمة أنه كان يقرأ في الفجر في الركعة الأولى بحمّ الدخان والحشر ويقرأ في الثانية بآخر البقرة وآخر آل عمران وبالسورة القصيرة. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۳/۲۵۵-۲۵۶، في الرجل يقرن السور في الركعة، من رخص فيه، المجلس العلمي) مصنف عبد الرزاق میں ہے:

حدثنا عبد الرزاق عن محمد بن مسلم عن إبراهيم بن ميسرة عن ابن طاؤس قال: كان أبي يجمع بين ﴿سبح اسم ربك الأعلى﴾ و﴿والليل إذا يغشى﴾ في ركعة وبين ﴿والضحى﴾ و﴿ألم نشرح﴾ في ركعة في المكتوبة. (مصنف عبد الرزاق: ۲/۱۴۹) مؤطا امام مالک میں ہے:

أخبرنا مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه كان إذا صلى وحده يقرأ في الأربع جميعاً في كل ركعة بأم القرآن وسورة من القرآن قال: وكان يقرأ أحياناً بالسورتين والثلاث في الركعة الواحدة في صلاة الفريضة. (مؤطا امام مالك: ۶۳) اس روایت کے تحت محشی مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی فرماتے ہیں:

وكان ابن عمر رضي الله عنهما أحياناً أي في بعض الأوقات يقرأ بالسورتين والثلاث في الركعة الواحدة من صلاة الفريضة، قال الزرقاني: وبجواز ذلك قالت الأئمة الأربعة لرواية ابن مسعود رضي الله عنه: لقد عرفت النظائر التي كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرن بينها، الحديث. قال العيني في حديث ابن مسعود رضي الله عنه في النظائر: فيه جواز الجمع بين السورتين في ركعة واحدة وإليه ذهب النخعي والثوري وأبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في رواية..... وفي المغني: لا بأس بالجمع بين السور في صلاة النافلة الخ..... وأما الفريضة فالمستحب أن يقتصر على

سورة مع الفاتحة من غير زيادة عليها لأن النبي ﷺ هكذا كان يصلي أكثر صلاته وأمر معاذاً أن يقرأ في صلاته كذلك وإن جمع بين السورتين ففيه روايتان: أحدهما يكره والثانية لا يكره لأن حديث ابن مسعود رضي الله عنه مطلق في الصلاة فيحتمل الفرض وقد روى الخلال بسنده عن ابن عمر أنه كان يقرأ في المكتوبة بالسورتين في ركعة. (حاشية مؤطا امام مالك: ۱/۶۳، رقم ۵، آرام باغ کراچی)

اعلاء السنن میں ہے:

عن نافع قال: ربما أمنا ابن عمر رضي الله عنهما بالسورتين والثلاث في الفريضة. (اعلاء السنن: ۴/۱۳۳) بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ دو سورتوں کو ایک رکعت میں جمع کرنا اچھا نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا عبيد الله بن موسى عن عيسى عن الشعبي عن زيد بن خالد الجهني قال: ما أحب أني قرنت سورتين في ركعة ولو أن لي حمرا النعم. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/۲۴، المجلس العلمي) شرح معانی الآثار میں ہے:

عن أبي العالية قال: أخبرني من سمع النبي ﷺ يقول: "لكل سورة ركعة". حدثنا أبو بكر قال: ثنا أبو داود قال: ثنا شعبة عن يعلى بن عطاء قال: سمعت ابن لبيبة قال: قال رجل لابن عمر رضي الله عنهما اني قرأت المفصل في ركعة أو قال في ليلة، فقال ابن عمر رضي الله عنهما إن الله لو شاء لأنزله جملة واحدة ولكن فصله لتعطى كل سورة حظها من الركوع والسجود. (شرح معانی الآثار: ۱/۲۴۰، باب جمع السور في ركعة، فيصل) مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا وكيع عن إسرائيل عن عبد الأعلى عن أبي عبد الرحمن أنه كان لا يقرن بين السورتين في ركعة.

حدثنا عبد الله بن موسى عن عثمان بن الأسود عن عكرمة بن خالد قال: كان أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام لا يجمع بين السورتين في ركعة ولا يجاوز سورة إذا ختمها. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/۲۵۸)

فقہاء کی عبارات ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

فی شرح المنیة: الأولى أن لا يفعل في الفرض ولو فعل لا يكره إلا أن يترك بينهما سورة أو أكثر. (رد المحتار: ۱/۵۱، سعید)

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

وإذا جمع بين السورتين في ركعة رأيت في موضع أنه لا بأس به وذكر شيخ الإسلام أنه لا ينبغي له أن يفعل هكذا على ما هو ظاهر الرواية. (الفتاوى التاتارخانية: ۱/۴۵۲)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

فرض نماز کی ایک رکعت میں دو سورتیں جمع کر کے پڑھنا خلاف اولیٰ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۷۶)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

فرائض میں نامناسب، نوافل میں مضائقہ نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۹۰، محبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)

امام کے لئے قراءت مسنونہ پر اکتفاء کرنا افضل اور بہتر ہے۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: إذا أم أحدكم الناس فليخفف فإن فيهم الصغير والكبير والضعيف والمريض، فإذا صلى وحده فليصل كيف شاء. (مسلم شریف: ۱/۱۸۸)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يزيد على القراءة المستحبة ولا يثقل على القوم ولكن يخفف بعد أن يكون على التمام والاستحباب كذا في المضممرات ناقلاً عن الطحاوی. (الفتاوى الهندية: ۱/۷۸)

عمدة الفقہ میں ہے:

قراءت مسنونہ و مستحبہ پر زیادتی نہ کرے اور نماز کو جماعت پر بھاری نہ کرے لیکن پوری سنت اور مستحب قراءت ادا کرنے کے بعد تخفیف کا لحاظ رکھے۔ (عمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۱۱۶، چوتھی فصل قراءت کا بیان، مجددیہ)

لیکن چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جمع کرنا ثابت ہے اس لئے کبھی کبھی جمع کرنے میں کوئی حرج نہیں اور امام بخاریؒ نے اس پر باب باندھا ہے۔

ملاحظہ ہو حضرت شیخ ”الأبواب والتراجم“ میں ”باب الجمع بین السورتین فی رکعة“ کے تحت فرماتے ہیں:

قال العلامة العینی فی حدیث أنس رضی اللہ عنہ: جواز الجمع بین السورتین فی رکعة واحدة وإليه ذهب أبو حنيفة ومالك والشافعي وأحمد في رواية..... وقال ابن عابدين: عن أبي حنيفة أنه قال: لا أحب أن يقرأ سورتين بعد الفاتحة في المكتوبات ولو فعل لا يكره وفي النوافل لا بأس به. (الأبواب والتراجم: ص ۹۳، باب الجمع بين السورتين في ركعة، سعيد)

نیز مرفوع روایت سے بھی ثابت ہے ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ..... كان النبي صلی اللہ علیہ وسلم يقرن بين كل سورتين في كل ركعة. (رواه

الترمذی: ۱/۱۳۱، باب ما ذکر فی قراءة سورتین فی رکعة)

معارف السنن میں ہے:

يجوز قراءة السورتين في ركعة واحدة من غير كراهة، كما في ”شرح معاني الآثار“ للطحاوی (۱-۲۰۶) (باب جمع السور في ركعة) وذكر أن هذا مذهب أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى. وذكر في ”البحر“: إن الجمع بين السورتين بينهما سور أو سورة واحدة مكروه. ثم إن جواز الجمع بين سورتين في ركعة واحدة حكاه العینی في ”العمدة“ (۳-۱۰۲) عن الأئمة الأربعة وعن كثير من الصحابة والتابعين. (معارف السنن: ۵/۱۳۸، سعيد)۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ فاتحہ خلف الامام میں شوافع حضرات کے لئے لمحہ فکریہ:

سوال: اکثر شوافع کو دیکھا گیا ہے کہ جہری نمازوں میں امام کے فاتحہ کے بعد یا ان کے ساتھ ساتھ

فاتحہ پڑھتے ہیں، کیا شوافع حضرات کو جہری نمازوں میں امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھنی چاہئے یا نہیں؟

اجواب: اس مسئلہ کی اچھی تحقیق استاذ محترم حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے ”أحسن

الکلام فی ترک القراءة خلف الإمام“ میں فرمائی ہے، ہم اس تحریر کی روشنی میں مختصر اتریم و اضافہ کے ساتھ

شوافع حضرات کی خدمت میں یہ تحقیق پیش کرتے ہیں:

امام شافعیؒ نے کتاب الام کی کتاب الصلوة میں امام اور منفرد کے لئے سورہ فاتحہ کے ضروری ہونے کو

بیان فرمایا ہے:

حيث قال: فواجب على من صلى منفرداً أو إماماً أن يقرأ بأَم القرآن في كل ركعة لا يجزیه غيرها وأحب أن يقرأ معها شيئاً آية أو أكثر وسأذكر المأموم، إن شاء الله تعالى. (كتاب الأم: ۲۱۰/۱، باب القراءة بعد التعوذ)

وقال في موضع آخر: والعمد في ترك القراءة بأَم القرآن والخطأ سواء في أن لا تجزئ ركعة إلا بها أو بشيء معها إلا ما يذكر من المأموم، إن شاء الله تعالى. (كتاب الأم: ۲۰۳/۱، باب من لا يحسن القراءة، دار الكتب العلمية)

مذکورہ بالا عبارات میں حضرت امام شافعیؒ نے مقتدی کے حکم کے بارے میں جو وعدہ فرمایا ہے وہ وعدہ امام شافعیؒ نے کتاب الحدود کے بعد محل غیر مظان میں پورا فرمایا ہے:

حيث قال: ونحن نقول كل صلاة صليت خلف الإمام والإمام يقرأ قراءة لا يسمع فيها قرأ فيها. (كتاب الأم: ۲۵۶/۷، اختلاف على ابن مسعود رضي الله عنه، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

چونکہ یہ وعدہ امام شافعیؒ نے غیر مظان میں پورا فرمایا ہے اس لئے بہت سے اکابر نے تحریر فرمایا کہ ان کو کتاب الام میں اس وعدہ کی تکمیل نہیں ملی، چنانچہ حضرت شیخ زکریاؒ تحریر فرماتے ہیں:

ثم لم أجد ذكر المأموم فيما تتبعته. (أوجز المسالك: ۱۶۸/۲)

نیز شیخ بنوریؒ فرماتے ہیں:

والنسخة المطبوعة لم نجد فيها حكم المأموم. (معارف السنن: ۱۸۶/۳، سعید).

اشکال: امام مزنیؒ نے ”مختصر المزنی“ میں امام شافعیؒ سے جہری نمازوں میں قرات فاتحہ کا وجوب نقل فرمایا ہے اور اسی کو قول جدید قرار دیا ہے:

قال المزني: قد روى أصحابنا على الشافعي أنه قال: يقرأ من خلفه وإن جهر بأَم القرآن.

(مختصر المزني: ۲۶، باب صفة الصلاة وما يجوز منها، دار الكتب العلمية)

الجواب: اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ کتاب الام ربیع بن سلیمانؒ کی روایت سے ہے اور امام مزنیؒ

کے مقابلہ میں وہ زیادہ قابل اعتماد اور ثقہ ہیں، چنانچہ امام خلیلیؒ فرماتے ہیں:

ثقة متفق عليه والمزني مع جلالته استعان على ما فاتته عن الشافعي بكتاب الربيع وقال

مسلمة: کان من کبار أصحاب الشافعی. (تهذیب التهذیب: ۳/۲۲۱، بیروت)
امام ابوالحسنؒ فرماتے ہیں:

البویطی کان یقول: الربیع أثبت فی الشافعی منی. (تهذیب التهذیب: ۳/۲۲۱، بیروت)
مولیٰ احمد بن مصطفیٰ المعروف بطاش کبریٰ زادہ لکھتے ہیں:

الربیع بن سلیمان الثقة الثبت فیما یرویه حتی رجحوا روايته عند تعارض المزنی مع علو قدر المزنی علماً و دیناً و جلالاً. (أحسن الکلام: ۸۲ بحوالہ مفتاح السعادة: ۲/۱۶۲)
خلاصہ یہ ہوا کہ امام بویطی اور محدثین کے فیصلے کی رو سے امام ربیع بن سلیمانؒ کی روایت کو تاریخی اور صریح حوالوں کے پیش نظر ترجیح حاصل ہے، لہذا شافعی مقتدی کو جہری نمازوں میں امام کے ساتھ یا بعد میں فاتحہ نہیں پڑھنا چاہئے اور یہی مسلک باقی ائمہ ثلاثہ کا بھی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض نماز میں مفصلات کے علاوہ قراءت کا حکم:

سوال: بعض علماء کرام فجر کی نماز میں طوالِ مفصل اور مغرب میں قصارِ مفصل اور عشاء میں اوساطِ مفصل کو مسنون سمجھتے ہیں اور اگر کوئی مسلسل چند دن اس کے خلاف پڑھ لے تو اس سے ناراض ہو جاتے ہیں، فقہ اور احادیث کی روشنی میں اس کے خلاف پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ اور شرعی مسئلہ کیا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ نماز فجر اور ظہر میں طوالِ مفصل، عصر و عشاء میں اوساطِ مفصل اور مغرب میں قصارِ مفصل کا پڑھنا بہتر ہے، لیکن احادیث اور آثار اور فقہی عبارات سے پتا چلتا ہے کہ ان کے علاوہ کا پڑھنا بھی بکثرت ثابت ہے اس لیے مفصلات کے علاوہ بھی کبھی کبھی پڑھنا چاہئے، مفتی ولی حسن صاحبؒ فرماتے تھے طوالِ مفصل فجر میں اور قصارِ مغرب میں آسانی اور مقدار بتلانے کے لیے ہے، اس لیے طوالِ مفصل اور اوساطِ مفصل اور قصارِ مفصل کے علاوہ دوسری سورتیں پڑھنے والا امام قابلِ ملامت نہیں بلکہ ہمیشہ طوال و اوساط و قصار پڑھنے سے بقول مفتی ولی حسن صاحبؒ نماز میں باقی قرآن کے ترک و ہجران کا شبہ ہوگا۔ محقق ابن ہمامؒ نے بھی یہی فرمایا ہے۔ (فتح القدیر: ۱/۳۳۷، دار الفکر)۔

مفصلات کے بارے میں روایات ملاحظہ کیجئے:

(۱) أخرج الإمام النسائي بإسناد صحيح، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: ما صليت وراء

أحد أشبه صلاة برسول الله صلى الله عليه وسلم من فلان قال سليمان: كان يطيل الركعتين الأوليين من الظهر ويخفف الآخرين ويخفف العصر ويقرأ في المغرب بقصار المفصل ويقرأ في العشاء بوسط المفصل ويقرأ في الصبح بطوال المفصل . (رواه النسائي: رقم: ۹۸۲).

وأيضاً أخرجه ابن حبان في صحيحه (رقم: ۱۸۳۷) قال الشيخ شعيب: إسناده حسن ، وابن خزيمة في صحيحه (رقم: ۵۲۰) وأحمد في مسنده (رقم: ۷۹۹۱).

(۲) وعن الحسن وغيره قال: كتب عمر رضي الله عنه إلى أبي موسى أن اقرأ في المغرب بقصار المفصل و في العشاء بوسط المفصل و في الصبح بطوال المفصل . (أخرجه عبد الرزاق في مصنفه: ۲۶۷۲).

وأيضاً أخرجه ابن أبي داود في المصاحف (۴۲۸).

وعن الضحاك بن عثمان قال: رأيت عمر بن عبد العزيز قرأ في الفجر بسورتين من طوال المفصل . (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/۲۲۲/۳۵۸۲).

قال في رد المحتار: ذكر في النهر أن القراءة من المفصل سنة والمقدار المعين سنة أخرى ثم قال و في الجامع الصغير: يقرأ في الفجر في الركعتين سورة الفاتحة وقدر أربعين أو خمسين واقتصر في الأصل على الأربعين وفي المجرد ما بين الستين إلى المائة والكل ثابت من فعله عليه الصلاة والسلام ويقرأ في العصر والعشاء خمسة عشر في الركعتين في ظاهر الرواية كذا في شرح الجامع لقاضي خان وجزم به في الخلاصة ، وفي المحيط وغيره: يقرأ عشرين و في المغرب خمس آيات في كل ركعة ، أقول: كون المقروء من سور المفصل على الوجه الذي ذكره المصنف هو المذكور في المتن كالقدوري والكنز والمجمع والوقاية والنقاية وغيرها وحصر المقروء بعدد على ما ذكره في النهر والبحر مما علمته مخالف لما في المتن من بعض الوجوه ...

فالذي ينبغي المصير إليه أنهما روايتان متخالفتان اختار أصحاب المتن أحدهما ويؤيده أنه في متن الملتقى ذكر أولاً أن السنة في الفجر حضراً أربعون آية أو ستون ثم قال: واستحسنوا طوال المفصل فيها وفي الظهر الخ . فذكر أن الثاني استحسان فيترجح على

الرواية الأولى لتأييده بالأثر الوارد عن عمر رضي الله عنه أنه كتب إلى أبي موسى... قال في الكافي: وهو كالمروى عن النبي صلى الله عليه وسلم لأن المقادير لا تعرف إلا سماعاً. (فتاوى الشامى: ۱/ ۵۴۱، سعيد).

وللاستزادة راجع: (السعاية: ۲/ ۲۸۰-۲۸۶، ط: سهيل اكيڈمی، وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۲۶۳، ط: قديمی، والجامع الصغير، ص ۹۶، ط: عالم الكتب). قال المحقق ابن الهمام في فتح القدير: والحق أن المداومة مطلقاً مكروهة سواء رآه حتماً يكره غيره أو لا لأن دليل الكراهة لا يفصل وهو إيهام التفضيل وهجر الباقي... ثم مقتضى الدليل عدم المداومة لا المداومة على الترك كما يفعله حنفية العصر بل يستحب أن يقرأ بذلك أحياناً تبركاً بالمأثور فإن لزوم الإيهام ينتفى بالترك أحياناً. (فتح القدير: ۱/ ۳۳۷، دار الفكر).

مزید ملاحظہ کیجئے: (الفتاوى الهندية: ۱/ ۴۸، والهدية: ۱/ ۱۲۰، فصل في القراءة، وبدائع الصنائع: ۱/ ۲۰۵، سعيد، والبحر الرائق: ۱/ ۵۹۳، وتبيين الحقائق: ۱/ ۳۳۳، وكفايت المفتي: ۴/ ۲۸۶، وفتاوى محمودية: ۷/ ۷۶، وفتاوى رحيمية: ۳/ ۱۰۱، واحسن الفتاوى: ۳/ ۷۲)۔

علامہ شامیؒ کی عبارت سے پتا چلتا ہے کہ بعض فقہاء نے مقدارِ قراءت کو مسنون فرمایا اور بعض نے مفصلات کو لیکن پھر علامہ شامیؒ نے مفصلات کو مستحسن بالاثار فرما کر ترجیح دی ہے۔ حاصل یہ ہے اکثر و بیشتر مفصلات کی رعایت کرنی چاہئے تاہم اس کے علاوہ کا پڑھنا بھی بکثرت ثابت ہے۔ مفصلات کے علاوہ قراءت سے متعلق چند احادیث و آثار ملاحظہ کیجئے:

عن عبد الله بن السائب رضي الله عنه قال: صلى لنا النبي صلى الله عليه وسلم الصبح بمكة فاستفتح سورة المؤمنين... (رواه مسلم، رقم: ۴۵۵، باب القراءة في الصبح).

مفصلات کے بارے میں حضرت عمر رضي الله عنه کا خط مشہور ہے اور خود ان سے اس کے خلاف بھی ثابت ہے۔ ملاحظہ کیجئے:

وعن حفصة بنت سيرين أن عمر رضي الله عنه قرأ في الفجر بسورة يوسف. (مصنف عبد الرزاق:

وعن صفیة بنت أبي عبيد: أن عمر رضی اللہ عنہ قرأ في صلاة الفجر بالكهف . (مصنف عبد الرزاق: ۱۱۳/۲، وابن ابی شیبہ: ۲۱۹/۳).

وعن أنس بن مالك قال: صليت خلف أبي بكر فاستفتح البقرة في الفجر . (مصنف عبد الرزاق: ۱۱۳/۲).

وعنه قال صليت خلف أبي بكر رضی اللہ عنہ فاستفتح بسورة آل عمران . (مصنف عبد الرزاق: ۱۱۳/۲).

وعن أبي العالية قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم رمقوه في الظهر فحزروا قراءته في الركعة الأولى من الظهر بتنزيل السجدة . (مصنف عبد الرزاق: ۲۶۷۷/۱۰۵/۲).

وعن مورق العجلي، قال: صليت خلف ابن عمر رضی اللہ عنہ الظهر، فقرأ بسورة مريم . (مصنف ابن ابی شیبہ، رقم: ۳۵۹۶).

وعن مجاهد، قال: سمعت عبد الله بن عمرو يقرأ في الظهر بـ كهيعص . (مصنف ابن ابی شیبہ: ۲۲۷، رقم: ۳۵۹۷).

وعن مورق قال: صلينا مع ابن عمر رضی اللہ عنہ العصر فقرأ بـ المرسلات . (مصنف عبد الرزاق: ۱۰۷/۲).

عن محمد بن جبير بن مطعم، عن أبيه قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بـ الطور . (ابن ابی شیبہ، رقم: ۳۶۰۹، ما يقرأ به في المغرب).

وعن مروان بن الحكم قال: قال لي زيد بن ثابت رضی اللہ عنہ: ما لك تقرأ في المغرب بقصار المفصل؟ وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب بطولى الطولين، قال: قلت: وما طولى الطولين؟ قال: الإعراف . (مصنف عبد الرزاق: ۱۰۷/۲).

وعن ابن عباس رضی اللہ عنہ، عن أمه؛ أنها سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب: والمرسلات . (ابن ابی شیبہ، رقم: ۳۶۱۰).

عن عبد الله بن الحارث أن ابن عباس رضی اللہ عنہ قرأ الدخان في المغرب . (ابن ابی شیبہ، رقم: ۳۶۱۰).

(۳۶۱۶)۔

وعن عبد الرحمن بن يزيد قال : صلى بنا ابن مسعود رضي الله عنه صلاة العشاء الآخرة فاستفتح بسورة الانفال . (عبد الرزاق: ۲/۱۱۱)۔

وعن علقمة بن أبي وقاص قال : كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقرأ في العشاء الآخرة سورة يوسف . (عبد الرزاق: ۲/۱۱۱)۔

وفي صحيح البخاري في باب قصة البيعة والاتفاق على عثمان بن عفان رضي الله عنه... عن عمرو بن ميمون قال : رأيت عمر بن الخطاب رضي الله عنه قبل أن يصاب بأيام بالمدينة وقف على حذيفة بن اليمان وعثمان بن حنيف (وساق الإمام البخاري حديثاً طويلاً وفيه)... وكان إذا مر بين الصفيين قال : استووا حتى إذا لم ير فيهن خلاً تقدم فكبر وربما قرأ سورة يوسف أو النحل أو نحو ذلك في الركعة الأولى حتى يجتمع الناس... (رواه البخاري: ۱/۸۱۰، رقم: ۵۳۶۸)۔

احادیث و آثار کی مزید تفصیل ماقبل مسئلہ ”بعنوان: نماز فجر میں مختلف سورتیں پڑھنے کا ثبوت“ کے تحت گزر چکی ہے وہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شبِ جمعہ نمازِ مغرب میں سورۃ کافرون و اخلاص کا حکم:

سوال: شبِ جمعہ نمازِ مغرب میں بعض حضرات سورۃ کافرون اور سورۃ اخلاص پر مداومت کرتے ہیں اور اس کو سنت کہتے ہیں، کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہے تو روایت کا درجہ کیا ہے؟ اور فقہاء نے اس بارے میں کیا لکھا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: مسئلہ مذکورہ سے متعلق کتبِ حدیث میں تین قسم کی روایات دستیاب ہوتی ہیں: (۱) حضرت جابر بن سمرہ رضي الله عنه کی حدیث، اس میں لیلۃ الجمعہ کے الفاظ موجود ہیں یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شبِ جمعہ میں مغرب کی نماز میں سورۃ کافرون و سورۃ اخلاص پڑھی، لیکن یہ روایت ضعیف ہے اس کی سند میں سعید بن سماک بن حرب متروک الحدیث ہیں اور ان کے والد سما بن حرب مختلف فیہ ہے۔ روایت ملاحظہ ہو:

أخرج ابن حبان في صحيحه (رقم: ۱۸۴۱) فقال : حدثنا يعقوب بن يوسف بن يوسف بن عاصم

بخاری حدثنا أبو قلابة عبد الملك بن محمد بن عبد الله الرقاشي حدثني أبي حدثني سعيد بن سماك (متروك الحديث) بن حرب حدثني أبي سماك بن حرب (مختلف فيه) قال: ولا أعلم إلا جابر بن سمرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ في صلاة المغرب ليلة الجمعة بـ ﴿قل يا أيها الكافرون﴾ و ﴿قل هو الله أحد﴾ ويقرأ في العشاء الآخرة ليلة الجمعة الجمعة والمنافقين .

قال الشيخ شعيب الأرناؤوط في تعليقاته على صحيح ابن حبان: إسناده ضعيف . وأيضاً أخرجه البيهقي في سننه الكبرى (٤٢٠١)، والصغرى (٦٣٩) .

(۲) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت: اس میں لیلۃ الجمعہ کا لفظ نہیں ہے فقط فی المغرب ہے، یعنی عام دنوں میں نمازِ مغرب میں یہ قراءت پڑھی لیکن اس کی سند بھی ضعیف ہے۔ حدیث شریف ملاحظہ کیجئے:

أخرج الإمام ابن ماجه في سننه (٨٣٣) فقال: حدثنا أحمد بن بديل، حدثنا حفص بن غياث، حدثنا عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يقرأ في المغرب ﴿قل يا أيها الكافرون﴾ و ﴿قل هو الله أحد﴾ .

قال السندی: هذا الحديث فيما أراه من الزوائد وما تعرض له، ويدل على ما ذكرت قول الحافظ في شرح البخاري ولم أر حديثاً مرفوعاً فيه التنصيص على القراءة فيها بشيء من قصار المفصل إلا حديثاً في ابن ماجه عن ابن عمر رضي الله عنه نص فيه على (الكافرون والإخلاص) وظاهر إسناده الصحة، إلا أنه معلول، قال الدارقطني أخطأ بعض رواة .

للمزيد راجع: (العلل الواردة في الأحاديث النبوية للدارقطني: ٢٦/١٣) .

وأخرجه الحسن الخلال أيضاً في كتابه "فضائل سورة الإخلاص" (٣٤) وأبو نعيم الأصبهاني في "أخبار أصبهان" (١٠٠٤) .

یہ حدیث دوسرے طریق سے بھی مروی ہے لیکن وہ بھی ضعیف ہے۔ ملاحظہ ہو: قال أبو طاهر المخلص في كتابه "المخلصيات" (٤٤٣/١، ط: وزارة الاوقاف): حدثنا أحمد حدثنا عمر حدثنا أبو عاصم حدثنا ياسين الزيات (ضعيف)، عن أبي إسحاق، عن ابن عمر رضي الله عنه قال: صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم عشرين صلاة أو خمسة وعشرين صلاة، كلها يقرأ

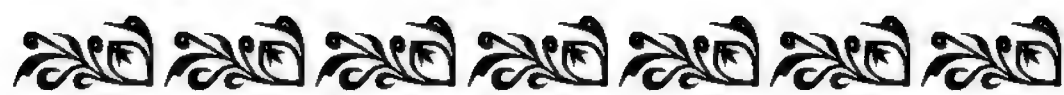
فی المغرب فی الركعتین ﴿قل یا ایہا الکافرون﴾ و ﴿قل هو اللہ أحد﴾ .

إسناده ضعيف ؛ یاسین الزیات، قال ابن معین : ليس بثقة ، وقال أبو زرعة : ضعيف الحديث، وقال عبد الرحمن : سألت أبي عنه فقال : كان رجلاً صالحاً لا يعقل ما يحدث به ليس بقوى منكر الحديث . (الكامل: ۵۱۶/۳، والجرح والتعديل: ۳۱۳/۹).

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت؛ لیکن اس میں مغرب کے بعد کی دو سنتوں میں پڑھنے کا تذکرہ ہے، نہ کہ فرض نماز میں چنانچہ حدیث میں رکعتیں بعد المغرب کے الفاظ موجود ہیں، اور شعیب الارنؤوط کی تحقیق کے مطابق یہ روایت صحیح ہے۔ روایت ملاحظہ کیجئے:

أخرج الإمام أحمد في مسند (رقم: ۴۷۶۳) قال : حدثنا وكيع ، حدثنا إسرائيل ، عن أبي إسحاق عن مجاهد ، عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ في الركعتين قبل الفجر والركعتين بعد المغرب ، بضعاً وعشرين مرة أو بضع عشرة مرة : قل يا أيها الكافرون وقل هو الله أحد .

قال الشيخ شعيب الأرناؤوط : إسناده صحيح على شرط الشيخين . یہ حدیث قوی ہے اور دیگر کتب حدیث میں بھی موجود ہے بسبب طوالت مزید حوالوں کو حذف کر دیا۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
 ”اجْعَلُوا أَئِمَّتَكُمْ خِيَارَكُمْ
 فَإِنَّهُمْ وَفْدُكُمْ فِيمَا بَيْنَكُمْ وَبَيْنَ رَبِّكُمْ“

بَاب..... (۶)

إِمَامَتُكَ بِيَانُ

فصل اول

امام سے متعلق احکام

امام کا مقتدیوں کے ساتھ کھڑا ہونا:

سوال: امام دوسرے مقتدیوں کے ساتھ ایک صف میں کھڑا ہو تو کیا حکم ہے؟

الجواب: بغیر عذر کے امام کا مقتدیوں کی صف میں کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے، لیکن اگر عذر ہے مثلاً جگہ نا کافی ہے اور صحن میں جگہ نہیں ہے یا جگہ ہے لیکن بارش یا شدید گرمی کی وجہ سے نماز نہیں پڑھ سکتے ہیں تو پھر بلا کراہت جائز ہے، لیکن اس بات کا خیال رکھے کہ مقتدی امام سے آگے نہ ہو ورنہ مقتدی کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

وفی السید وإن کثر القوم کرہ قیام الإمام وسطہم تحریماً لترك الواجب، وتمامہ

فیہ. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۰۶، فصل فی بیان الاحق بالإمامۃ، قدیمی)

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بیان مقام الإمام والمأموم فنقول: إذا کان سوی الإمام ثلاثة يتقدمهم الإمام لفعل رسول الله ﷺ وعمل الأمة بذلك وروی عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: إن جدتی ملیکة دعت رسول الله ﷺ إلى طعام فقال رسول الله ﷺ: "قوموا لأصلي بكم فأقامني والیتیم من وراءه وأمی أم سلیم من وراءنا" ولأن الإمام ينبغي أن يكون بحال يمتاز بها عن غيره

ولا يشبهه على الداخل ليمنه الاقتداء به ولا يتحقق ذلك إلا بالتقدم ولوقام في وسطهم أو ميمنة الصف أو مسرته جاز وقد أساء، أما الجواز فلان الجواز يتعلق بالأركان وقد وجدت وأما الإساءة فلتركه السنة المتوارثة. (بدائع الصنائع: ۱/۱۵۸، سعيد)

شامی میں ہے:

(و الزائد يقف خلفه فلو توسط اثنين كره تنزيهاً وتحريماً لو أكثر أفاد أن تقدم الإمام أمام الصف واجب كما أفاده في الهداية والفتح. (شامی: ۱/۵۶۷، سعيد)

امداد الفتاح میں ہے:

وتقدم الإمام بعقبه عن عقب المأموم شرط لصحة اقتداءه. (امداد الفتاح: ص ۳۳۳، بیروت)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ایک مقتدی ہو تو امام کے برابر کھڑا ہو دو مقتدی ہوں تو امام کے برابر کھڑا ہونا مکروہ تنزیہی ہے اور دو سے زائد ہوں تو امام کے برابر کھڑا ہونا مکروہ تحریمی ہے..... البتہ اگر پیچھے جماعت خانہ میں یا برآمدہ اور صحن میں بھی جگہ نہ ہو، اگر ہو تو بارش یا شدید دھوپ کی وجہ سے کھڑا ہونا دشوار ہو تو پھر کراہت نہیں ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۲۵)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹۸، باب الامامة۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۶/۴۹۳۔ وعمدة الفقہ: ۲/۲۰۶۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا کرتہ یا پاجامہ ٹخنوں سے نیچے ہونا:

سوال: نماز کی حالت میں امام کا کرتہ یا پاجامہ ٹخنوں سے نیچے لٹک رہا ہو تو نماز کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ٹخنوں سے نیچے کرتہ یا پاجامہ لٹکانا خارج نماز بھی مکروہ ہے اور دوران نماز کراہت میں شدت ہوگی لہذا نماز مکروہ تحریمی ہوگی اور اگر امام ہمیشہ یہی رویہ اختیار کرتا ہے تو فاسق ہے اس کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال: ما أسفل من الكعبين من الإزار ففي النار. (رواه البخاری:

۲/۸۶۱/۵۵۵۹، باب ما أسفل من الكعبين ففي النار)

طحاوی میں ہے:

(ولذا كره إمامة الفاسق) والمراد الفاسق بالجراحة لا بالعقيدة، والفسق لغة خروج عن

الاستقامة وهو معنى قولهم خروج الشيء عن الشيء على وجه الفساد وشرعاً خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة، قال القهستاني: أى أو إصرار على صغيرة..... (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۳۰۳، قديمى۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۸۵۔ والشامى: ۱/ ۵۶۰، سعيد۔ امداد الفتاح: ص ۳۴۲، بيروت)

بیہقی میں ہے:

عن جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم على منبره يقول: يا أيها الناس توبوا إلى الله عز وجل قبل أن تموتوا وبادروا بالأعمال الصالحة وصلوا الذى بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له..... ولا يؤمن فاجر مؤمناً إلا أن يقهره السلطان يخاف سيفه وسوطه. (رواه البيهقى فى سننه الكبرى: ۳/ ۱۷۱، كتاب الجمعة، دار الفكر۔ وابن ماجه: ۱/ ۷۵، باب فى فرض الجمعة)

نیز بیہقی میں ہے:

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: اجعلوا أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (رواه البيهقى فى سننه الكبرى: ۳/ ۹۰، باب اجعلوا ائمتكم خياركم) طبرانی کبیر میں ہے:

عن مرثد بن أبی مرثد الغنوی رضی اللہ عنہ وكان بدرياً قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: إن سرکم أن تقبل صلاتکم، فليؤمکم خيارکم، فإنهم وفدکم فيما بينکم وبين ربکم. (المعجم الكبير للطبرانی: ۱۵/ ۲۶۰/ ۱۷۱۶۵، ما اسند ابن ابی مرثد رضی اللہ عنہ)

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے فاسق وہ ہے جو کبائر کا مرتکب ہو یا صغائر کا عادی ہو۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۱/ ۱۶۳)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

امام مذکور کو ایسا نہیں کرنا چاہئے کیونکہ اول تو ٹخنوں سے نیچا پا جامہ خارج نماز پہننا بھی ممنوع ہے، یہ امر موجب فسق امام ہے اور فاسق کے پیچھے نماز مکروہ ہے، اور امام بنانا فاسق کو بدون توبہ کے مکروہ ہے اور ثانیاً نماز میں بار بار ایسی حرکت کرنا بھی نہیں چاہئے کہ اس میں بھی کراہت ہے، اور بعض صورتوں میں خوف فسادِ صلاۃ ہے بہر حال امام مذکور کو فعل مذکور سے روکنا چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مدلل و مکمل: ۳/ ۱۱۷، باب الامامة، دارالاشاعت)

مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹۶۔ فتاویٰ محمودیہ: ۶/۹۵، فاسق کی امامت کا بیان۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۷۵۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

ڈاڑھی کٹانے والے کی امامت کا حکم:

سوال: ڈاڑھی کٹانے والے کی امامت کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ایک مشیت سے پہلے ڈاڑھی کٹانے والا یا چھوٹی رکھنے والا فاسق و فاجر ہے اس کی

امامت مکروہ تحریمی ہے لہذا دیندار متقی شخص کو امام بنانا چاہئے۔

فتح القدیر میں ہے:

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك أي بقدر المسنون وهو القبض كما يفعله بعض المغاربة

ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. (فتح القدیر: ۲/۳۴۸، کتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

أوتطويل اللحية إذا كانت بقدر المسنون، وهو القبضة، والأخذ من اللحية وهو دون ذلك

كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال لم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند،

ومجوس الأعاجم. (حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۸۱، کتاب الصوم، فصل فیما یکره

للصائم، قدیمی۔ وھکذا فی الشامی: ۲/۴۱۸، کتاب الصوم، مطلب فی الاخذ من اللحية، سعید)

شرح منیة المصلی میں ہے:

لو قدموا فاسقاً یاثمون بناءً علی أن کراهة تقدیمہ کراهة تحریم لعدم اعتنائہ بأمر دینہ

وتسہلہ فی الإتيان بلوازمہ فلا یبعد منه الإخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ینافیہا بل

هو الغالب بالنظر إلى فسقه. (شرح منیة المصلی: ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، سہیل۔ وکذا فی الفتاویٰ

الھندیة: ۱/۸۵، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيره)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

ڈاڑھی ایک مشیت رکھنا ضروری ہے۔ شارح مشکوٰۃ حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلویؒ فرماتے ہیں: وگذاشتن

آں بقدر قبضہ واجب است یعنی ایک مشیت ڈاڑھی رکھنا واجب ہے، مسنون اس لئے کہتے ہیں کہ دینی دستور اور

تمام انبیاء علیہم السلام کی سنت یعنی ان کا طریقہ اور سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔ (اشعث اللمعات: ۱/۲۸۸)

یہ مطلب نہیں ہے کہ اس کا درجہ بھی سنت کا ہے جس کے ترک پر گناہ ہو بلکہ اس کا ترک کرنا اور مسلسل ترک کرتے رہنا گناہ کبیرہ ہے۔ اس لحاظ سے یہ امام فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۷۵)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۶۰، باب الامامة والجماعة۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۶/۱۲۳، فاسق کی امامت کا بیان۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مذہب اربعہ میں ڈاڑھی کی شرعی حیثیت اور اس کے کاٹنے والے پر فسق کا حکم:
مذہب احناف:

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

لا يحل للرجل أن يقطع اللحية. (الفتاویٰ البزازية على هامش الهندية، كتاب الاستحسان: ۳/۳۷۹)

فتح القدير میں ہے:

وأما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه

أحد. (فتح القدير: كتاب الصوم، باب ما يوجب القضاء والكفارة: ۲/۳۴، دار الفکر)

مذہب مالکیہ:

مواہب الجلیل میں ہے:

وحلق اللحية لا يجوز وكذلك الشارب وهو مثله وبدعة ويؤدب من حلق لحيته

أو شاربہ. (مواہب الجلیل لشرح مختصر خلیل، کتاب الطہارۃ، فصل فی فرائض الوضوء: ۱/۳۱۳)

حاشیۃ العدوی میں ہے:

فإن قلت: وما حكم القصّ عند عدم الطول أو الطول قليل؟ قلت: صرح بعض الشراح

بأنه يحرم القصّ ان لم تكن طالت كالحلق. (حاشیۃ العدوی باب فی بیان الفطرۃ: ۲/۵۸۱)

مذہب شافعیہ:

حواشی الشروانی میں ہے:

قال الشيخان يكره حلق اللحية واعترضه ابن الرفعة في حاشية الكافية بأن الشافعي نص

في الأم على التحريم قال الزركشي و كذا الحلبي في شعب الإيمان وأستاذ القفال

الشاشي في محاسن الشريعة وقال الأذرعي الصواب تحريم حلقها جملة لغير علة بها كما

يفعله القلندرية. (حواشی الشروانی علی تحفة المحتاج شرح المنهاج، فصل فی العقیقة: ۹/۴۳۶)

فتح الباری میں ہے:

ثم حکى الطبرى اختلافاً فيما يؤخذ من اللحية هل له حد أم لا؟ فأسند عن جماعة الاقتصار على أخذ الذى يزيد منها على قدر الكف، وعن الحسن البصرى أنه يؤخذ من طولها وعرضها ما لم يفحش وعن عطاء نحوه. (فتح الباری: ۱۰/۳۵۰، باب تقليم الأظفار، دار النشر للكتب الإسلامية)

شرح مہذب میں ہے:

سبق فى الحديث أن إعفاء اللحية من الفطرة فالإعفاء بالمد: قال الخطابى وغيره هو توفيرها وتركها بلا قص، كره لنا قصها كفعل الأعاجم، قال وكان من زى كسرى قص اللحى وتوفير الشوارب. (المجموع شرح المہذب، مسائل مستحبة من خصال الفطرة ۱/۲۹۰، دار الفکر)

مذہب حنابلہ:

کشاف القناع میں ہے:

وإعفاء اللحية بأن لا يأخذ منها شيئاً، قال فى المذهب ما لم يستجهن طولها ويحرم حلقها ذكره الشيخ تقي الدين ولا يكره أخذ ما زاد على القبضة. (کشاف القناع عن متن الإقناع، كتاب الطهارة، ويسن الإمتشاط...: ۱/۷۵)

بخاری شریف میں ہے:

حدثنا محمد بن منهل قال حدثنا يزيد بن زريع حدثنا عمر بن محمد بن زيد عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: خالفوا المشركين وقرّوا اللحى واحفوا الشوارب وكان ابن عمر رضي الله عنه إذا حج أو اعتمر قبض على لحيته فما فضل أخذه. (صحيح البخارى، كتاب اللباس، باب تقليم الأظفار: ۲/۸۷۵، ياسر)

علامہ عینیؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قوله خالفوا المشركين“ أراد بهم المجوس، يدل عليه رواية مسلم: خالفوا المجوس لأنهم كانوا يقصّرون لحاهم و منهم من كان يحلقها. (عمدة القارى ۱۵/۹۰)

حافظ ابن حجر فتح الباری میں فرماتے ہیں:

”قوله خالفوا المشركين“ في حديث أبي هريرة رضي الله عنه عند مسلم خالفوا المجوس، وهو المراد في حديث ابن عمر رضي الله عنه فإنهم كانوا يقصرون لحاهم ومنهم من كان يحلقها. (فتح الباری: ۱۰/۳۴۹، دار نشر الكتب الإسلامية)

علامہ نووی شرح مسلم میں فرماتے ہیں:

أما إعفاء اللحية فمعناه توفيرها وهو معنى أوفوا اللحي في الرواية الأخرى وكان من عادة الفرس قص اللحية نهى الشرع عن ذلك. (شرح الصحيح لمسلم للنووي، ۱/۱۲۹، كتاب الطهارة، باب خصال الفطرة، فيصل)

مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ من تشبه بقوم فهو منهم. (مشكاة المصابيح: ۳۷۵، كتاب

اللباس، الفصل الثاني، قديمي)

مرقاۃ میں ہے:

أى من شبه نفسه بالكفار مثلاً في اللباس وغيره أو بالفاسق أو الفجار أو بأهل التصوف والصلحاء الأبرار (فهوم منهم) أى في الإثم والخير قال الطيبي هذا عام في الخلق والخلق والشعار ولما كان الشعار أظهر في الشبه ذكر في هذا الباب، قلت بل الشعار هو المراد بالتشبه لا غير فإن الخلق الصوري لا يتصور فيه التشبه والخلق المعنوي لا يقال فيه التشبه بل هو التخلق. (مرقاۃ المفاتيح على مشكاة المصابيح: ۸/۲۵۵، كتاب اللباس، الفصل الثاني، مسألة التشبه، امداديه)

مذکورہ بالا حدیث اور فقہی عبارات کی روشنی میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ ائمہ اربعہ کے نزدیک داڑھی کا منڈانا حرام ہے، اور اس کا کاٹنا جو کہ کفار کے مشابہ ہو بعض کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک مکروہ ہے، پھر مکروہ پر اصرار کرنے والا فاسق ہوگا، کیونکہ صغیرہ پر اصرار کرنے سے وہ کبیرہ کا حکم لے لیتا ہے، جیسے کہ علامہ شامی کی عبارت سے پتہ چلتا ہے: لأن الصغيرة تأخذ حكم الكبيرة بالإصرار. (رد المحتار، ۵/۴۷۳، كتاب

الشهادات، باب القبول وعدمه، سعيد)

اور ائمہ اربعہ کے نزدیک فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔

ملاحظہ ہو ”الفقه علی الذہاب الاربعہ“ میں ہے:

تكره إمامة الفاسق إلا إذا كان إماماً لمثله باتفاق الحنفية والشافعية، أما الحنابلة قالوا: إمامة الفاسق ولو لمثله، غير صحيحة إلا في صلاة الجمعة والعيد إذا تعذرت صلاتهما خلف غيره، فتجوز إمامته للضرورة، والمالكية قالوا: إمامة الفاسق مكروهة ولو لمثله. (الفقه علی المذاهب الأربعة، ۱/ ۳۴۷، مبحث مكروهات الصلاة)

خلاصہ: باتفاق ائمہ اربعہ داڑھی منڈانے والے یا ایک مشیت سے اوپر کترانے والے کی امامت مکروہ تحریمی ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا قراءت ختم ہونے سے پہلے ہی رکوع کے لئے ہاتھ چھوڑ دینا:

سوال: ایک امام صاحب رکوع میں جانے سے پہلے ہی اپنے ہاتھوں کو چھوڑ دیتے ہیں حالانکہ قراءت اب تک جاری ہے تو اس طرح کرنے کا کیا حکم ہے؟

اجواب: ذکر مسنون میں ہاتھ باندھنا بھی مسنون ہے لہذا دوران قراءت ہاتھ چھوڑ دینا قبل از وقت ہے اور خلاف سنت ہے۔ امام صاحب کو اس طرح نہیں کرنا چاہئے سنت کے مطابق نماز پڑھانے کا اہتمام کرنا چاہئے۔ امداد الفتاح میں ہے:

ويسن وضع الرجل يده اليمنى على اليسرى تحت سرتة. لحديث علي رضي الله عنه إن من السنة وضع اليمين على الشمال تحت السرة. (امداد الفتاح: ص ۲۸۲، بیروت)

ہدایہ میں ہے:

الاعتماد سنة القيام عند أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لا يرسل حالة الشاء والأصل ان كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه وما لا فلا هو الصحيح، فيعتمد في حالة القنوت وصلاة الجنازة ويرسل في القومة وبين تكبيرات الأعياد. (هدایہ: ۱/ ۱۰۲، باب صفة الصلاة)

شرح العنایہ میں ہے:

وعند محمد أنه سنة القراءة... والصحيح ما قاله شمس الأئمة الحلواني وهو الذي أشار إليه في الكتاب أن كل قيام... (شرح العنایہ علی هامش فتح القدیر: ۱/ ۲۸۷، باب صفة الصلاة،

دارالفکر۔ نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۱/۳۰۸، کوئٹہ۔ و کذا فی الشامی: ۱/۴۸۷، سعید۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا محراب کو چھوڑ کر درمیان مسجد کھڑا ہونا:

سوال: امام اگر محراب کو چھوڑ کر درمیان مسجد کھڑا ہو کر امامت کرائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: نبی پاک ﷺ کا محراب میں کھڑا ہونا بعض روایات سے ثابت ہے، اور سلف صالحین اور تعامل امت سے بھی یہی منقول ہے لہذا بلا ضرورت محراب کو چھوڑنا اچھا نہیں، ہاں محراب میں قیام ضروری بھی نہیں ہے، فقہاء جب یہ بحث کرتے ہیں کہ امام محراب کے اندر مکمل طور پر کھڑا نہ ہو تو اس کا مطلب یہ ہے کہ محراب مطلوب ہے لیکن جو ف محراب میں کھڑا ہونا اچھا نہیں مگر گرمی یا دوسرے اعذار کی وجہ سے درست ہے۔ ملاحظہ ہو بیہقی میں ہے:

عن سعید بن عبد الجبار بن وائل عن أبيه عن أمه عن وائل بن حجر رضی اللہ عنہ قال: حضرت رسول اللہ ﷺ إذا أوحى نهض إلى المسجد فدخل المحراب ثم رفع يديه بالتكبير..... (رواه البيهقي في سننه الكبرى: ۲/۳۰، دار المعرفۃ)

طبرانی میں ہے:

عن سهيل بن سعد رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله ﷺ يصلي إلى خشبة فلما بنى له المحراب تقدم إليه. (رواه الطبرانی في الكبير: ۶/۱۲۶)

شامی میں ہے:

ويقف وسطاً قال في المعراج: وفي مبسوط بكر: السنة أن يقوم في المحراب ليعتدل الطرفين، ولو قام في أحد جانبي الصف يكره،..... تنبيه: يفهم من قوله أو إلى سارية كراهة قيام الإمام في غير المحراب، ويؤيده قوله قبله السنة أن يقوم في المحراب وكذا قوله في موضع آخر: السنة أن يقوم الإمام إزاء وسط الصف، ألا ترى أن المحاريب ما نصبت إلا وسط المساجد وهي قد عينت لمقام الإمام. والظاهر أن هذا في الإمام الراتب لجماعة كثيرة لئلا يلزم عدم قيامه في الوسط، فلولم يلزم ذلك لا يكره. (شامی: ۱/۵۶۸، باب الامامة، سعید)

دوسری جگہ مذکور ہے:

ومقتضاه أن الإمام لو ترك المحراب وقام في غيره يكره ولو كان قيامه وسط الصف لأنه خلاف عمل الأمة. (شامی: ۱/۶۴۶، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وينبغي للإمام أن يقف بإزاء الوسط فإن وقف في ميمنة الوسط أوفى ميسرته فقد أساء لمخالفة السنة. (الفتاوى الهندية: ۱/۸۹)

نیز ملاحظہ ہو: امداد الفتاویٰ: ۱/۲۸۳۔ فتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۰۸۔ احسن الفتاویٰ: ۳/۲۹۳۔ فتاویٰ حقانیہ: ۳/۱۴۲۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا جوفِ محراب میں کھڑا ہونا:

سوال: امام کے لئے جوفِ محراب میں کھڑے ہونے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: امام کے لئے جوفِ محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے۔ لیکن اگر امام محراب سے باہر کھڑا ہو

اور سجدہ جوفِ محراب میں کرے تو یہ درست ہے، نیز امام کے ساتھ دو تین حضرات کھڑے ہوں تب بھی کوئی حرج نہیں ہے، اسی طرح تنگی یا کسی اور وجہ سے امام اندر کھڑا ہو تب بھی کوئی مضائقہ نہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويكره قيام الإمام في المحراب لاسجوده فيه..... وفي الشامي: وحاصله أنه صرح محمد في الجامع الصغير بالكراهة ولم يفصل، فاختلف المشايخ في سببها فقليل كونه يصير ممتازاً عنهم في المكان لأن المحراب في معنى بيت آخر وذلك صنيع أهل الكتاب، واقتصر عليه في الهداية واختاره الإمام السرخسي وقال: إنه الأوجه، وقيل: اشتباه حاله على من في يمينه ويساره، فعلى الأول يكره مطلقاً وعلى الثاني لا يكره عند عدم الاشتباه، وأيد الثاني في الفتح بأن امتياز الإمام في المكان مطلوب، وتقدمه واجب وغايته اتفاق الملتين في ذلك وارتضاه في الحلية وأيده، لكن نازعه في البحر بأن مقتضى ظاهر الرواية الكراهة مطلقاً، وبأن امتياز الإمام المطلوب حاصل بتقدمه بلا وقوف في مكان آخر..... وهذا كله عند عدم العذر كجمعة وعيد فلو قاموا على الرفوف والإمام على الأرض أوفى المحراب لضيق المكان لم يكره لو كان معه بعض القوم في الأصح، وبه جرت العادة في جوامع

المسلمین۔ (الدر المختار مع الشامی: ۱/۶۴۵، سعید۔ و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۲۷۲۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۰۸، الفصل الثانی فیما یرکھ فی الصلاۃ)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

امام کا محراب میں کھڑا ہونا مکروہ ہے یعنی کراہت تنزیہی ہے، جگہ کی قلت اور جگہ کی دشواری اور نمازیوں کی کثرت کے وقت خود محراب میں کھڑا ہونا مکروہ نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۰۴، ۵۰۶، باب تسویۃ الصفوف، جامعہ فاروقیہ)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۳۱۰، باب الامامۃ۔ و امداد الاحکام: ۱/۵۱۱، کتاب الصلاۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کے لئے ”ربنا ولک الحمد“ کہنے کا حکم:

سوال: امام کے لئے ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کے بعد ”ربنا ولک الحمد“ کہنا مستحب ہے یا نہیں؟

الجواب: متاخرین کے قول کے مطابق امام کو بھی ”سمع اللہ لمن حمدہ“ کے بعد ”ربنا ولک الحمد“ کہنا افضل اور مستحب ہے۔ اور صرف تسمیع پر اکتفاء کرنا بھی بلا کراہت جائز اور درست ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ثم رفع رأسه، واطمأن قائلاً ”سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا لک الحمد“ لو إماماً أى لو كان إماماً هذا قولهما وهو رواية عن الإمام..... ووجه قولهما وهو رواية عن الإمام واختارها فى الحاوى القدسى وفى الدراية عن الظهيرية كان الفضلى والطحطاوى وجماعة من المتأخرين يميلون إلى قولهما، وهو قول أهل المدينة فاختلفوا قولهما الموافق لتلك الرواية عن الإمام فاتبعناها، فقلنا: إن الإمام يجمع بينهما قول أبى هريرة رضي الله عنه: كان رسول الله ﷺ حين يفرغ من صلاة الفجر من القراءة يكبر ويرفع رأسه من الركوع ويقول: ”سمع اللہ لمن حمدہ، ربنا ولک الحمد“ أنج الوليد بن الوليد“ الحديث. (أخرجه البخارى فى الادب باب تسمية الوليد: (۶۲۰۰) ومسلم فى المسجد ومواضع الصلاۃ، والنسائى، وابن ماجه) وقوله ”أنا أشبهكم صلاة برسول الله ﷺ وكان إذا قال: ”سمع اللہ لمن حمدہ“ قال: ”ربنا لک الحمد“ وقول

عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا: خسفت الشمس فی حياة رسول اللہ ﷺ و صلی بالناس، فلما رفع رأسه من الركوع قال: "سمع الله لمن حمده، ربنا لك الحمد" رواه الطحاوی (اخرجه مسلم فی الکسوف۔ و ابوداؤد فی باب صلاة الکسوف۔ والنسائی فی الکسوف) ولأنه داع إلى الحمد فلا يتأخر عنه بنفسه تحريزاً عن دخوله تحت قوله تعالى: ﴿أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ﴾ البقرة: ۴۴، وقوله تعالى: ﴿لَمْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ الصف: ۲۔ (امداد الفتاح: ص ۳۱۸ فصل فی كيفية تركيب الصلاة)

شرح منیة المصلی میں ہے:

أما الإمام فيأتي بعد التسميع بالتحميد أيضاً على قولهما..... وفي المحيط: قال شمس الأئمة الحلواني: كان شيخنا القاضي الإمام يحكي عن أستاذه أنه كان يميل إلى قولهما وكان يجمع بين التسميع والتحميد حين كان إماماً والطحاوی كان يختار قولهما أيضاً. وهكذا نقل عن جماعة من المتأخرين أنهم اختاروا قولهما وهو قول أهل المدينة انتهى.

(شرح منیة المصلی: ص ۳۱۸، سهیل۔ و کذا فی الشامی: ۱/ ۴۹۷، سعید)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور اس میں توسع ہے، اگر پڑھ لے تو نماز میں کوئی زیادتی نہیں آتی اور بہت سے علماء کا یہی مسلک ہے، اگر نہ پڑھے تو اس سے نماز میں کوئی کمی نہیں آتی، البتہ پڑھنا بہتر ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۱۲۶۔ و احسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۱۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ٹیلیویشن دیکھنے والے کی امامت کا حکم:

سوال: کیا ایسے عالم یا حافظ کے پیچھے فرائض یا تراویح پڑھ سکتے ہیں جو ٹیلیویشن اور فلمیں پابندی

کے ساتھ دیکھتا ہو؟

الجواب: ٹیلیویشن اور فلمیں دیکھنے والا شخص فاسق و فاجر ہے اور فاسق و فاجر کے پیچھے نماز مکروہ

تحریمی ہے لہذا ایسے شخص کو امام نہیں بنانا چاہئے۔ ملاحظہ ہو بیہقی میں ہے:

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول اللہ ﷺ علی منبرہ يقول: يا أيها الناس توبوا إلى

اللہ ﷻ قبل أن تموتوا وبادروا بالأعمال الصالحة وصلوا الذي بينكم وبين ربكم بكثرة ذكركم له..... ولا يؤمن فاجر مؤمننا إلا أن يقهره السلطان يخاف سيفه وسوطه. (رواه البيهقي في

سننه الكبرى: ۱۷۱/۳، كتاب الجمعة، دار الفكر - وابن ماجه: ۱/۷۵، باب في فرض الجمعة)

نیز بیہقی میں ہے:

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: اجعلوا أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم فيما بينكم وبين ربكم. (رواه البيهقي في سننه الكبرى: ۳/۹۰، باب اجعلوا ائمتكم خياركم)

طبرانی کبیر میں ہے:

عن مرثد بن أبي مرثد الغنوي رضی اللہ عنہ وكان بدرياً قال: قال رسول الله ﷺ: إن سرکم أن تقبل صلاتکم، فليؤمکم خيارکم، فإنهم وفدکم فيما بينکم وبين ربکم. (المعجم الكبير للطبرانی: ۱۵/۲۶۰/۱۷۱۶۵، ما اسند ابن أبي مرثد رضی اللہ عنہ)

طحاوی میں ہے:

(ولذا كره إمامة الفاسق) والمراد بالفاسق بالجراحة لا بالعقيدة، والفاسق لغة خروج عن الاستقامة وهو معنى قولهم خروج الشيء عن الشيء على وجه الفساد وشرعاً خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة، قال القهستاني: أي أو إصرار على صغيرة..... (حاشية الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۳۰۳، قدیمی۔ و الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۸۵۔ والشامی: ۱/۵۶۰، سعید۔ امداد الفتاح: ص ۳۴۲، بیروت)

شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

لو قدموا فاسقاً یاثمون بناء على أن كراهة تقديمه كراهة تحريم لعدم اعتناؤه بأمور دينه وتسهيله في الإتيان بلوازمه فلا يبعد منه الإخلال ببعض شروط الصلاة وفعل ما ينافيها بل هو الغالب بالنظر إلى فسقه. (شرح منیۃ المصلیٰ: ص ۵۱۳، فصل فی الامامة، سهیل۔ و کذا فی الفتاویٰ

الہندیۃ: ۱/۸۵، الباب الخامس فی الامامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماماً لغيره)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے فاسق وہ ہے جو کبائر کا مرتکب ہو یا صغائر کا عادی ہو۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۶۳)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

ٹیلیویشن دیکھنا ناجائز ہے، اور ایسے امام کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے مگر نماز ہو جائے گی لوٹنا ضروری نہیں ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۸۸، باب الامامة۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۶/۲۱۱، باب الامامة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کو ”قد قامت الصلاة“ کے وقت شروع کرنے کا حکم:

سوال: بعض متون کی کتابوں میں یہ مسئلہ تحریر شدہ ہے کہ امام ”قد قامت الصلاة“ کے وقت شروع

کرے گا۔ ”ویشروع الإمام والقوم معه عند ”قد قامت الصلاة“ فی قول أبی حنیفہؒ ومحمدؒ وعند الفراغ من الإقامة فی قول أبی یوسفؒ“ نقایۃ۔ اس مسئلہ میں قول مختار کونسا ہے؟

اجواب: اس مسئلہ میں مختار قول امام ابو یوسفؒ کا ہے، یعنی جب اقامت ختم ہو جائے تب امام

شروع کرے۔ امام کو ”قد قامت الصلاة“ کے وقت شروع کرنے کا حق حاصل ہو جاتا ہے البتہ اقامت کہنے والے کی رعایت کرتے ہوئے افضل اور بہتر یہ ہے کہ اقامت ختم ہو جائے تب شروع کرے۔

ملاحظہ ہو شرح نقایہ میں ہے:

والجمهور علی قول أبی یوسفؒ لیدرک المؤذن أول صلاة الإمام وعلیه عمل أهل

الحرمین۔ (شرح النقایة: ۱/۱۳۸، باب الاذان، سعید)

طحاوی میں ہے:

وقال أبو یوسفؒ یشروع إذا فرغ من الإقامة أی بدون فصل وبہ قالت الأئمة الثلاثة

وهو أعدل المذاهب شرح المجمع وهو الأصح قهستانی عن الخلاصة، وهو الحق نهر.

(حاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۷۸، فصل فی آدابہا، قدیمی)

در مختار میں ہے:

وشروع الإمام فی الصلاة مذقیل ”قد قامت الصلاة“ ولو أخر حتى أتمها لا بأس به

إجماعاً وهو قول الثانی (أبی یوسفؒ) والثلاثة، وهو أعدل المذاهب كما فی شرح المجمع

لمصنفه، وفي القهستانی معزياً للخلاصة أنه الأصح. (شامی: ۱/۴۷۹، صفة الصلاة سعید)

طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

(قوله أنه الأصح) أي فالأخذ به أولى لأنه لا يقع اشتباه على المصلين. (طحطاوی علی

الدر المختار: ۱/ ۲۱۵، باب صفة الصلاة).

مزید ملاحظہ ہو: ("رفع الملامة عن القيام عند اول الاقامة" از حضرت مفتی شفیع صاحب)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کے لئے تسبیحات کی مقدار اور جلسہ میں دعا کا ثبوت:

سوال: امام کو رکوع سجدہ میں کتنی مرتبہ تسبیحات پڑھنا چاہئے اور جلسہ میں کیا پڑھے؟

الجواب: امام کے لئے رکوع سجدہ میں پانچ مرتبہ تسبیحات پڑھنا افضل ہے۔ تین مرتبہ پراکتفا

کرنا بھی درست ہے۔ اور جلسہ میں دعاء پڑھنا بہتر ہے اگر مقتدیوں پر شاق نہ ہو ورنہ ترک اولیٰ ہے۔

دعا جو حدیث سے ثابت ہے وہ یہ ہے: "اللّٰهُمَّ اغفر لی وارحمنی واجبرنی واهدنی وارزقنی"۔

یا مختصر پڑھ لے جیسے "اللّٰهُمَّ اغفر لی"۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ونقل فی الحلۃ عن عبد اللہ بن المبارک وإسحاق وإبراهیم والثوری أنه یستحب

للإمام أن یسبح خمس تسبیحات لیدرک من خلفه الثلاث. (شامی: ۱/ ۴۹۵، سعید)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

ولوزاد علی الثلاث فذلک أفضل بعد أن یختم علی وتر خمس أو سبع أو تسع ولكن إن

كان إماماً لا یطول وقال سفیان الثوری ینبغی أن یقول خمساً حتی یتمکن القوم أن یقولوا

ثلاثاً. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/ ۵۴، الفصل الثانی سنن الصلاة وآدابها، رشیدیہ)

نیز ملاحظہ ہو: شرح منیۃ المصلی: ص ۲۸۲، سہیل - وفتح القدیر: ۱/ ۲۹۸ - واحسن الفتاویٰ: ۳/ ۲۹۵)

جلسہ میں دعا پڑھنے کا ثبوت:

ترمذی شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان یقول بین السجدتین: "اللّٰهُمَّ اغفر لی وارحمنی

واجبرنی واهدنی وارزقنی". (رواہ الترمذی: ۱/ ۶۳، باب ما یقول بین السجدتین)

مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

وقال القاضي ثناء الله الباني بتي باستحباب الدعاء خروجاً عن الخلاف ونعم ما قال القاضي المرحوم لاسيما في هذا العصر فإن تحفظ الجلسة متعذر بدون تعيين الدعاء فيها. (العرف الشدي على سنن الترمذي: ۷۰/۱)

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

بل ينبغي أن يندب الدعاء بالمغفرة بين السجدين خروجاً من خلاف الإمام أحمد لإبطاله الصلاة بتركه عامداً ولم أر من صرح بذلك عندنا، لكن صرحوا باستحباب مراعاة الخلاف..... ولا ضرر في التزامه وإن لم يصرح به مشايخنا فإن القواعد الشريعة لا تنبوعه، كيف والصلاة هي التسبيح والتكبير والقراءة كما ثبت في السنة. (شامی: ۵۰۵/۱ -

۵۰۶، سعيد)

ہاں امام کو طویل دعاؤں سے احتراز کرنا چاہئے جو مقتدیوں کے لئے باعثِ کلفت بنے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جہری نماز میں امام کو جہر کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص عشاء کی فرض نماز تنہا پڑھ رہا تھا دوسرے شخص نے آکر اس کی اقتداء کر لی امام نے

نماز میں جہر نہیں کیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟ کیا امام کو جہری نماز میں جہر کرنا ضروری ہے؟

اجواب: امام نے اگر امامت کی نیت کر لی تو جہر کرنا ضروری تھا لیکن اگر امامت کی نیت نہیں کی

تو جہر ضروری نہیں لہذا نماز ہو گئی۔ امام کو جہری نماز میں جہر کرنا واجب اور ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويجهر الإمام وجوباً بحسب الجماعة، فإن زاد عليه أساء، ولو ائتم به بعد الفاتحة أو بعضها سراً أعادها جهرًا، بحر، لكن في آخر شرح المنية: ائتم به بعد الفاتحة، يجهر بالسورة إن قصد الإمامة وإلا فلا يلزمه الجهر. وفي الشامي: (قوله إن قصد الإمامة) عزاه في القنية إلى فتاوى الكرمانى. ووجهه أن الإمام منفرد في حق نفسه، ولذا لا يحنث في لا يؤم أحداً ما لم ينو الإمامة، ولا يحصل ثواب الجماعة إلا بالنية. (الدر المختار مع الشامي: ۵۳۲/۱، فصل في

القراءة، سعيد)

طحاوی میں ہے:

وَيَجِبُ جَهْرُ الْإِمَامِ الْوَاجِبُ مِنْهُ أَدْنَاهُ وَهُوَ أَنْ يَسْمَعَ غَيْرُهُ، وَلَوْ وَاحِدًا وَإِلَّا كَانَ إِسْرَارًا.

(طحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۵۲، فصل فی بیان واجبات الصلاة، قدیمی)

امداد الفتاح میں ہے:

وَيَجِبُ جَهْرُ الْإِمَامِ بِقِرَاءَةِ رَكْعَتَيِ الْفَجْرِ وَقِرَاءَةِ أُولَى الْعِشَاءَيْنِ لِلْمُوَظَّظَةِ عَلَيْهِ. (امداد

الفتاح: ص ۲۷۸، فصل فی واجبات الصلاة)

بہشتی گوہر میں ہے:

اگر کوئی شخص تنہا فجر یا مغرب یا عشاء کا فرض آہستہ آواز سے پڑھ رہا ہو اسی اثناء میں کوئی شخص اس کی اقتداء کرے تو اس میں دو صورتیں ہیں (۱) ایک یہ کہ یہ شخص دل میں قصد کرے کہ میں اب امام بنتا ہوں تاکہ نماز جماعت سے ہو جاوے (۲) دوسری صورت یہ کہ قصد نہ کرے بلکہ بدستور اپنے کو یہی سمجھے کہ گو یہ میرے پیچھے آکھڑا ہوا لیکن میں امام نہیں بنتا بلکہ بدستور تنہا پڑھتا ہوں پس پہلی صورت میں تو اس پر اسی جگہ سے بلند آواز سے قراءۃ کرنا واجب ہے پس اگر سورۃ فاتحہ یا کسی قدر دوسری سورت بھی آہستہ آواز سے پڑھ چکا ہو تو اس کو چاہئے کہ اسی جگہ سے بقیہ کو بلند آواز سے پڑھے، اس لئے کہ امام کو فجر و مغرب و عشاء کے وقت بلند آواز سے قراءت کرنا واجب ہے، دوسری صورت میں بلند آواز سے قراءت کرنا واجب نہیں ہے اور اس مقتدی کی نماز بھی درست رہے گی کیونکہ صحت صلوٰۃ مقتدی کے لئے امام کا نیت امامت کرنا ضروری نہیں۔

(اصلی بہشتی گوہر گیارواں حصہ: ص ۵۸، مقتدی اور امام کے متعلق مسائل، مسئلہ ۲۰، المدنیہ لاہور)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مصنوعی دانت والے امام کے پیچھے نماز کا حکم:

سوال: ایک صاحب کے کچھ دانت گر گئے ہیں ان کی جگہ مصنوعی دانت لگائے ہیں جو علیحدہ کیے جاسکتے ہیں، اور مصنوعی دانت نہ ہونے کی وجہ سے بعض حروف مثلاً شین، صاد اچھی طرح ادا نہیں ہوتے ہیں، اگر یہ صاحب دانتوں کو نہ لگائے جب کہ دانت گھر پر یا جیب میں موجود ہوں اور اسی حالت میں نماز پڑھا دے تو کیا نماز صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ مصنوعی دانت نہ لگانے پر قراءت میں لحن جلی کا مرتکب ہوتا ہے تو دانت لگا

کر نماز پڑھانا لازم اور ضروری ہے اس کے بغیر معنی بدل جانے سے نماز فاسد ہو جائے گی، اور اگر مصنوعی دانت کے بغیر لحن خفی کا مرتکب ہوتا ہے تو دانت لگا کر نماز پڑھانا افضل اور بہتر ہے ضروری لیکن نہیں۔ لحن جلی اور لحن خفی کی تفصیل فقہ کی کتابوں سے معلوم کی جاسکتی ہے یا کسی عالم قاری سے زبانی سمجھا جاسکتا ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

سئل الخیر الرملی عما إذا كانت اللشغة يسيرة . فأجاب بأنه لم يرها لائمتنا، وصرح بها الشافعية بأنه لو كانت يسيرة بأن يأتى بالحرف غير صاف لم تؤثر، قال : وقواعدنا لاتأباه ، وبمثله أفتى تلميذ الشارح المرحوم الشيخ إسماعيل الحائك مفتى دمشق الشام .
(فتاویٰ الشامی: ۱/ ۵۸۲، سعید).

نیز مذکور ہے:

قوله إلا ما يشق، قال في الخانية والخلاصة : الأصل فيما إذا ذكر حرفاً مكان حرف وغير المعنى إن أمكن الفصل بينهما بلا مشقة تفسد، وإلا يمكن إلا بمشقة كالطاء مع الضاد المعجمتين والصاد مع السين المهملتين والطاء مع التاء قال أكثرهم لا تفسد، وفي خزانة الأكمل قال القاضي أبو عاصم: إن تعمد ذلك تفسد، وإن جرى على لسانه أو لا يعرف التمييز لا تفسد، وهو المختار حلية وفي البرازية : وهو أعدل الأقاويل ، وهو المختار . وفي التتارخانية عن الحاوي : حكى عن الصفار أنه كان يقول : الخطأ إذا دخل في الحروف لا يفسد ، لأن فيه بلوى عامة الناس لأنهم لا يقيمون الحروف إلا بمشقة ...

قلت : فينبغي على هذا عدم الفساد في إبدال التاء سيناً والقاف همزة كما هو لغة عوام زماننا، فانهم لا يميزون بينهما ويصعب عليهم جداً كالذال مع الزاي ولا سيما على قول القاضي أبي عاصم وقول الصفار، وهذا كله قول المتأخرين ، وقد علمت أنه أوسع وأن قول المتقدمين أحوط قال في شرح المنية : وهو الذي صححه المحققون وفعروا عليه، فاعمل بما تختار، والاحتياط أولى سيما في أمر الصلاة التي هي أول ما يحاسب العبد عليها . (فتاویٰ الشامی: ۱/ ۶۳۳، سعید). واللہ سبحانہ اعلم۔

بریلوی عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو بریلوی عقیدہ رکھنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا اتفاق ہو جائے تو

جماعت ترک کرے یا شریک جماعت ہو جائے؟ اور اگر نماز پڑھنے پر مجبور ہو تو کیا کرے؟

الجواب: بریلوی عقائد بہت مختلف ہیں۔ اگر ان کے عقائد میں سے مثلاً آپ ﷺ کو عالم الغیب

تسلیم کرنا، حاضر ناظر سمجھنا، مختار کل ماننا، متصرف فی الامور جاننا، مشکل کشا و حاجت روا کہنا، باری تعالیٰ کا عکس

بتانا، یہ تمام عقائد کفر تک پہنچانے والے ہیں لہذا اگر کسی شخص کے یہ مذکورہ بالا عقائد ہیں تو اس کے پیچھے نماز صحیح

اور درست نہیں ہے، اگر پڑھنے پر مجبور ہو تو اعادہ لازم ہے، نیز اگر فتنہ وغیرہ کا خوف ہو تو تشبہ بالمصلین کر لے

اور پھر اعادہ کر لے یہ صورت زیادہ مناسب ہے۔ در مختار میں ہے:

و مبتدع أى صاحب بدعة وهى اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول ﷺ لا يكفر بها

..... وإن أنكر بعض ما علم من الدين ضرورة كفر بها فلا يصح الاقتداء به أصلاً،

فليحفظ. (الدر المختار: ۱/ ۵۶۰، باب الامامة، سعيد)

البحر الرق میں ہے:

وأطلق المصنف فى المبتدع فشمّل كل مبتدع وهو من أهل قبلتنا وقيده فى المحيط

والخلاصة والمجتبى وغيرها بأن لا تكون بدعته تكفره فإن كانت تكفره فالصلاة خلفه

لا تجوز وعبارة الخلاصة هكذا. (البحر الرائق: ۱/ ۳۴۹، باب الامامة، الماجدية)

تبیین الحقائق میں ہے:

(والمبتدع) أى صاحب الهوى قال المرغينانى تجوز الصلاة خلف صاحب الهوى

وبدعة ولا تجوز خلف الرافضى والجهمى والقدرى والمشبه ومن يقول بخلق القرآن،

حاصله إن كان هوى لا يكفر به صاحبه يجوز مع الكراهة والإفلا. (تبیین الحقائق: ۱/ ۱۳۴، باب

الامامة، امدادية)

امداد الفتاح میں ہے:

والمراد المبتدع الذى لا تكفره بدعته فإن كفر بها لا تصح إمامته كما قدمناه. فإذا تبين

له ذلك لزمه إعادة ما صلاه خلفه. (امداد الفتاح: ص ۳۴۳، ۳۳۱، بیان من تکرہ امامتہم)

عمدة الفقہ میں ہے:

ایسے بدعتی کے پیچھے جس کی بدعت کفر تک پہنچ جائے کسی شخص کی نماز درست نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ: حصہ دوم

کتاب الصلاة: ص ۱۸۴، شرائط امامت، مجددیہ، کراچی)

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

جو شخص رسول اللہ ﷺ کے لئے علم غیب جو خاصہ خدا ہے ثابت کرتا ہو اس کے پیچھے نماز نادرست ہے۔ (فتاویٰ

رشیدیہ: ۳۳۷)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

اگر کوئی جناب سرور کائنات ﷺ کو غیب داں جانتا ہے تو یہ عقیدہ باطل اور غلط ہے اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنی چاہئے اور اس میں پوری احتیاط کرنی چاہئے اور اگر کسی وجہ سے پڑھ لی تو اس کا اعادہ کرنا چاہئے۔ (فتاویٰ دارالعلوم

دیوبند: ۳/۷۰، باب الامامة مدلل و مکمل، دارالاشاعت)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس شخص کا عقیدہ کفریہ ہو اس کو امام بنانا جائز نہیں اور اس کی اقتداء کرنا ہرگز جائز نہیں، اس کے پیچھے

نماز ہرگز درست نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۶۰، باب الامامة، الفصل الثالث فی امامة المبتدع، جامعہ فاروقیہ)

فتاویٰ عثمانی میں ہے:

حضور ﷺ کو عالم الغیب اور حاضر ناظر ماننے والے کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں ہے۔ (فتاویٰ عثمانی ۱/۲۲۷)

(۲۲۲۲)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

جب کہ امام مذکور کے عقائد کفر کی حد تک پہنچے ہوئے ہیں تو اس کی امامت جائز نہیں اور اس کے پیچھے نماز صحیح نہ ہوگی، اور ایسے بدعتیہ امام کی اقتداء میں جو جماعت ہوگی اس کا شرعاً کوئی اعتبار نہ ہوگا وہ کالعدم ہے، لہذا اس کے بعد اہل حق کا جماعت سے نماز پڑھنا جماعتِ ثانیہ کے حکم میں نہ ہوگا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۴/۳۶۰، باب الامامة)

التشبه بالمصلین کے شواہد:

یعنی اگر مجبوراً نماز پڑھنا پڑے تو نمازیوں کے ساتھ تشبہ کر لے اور بعد میں اپنی نماز پڑھ لے۔ شریعت

میں اس کی مثالیں موجود ہیں ملاحظہ ہو:

پانی اور مٹی نہ پانے والے کو تشبہ کا حکم ہے، پھر اعادہ ضروری ہے۔ اسی طرح مریض جو وضو اور تیمم پر قادر نہ ہو۔ درمختار میں ہے:

والمحصور فاقد الماء والتراب الطهورين بأن حبس في مكان نجس ولا يمكنه إخراج تراب مطهر وكذا العاجز عنهما الممرض يؤخرها عنده، وقالوا: يتشبه بالمصلين وجوباً فيركع ويسجد..... ثم يعيد الصلاة كالصوم وبه يفتى وإليه صح رجوعه أي الإمام كما في الفيض. (الدر المختار: ۱/۲۵۲، سعيد)

مرقات میں ہے:

وفى شرح الشمني والمحسوس الذي لا يجد طهوراً لا يصلي عندهما وعند أبي يوسف يصلي بالإيماء ثم يعيد وهو رواية عن محمد تشبهاً بالمصلين قضاء لحق الوقت. (المروقة شرح المشكاة: ۱/۳۳۴)

الفقه الاسلامی میں ہے:

حكم فاقد الطهورين: الحنفية: المفتى به عندهم ما قاله صاحبان وهو أن فاقد الطهورين يتشبه بالمصلين وجوباً..... (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۱/۴۵۲، دار الفکر)

الفقه علی مذاہب الاربعہ میں ہے:

الحنفية قالوا: من فقد الطهورين الماء والصعيد الطاهر..... فإنه يصلي عند دخول وقت الصلاة صلاة صورية بأن يسجد..... بدون قراءة أو تسبيح وهذه الصلاة الصورية لا تسقط الفرض عنه بل تبقى ذمته مشغولة. (الفقه علی مذاہب الاربعہ: ۱/۱۶۶)

نیز کسی شخص کا وضو ٹٹ گیا اور وہ جماعت میں ہے نکلنا مشکل ہے یا شرم محسوس کرتا ہے تو بقیہ نماز میں تشبہ بالمصلی کرے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ الکنوی میں ہے:

الاستفسار: رجل يصلي مع قوم وأحدث، فاستحيى من أن يظهر ذلك، فكتفم وصلى كذلك مع الحدث هل يحكم بكفره؟

الاستبشار: لا يكفر؛ لأنه غير مستهزئ ومن ابتلى بذلك بضرورة أولحياء، ينبغي أن

لا يقصد بذلك الصلاة، بل يقوم ولا يقرأ شيئاً، وإذا انحنى لا يريد الركوع، ولا يسبح، ولا يفعل شيئاً من أعمال الصلاة؛ لئلا يقع في أداء الصلاة مع الحدث. كذا في "خزانة

الروايات". (فتاویٰ الکنوی: ص ۱۷۱، کتاب الصلوات، دار ابن حزم)

فقہاء نے حائضہ کے بارے میں فرمایا کہ اگر رمضان میں پاک ہو تو تشبہ بالصائم کرے اور مسافر افطار کرے پھر مقیم ہو جائے تو بقیہ دن تشبہ بالصائم کرے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله كالصوم) أي في مثل الحائض إذا طهرت في رمضان، فإنها تمسك تشبهاً بالصائم لحرمة الشهر ثم تقضي، وكذا المسافر إذا أفطر فأقام. (شامی: ۱/۲۵۳، مطلب فاقد الطهورین، سعید)

نیز آخرس جو قراءت و تلبیہ وغیرہ پر قادر نہ ہو تو تشبہ بالقاری یعنی تحریک الشفتین کرے گا۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ الکنوی میں ہے:

الاستفسار: الأمی والأخرس إذا لم يقدر على أداء فرض القراءة هل يجب عليه تحريك الشفتين؟

الاستبشار: قيل: يجب تحريك الشفة واللسان كتلبية الحج وقيل لا يجب. (فتاویٰ الکنوی: ص ۳۳۸، ما يتعلق بالاعذار المسقطه لاركان الصلاة، دار ابن حزم۔ وكذا في الشامی: ۱/۴۸۳، قراءة في الصلاة، سعید۔ ولباب المناسك: ص ۱۱۳، فصل و شرط التلبية، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فساد نماز کی خبر دینا امام کے ذمہ ہے:

سوال: اگر امام کی نماز خون نکلنے کی وجہ سے فاسد ہو گئی اور امام کو نماز کے بعد معلوم ہوا تو امام پر اطلاع دینا لازم ہے یا نہیں؟

اجواب: کسی وجہ سے نماز صحیح نہ ہو تو امام کے ذمہ مقتدیوں کو اطلاع دینا لازم ہے، پھر اگر امام عادل ہو تو مقتدیوں پر اعادہ واجب ہے ورنہ مستحب ہے۔ لیکن اگر مقتدی متعین نہ ہو یا خبر دینا مشکل ہو تو اطلاع دینا لازم نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وإذا ظهر حدث إمامه وكذا كل مفسد في رأي مقتد بطلت فيلزم إعادتها لتضمنها صلاة

المؤتم صحةً وفساداً كما يلزم الإمام إخبار القوم إذا أمهم وهو محدث أو جنب أو فاقد شرط
أوركن، وهل عليهم إعادتها، إن عدلاً نعم، وإلا ندبت..... بالقدر الممكن بلسانه أو بكتاب
أورسول على الأصح لو معينين أي معلومين وقال ح: وإن تعين بعضهم لزومه إخباره وإلا أي
وإن لم يكونوا معينين كلهم بعضهم لا يلزمه. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۵۹۱، ۵۹۲، سعيد)
فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

سوال: امام نے جنابت کی حالت میں نماز پڑھادی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام اور مقتدیوں کی نماز نہیں ہوئی دوبارہ پڑھنا ضروری ہے امام کو چاہئے کہ
مقتدیوں کو تنہا تنہا خبر کر دے یا نماز کے وقت اعلان کر دے کہ فلاں دن فجر کی نماز میں جو جو حضرات تھے وہ اپنی
نماز کا اعادہ کر لیں جن مقتدیوں کو اس کی اطلاع نہ ہو سکے وہ معذور ہیں۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۳۶۴/۴)
امداد الاحکام میں ہے:

سوال: امام نے سہوً بلا وضو نماز پڑھادی تو اس کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: امام پر لازم ہے کہ جن اشخاص کے متعلق معلوم ہو کہ وہ نماز میں شریک تھے ان سب کو جس طرح
ممکن ہو اطلاع کر دے اور امام عادل ہو تو ان پر اطلاع سے اعادہ ضروری ہے، اور اگر امام عادل نہ ہو تو اعادہ
مستحب ہے۔ (امداد الاحکام: ۵۲۵/۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مدتِ طویلہ کے بعد فسادِ نماز کی خبر دینے کا حکم:

سوال: ایک صاحب ایک مسجد میں امامت کراتے تھے، اس واقعہ کو کافی مدت گزر چکی ہے، ایک دو
مرتبہ ایسا ہوا کہ نماز کے درمیان پیشاب کا قطرہ گرنے کا احتمال ہوا، یا غالب گمان ہوا، ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ
رمضان کی پہلی رات چاند کا اعلان اب تک نہیں ہوا تھا اور امام نے اپنی وتر پڑھ لی پھر چاند کے اعلان کے بعد اس
نے تراویح کے بعد دوبارہ لوگوں کو وتر پڑھادی، جب کہ تراویح کسی اور صاحب نے پڑھائی تھی، اس وقت
پیشاب کے قطرہ کی وجہ سے جو مشکوک یا مظنون تھا، امام نے نماز کے اعادہ کا اعلان نہیں کیا، اب اس مقام کے
ساتھ امام کا کوئی رابطہ نہیں ہے، اور اس وقت کے اکثر مصلیٰ یا وفات پا چکے ہوں گے یا کسی اور جگہ منتقل ہو چکے
ہیں، یہ واقعہ ۳۰ سال پہلے کا ہے، اب اطلاع کا کوئی فائدہ بھی نہیں ہے، اب امام کی گلو خلاصی کی کیا صورت ہو سکتی

ہے؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ جب امام کے وضو کا ٹوٹنا قطرہ کی وجہ سے مشکوک یا مظنون تھا، تو امام کو اس وقت اعلان کرنا چاہئے تھا، تاکہ نماز کا اعادہ ہو جاتا، احناف کا اصل مذہب تو یہ ہے کہ امام کی نماز مقتدی کی نماز کو متضمن ہے، اس کی تشریح دوسری جلد ص ۲۳۴، پر گزر چکی ہے، لیکن مذکورہ صورت حال میں مشکلات کے پیش نظر فقہاء کے ہاں ایک جزئیہ ملتا ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اعلان ضروری نہیں ہے۔

ملا فرمائیں تحفۃ الملوک میں ہے:

ولو ظهر حدث الإمام أعاد المأموم لقوله صلى الله عليه وسلم: أيما رجل صلى بقوم ثم تذكر جنابةً أعاد، وأعادوا. (فصل في الجماعة: ۱/۸۴۶)

اس کی شرح میں محمد بن عبداللطیف بن عبدالعزیز بن ملک لکھتے ہیں: هذا إذا علم المأموم حدث إمامه وإن لم يعلموا لا يجب عليهم الإعادة ولا على الإمام الإعلام بأنه صلى على غير طهارة ولا يأنثم بتركه الإعلام. (شرح تحفة الملوک: ۱/۸۴۷۔ بتعليق عبد المجيد الدرويش).

در مختار اور شامی نے بھی عدم اخبار کا قول بعض فقہاء سے نقل کیا ہے۔

وصحح في مجمع الفتاوى عدمه أى الإخبار مطلقاً لكونه عن خطأ معفو عنه لأنه لم يعتمد ذلك. (ص: ۱/۵۹۱).

متن میں جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ”أيما رجل صلى بقوم ثم تذكر جنابةً أعاد، وأعادوا“۔ اس کے متعلق صاحب تعلیق الدکتور عبدالجید الدرویش نے نصب الراية سے نقل کیا کہ یہ روایت غریب ہے اور ابن حجر نے لم اجدہ مرفوعاً فرمایا۔ ہاں سعید بن مسیب سے مرسل مروی ہے:

”أن رسول الله صلى الله عليه وسلم صلى بالناس وهو جنب وأعاد وأعادوا“ یہ روایت مرسل ہے اور اس کی سند میں ابوجابر البیاض متروک ہے، یحییٰ بن معین نے ان کو کذاب کہا، اس کے بالمقابل دارقطنی میں براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أيما إمام سها فصلى بالقوم وهو جنب فقد مضت صلاتهم ثم ليغتسل هو ثم ليعد صلاته الخ۔

مگر یہ روایت بھی ضعیف ہے اس میں جویر متروک ہے۔ (تعلیق عبد المجيد الدرويش على شرح تحفة

الملوک: ۱/ ۸۴۶)۔

شرح تحفۃ الملوک کے مصنف محمد بن عبداللطیف المتوفی ۸۵۴، جو ابن ملک کے نام سے معروف ہیں، سائد بکد اش مدظلہ العالی منیۃ الصیادین کے مقدمہ میں ان کے حالات لکھتے ہوئے فرماتے ہیں:

”هو الإمام المحدث الفقيه الحنفی المعتبر محمد بن عز الدين عبد اللطيف بن عبد العزيز بن أمين الدين بن فرشته الرومی“۔

جو صاحب تصانیف عالم تھے، جن کی چند تصانیف یہ ہیں: (۱) شرح مصابیح السنة للبغوی، (۲) شرح الوقایہ، (۳) شرح تحفۃ الملوک للرازی، (۴) منیۃ الصیادین فی تعلم الاصطیاد وأحكامه، (۵) روضة المتقين في مصنوعات رب العلمين في المواعظ والعبادات۔

ان کے حالات کا حوالہ منیۃ الصیادین کی تعلیقات میں درج ذیل کتابوں سے دیا ہے۔ (۱) کتائب اعلام الاخیار من فقهاء مذهب النعمان المختار للكفوی، (۲) الشقائق النعمانية في علماء الدولة العثمانية، (۳) كشف الظنون لحاجي خليفة، (۴) الفوائد البهية في تراجم الحنفية لعبدالحی الکنوی، السعاية، وعمدة الرعاية، (۵) هدية العارفين لاسماعيل باشا البغدادی، (۶) الاعلام للزرکلی، (۷) معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة وغيره۔ (مقدمة منیۃ الصیادین لسائد بکد اش، ص ۱۱)۔

ان کے والد عزالدین عبداللطیف بھی صاحب تصانیف محقق عالم گزرے ہیں شرح تحفۃ الملوک کے مقدمہ میں بھی محقق نے ان کے حالات قلمبند کئے ہیں۔

یہ تعارف اس لیے لکھا گیا کہ ایک دفعہ ایک فتویٰ میں بندہ نے شرح تحفۃ الملوک کا حوالہ دیا تو بعض مفتیوں نے اشکال کیا کہ یہ غیر معروف کتاب حوالہ کے لیے کہاں سے آگئی، مصنف کی بعض تصانیف جیسے منیۃ الصیادین تو شاہکار تصنیف سمجھی جاتی ہے، یاد رہے کہ متن تحفۃ الملوک محمد بن ابی بکر الرازی المتوفی ۶۶۶، کی کتاب ہے۔ حاصل یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو مصلیوں کو خبر دیدے اگر بالکل مشکل ہو تو اس قول پر عمل ہو سکتا ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

عورت کی امامت کا حکم:

سوال: کیا عورت مردوں کی امامت کر سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: عورت مردوں کی امامت نہیں کر سکتی۔

دلائل ملاحظہ ہوں: (۱) قال اللہ تعالیٰ: ﴿الرجال قوّمون على النساء الخ﴾ (سورة النساء: الآية: ۳۴) علامہ آلوسیؒ روح المعانی میں فرماتے ہیں:

أى شأنهم القيام عليهن قيام الولاية على الرعية بالأمر والنهي ونحو ذلك..... ولذا خصوا بالرسالة والنبوة على الأشهر، وبالإمامة الكبرى والصغرى، وإقامة الشعائر كالأذان والإقامة والخطبة والجمعة..... (روح المعانى: ۵/۲۳، القاهرة) علامہ نسفیؒ فرماتے ہیں:

يقومون عليهن أمرين ناهين كما يقوم الولاية على الرعايا وسموا قواماً لذلك..... يعنى إنما كانوا مسيطرين عليهن لسبب تفضيل الله بعضهم وهم الرجال على بعض وهم النساء بالعقل والعزم والحزم والرأى والقوة والغزو وكمال الصوم والصلاة والنبوة والخلافة والإمامة والأذان والخطبة والجماعة والجمعة..... (تفسير النسفى: ۱/۲۲۳، دار الفكر) (۲) حدیث شریف میں:

عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال: خطبنا رسول الله ﷺ فقال: "يا أيها الناس توبوا إلى الله قبل أن تموتوا..... ألا لا تؤمن امرأة رجلاً.....". (رواه ابن ماجه: ۱/۷۵، باب فى فرض الجمعة- والبيهقى فى سننه الكبرى: ۳/۱۷۱، كتاب الجمعة، دار المعرفة- والطبرانى فى الاوسط: ۲/۱۵۲/۱۲۸۳، الرياض)

یہ حدیث طویل ہے مطلب یہ ہے کہ: خبردار کوئی عورت کسی مرد کی امامت نہ کرے۔ (۳) مسلم شریف میں ہے:

عن أبى هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: خير صفوف الرجال أولها وشرها آخرها وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها. (رواه مسلم: ۱/۱۸۲، باب تسوية الصفوف، فيصل) مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن إبراهيم عن أبى معمر عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: "كان الرجال والنساء فى بنى إسرائيل يصلون جميعاً، فكانت المرأة لها الخليل، تلبس القالبين تطول بهما لخليلها، فألقى عليهن الحيض" فكان ابن مسعود رضي الله عنه يقول: "أخروهن حيث أخرنهن الله". إسناده صحيح. (مصنف

عبدالرزاق: ۳/۱۴۹/۵۱۱۵، باب شہود النساء الجماعة، المجلس العلمي۔ اعلاء السنن ۲/۲۲۴۔ نصب الراية: ۲/۳۶)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ عورتوں کا مقام مردوں سے پیچھے ہے۔

تنبیہ: عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن مرفوع کے حکم ہے۔

(۴) ابن ماجہ شریف میں ہے:

عن أنس رضی اللہ عنہ قال: صلى رسول الله ﷺ بامرأة من أهله وبى فأقامنى عن يمينه وصلت

المرأة خلفنا. (رواه ابن ماجه: ۶۹/۱، باب الاثنان جماعة)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن أنس رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ صلى بهم وامرأة من أهله فجعل أنسا عن يمينه والمرأة

خلفه. وعن ثابت قال: صليت مع أنس رضی اللہ عنہ فقامت عن يمينه وقامت أم ولده خلفنا. وعن هشام

قال: جئت إلى عروة رضی اللہ عنہ وهو يصلى وخلفه امرأة فأقامنى عن يمينه والمرأة خلفه. (مصنف ابن

ابی شیبہ: ۳/۵۶۸ اذ كان الامام ورجل وامرأة، كيف يصنعون، المجلس العلمي)

خلاصہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضور ﷺ نے مجھے اور ایک عورت کو اپنے اہل میں سے نماز

پڑھائی اور مجھے دائیں جانب کھڑا کر دیا اور عورت کو پیچھے کھڑا کر دیا۔ معلوم ہوا کہ عورت کا یہی مقام ہے۔

(۴) بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال: صليت أنا واليتيم فى بيتنا خلف النبي ﷺ وأمى أم سليم

خلفنا. (رواه البخارى: ۱۰۱/۱، باب المرأة وحدها تكون صفاء)

یعنی حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ آنحضور ﷺ میرے گھر تشریف لائے اور دو رکعات نماز پڑھائی

میں اور یتیم حضور ﷺ کے پیچھے اور میری والدہ پیچھے صف میں کھڑی رہیں۔ معلوم ہوا کہ عورت کی تو صف بھی پیچھے

ہونی چاہئے چہ جائیکہ امامت کرے۔

(۶) نیز آنحضور ﷺ نے مدۃ العمر کسی عورت کی اقتداء میں نماز نہیں پڑھی اور نہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے پڑھیں۔

(۷) نیز عورتوں کی افضل نماز گھر کے کونہ میں ہے نہ مسجد میں نہ امامت کرنے میں۔

ملاحظہ ہوا بوداؤد شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ قال: صلاة المرأة فى بيتها أفضل من صلاتها فى

حجرتها وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها. وفي هامشه: مخدعها هو البيت الصغير الذي يكون في داخل البيت، وقال السندی: هو البيت الذي يخبأ فيه خير المتاع وهو الخزانة داخل البيت۔ (ابوداؤد شریف مع الحاشية: ۱/ ۸۴، باب التشديد في خروج النساء الى المسجد)

(۸) نماز میں کوئی چیز پیش آئے تو عورتوں کو تصفیق کا حکم دیا گیا نہ کہ تسبیح کا کیونکہ آواز فتنہ کا باعث ہے اور امامت میں تو زیادہ فتنہ ہے لہذا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگی۔
ملاحظہ ہو: بخاری شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: التصفیق للنساء والتسبیح للرجال. (رواه البخاری: ۱/ ۱۶۰، ۱۱۸۹، باب التصفیق للنساء، فیصل)

عورت کی امامت کے سلسلہ میں بعض حضرات ابوداؤد شریف کی روایت سے استدلال کرتے ہیں۔ جس میں ام ورقہ کی امامت کا ذکر ہے۔
ملاحظہ ہو ابوداؤد شریف میں ہے:

عن أم ورقة بنت عبد الله بن الحارث رضي الله عنه..... وكان رسول الله ﷺ يزورها في بيتها وجعل لها مؤذناً يؤذن لها وأمرها أن تؤم أهل دارها. (رواه ابوداؤد: ۱/ ۸۷، باب إمامة النساء)
مذکورہ بالا حدیث کا جواب:

(۱) یہ حدیث ضعیف ہے۔ اس حدیث کے رواۃ میں سے (۱) ولید بن جمیع (۲) عبد الرحمن بن خلاد (۳) ولید بن جمیع کی دادی۔ یہ سب مجروح اور مجہول رواۃ ہیں۔
ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

قال المنذرى في مختصره: الوليد بن جميع فيه مقال، وقال ابن القطان في كتابه: الوليد ابن جميع وعبد الرحمن بن خلاد لا يعرف حالهما. (اعلاء السنن: ۴/ ۲۴۵، ادارة القرآن۔ وفتح القدیر: ۱/ ۳۵۴، باب الامامة، دار الفکر)

قال الحافظ ابن حجر في التقریب: الوليد بن جميع صدوق يهم ورمى بالتشيع. (تقریب التهذيب: ص ۳۷۰)

وقال أيضاً: عبد الرحمن بن خلاد مجهول الحال. (تقریب التهذيب: ص ۲۰۱)

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ نے بھی ”بذل المجہود“ میں ان راویوں پر کلام فرما کر ان کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: (بذل المجہود: ۴/۲۱۰)

نیز مذکور ہے:

وأما ما استدل به بعض العلماء على جواز إمامة المرأة للنساء والرجال فغير صحيح.
(بذل المجہود: ۴/۲۱۰)

بالفرض اگر روایت ثابت ہو جائے تب بھی اس میں مردوں کی امامت کا ذکر نہیں ہے بلکہ ام و رقبہ عورتوں کی ہی امام بنی ہوگی۔

عورتوں کی امامت اگرچہ ناپسندیدہ ہے لیکن بعض احوال اور ضرورتوں کی وجہ سے قابل برداشت ہے۔
تنبیہ: ام و رقبہ کی اس روایت کو البانی صاحب نے حسن کہا ہے یہ ان کا وہم ہے۔

ملاحظہ ہو: حاشیہ صحیح ابن خزیمہ: ۲/۸۰۲/۱۶۷۶، المکتب الاسلامی۔

عورت کی امامت کے عدم جواز پر کتب فقہ کی عبارات ملاحظہ ہو:
مذہب احناف:

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

المرأة تخالف الرجل في مسائل منها..... ولا تؤم الرجال. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی

الفلاح: ص ۲۵۹، فصل فی بیان سننہا، قدیمی۔ وھکذا فی الشامی: ۱/۵۰۴، سعید۔ والبحر الرائق: ۱/۳۲۱، الما جدیہ)
نیز شامی میں ہے:

إذا استخلفها الإمام وخلفه رجال ونساء ففسد صلاة الكل أما الرجال والإمام فلعدم

صحة اقتداء الرجال بالمرأة. (شامی: ۱/۵۶۵، سعید)

البحر الرائق میں ہے:

وفسد اقتداء رجل بامرأة ونقل في المجتبی الإجماع عليه. (البحر الرائق: ۱/۳۵۹، کوئٹہ)

مذہب مالکیہ:

المدونہ میں ہے:

وقال مالك: لا تؤم المرأة. (المدونة: ۱/۸۵، کتاب الصلاة، فی الصلاة خلف السكران.....)

الثمر الدانی میں ہے:

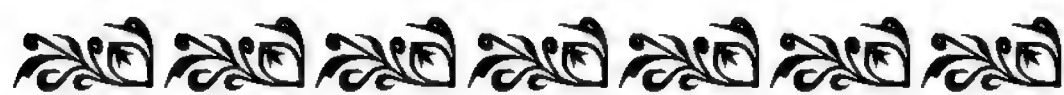
ولا تؤم المرأة فی فريضة ولا نافلة لارجالاً ولا نساء..... قوله ولا تؤم المرأة..... وكما لا تؤم المرأة لا يؤم الخنثى المشكل فإن ائتم بهما أحد أعاد أبداً على المذهب سواء كان من جنسهما أولاً،..... فاعلم أن الذكورة المحققة شرط في صحة الإمامة. (الثمر الدانی: ص ۱۰۰، باب الامامة، دار الفکر)

مذہب شافعیہ:

کتاب الام میں ہے: قال الشافعی: "وإذا صلت المرأة برجال ونساء وصبيان ذكور فصلاة النساء مجزئة وصلاة الرجال والصبيان الذكور غير مجزئة لأن الله ﷻ جعل الرجال قوامين على النساء وقصرهن عن أن يكن أولياء وغير ذلك ولا يجوز أن تكون امرأة أمام رجل في صلاة بحال أبداً....." (كتاب الام: ۱/۱۹۱، باب صفة الائمة، امامة المرأة للرجال - وروضة الطالبين: ۱/۳۵۱، باب صفة الائمة، المكتب الاسلامی)

مذہب حنابلہ:

المغنی میں ہے: وأما المرأة فلا يصح أن يأتى بها الرجل بحال في فرض ولا نافلة في قول عامة الفقهاء..... ولنا قول النبي ﷺ: "لا تؤمن امرأة رجلاً" ولأنها لا تؤذن للرجال فلم يجز أن تؤمهم كالمجنون، وحديث أم ورقة..... ولو قدر ثبوت ذلك لأم ورقة لكان خاصاً بها بدليل أنه لا يشرع لغيرها من النساء أذان ولا إقامة فتختص بالإمامة لاختصاصها بالأذان والإقامة. (المغنی: ۲/۳۳، احكام امامة المشرك والمرأة والخنثى، دار الكتب العلمية) - واللهم اعلم -



فصل دوم

جماعت کے احکام

خدمتگاران تبلیغ کا اجتماع گاہ میں جماعت کرنے کا حکم:

سوال: آنے والے مسئلہ کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟

اجتماع کی تیاری کے لئے تقریباً ۶، ۷ ہفتے قبل کام شروع ہو جاتا ہے بہت سے لوگ مختلف علاقوں سے آتے ہیں، عام طور پر ہم لوگ اجتماع گاہ میں نماز پڑھتے ہیں چاہے کوئی مسجد نزدیک ہو یا نہ ہو اور اس کی چند وجوہات ہیں جو حسب ذیل ہیں:

(۱) اس میں زیادہ سہولت ہے اور وقت کی زیادہ بچت بھی ہے۔

(۲) ہر نماز کے بعد مذاکرہ، ترغیبی اور تعلیمی بیانات ہوتے ہیں، مشورہ بھی ہوتا ہے حسب ضرورت فجر کے بعد ختم لیں، دعاء، ذکر اور دوسرے معمولات ہوتے ہیں، اکثر نمازوں کے بعد ضروری تقاضے مجمع کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔

(۳) شام کے وقت بکثرت لوگ آتے ہیں حتیٰ کہ بعض مرتبہ ۴۰۰ سے ۷۰۰ تک ہو جاتے ہیں لہذا نماز، کھانا، پینا اور رہنا ہر لحاظ سے انتظام کرنا پڑتا ہے۔

(۴) سامان کی حفاظت بھی مطلوب ہے اسی وجہ سے جمعہ بھی اجتماع گاہ میں پڑھتے ہیں تاکہ ہر وقت ایک جماعت حفاظت کی خاطر مقرر ہو۔

قریب زمانے میں ہمیں یہ بتایا گیا کہ جمعہ کی نماز اجتماع گاہ میں مسنون نہیں ہے جب کہ مسجد قریب ہو اور مسجد

میں وسعت بھی ہو، نیز حفاظت کرنے والوں کے علاوہ تمام کو پانچوں نمازوں کے لئے مسجد جانا ضروری ہے، کیا صحیح ہے؟ بنو اتو جروا۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ بہتر اور فضیلت کی بات تو یہ ہے کہ نماز باجماعت مسجد میں پڑھی جائے لیکن اگر کسی عذر کی وجہ سے اپنے طور پر جماعت کر لی جائے تو جماعت کی فضیلت حاصل ہو جائے گی۔ چونکہ تبلیغی حضرات اجتماع گاہ میں کام کاج وغیرہ میں مصروف رہتے ہیں اور وہاں بکثرت لوگ آتے ہیں سب کا جانا مسجد میں مشکل ہو جاتا ہے نیز بعض کو سامان کی حفاظت کے لئے بھی رہنا ضروری ہوتا ہے، اس لئے اپنی جماعت کر سکتے ہیں۔

علامہ ابن عابدین شامیؒ تحریر فرماتے ہیں:

واختلف العلماء في إقامتها في البيت والأصح أنها كإقامتها في المسجد إلا في الأفضلية. (شامی: ۱/۵۵۴، سعید)

یعنی علماء نے گھر میں جماعت کرنے کے بارے میں اختلاف کیا ہے اصح قول یہ ہے کہ مسجد میں جماعت کرنے کی طرح ہے ہاں افضل و بہتر مسجد ہے۔ درمختار میں مرقوم ہے:

والجماعة سنة مؤكدة للرجال..... وأقلها اثنان مع الإمام ولو مميزاً أو ملكاً أو جنياً في المسجد أو غيره.

طحاوی علی الدر میں ہے:

فلو صلى في بيته بزوجته أو جاريته أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة. (طحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۴۰)

یعنی جماعت میں کم سے کم دو آدمی امام کے ساتھ ہوں اگرچہ ہوشیار بچہ یا فرشتہ یا جن ہو مسجد میں ہو یا مسجد سے باہر ہو پس اگر کوئی بیوی بچوں یا باندی کے ساتھ جماعت کر لے تو اس نے جماعت کی فضیلت حاصل کی۔ علامہ شامی نے منہج الخلق میں تحریر فرمایا ہے:

اختلف العلماء في إقامتها في البيت والأصح أنها كإقامتها في المسجد إلا في الأفضلية وهو ظاهر مذهب الشافعي قلت: ويظهر أن ما سيأتي عن الحلواني مبني على ما مر منه من

وجوب الإجابة بالقدم وتقدم أن الظاهر خلافه فلذا صححوا خلافه هـ . (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ۱/ ۳۴۵، كوئنة)

یعنی علماء نے جماعت گھر پر کرنے میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مسجد کی طرح ہے مگر فضیلت میں اور یہی امام شافعیؒ کا مذہب بھی ہے اور شمس الائمۃ حلوانیؒ نے مسجد کے باہر جماعت کو بدعت کہا ہے یہ ان کے اس مذہب پر مبنی ہے کہ چلنا مسجد تک واجب ہے اور یہ خلاف ظاہر ہے۔

بہر حال تبلیغی حضرات کو کوشش کرنا چاہئے کہ بعض ساتھی مسجد میں پہنچیں لیکن اجتماع گاہ میں بھی جماعت اور جمعہ جائز ہے، نیز معلوم ہوا کہ مسجد ایک کیلومیٹر دور بھی ہے، فقہاء لکھتے ہیں کہ ایک میل کی دوری پر پانی کے لئے جانا بھی ساقط ہو جاتا ہے اور تیمم کر سکتا ہے لہذا اس صورت میں مسجد میں جانا بھی زیادہ ضروری نہیں ہے۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد چھوڑ کر میدان میں جماعت کا حکم:

سوال: بعض حضرات تبلیغی جماعت پر اعتراض کرتے ہیں کہ یہ لوگ مسجد چھوڑ کر باہر اجتماع گاہ میں جماعت کرتے ہیں معترضین یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ مسجد میں جماعت سنت مؤکدہ ہے باہر کی جماعت میں کوئی فضیلت نہیں ہے کیا ان کی یہ بات درست ہے یا نہیں؟ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک روایت پیش کرتے ہیں جس میں مسجد کی جماعت کو سنن ہدیٰ فرمایا گیا ہے۔

الجواب: اگر مسجد سے باہر جماعت کر لی جائے تو جماعت کا ثواب مل جاتا ہے ہاں مسجد میں جماعت کا ثواب اس سے زیادہ ہے۔

فتاویٰ سراجیہ میں مرقوم ہے:

قوم تخلفوا عن المسجد وصلوا فی البيت بجماعة فإنهم ینالون فضل الجماعة لكن دون ما ینالون فی المسجد . (الفتاوی السراجیة: قبیل باب الامامة، ص ۷۸)۔

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

حتى لو صلى في بيته بزوجته أو جاريتة أو ولده فقد أتى بفضيلة الجماعة، كذا في الشرح، لكن فضيلة المسجد أتم . (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۸۷، باب الامامة)۔

فتاویٰ قاضیخان میں مذکور ہے:

والصحيح أن للجماعة في البيت فضيلة وللجماعة في المسجد فضيلة أخرى فإذا صلى في البيت بجماعة فقد حاز فضيلة أدائها بالجماعة وترك الفضيلة الأخرى. یہ بات انہوں نے تراویح کے بارے میں لکھی ہے پھر بعد میں فرماتے ہیں: وكذلك في المكتوبات. (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیۃ: ۱/۲۳۳، باب التراویح).

شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

لو صلى جماعة في البيت على هيئة الجماعة في المسجد نالوا فضيلة الجماعة وهي المضاعفة بسبع وعشرين درجة لكن لم ينالوا فضيلة الجماعة الكائنة في المسجد فالحاصل أن كل ما شرع فيه الجماعة فالمسجد فيه أفضل لما اشتمل عليه من شرف المكان وإظهار الشعائر وتكثير سواد المسلمين. (یہ کلام انہوں نے تراویح کے بارے میں فرمایا ہے لیکن اس سے قبل لکھا ہے) وهكذا في المكتوبات أي الفرائض. (شرح منیۃ المصلیٰ، ص ۴۰۲، ابواب التراویح، سہیل).

مذکورہ بالا عبارات فقہیہ سے بخوبی واضح ہوا کہ تبلیغی حضرات کو اجتماع گاہ میں جماعت کا ثواب ملتا ہے اور سنت ادا ہو جاتی ہے ہاں مسجد بہتر ہے لیکن بعض مصالح کی وجہ سے سب مسجد نہیں جاسکتے، اور اجتماع والے لوگ مسجدوں میں سما بھی نہیں سکتے۔ باقی یہ بات کہ مسجد کے کیا فضائل ہیں تو وہ آپ مساجد کے فضائل میں بآسانی دیکھ سکتے ہیں، مثلاً سات آدمی عرش کے سایہ میں ہوں گے، ان میں وہ لوگ بھی ہیں جن کا دل مسجد کے ساتھ اڑکا ہوا ہو جب نکلتے ہیں تو واپس آنے کا سوچتے ہیں، اور ان دو صحابہ کا واقعہ تو مشہور ہے کہ مسجد میں نماز پڑھنے کے بعد سخت اندھیرے میں ان کی لاٹھیوں سے روشنی نکلتی تھی، اور جو صبح و شام مسجد میں جاتا ہوا اللہ تعالیٰ اس کے لیے جنت میں مہمانی کا انتظام فرمائیں گے، اور جب صرف نماز کی نیت سے مسجد کی طرف نکلتا ہے تو اس کا درجہ بلند ہوتا ہے اور گناہ مٹایا جاتا ہے پھر جب نماز پڑھ کر فارغ ہو جاتا ہے تو فرشتے اس کے لیے رحمت کی دعا مانگتے ہیں، یہ سب فضائل کتب احادیث میں مذکور و مشہور ہیں۔

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کا بھی یہی مطلب ہے کہ جماعت سنت ہے اس کو چھوڑنا نفاق کی علامت ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں: ”من سره أن يلقي الله غداً مسلماً فيلحافظ على هؤلاء الصلوات الخمس حيث ينادى بهن فإن الله شرع لنبیكم صلى الله عليه وسلم سنن الهدی

وأنهن ”أى الصلوات الخمس بالجماعة“ (فتح المہلم) من سنن الہدی ”أى من طریق الہدی“ (فتح المہلم) ولو أنکم صلیتم فی بیوتکم کما یصلی هذا المتخلف فی بیتہ لترکتہ سنة نبیکم ولو ترکتم سنة نبیکم لضللتہم. (رواہ مسلم: ۱/۲۳۲).

اس روایت میں ”کما یصلی هذا المتخلف“ سے پتہ چلتا ہے کہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ منفرد متخلف کو قابل وعید سمجھتے ہیں جس کے مقابلہ میں جماعت سے نماز پڑھنا قابل مدح و ستائش ہے، ہاں دوسری روایت جو مسلم شریف میں مذکور ہے اس میں یہ الفاظ مذکور ہیں:

لقد رأینا وما یتخلف عن الصلاة إلا منافق قد علم نفاقہ أو مریض ان کان المریض لیمشی بین رجلین حتی یأتی الصلاة وقال : إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علمنا سنن الہدی وإن من سنن الہدی الصلاة فی المسجد الذی یؤذن فیہ. (رواہ مسلم: ۱/۲۳۲).

اس روایت کی ابتداء میں بھی متخلف منافق کا ذکر ہے جو جماعت کو چھوڑتا ہے تو اس کے مقابلہ میں نماز باجماعت ہی قابل مدح و لائق ثواب ہے، ہاں چونکہ جماعت شہروں اور آبادی میں عموماً مسجد میں ہوتی ہے اس لیے بنا بر غالب مسجد کا ذکر فرمایا، لہذا بظاہر یہ قید احترازی نہیں دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت کی نماز کو منفرد کی نماز سے ۲۷ درجہ فضیلت والی بتلایا ہے، اس میں مسجد کا ذکر نہیں ہے، نیز حدیث میں ہے:

”الصلاة مع الإمام أفضل من خمس وعشرين صلاة یصلیہا وحده. (مسلم ۱/۲۳۱). یہاں منفرد کے مقابلہ میں جماعت کی فضیلت وارد ہے۔ واللہ اعلم۔

رمضان میں نمازِ عشاء مقامِ تراویح پر پڑھنے کا حکم:

سوال: رمضان میں ایک علاقہ میں متعدد مقامات پر نمازِ تراویح پڑھی جاتی ہے، مثلاً درس گاہوں میں، ہال میں، اور مختلف گھروں میں پڑھی جاتی ہے، اب دریافت طلب مسئلہ یہ ہے کہ کیا ان حضرات کو عشاء کی فرض نماز مسجد میں جماعت کے ساتھ ادا کرنے کے بعد اپنی اپنی جگہوں پر تراویح کے لیے جانا چاہئے یا فرض نماز بھی اپنے مقام پر جماعت کے ساتھ پڑھ سکتے ہیں؟ اس مسئلہ میں ہمارے یہاں کچھ اختلاف کی شکل ہو رہی ہے صحیح حکم شرعی بیان فرما کر ممنون و مشکور فرمائیں۔

الجواب: بصورتِ مسئلہ افضل اور بہتر یہ ہے کہ نمازِ عشاء مسجد میں جماعت کے ساتھ پڑھنے کے

بعد تراویح کے لیے اپنے مقام تراویح پر چلے جائیں، کیونکہ یہاں دو علیحدہ سنتیں ہیں؛ (۱) فرض نماز جماعت کے ساتھ پڑھنا۔ (۲) فرض کی جماعت مسجد میں ہونا۔ لہذا بلا عذر فرض نماز مسجد میں باجماعت نہ پڑھنے کی وجہ سے ایک سنت متروک ہوگی اور اس کا ثواب نہیں ملے گا، ہاں اگر کوئی عذر ہے۔ مثلاً: مقام تراویح مسجد سے کافی دور ہے اور سواری کا انتظام نہیں ہے یا قریب ہے لیکن رات کے وقت چل کر جانا خطرے سے خالی نہیں ہے، یا فرض نماز کے بعد مسجد سے نکلنا انتشار کا باعث بنتا ہو تو ان صورتوں میں مقام تراویح پر نماز عشاء باجماعت پڑھنے سے ان شاء اللہ پورا ثواب مل جائیگا۔

ہاں نماز تراویح باجماعت مسجد میں پڑھنا سنت علی الکفایہ ہے اس وجہ سے بعض حضرات مسجد میں پڑھ لیں گے تو سنت علی الکفایہ ادا ہو جائے گی، پھر دوسرے حضرات اپنے مقام پر تراویح کی جماعت کر سکتے ہیں اس میں کوئی قباحت نہیں۔ ہاں مسجد کا ثواب نہیں ملے گا۔

ملاحظہ ہو علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

اختلف العلماء في كونها سنة أو متطوعاً... روى الحسن عن أبي حنيفة أن التراويح لا يجوز تركها وقال الشهيد: هو الصحيح وفي جوامع الفقه التراويح سنة مؤكدة والجماعة فيها واجبة وكذا في المكتوبات قال: وذكر في الروضة أن الجماعة فضيلة وفي الذخيرة عن أكثر المشايخ أن إقامتها بالجماعة سنة على الكفاية ومن صلى في البيت فهو تارك فضيلة المسجد وفي المبسوط لو صلى إنسان في بيته لا يأثم فعلها ابن عمرؓ وسالم والقاسم وإبراهيم ونافع فدل هذا على أن الجماعة في المسجد سنة كفاية أي لا يظن بابن عمرؓ ومن معه ترك السنة وهذا هو الصواب . (البنية في شرح الهداية: ۱/ ۸۶۷، ط: فيصل آباد، پاکستان).

فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

والحاصل أن الجماعة سنة على الكفاية، إن ترك أهل المسجد كلهم فقد أساءوا وتركوا السنة، وإن أقيمت التراويح في المسجد بالجماعة وتخلف رجل من آحاد الناس وصلى في بيته، يكون تاركاً للفضيلة، ولا يكون مسيئاً ولا تاركاً للسنة. وفيه بعد أسطر:

وإن صلى بجماعة في البيت اختلف فيه المشايخ، والصحيح أن للجماعة في البيت فضيلة وللجماعة فضيلة أخرى، فإذا صلى في البيت بجماعة فقد حاز فضيلة أدائها بالجماعة،

وترک الفضيلة الأخرى ، هكذا قاله الإمام أبو علي النسفي ، والصحيح أن أدائها بالجماعة في المسجد أفضل ، لأن فيه تكثيراً للجماعة ، وكذلك في المكتوبات . (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الهندية: ۱/ ۲۳۳ ، باب التراویح) .

شرح منیة المصلی میں ہے:

وإن صلى أحد في بيته بالجماعة حصل لهم ثوابها وأدر كوا فضلها، ولكن لم ينالوا فضل الجماعة التي تكون في المسجد لزيادة فضيلة المسجد وتكثير جماعته وإظهار شعائر الإسلام ، وهكذا في المكتوبات أي الفرائض ، لو صلى جماعة في البيت على هيئة الجماعة في المسجد نالوا فضيلة الجماعة وهي المضاعفة بسبع وعشرين درجة . (شرح منیة المصلی ، ص: ۴۰۲ ، سهیل ، وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، ۲۸۶ ، باب الامامة) . واللہ سبحانہ اعلم۔

جماعت سے نماز نکلنے کے خوف سے وضو میں تخفیف کا حکم:

سوال: اگر جماعت سے نماز شروع ہوگئی اور تین تین مرتبہ وضو کرنے میں جماعت کے ساتھ نماز نکلنے کا خطرہ ہے تو جماعت کو ترجیح دینا چاہئے یا سنت وضو کے مطابق وضو کو ترجیح دینی چاہئے کیونکہ وضو میں تثلیث سنت ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: بصورت مسئلہ جماعت سے نماز کو ترجیح دینا چاہئے اور وضو میں تخفیف کر لے، فقہاء کی عبارات میں اس کی نظیر ملتی ہے جماعت فوت ہونے کے خوف سے سنت کو ترک کیا جائیگا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

ذكر أن له الاقتصار على الفاتحة وتسبيحة وحدة وترك الشاء والتعوذ في سنة الفجر أو الظهر لو خاف فوت الجماعة لأنه إذا جاز ترك السنة لإدراك الجماعة فترك سنة السنة أولى . (فتاویٰ الشامی: ۱/ ۵۴۰ ، سعید) .

وفی تقریرات الرافعی: قال: المناسب أن يقول: فترك سنة السنة أو واجبها أولى حتى يتم الاستدلال على جواز الاقتصار على الفاتحة . (التحریر المختار: ۱/ ۶۶ ، سعید) . دوسری جگہ فرماتے ہیں:

وظاهر التفرقة بين سنة الفجر وغيرها أنه ليس له ترك صلاة الجماعة لأنها من الشعائر فهي آكد من سنة الفجر ولذا يتركها لو خاف فوت الجماعة . (رد المحتار: ۲/ ۱۵، سعيد).
حاشية الطحطاوى میں ہے:

قوله: إلا سنة الفجر إذا أمن فوت الجماعة إنما خصت سنة الفجر لأن لها فضيلة عظيمة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ”ركعتا الفجر خير من الدنيا وما فيها وروى صلوهما وإن طردتم الخيل أو أن فيها الرغائب ولكن لما كانت للجماعة فضيلة أيضاً يعمل بها بقدر الإمكان عند التعارض فإن خشي فوت الجماعة دخل مع الإمام لأنه لما تعذر إحرازهما يحرز أفضلهما وهو الجماعة لأنه إن ورد الوعد في سنة الفجر لم يرد الوعيد بتركها وقد ورد الوعد والوعيد في الجماعة فعنه صلى الله عليه وسلم يد الله مع الجماعة من شد في النار، وسئل ابن عباس عن رجل يقول بالليل ويصوم بالنهار ولا يحضر الجماعة، قال: هو في النار وأيضاً الجماعة مكملة ذاتية والسنة مكملة خارجية. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح، ص: ۱۹۰، قديمي).

فتح القدير میں ہے:

قالوا: أول ما يبدأ به داخل المسجد محرماً كان أو لا الطواف لا الصلاة اللهم إلا إن دخل في وقت منع الناس من الطواف أو كان عليه فائتة مكتوبة أو خاف فوت المكتوبة أو الوتر أو سنة راتبة أو فوت الجماعة في المكتوبة فيقوم كل ذلك على الطواف ثم يطوف. (فتح القدير: ۲/ ۴۴۸، دار الفكر).

البتہ فتاویٰ حقانیہ میں یہ مرقوم ہے کہ وضو کی سنن کی تکمیل کرے اگرچہ جماعت فوت ہونے کا اندیشہ ہو۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

شریعت مقدسہ میں اسباق وضو کا حکم ہے یعنی وضو کے جملہ فرائض، سنن اور آداب کو پورا کرنے کا حکم ہے، اس لیے جماعت کے فوت ہونے کے خوف سے سنن وضو ترک نہ کی جائیں اگرچہ جماعت فوت ہو جائے۔
(فتاویٰ حقانیہ: ۲/ ۵۱۲)۔

یہ فتویٰ دراصل فتاویٰ دارالعلوم دیوبند سے منقول ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سنن وضو کا پورا کرنا ضروری ہے اگرچہ جماعت ختم ہو جائے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند کبیر: ۱/۱۰۲)۔

لیکن اس مسئلہ کا صریح جزئیہ کتب احناف میں دستیاب نہیں ہوا، ہاں کتب شافعیہ میں یہ جزئیہ بصراحت موجود ہے، اور جب کسی مسئلہ کا صریح جزئیہ کتب احناف میں موجود نہ ہو اور وہ مسئلہ اصول مسلمہ کے خلاف بھی نہ تو ہمارے فقہاء اس جزئیہ پر فتویٰ دیتے ہیں، اور فرماتے ہیں: ”وقواعدنا لا تأباه“۔ اس کی بہت ساری مثالیں موجود ہیں بطور ”مشتہ نمونہ از خروارے“ چند درج ذیل ہیں:

(۱) ینبغی أن یكون المسح واجباً فی مواضع... منها إذا خاف فوت الوقوف بعرفة لو غسل رجله ولم أر من صرح بهذا من أئمتنا لكنی رأیته فی کتب الشافعية وقواعدنا لا تأباه. (البحر الرائق: ۱/۱۶۵، کوئٹہ)۔

(۲) والموطوءة بشبهة... ومنه ما فی کتب الشافعية إذا أدخلت منياً فرجها ظنته مني زوج أو سيد عليها العدة كالموطوءة بشبهة قال فی البحر: ولم أره لأصحابنا والقواعد لا تأباه لأن وجوبها لتعرف براءة الرحم. (رد المحتار: ۳/۵۱۷، سعید)۔

(۳) سئل الخیر الرملی عما إذا كانت اللثغة يسيرة. فأجاب بأنه لم يرها لأئمتنا، وصرح بها الشافعية بأنه لو كانت يسيرة بأن یأتی بالحرف غیر صاف لم تؤثر، قال: وقواعدنا لا تأباه، وبمثله أفتی تلميذ الشارح المرحوم الشيخ إسماعيل الحائک مفتی دمشق الشام. (فتاویٰ الشامی: ۱/۵۸۲، سعید)۔

(۴) وأما تقبيل الخبز فحرر الشافعية أنه بدعة مباحة وقيل حسنة وقالوا: يكره دوسه لا بوسه ذكره ابن قاسم فی حاشيته علی شرح المنهاج لابن حجر فی بحث الولیمة وقواعدنا لا تأباه. (الدر المختار: ۶/۳۸۴، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد محلہ میں جماعت فوت ہونے کی وجہ سے دوسری مسجد جانے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو اپنے محلے کی مسجد میں دو رکعت مل سکتی ہو اور دوسری جگہ جو محلہ کی مسجد نہیں ہے

پوری نماز باجماعت مل رہی ہے تو دور جانا چاہئے یا اپنی مسجد ہی میں دو رکعت میں شامل ہو جائے؟

الجواب: جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا واجب یا سنت مؤکدہ ہے۔ کما فی الدر: والجماعة سنة

مؤکدة للرجال، قال الزاهدی: أرادوا بالتأکید الوجوب وقيل واجبة وعليه العامة أى عامة مشائخنا. (الدر المختار ۱/۵۵۲، سعید)

نیز اپنے ہی محلے کی مسجد میں جماعت سے نماز پڑھنا افضل ہے اور اس محلے کا حق ہے۔ کما فی الشامی:
قوله ومسجد حیه افضل من الجامع..... لو لم یکن لمسجد منزله مؤذن فانه یذهب إلیه ویؤذن فیہ ویصلی
ولو کان وحده لأن له حقاً علیه فیؤدیہ. (الشامی: ۱/۶۵۹، سعید)

اور اگر جماعت کے ساتھ نماز اپنے محلے کی مسجد میں فوت ہو جائے تو دوسری مسجد میں تلاش کرنا ضروری نہیں۔ کما فی بدائع الصنائع: إذا فاتته الجماعة لا یجب علیه الطلب فی مسجد آخر. (بدائع الصنائع: ۱/۱۵۶، سعید)

مذکورہ بالا عبارات سے پتہ چلا کہ اگر اپنے محلے کی مسجد میں جماعت سے نماز مل جانے کی امید ہے اگرچہ چند رکعات فوت ہو جائیں تب بھی بہتر یہ ہی ہے کہ اپنے محلے کی مسجد میں نماز ادا کرے ہاں اگر جماعت کلیۃً فوت ہو چکی ہو اور دوسری مسجد میں جماعت کی نماز ملنے کی امید ہو تو اس کو اختیار ہے چاہے تو تنہا نماز اپنی مسجد میں پڑھ لے اور چاہے تو دوسری مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھ لے۔ کما فی بدائع الصنائع: إذا فاتته الجماعة فی مسجد حیه فإن أتى مسجداً آخری رجو إدراک الجماعة فیہ فحسن وإن صلی فی مسجد حیه فحسن. (بدائع الصنائع: ۱/۱۵۶، سعید)

خلاصہ یہ ہے کہ اگر مسجد محلّہ کے علاوہ دوسری مسجد قریب ہے اور اس میں جماعت ملنا یقینی ہے تو پھر دوسری مسجد جانا چاہئے تاکہ جماعت اور مسجد دونوں کا ثواب مل جائے اور دوسری مسجد کا مقام صلاۃ قیامت کے دن اس کے لئے گواہی دیدے، احادیث میں جماعت کی فضیلت وارد ہے اپنی مسجد کے ساتھ اس کی تخصیص نہیں ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

نجاست کا تھیلا ساتھ رکھ کر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک آدمی بیمار ہے اس کے پیٹ کے ساتھ ایک تھیلا لگا دیا گیا جس میں فضلہ نلکی کے ذریعہ آتا ہے، جو عموماً مقعد کے راستہ سے نکلتا ہے، اس آدمی کا مسجد میں آنا اور لوگوں کے ساتھ نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ یہ نجاست کو مسجد میں داخل کرنے کے حکم میں ہے یا نہیں؟ اور بدبو ہونے یا نہ ہونے سے مسئلہ میں فرق پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: عام حالات میں بدبودار چیز یا نجاست مسجد میں داخل کرنا مکروہ تحریمی ہے خصوصاً جب کہ تلویث مسجد کا اندیشہ ہو، لیکن جو شخص معذور ہے جیسا کہ صورت مسئلہ میں تو یہ تھیلا اس کے پیٹ اور معدہ کے حکم میں ہوگا، لہذا اگر بدبو نہ ہو اور چھپا ہوا ہو اور لوگوں کے لئے باعث نفرت نہ ہو تو اس کا مسجد جانا جائز اور درست ہے۔ ہاں تھیلے میں خروج نجاست ناقض وضو ہے لیکن چونکہ یہ آدمی معذور ہے اس کے معدے سے نجاست برابر نکلتی رہتی ہے اس لیے اس کا وضو وقت کے نکلنے سے ٹوٹے گا الا یہ کہ دوسرا ناقض پایا جائے۔

نبی پاک ﷺ کے زمانہ میں مستحاضہ عورت کا مسجد میں اعتکاف کرنا ثابت ہے اگرچہ نجاست ساتھ تھی لیکن چھپی ہوئی تھی اور بدبو وغیرہ بھی نہیں تھی لہذا آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے نکیر نہیں فرمائی۔
ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: اعتكفت مع رسول اللہ ﷺ امرأة من أزواجه مستحاضة فكانت ترى الحمرة والصفرة فربما وضعنا الطست تحتها وهي تصلي. (رواہ البخاری: ۱/۲۷۳/۱۹۹۱، باب اعتكاف المستحاضة، فیصل)

اس حدیث کی شرح میں علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ کپڑے یا مسجد ملوث نہ ہو تو ٹھیک ہے اسی طرح جو مستحاضہ کے معنی میں ہے یعنی معذور وغیرہ ان کے لئے بھی مسجد میں داخل ہونے اور اعتکاف کرنے کی اجازت ہے۔
ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

ومما يستنبط منه: جواز اعتكاف المستحاضة، وجواز صلاتها لأن حالها حال الطاهرات وإنها تضع الطست لئلا يصيب ثوبها أو المسجد وأن دم الاستحاضة رقيق ليس كدم الحيض، ويلحق بالمستحاضة ما في معناها كمن به سلس البول والمذی والودی ومن به جرح يسيل في جواز الاعتكاف. (عمدة القاری: ۳/۱۳۰، کتاب الحيض، باب الاعتكاف للمستحاضة، دار الحديث، ملتان)۔ واللہ اعلم۔

تنہا عورتوں کی جماعت کا حکم:

سوال: کیا عورتیں تنہا جماعت بنا کر نماز پڑھ سکتی ہیں؟

الجواب: عورتوں کا انفراداً نماز پڑھنا افضل ہے جماعت سے نماز پڑھنا مکروہ ہے۔

لیکن آج کل ضرورت کی وجہ سے مثلاً حافظہ کو قرآن یاد رکھنا ہے تو گھر کی عورتیں یا چند عورتیں یا حافظات جمع ہو کر جماعت کریں تو بلا کراہت جائز ہونا چاہئے، ہاں فتنہ وغیرہ کا اندیشہ ہو تو مکروہ ہے۔

کراہت والے قول کے دلائل ملاحظہ ہوں: فتاویٰ شامی میں ہے:

ذكر الزيلعي أنها تخالف الرجل في عشر، وقد زدت أكثر من ضعفها:..... وتكره

جماعتھن. (شامی: ۱/۵۰۴، سعید)

طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

المرأة تخالف الرجل في مسائل منها..... وتكره جماعتھن. (طحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۵۹،

فی بیان سننہا قدیمی)

البحر الرائق میں ہے:

إن المرأة تخالف الرجل في عشر خصال..... وتكره جماعتھن. (البحر الرائق: ۱/۳۲۱، کوئٹہ)

درمختار میں ہے:

ويكره تحريما جماعة النساء ولو التراويح. (شامی ۱/۵۶۵ باب الامامة)

عالمگیری میں ہے:

ويكره إمامة المرأة للنساء في الصلوات كلها من الفرائض والنوافل إلا في صلاة

الجنابة وكذا في النهاية. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۸۵)

شرح عنایہ میں ہے:

(ويكره للنساء أن يصلين جماعة لأنهن في ذلك لا يخلون عن ارتكاب محرم) أي

مكروه لأن إمامتهن إما أن تتقدم على القوم أو تقف وسطهن وفي الأول زيادة الكشف وهي

مكروهة، وفي الثاني ترك الإمام مقامه وهو مكروه، والجماعة سنة وترك ما هو سنة أولى

من ارتكاب مكروه. وفي أن الأفضل بكل من النساء والعراة أن يصلين وحده. (شرح عنایہ علی

الهداية: ۱/۳۵۲، باب الامامة علی هامش فتح القدير۔ وكذا في فتح القدير: ۱/۳۵۲، باب الامامة)

البحر الرائق میں ہے:

وكره جماعة النساء لأنها لا تخلو عن ارتكاب محرم وهو قيام الإمام وسط الصف

فیکره کالعرۃ کذا فی الهدایۃ وهو یدل علی أنها کراہۃ تحریم لأن التقدّم واجب علی الإمام للمواظبۃ من النبی ﷺ وترك الواجب موجب لکراہۃ التحریم المقتضیۃ للاثم.

(البحر الرائق: ۱/ ۳۵۱، باب الامامة، کوئٹہ)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

عورت حافظہ ہے قرآن نہ سنانے کی وجہ سے بھول جانے کا احتمال ہے تب بھی تراویح باجماعت کی اجازت نہیں تنہا تنہا پڑھ لیں، عورتوں کے لئے جماعت مکروہ تحریمی ہے اگرچہ تراویح ہو۔
مالا بدمنہ میں ہے:

جماعت زنان تنہا نزد امام ابوحنیفہؒ مکروہ است و نزدیک رائے جائز است۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۴/ ۳۹۸)

دوسری جگہ مرقوم ہے:

عورتوں کو چاہئے کہ پچگانہ نماز اور نماز تراویح اور وتر منفرداً (تنہا تنہا) پڑھیں ان کے لئے جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ بحوالہ شامی، (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/ ۳۴۷)
عمدۃ الفقہ میں ہے:

نماز میں صرف عورتوں کا جماعت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ (عمدۃ الفقہ: ۲/ ۱۱۵، مجددیہ)

بلا کراہت جائز کہنے والوں کے دلائل:

حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عورتوں کی امامت کرتی تھیں۔
ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

(۱) حدثنا سفيان بن عيينة، عن عمار الدهني، عن امرأة من قومه اسمها حبيرة قالت: أمتنا أم سلمة رضي الله تعالى عنها قائمة وسط النساء.

(۲) حدثنا علي بن مسهر، عن سعيد عن قتادة، عن أم الحسن: أنها رأت أم سلمة رضي الله تعالى عنها زوج النبي ﷺ تؤم النساء: تقوم معهن في صفهن.

(۳) حدثنا علي بن هاشم، عن ابن أبي ليلى، عن عطاء، عن عائشة رضي الله تعالى عنها: أنها كانت تؤم النساء: تقوم معهن في الصف.

(۴) حدثنا هشيم قال: أخبرنا يونس، عن الحسن و مغيرة، عن إبراهيم و حصين، عن

الشعبی قال: تؤم المرأة النساء في صلاة رمضان: تقوم معهن في صفهن.

(۵) حدثنا ابن نمير، عن حريث، عن حميد بن عبد الرحمن أنه قال: لا بأس أن تؤم

المرأة النساء: تقوم معهن في الصف. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/ ۵۷۰، ۵۶۹، المجلس العلمي)

نیز محقق ابن ہمام نے بھی بلا کراہت جواز کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

ولكن يبقى الكلام بعد هذا في تعيين الناسخ، إذ لا بد في إدعاء النسخ منه، ولم يتحقق في النسخ إلا ما ذكر بعضهم من إمكان كونه ما في أبي داود وصحيح ابن خزيمة، صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها، وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها يعني الخزانة التي تكون في البيت. وروى ابن خزيمة عنه عليه السلام: إن أحب صلاة المرأة إلى الله في أشد مكان في بيتها ظلمة، وفي حديث له ولا بن حبان: وأقرب ما تكون من وجه ربها وهي في قعر بيتها، ومعلوم أن المخدع لا يسع الجماعة، وكذا قعر بيتها وأشدّه ظلمة ولا يخفى ما فيه، وبتقدير التسليم فإنما يفيد نسخ السنية، وهو لا يستلزم ثبوت كراهة التحريم في الفعل بل التنزيه ورجعها إلى خلاف الأولى، ولا علينا أن نذهب إلى ذلك فإن المقصود اتباع الحق حيث كان. (فتح القدیر: ۱/ ۳۵۴، دار الفکر)

حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے مجموعۃ الفتاویٰ میں بلا کراہت جواز تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

اکثر حنفیہ کے نزدیک عورتوں کی جماعت مکروہ ہے، مگر کوئی معتد بہ دلیل کراہت پر پائی نہیں جاتی اور جو دلیل فقہاء نے کراہت پر قائم کی ہیں وہ مخدوش ہیں چنانچہ فتح القدیر اور بنیہ شرح ہدایۃ کے دیکھنے سے یہی معلوم ہوتا ہے اور اخبار و آثار سے اس جماعت کی مشروعیت ثابت ہے جس میں عورتیں ہی عورتیں ہوں، محمد بن حسنؒ نے کتاب الآثار میں لکھا ہے: أخبرنا أبو حنيفة نا حماد عن ابراهيم عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها كانت تؤم النساء في شهر رمضان فتقوم وسطهن. خبر دی ہم کو ابو حنیفہؒ نے ان کو حماد نے بروایت ابراہیمؒ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ وہ ماہ رمضان میں عورتوں کی امامت کرتی تھیں اور بیچ میں کھڑی ہوتی تھیں اور ابن حجر عسقلانیؒ تخریج احادیث شرح رافعی میں لکھتے ہیں: أخرج ابن أبي شيبة ثم الحاكم من طريق أبي ليلى عن عطاء عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها كانت تؤم النساء فتقوم معهن في الصف وأخرج الشافعي

وابن ابی شیبہ وعبد الرزاق عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها أنها أمت النساء فقامت وسطهن. ابن ابی شیبہؒ اور حاکمؒ نے بسند حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ وہ عورتوں کی امامت کرتی تھیں اور ان کے ساتھ صف میں کھڑی ہوتی تھیں اور شافعی اور ابن ابی شیبہؒ اور عبد الرزاقؒ نے ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی ہے کہ انھوں نے عورتوں کی امامت کی اور درمیان میں کھڑی ہوئیں، اور مستدرک حاکم میں مروی ہے: إن عائشة رضي الله تعالى عنها كانت تؤذن وتقيم وتؤم النساء فتقوم وسطهن. حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اذان دیتی تھیں اور اقامت کہتی تھیں اور عورتوں کی امامت کرتی تھیں اور درمیان میں کھڑی ہوتی تھیں، اس کو علامہ عینیؒ نے بنایہ میں بیان کیا ہے، ان روایتوں سے معلوم ہوا کہ جو عورتوں کی امام ہو تو بیچ میں کھڑی ہو مردوں کے امام کی طرح آگے نہ کھڑی ہو اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جب عورت امام ہو سکتی ہے تو اس کو قراءت اور تکبیر بالجہر بھی کرنا مشروع ہے کیونکہ بغیر اس کے اقتداء نہیں ہو سکتی اور عورتوں کی آواز اگرچہ بعضوں کے نزدیک ستر ہے لیکن وہ مردوں کے حق میں ہے نہ کہ عورتوں کے حق میں اور اس بحث کی پوری تحقیق جیسی ہونی چاہئے میں نے اپنے رسالہ ”تحفة النبلاء فيما يتعلق بجماعة النساء“ میں کی ہے جو چاہے مطالعہ کر لے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ: ۲۶۸، میر محمد کتب خانہ)

مزید ملاحظہ ہو: البنایۃ فی شرح الھدایۃ: ۱/۲۵، باب الامامۃ فیصل آباد۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عورتوں کے لئے مسجد جانے کا حکم:

سوال: قرآن اور سنت کی روشنی میں عورتوں کا مسجد میں نماز کے لئے جانا کیا حکم رکھتا ہے؟

الجواب: قرآن اور سنت کی روشنی میں یہی معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو گھر میں بلکہ گھر کے کونے میں

نماز پڑھنا افضل ہے، مساجد جانا جب کہ زمانہ پُرفتن ہے اور فحاشیاں عام ہیں پردہ نشین خواتین کے لئے زیبا نہیں نیز شریعت مطہرہ نے اس کو پسند نہیں کیا۔

دلائل ملاحظہ ہوں:

(۱) قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ازواج مطہرات (جو کہ تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں) کے متعلق ارشاد فرماتے

ہیں: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ یعنی گھر میں قرار سے رہو، لہذا دوسری خواتین کو کہاں لائق ہے کہ مساجد میں نماز کے لئے جائیں جب کہ وہاں مردوں کا اختلاط بھی ہوتا ہے۔

نیز احادیث میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات عورتوں کے حق میں بھی یہی ہیں کہ گھر کے کونے میں نماز پڑھیں یہ شریعت کا منشاء ہے اور آپ نے گھر میں نماز پڑھنے کو پسند فرمایا ہے، اسی میں آپ ﷺ کی سنت کی اقتداء ہے اور اتباع سنت میں کامیابی ہے جیسا کہ حضرت ام حمید رضی اللہ تعالیٰ عنہا وغیرہ نے آپ ﷺ کی تعلیم پر عمل کیا اور پوری زندگی گھر میں نماز پڑھی۔

(۲) ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

(۱) عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: صلاة المرأة في بيتها خير من صلاتها في حجرتها و صلاتها في دارها و صلاتها في دارها خير من صلاتها خارج. رواه الطبرانی في الأوسط و رجاله رجال الصحيح خلا زيد بن مهاجر. (مجمع الزوائد: ۲/۳۴، باب خروج النساء الى المساجد، دار الفکر)

(۲) عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في دارها و صلاتها في دارها أفضل من صلاتها فيما سواها ثم قال: إن المرأة إذا خرجت استشرفها الشيطان. رواه الطبرانی في الكبير و رجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ۲/۳۴، باب خروج النساء الى المساجد، دار الفکر)

(۳) ابوداؤد شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في حجرتها و صلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها. و في هامشه: مخدعها هو البيت الصغير الذي يكون في داخل البيت، وقال السندی: هو البيت الذي يخبأ فيه خير المتاع وهو الخزانة داخل البيت. (رواه أبو داؤد: ۱/۸۴ باب التسديد في ذلك)

(۴) عن أم حميد رضي الله تعالى عنها امرأة أبي حميد الساعدي رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال لها: قد علمت أنك تحبين الصلاة معي و صلاتك في بيتك خير من صلاتك في حجرتك و صلاتك في حجرتك خير من صلاتك في دارك و صلاتك في دارك خير من صلاتك في مسجد قومك و صلاتك في مسجد قومك خير من صلاتك في مسجدی. فأمرت، فبنى لها مسجد في أقصى شيء من بيتها و أظلمه، فكانت تصلي فيه حتى

لَقِيتَ اللَّهَ عَزَّوَجَلَّ. إِسْنَادُهُ حَسَنٌ - (صَحِيحُ ابْنِ خَزِيمَةَ: ۲/۸۱۵/۱۶۸۹، الْمَكْتَبُ الْإِسْلَامِيُّ - وَرَوَاهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ - وَابْنُ حِبَّانَ، كَذَا فِي كُنُزِ الْعَمَالِ: ۷/۶۷۶)

(۵) صحیح ابن خزیمہ میں ہے:

عَنْ أُمِّ سَلَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: خَيْرُ مَسَاجِدِ النِّسَاءِ قَعْرُ بَيْتِهِنَّ. إِسْنَادُهُ حَسَنٌ. (صَحِيحُ ابْنِ خَزِيمَةَ: ۲/۸۱۳/۱۶۸۳، الْمَكْتَبُ الْإِسْلَامِيُّ)

(۶) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: إِنْ الْمَرْأَةَ عَوْرَةً، فَإِذَا خَرَجْتَ اسْتَشْرِفْهَا الشَّيْطَانُ وَأَقْرَبُ مَا تَكُونُ مِنْ وَجْهِ رَبِّهَا وَهِيَ فِي قَعْرِ بَيْتِهَا. إِسْنَادُهُ صَحِيحٌ - (صَحِيحُ ابْنِ خَزِيمَةَ: ۲/۸۱۳/۱۶۸۵، الْمَكْتَبُ الْإِسْلَامِيُّ)

(۷) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: "إِنْ أَحَبَّ صَلَاةَ الْمَرْأَةِ إِلَى اللَّهِ فِي أَشَدِّ مَكَانٍ فِي بَيْتِهَا ظِلْمَةٌ. قَالَ الْهَيْثَمِيُّ: رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْكَبِيرِ وَرَجَّاهُ مُوْثِقُونَ وَإِسْنَادُهُ حَسَنٌ. (صَحِيحُ ابْنِ خَزِيمَةَ: ۲/۸۱۶/۱۶۹۱، بَابُ اخْتِيَارِ صَلَاةِ الْمَرْأَةِ فِي أَشَدِّ مَكَانٍ مِنْ بَيْتِهَا ظِلْمَةٌ، الْمَكْتَبُ الْإِسْلَامِيُّ)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا منشاء بھی یہی تھا کہ فتنہ و فساد کی وجہ سے عورتوں کو گھر میں نماز پڑھنا چاہئے، چنانچہ فرماتی ہیں کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دیکھ لیتے آج کل عورتوں نے کیا نئی چیزیں شروع کر دی ہیں تو ضرور منع فرماتے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عَنْ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا تَقُولُ: لَوْ رَأَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ مَا أَحْدَثَ النِّسَاءُ بَعْدَهُ لَمَنْعَهُنَّ الْمَسَاجِدَ كَمَا مَنْعَتْ نِسَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ، فَقُلْتُ مَا هَذِهِ؟ أَوْ مَنْعَتْ نِسَاءَ بَنِي إِسْرَائِيلَ؟ قَالَتْ: نَعَمْ. (صَحِيحُ ابْنِ خَزِيمَةَ: ۲/۸۱۸/۱۶۹۸، الْمَكْتَبُ الْإِسْلَامِيُّ - وَرَوَاهُ الْبُخَارِيُّ: ۱/۱۲۰ - وَالْمُسْلِمُ: ۱/۱۸۳)

علامہ ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ نے مستقل باب قائم کیا جس کا عنوان یہ ہے کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اگرچہ نماز کی بہت فضیلت ہے لیکن عورتوں کے لئے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے اور فضیلت والی حدیث میں مرد مراد ہیں نہ کہ عورتیں۔ ملاحظہ ہو:

بَابُ اخْتِيَارِ صَلَاةِ الْمَرْأَةِ فِي حَجَرِهَا عَلَى صَلَاتِهَا فِي دَارِهَا وَصَلَاتِهَا فِي مَسْجِدِ قَوْمِهَا عَلَى صَلَاتِهَا فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ ﷺ وَإِنْ كَانَتْ صَلَاةً فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ ﷺ تَعْدِلُ أَلْفَ صَلَاةٍ فِي

غیرها من المساجد، والدلیل علی أن قول النبی ﷺ: صلاة فی مسجدی هذا أفضل من ألف صلاة فیما سواہ من المساجد، أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء:

أخبرنا أبو طاهر..... عن عبد الله بن سويد الأنصاري عن عمته امرأة ابن حميد الساعدي أنها جاءت النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله إني أحب الصلاة معك فقال..... الخ كما مر. (رواه ابن

حزيمة: ۲/ ۸۱۵/ ۱۶۷۹، وإسناده حسن، المكتب الاسلامي)

ایک حدیث میں ہے کہ عورتوں کو جماعت سے نماز پڑھنے کے بجائے اکیلے نماز پڑھنے میں پچیس درجہ زیادہ ثواب ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو:

”صلاة المرأة تفضل على صلاتها في الجمع خمسا وعشرين درجة. (الفردوس بمأثور

الخطاب: ۲/ ۳۸۹/ ۳۸۲۶، عن ابن عمر، دارالكتب العلمية)

ایک اشکال اور اس کا جواب:

اشکال: اگر کوئی اشکال کرے کہ زمانہ نبوی میں تو عورتیں مساجد میں جایا کرتی تھیں پھر موجودہ دور میں روکنے کی کیا وجہ ہے؟

الجواب: یقیناً دور نبوی میں عورتیں مساجد میں نماز وغیرہ کے لئے جایا کرتی تھیں، لیکن موجودہ دور میں چند وجوہات کی بنا پر روکا جاتا ہے:

(۱) دور نبوی میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی کا سلسلہ جاری تھا مسجد نبوی تعلیم دین کا مرکز تھی اور احکام اسلام بتدریج نازل ہوتے تھے اور جس طرح احکام نازل ہوتے آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں بیان فرماتے اور صحابہ ان کو عمل میں لاتے، جس طرح مرد مکلف ہیں اسی طرح عورتیں بھی مکلف ہیں لہذا ان کو بھی احکام اسلام جاننے کی ضرورت تھی اس وجہ سے نماز میں شامل ہوتیں تاکہ جو نئے احکام نازل ہوں وہ آپ کی زبانی سنیں اور عمل میں لائیں اور امت کی دیگر آنے والی خواتین تک پہنچائیں، چنانچہ اسی طرح ہوا کہ صحابیات اور ازواج مطہرات کے ذریعہ دین کا بڑا حصہ امت تک پہنچا جو احادیث پڑھنے پڑھانے والوں پر مخفی نہیں ہے۔

لہذا یہ مقصد عظیم پوشیدہ تھا، اس زمانہ میں تعلیم و تبلیغ گھر گھر ہو رہی ہے اور وسائل بھی بے شمار مہیا ہو چکے ہیں اب خواتین کو مسجد تک جانے اور تکلیف اٹھانے کی ضرورت نہیں۔

(۲) زمانہ نبوی خیر القرون کا زمانہ تھا افشاء شر سے اطمینان تھا، فتنہ و فساد کا سد باب تھا اس وقت مسجد میں جانا

پر امن تھا کسی خطرہ کا اندیشہ نہ تھا لہذا دورِ نبوی کو موجودہ دور پر قیاس کرنا کیسے درست ہوگا؟ جب کہ روزانہ نئے نئے فتنے سراٹھارہے ہیں عریانی اور فحاشی کا سیلاب موجزن ہے افشاءِ شر کے وسائل زیادہ ہیں خیر کی امیدیں کم ہیں فساق و فجار کا غلبہ زیادہ ہے، نیز عورتوں کے فیشن دن بدن ترقی کرتے جا رہے ہیں، ایسے دور میں مسجد جانے کے لئے گھر سے نکلنا فتنہ سے خالی نہیں، اسی وجہ سے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر اس زمانہ کی عورتوں کو دیکھ لیتے کہ کیا کیا ایجاد کیا ہے تو ضرور منع فرماتے، حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا زمانہ بھی دورِ نبوی سے قریب کا تھا اگر اس زمانہ کا حال ماں عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو معلوم ہو جائے تو ایک سیکنڈ کی اجازت گوارہ نہ فرمائیں۔ اگر ہم یہ کہیں کہ زمانہ جاہلیت پلٹ کر آ رہا ہے تو خلافِ صواب نہ ہوگا۔

(۳) زمانہ نبوی میں صحابیات مساجد میں جاتی تھیں وہ بہت اہتمام کے ساتھ جایا کرتی تھیں اور ہر جگہ پر ان کی رہنمائی ہوتی تھی مثلاً:

(۱) پردہ کا کافی لحاظ ہوتا تھا روایت میں آتا ہے کہ سوتی موٹی چادریں اس طرح لپیٹ لیتی تھیں کہ صرف ایک آنکھ راستہ دیکھنے کے لئے نظر آتی تھی اور پورا جسم موٹی چادر میں پوشیدہ ہوتا تھا اور موجودہ دور کی خواتین کا پردہ ایک تزیین ہے۔

(۲) بناؤ سنگار کے ساتھ آنے کی اجازت نہ تھی بلکہ میلی کچیلی مسجد جایا کرتی تھیں۔

ملاحظہ ہو: صحیح ابن خزمہ میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ قال: وليخرجن إذا خرجن تفلات، إسناده حسن. (صحیح

ابن خزيمة: ۲/۸۱۱/۱۶۷۹، باب الأمر بخروج النساء إلى المساجد تفلات، المكتب الاسلامی)

خوشبو لگا کر جانا ممنوع تھا۔ ملاحظہ ہو صحیح ابن خزمہ میں ہے:

عن زينب امرأة عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ قال: "إذا شهدت أحداً من

المسجد فلا تمس طيباً". (۲/۸۱۱/۱۶۸۰)

وعن أبي موسى الأشعري رضی اللہ عنہ عن النبي ﷺ قال: "أیما امرأة استعطرت فمرت على قوم

ليجدوا ريحها فهي زانية، وكل عین زانية" إسناده حسن۔ (۲/۸۱۲/۱۶۸۱)

اس روایت میں ہے کہ اگر عورت عطر لگا کر باہر نکلی اور کسی اجنبی مرد کو خوشبو پہنچی تو وہ عورت زانیہ ہے۔ کتنی سخت وعید

ہے۔ ایک اور روایت میں ہے کہ عورت عطر لگا کر مسجد جائے تو نماز ہی نہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال مرت بأبي هريرة رضی اللہ عنہ امرأة وريحها تعصف، فقال لها: إلى أين تريدین یا أمة الجبار قالت: إلى المسجد، قال: تطيب؟ قالت: نعم قال: فارجعي فاغتسلي فإنی سمعت رسول الله ﷺ يقول: "لا يقبل الله من امرأة صلاة خرجت إلى المسجد وريحها تعصف حتى ترجع فتغسل" إسناده حسن. (صحيح ابن خزيمة: ۲/۸۱۲/۱۶۸۲، المكتب الاسلامی)

(۴) اختلاط سے روکا گیا تھا، مردوں کو حکم تھا کہ نماز کے بعد کچھ انتظار کر لیں تاکہ عورتیں نکل جائیں اس کے بعد مرد نکلیں تاکہ راستہ میں اختلاط نہ ہو۔

حدیث شریف میں ہے: کان رسول الله ﷺ إذا سلم يمكث في مكانه يسيراً قال ابن شهاب: ففرى والله أعلم لكي ينفذ من ينصرف من النساء. (رواه البخاری: ۱/۱۱۷/۸۴۱)

(۳) فقہاء کی عبارات اور اکابرین کے فتاویٰ:

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

ولا يحضرن الجماعات لما فيه من الفتنة والمخالفة لقوله ﷺ: "صلاة المرأة في بيتها أفضل في صلاتها في حجرتها وصلاتها في مخدعها أفضل من صلاتها في بيتها" فالأفضل لها ما كان أستر لها لافرق بين الفرائض وغيرها كالترابيح إلا صلاة الجنابة..... قوله (والمخالفة) أي مخالفة الأمر لأن الله تعالى أمرهن بالقرار في البيوت فقال تعالى: ﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ﴾ الأحزاب ۳۳. وقال ﷺ: "بيوتهن خير لهن لو كن يعلمن". (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۱/۳۰۴، فصل فی بیان الاحق بالامامة، قدیمی کتب خانہ)

امداد الفتاح میں ہے:

ولا يحضرن الجماعات مطلقاً في كل الأوقات والعجوز كالشابة في المنع من حضور الجمع والأعياد وغيرها، لأنها ممنوعة عن البروز ولذلك كانت صلاتها في جوف بيتها أفضل من صلاتها في صحن دارها. (امداد الفتاح: ۳۴۵ بیان من تکرہ امامتہم، بیروت)

طحاوی علی الدر المختار میں ہے:

أما في زماننا فالمفتي به منع الكل في الكل حتى في الوعظ ونحوه (قوله لفساد

الزمان) و لذا قالت عائشة رضي الله تعالى عنها للنساء حين شكون إليها من عمر رضي الله عنه لنهيه لهن عن الخروج إلى المساجد: لو علم النبي ﷺ ما علم عمر رضي الله عنه ما أذن لكن في الخروج، قهستاني. (حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/ ۲۴۵، باب الامامة، كوئله)
عالمگیری میں ہے:

والفتوى اليوم على الكراهة في كل الصلوات لظهور الفساد، كذا في الكافي، وهو المختار كذا في التبيين. (فتاوى عالمگیری: ۱/ ۸۹، الباب الخامس في الامامة، الفصل الخامس في بيان مقام الامام والمأموم)
شامی میں ہے:

(قوله على المذهب المفتى به) أى مذهب المتأخرين، قال في البحر: وقد يقال هذه الفتوى التي اعتمدها المتأخرون مخالفة لمذهب الإمام وصاحبيه، فإنهم نقلوا أن الشابة تمنع مطلقاً اتفاقاً، وأما العجوز فلها حضور الجماعة إلا في الظهر والعصر والجمعة أى و عندهما مطلقاً، فالإفتاء بمنع العجائز في الكل مخالف للكل، فالاعتماد على مذهب الإمام قال في النهر: وفيه نظر، بل هو مأخوذ من قول الإمام وذلك أنه إنما منعها لقيام الحامل وهو فرط الشهوة بناء على أن الفسقة لا ينشرون في المغرب لأنهم بالطعام مشغولون وفي الفجر والعشاء نائمون، فإذا فرض انتشارهم في هذه الأوقات لغلبة فسقهم كما في زماننا بل تحريمهم إياها كان المنع فيها أظهر من الظهر. نهر. (شامی: ۱/ ۵۶۶، باب الامامة، سعيد کمپنی)
تقریرات الرافعی میں ہے:

(قول الشارح: واستثنى الكمال بحثا العجائز) لكن من أطلق قال لكل ساقطة لاقطة، وإذا كانت الفساق تتبع البهائم والموتى في القبور فلان تتبع العجائز المتفانية أولى، فكل من تكلم على حسب حاله وما يشاهد في أهل عصره ومن اتسع إطلاعه منع الكل وهو الصواب ويشهد له حديث عائشة رضي الله تعالى عنها حيث قالت: "لو رأى رسول الله ﷺ ما أحدث النساء لمنعهن المساجد" ولم يفصل. رحمتی. (التحریر المختار: ۱/ ۷۲، باب الامامة، سعيد

فتح القدیر میں ہے:

لا يقال: هذا حينئذ نسخ بالتعليل. لأننا نقول: المنع يثبت حينئذ بالعمومات المانعة من التفتين، أو هو من باب الإطلاق بشرط فيزول بزواله كانهاء الحكم بانهاء علته، وقد قالت عائشة رضي الله تعالى عنها في الصحيح: "لو أن رسول الله ﷺ رأى ما أحدث النساء بعده لمنعهن"... بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشواب في الصلوات كلها الغلبة الفساد في سائر الأوقات. (فتح القدیر: ۱/۳۶۵، باب الامامة، دار الفکر)

عنايہ شرح ہدایہ میں ہے:

والفتوى اليوم على كراهة حضورهن في الصلوات كلها لظهور الفساد. (عنايه على هامش فتح القدیر: ۱/۳۶۶، دار الفکر)

جوہرہ میں ہے:

والفتوى اليوم على الكراهة في الصلاة كلها لظهور الفسق في هذا الزمان. (الجوهرة النيرة: ۷۲، باب صفة الصلاة، مكتبه امداديه ملتان)

الاختیار لتعلیل المختار میں ہے:

والمختار في زماننا أن لا يجوز شيء من ذلك لفساد الزمان والتظاهر بالفواحش. (الاختیار لتعلیل المختار: ۵۹، دار الدعوة استنبول)

مجمع الانهر میں ہے:

الأحكام قد تختلف باختلاف الزمان، ألا يرى أن النساء كن يخرجن إلى الجماعات في زمانه عليه الصلوة والسلام و زمان أبي بكر الصديق رضي الله عنه حتى منعهن عمر رضي الله عنه واستقر الأمر عليه وكان ذلك هو الصواب كما في التبيين. (مجمع الانهر في شرح ملتقى الابحر: ۲/۳۸۴،

باب الاجرة الفاسدة تحت كتاب الاجارة، احياء التراث العربی)

بدائع الصنائع میں ہے:

أما النساء فلأن خروجهن إلى الجماعات فتنة. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ۱/۱۵۵، فصل

في بيان من تجب عليه الجماعة، سعيد)

مبسوط میں ہے:

إن العجوز إذا كان لا يشتھيها شاب يشتھيها شيخ مثلها وربما يحمل فرط السبق الشاب على أن يشتھيها..... كما في زماننا فلهذه العلة منعت في الصلوات كلها. (المبسوط

للسرخسي: ۲/ ۴۱، باب صلاة العیدین، إدارة القرآن کراچی)

علامہ عینیؒ نے بھی فتنہ و فساد کی وجہ سے منع فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری میں ہے:

قال أصحابنا: لأن في خروجهن خوف الفتنة وهو سبب للحرام، وما يفضي إلى الحرام فهو حرام، فعلى هذا قولهم: يكره مرادهم يحرم، لا سيما في هذا الزمان لشيوع الفساد في أهله. (عمدة القاری: ۴/ ۶۴۶، باب خروج النساء إلى المساجد)

دوسری جگہ فرماتے ہیں:

قلت: لو شاهدت عائشة رضي الله تعالى عنها ما أحدث نساء هذا الزمان من أنواع البدع والمنكرات لكانت أشد انكاراً، ولا سيما نساء مصر، فإن فيهن بدعاً لا توصف ومنكرات لا تمنع، منها ثيابهن من أنواع الحرير المنسوجة أطرافها من الذهب والمرصعة بالآلئ وأنواع الجواهر، وما على رؤوسهن من الأقراص المذهبة المرصعة والجواهر الثمينة، والمناديل الحرير المنسوج بالذهب والفضة الممدودة، وقمصانهن من أنواع الحرير الواسعة الأكمام جداً، السابلة أذيالها على الأرض مقدار أذرع كثيرة بحيث يمكن أن يجعل من قميص واحد ثلاثة قمصان وأكثر. ومنها: مشيهن في الأسواق في ثياب فاخرة وهن متبخرات متعطرات مائلات متبخترات متزاحمات مع الرجال مكشوفات الوجوه في غالب الأوقات. ومنها: ركوبهن على الحمير الغرة وأكمامهن سابلة من الجانبين في ازرق رقيقة جداً. ومنها: غلبتهن على الرجال وقهرهن إياهم وحكمهن عليهم بأمور شديدة، ومنهن نساء يبعن المنكرات بالاجهار، ويخالط الرجال فيها، ومنهن قوادات يفسدن الرجال والنساء ويمشين بينهن بما لا يرض به الشرع، ومنهن: صنف بغايا قاعدات متوصلات للفساد، ومنهن صنف دائرات على أرجلهن يصطدن الرجال..... ومنهن: مغنيات تغنين بأنواع الملاهي بالأجرة للرجال والنساء، ومنهن: صنف خطابات يخطبن للرجال نساء لها

أزواج بفتن يوقعنها بينهم، وغير ذلك من الأصناف الكثيرة الخارجة عن قواعد الشرعية، فانظر إلى ما قالت الصديقة رضي الله تعالى عنها من قولها: لو أدرك رسول الله ﷺ ما أحدث النساء، وليس بين هذا القول وبين وفاة النبي ﷺ إلا مدة يسيرة، على أن نساء ذلك الزمان ما أحدثن جزءاً من ألف جزء مما أحدثت نساء هذا الزمان. (عمدة

القاری: ۴/ ۶۴۹/ ۸۶۹، باب انتظار الناس قیام الامام العالم تحت ابواب صفة الصلاة، دار الحديث ملتان)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں ملاحظہ ہو فتح الباری میں ہے:

ووجه كون صلاتها في الإخفاء أفضل تحقق الأمن فيه من الفتنة، ويتأكد ذلك بعد وجود ما أحدث النساء من التبرج والزينة، ومن ثم قالت عائشة رضي الله تعالى عنها ما قالت.

(فتح الباری: ۲/ ۳۵۰/ ۸۶۹، باب انتظار الناس قیام الامام، دار نشر الكتب الاسلامیة لاہور)

اکابرین کے فتاویٰ سے بھی عورتوں کو مسجد جانے کی ممانعت معلوم ہوتی ہے:

فتح الملہم میں ہے:

وبالنظر إلى التعليل المذكور منعت غير المزنية أيضاً لغلبة الفساق وليلاً وإن كان النص يبيحه لأن الفساق في زماننا أكثر انتشارهم و تعرضهم بالليل وعلى هذا ينبغي على قول أبي حنيفة تفريع منع العجائز ليلاً أيضاً، بخلاف الصباح فإن الغالب نومهم في وقته، بل عمم المتأخرون المنع للعجائز والشوا ب في الصلوات كلها لغلبة الفساد في سائر

الأوقات. (فتح الملہم: ۳/ ۵۲۶، باب خروج النساء الى المساجد)

نفع المفتی والسائل میں ہے:

الفتوى في زماننا على أنهن لا يخرجن، وإن كن عجائز إلى الجماعات، لا في الليل ولا في النهار، لغلبة الفتنة والفساد وقرب يوم المعاد.

قال مفتي الثقلين: الفتوى اليوم على الكراهة في كل الصلوات، ومتى كره حضورهن المساجد للصلاة فلا أن يكره حضورهن في مجلس الوعظ أولى، انتهى.

و في النهاية: الجملة في هذه المسئلة أن النساء كان يباح لهن الخروج إلى الصلاة ثم منعن بعد ذلك لما صار خروجهن سبباً للفتنة.

و فی الکفایۃ: والفتویٰ الیوم علی الکراہۃ فی الصلوات کلہا لظہور الفساد، فمتی کرہ حضورہن المساجد لأن یکرہ مجالس العلم خصوصاً عند هؤلاء الجہال الذین تحلوا بحلیۃ العلماء أولى، کذا فی مبسوط فخر الإسلام، انتہی۔

وقال بحر العلوم مولانا عبد الحی فی ”رسائل الأركان“ بعد تطویل الکلام فی إفتاء منعهن عن الخروج إلى المساجد: وإنما أطبنا الکلام لما کان یزعم البعض أنهم أبطلوا النص بالتعلیل، وقالوا: إن الحاکم هو اللہ تعالیٰ، وکان عالماً بما أحدثته النساء، فلا یظهر لقول أم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا وجه. وليس الأمر كما زعموا، وكون الحاکم هو اللہ تعالیٰ مسلم، وعلمہ بما أحدثته النساء کان متحققاً أيضاً، لكننا نقول: إن حکم اللہ تعالیٰ علی لسان رسوله ﷺ بعدم المنع عن خروجهن للمساجد کان مؤقتاً إلی عدم احتمال الفتنة، فانتفی بانتفائه، ومقصود أم المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا لو كانت النساء أحدثن فی الزمان الشریف ما أحدثنه الآن لما حکم رسول اللہ ﷺ بالخروج، لانتفاء ما أناط اللہ بالحکم به، انتہی۔

وقال الزیلعی فی ”تبیین الحقائق فی شرح کنز الدقائق“ ولا ینکر تغییر الأحکام بتغییر الزمان، کغلق المساجد یجوز فی زماننا، انتہی۔ (فتاویٰ الکنوی: ص ۳۱۴-۳۱۷ ما یتعلق بالجماعة، بیروت)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اس زمانہ میں بلکہ بہت پہلے سے عورتوں کا جماعت میں شریک ہونے کے لئے مسجد و عید گاہ میں جانا ممنوع و مکروہ ہے۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے زمانے ہی میں یہ ممنوع ہو چکا تھا، کما ورد فی الحدیث۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴۹/۳، باب الجماعة، مدلل و مکمل)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

فتنة وفساد کی زیادتی کی وجہ سے ممنوع ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ: ”عورتوں کی یہ حالت اگر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ملاحظہ فرماتے تو مسجد میں جانے سے منع فرما دیتے“؛ بعض اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تو تہ بیروں سے اپنی عورتوں کو مسجد میں جانے سے روکا ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۴۷۷، باب الجماعة، جامعہ

احسن الفتاویٰ میں ہے:

عورتوں کے لئے جماعت میں شریک ہونا مکروہ تحریمی ہے۔ بحوالہ ردالمحتار (احسن الفتاویٰ: ۳/۲۸۳، باب الامامة و

الجماعة)

عمدة الفقہ میں ہے:

عورتوں کا جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۱۱۵، کتاب الصلوة)

فتاویٰ بینات میں ہے:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور میں جب عورتوں کا داخلہ مسجد میں بند کیا اور عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرمایا تو تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے اسے پسند کیا اور کسی نے اس پر نکیر نہیں کی، البتہ بعض عورتوں نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے اس کی شکایت کی تو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فاروقی فیصلہ سے اتفاق کرتے ہوئے فرمایا: اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان چیزوں کو دیکھتے جواب عورتوں میں نظر آتی ہیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرماتے۔ صحیح بخاری۔ (فتاویٰ بینات: ۲/۳۲۷، کتاب الصلوة، مکتبہ بینات)

درس ترمذی میں ہے:

امام طحاوی فرماتے ہیں کہ عورتوں کو نماز کے لئے نکلنے کا حکم ابتداء اسلام میں دشمنان اسلام کی نظروں میں مسلمانوں کی کثرت ظاہر کرنے کے لئے دیا گیا تھا اور یہ علت اب باقی نہیں رہی، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اس علت کی وجہ سے بھی اجازت ان حالات میں تھی جبکہ امن کا دور تھا اب جبکہ دونوں علتیں ختم ہو چکی ہیں لہذا اجازت نہ ہونی چاہئے۔ چنانچہ علماء متاخرین کا فتویٰ اسی پر ہے کہ اس زمانہ میں ان کا مساجد کی طرف نکلنا درست نہیں۔ (درس ترمذی: ۲/۳۲۱، باب فی خروج النساء فی العیدین)

آپ کے مسائل اور ان کا حل میں ہے:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بابرکت زمانہ چونکہ شر و فساد سے خالی تھا، ادھر عورتوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام سیکھنے کی ضرورت تھی اس لئے عورتوں کو مساجد میں حاضری کی اجازت تھی اور اس میں یہ قیود تھیں کہ باپردہ جائیں، میلی کچلی جائیں، زینت اختیار نہ کریں اس کے باوجود عورتوں کو ترغیب دی جاتی تھی کہ وہ اپنے گھروں میں نماز پڑھیں..... لیکن جن قیود و شرائط کو ملحوظ رکھتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو مساجد میں جانے کی اجازت دی جب عورتوں نے ان قیود و شرائط کو ملحوظ نہیں رکھا تو اجازت بھی باقی نہیں رہے

گی۔ اس بناء پر فقہائے امت نے جو درحقیقت حکمائے امت ہیں عورتوں کی مساجد میں حاضری کو مکروہ قرار دیا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۰۲/۲، عورتوں کی نماز کے چند مسائل، مکتبہ لدھیانوی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حریم شریفین میں عورتوں کا جماعت کے ساتھ نماز پڑھنا:

سوال: آج کل عورتیں حریم شریفین میں نماز پڑھتی ہیں اس کا کیا حکم ہے؟

جواب: افضل اور بہتر یہ ہے کہ عورتیں حریم شریفین میں نماز پڑھنے کے لئے نہ آئیں۔ البتہ اگر کوئی عذر ہو مثلاً خوف وغیرہ تو آسکتی ہے، نیز طواف اور زیارتِ روضۃ مبارک کے لئے آنا درست ہے اور نماز کا وقت ہو جائے تو وہیں نماز پڑھنے کی گنجائش ہے، عام حالات میں کمرے میں ہی نماز پڑھنا افضل ہے احادیث سے بھی اس کی فضیلت معلوم ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

(۴) عن أم حمید امرأة أبي حمید الساعدي رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی ﷺ أنه قال لها: قد علمت أنك تحبين الصلاة معي وصلا تک فی بیتک خیر من صلا تک فی حجر تک وصلا تک فی حجر تک خیر من صلا تک فی دارک وصلا تک فی دارک خیر من صلا تک فی مسجد قومک وصلا تک فی مسجد قومک خیر من صلا تک فی مسجدی. فأمرت، فبنی لها مسجد فی أقصى شئ من بیتها وأظلمه، فكانت تصلی فیہ حتی لقيت الله عز وجل. إسناده حسن۔ (صحيح ابن خزيمة: ۲/۸۱۵/۱۶۸۹، المكتب الاسلامی۔ ورواه الامام أحمد۔ وابن حبان۔ كذا فی كنز العمال: ۶۷۶/۷)

علامہ ابوبکر محمد بن اسحاق بن خزیمہ نے مستقل باب قائم کیا جس کا عنوان یہ ہے کہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں اگرچہ نماز کی بہت فضیلت ہے لیکن عورتوں کے لئے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے اور فضیلت والی حدیث میں مرد مراد ہیں نہ کہ عورتیں۔ ملاحظہ ہو:

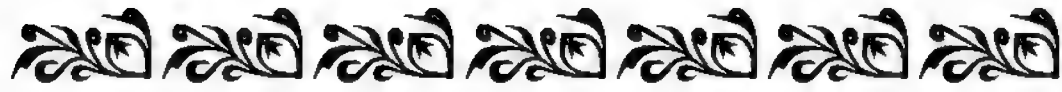
باب اختیار صلاة المرأة فی حجرتها علی صلاتها فی دارها وصلا تها فی مسجد قومها علی صلاتها فی مسجد النبی ﷺ وإن كانت صلاة فی مسجد النبی ﷺ تعدل ألف صلاة فی غیرها من المساجد، والدلیل علی أن قول النبی ﷺ: صلاة فی مسجدی هذا أفضل من ألف صلاة فیما سواہ من المساجد، أراد به صلاة الرجال دون صلاة النساء:

أخبرنا أبو طاهر..... عن عبد الله بن سويد الأنصاري عن عمته امرأة ابن حميد الساعدي أنها جاءت النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله إني أحب الصلاة معك فقال..... الخ كما مر. (رواه ابن

خزيمة: ۲/ ۸۱۵/ ۱۶۷۹، واسناده حسن، المكتب الاسلامي)

احسن الفتاوى میں ہے:

مکہ مکرمہ میں عورت کو گھر میں نماز پڑھنے پر وہی اجر ملے گا جو مردوں کے لئے مسجد حرام میں نماز پر ہے۔
نیز مذکور ہے: مسجد نبوی میں چالیس نمازیں ادا کرنے پر جہنم، عذاب اور نفاق سے بشارت صرف مردوں کے لئے نماز جماعت کے ساتھ مخصوص ہے، عورتوں کے لئے مسجد نبوی کی بجائے گھر میں نماز پڑھنا افضل ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۲، باب صفة الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل سوم

جماعتِ ثانیہ کے احکام

مسجد کی حدود میں جماعتِ ثانیہ کرنے کا حکم:

سوال: مسجد کی حدود میں جماعتِ ثانیہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مسجد کی حدود میں جس مسجد کا امام اور مؤذن مقرر ہوں جماعتِ ثانیہ ہیئتِ اولیٰ پر مکروہ

تحریمی ہے اور اگر ہیئت بدل دی جائے یعنی بغیر اذان کے اور محراب یا محاذاتِ محراب سے ہٹ کر ہو تو کراہت تنزیہی کے ساتھ جائز ہے، بہتر یہ ہے کہ مسجد کے ساتھ ملحقہ کمرہ یا مدرسہ وغیرہ ہو تو اس میں جماعتِ ثانیہ کر لی جائے، نیز جماعتِ اولیٰ میں شرکت کا اہتمام کرنا چاہئے، جماعتِ ثانیہ کی عادت بنالینا اچھا نہیں ہے اس سے جماعتِ اولیٰ کی وقعت اور عظمت دلوں سے ختم ہو جاتی ہے، البتہ اگر مسجد طریق ہے یا جس مسجد کا امام و مؤذن مقرر نہ ہوں تو اس میں جماعتِ ثانیہ بلا کراہت جائز ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

و یکرہ تکرار الجماعة بأذان وإقامة فی مسجد محلة لافى مسجد طریق أو مسجد لا إمام له ولا مؤذن..... وفى الشامية: (قوله و یکرہ) أى تحريماً لقول الكافى لا يجوز، و المجمع لا يباح. و شرح الجامع الصغير أنه بدعة كما فى رسالة السندى (قوله بأذان و إقامة) عبارته فى الخرائن: جمع مما هنا و نصبها: یکرہ تکرار الجماعة فى مسجد محلة بأذان وإقامة إلا إذا صلى بهما فيه أو لا غير أهله أو أهله لكن بمخافتة الأذان، ولو كرر أهله بدونهما أو كان مسجد طريق جاز إجماعاً، كما فى مسجد ليس له إمام ولا مؤذن ويصلى الناس فيه

فوجاً فوجاً..... (شامی: ۱/۵۵۲، باب الامامة، سعید)

عالمگیری میں ہے:

المسجد إذا كان له إمام معلوم وجماعة معلومة في محلة فصلی أهله فيه بالجماعة لا يباح تكرارها فيه بأذان ثان، أما إذا صلوا بغير أذان يباح إجماعاً وكذا في مسجد قارعة الطريق كذا في شرح المجمع للمصنف. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/۸۳، الفصل الاول في الجماعة) شرح منیہ المصلیٰ میں ہے:

وإذا لم يكن للمسجد إمام ومؤذن راتب فلا يكره تكرار الجماعة فيه بأذان وإقامة عندنا وعن أبي حنيفة لو كانت الجماعة الثانية أكثر من ثلاثة يكره التكرار وإلا فلا، وعن أبي يوسف إذا لم تكن على الهيئة الأولى لا يكره وإلا يكره وهو الصحيح وبالعدول عن المحراب تختلف الهيئة كذا في فتاویٰ البزازی. (شرح منیہ المصلیٰ: ۶۱۴، فصل في أحكام المسجد الثالث في مسائل متفرقة تتعلق بالمسجد، سهيل اكيڈمی لاہور) مزید ملاحظہ ہو: (البحر الرائق: ۱/۳۴۶، باب الامامة - منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ۱/۳۴۶، باب الامامة، الماجديه كوئٹہ)۔

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر ہر روز کے مقررہ امام و مقتدیوں نے اذان و جماعت وقت مقرر پر کی ہے تو اب اس مسجد میں دوبارہ جماعت کرنا مکروہ ہے۔ حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک روایت میں مکروہ نہ ہوگی، مگر ظاہر الروایۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلقاً مکروہ ہے، البتہ تبدیل ہیئت اور بلا تبدیل ہیئت میں تنزیہی و تحریمی کا فرق ہو جائے گا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۴۳۵، باب الجماعة، جامعہ فاروقیہ۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۱۲۶، باب الجماعة)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۲۲، مسجد میں جماعتِ ثانیہ کا حکم، فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۲۷، کفایۃ المفتی:

۱۳۴/۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد کے صحن میں جماعتِ ثانیہ کا حکم:

سوال: محلہ کی مسجد میں چند آدمی جماعت ہو جانے کے بعد پہنچے، اگر وہ لوگ مسجد کے صحن میں نماز

پڑھیں تو جماعت کے ساتھ پڑھیں یا علیحدہ علیحدہ؟ بینواتو جروا۔

الجواب: محلّہ کی مسجد میں جماعتِ ثانیہ کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ مکروہ تحریمی ہے اور ہیئت بدل دی جائے تو کراہت تنزیہی کے ساتھ جائز ہے، اس کی وجہ یہ کہ اگر تکرارِ جماعت کی عام اجازت دیدی جائے تو پھر جماعتِ اولیٰ کی اہمیت باقی نہیں رہے گی، لہذا علیحدہ علیحدہ نماز پڑھنا زیادہ بہتر ہے، ہاں مسجد کے صحن (جو مسجد سے خارج ہو) میں جماعت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اس کی عادت نہ بنالی جائے۔

ملاحظہ ہو شمس الائمۃ علامہ سرخسیؒ فرماتے ہیں:

قال وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة بأذان وإقامة ولكنهم يصلون وحداناً بغير أذان ولا إقامة لحديث الحسن قال: كانت الصحابة رضي الله تعالى عنهم إذا فاتتهم الجماعة فمنهم من اتبع الجماعات ومنهم من صلى في مسجده بغير أذان ولا إقامة، وفي الحديث أن النبي ﷺ خرج ليصلح بين الأنصار فاستخلف عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فرجع بعد ما صلى فدخل رسول الله ﷺ بيته وجمع أهله فصلى بهم بأذان وإقامة فلو كان يجوز إعادة الجماعة في المسجد لما ترك الصلاة في المسجد والصلاة فيه أفضل وهذا عندنا. (المبسوط للسرخسي: ۱/۱۳۵، باب الاذان)

نیز ملاحظہ ہو: (فتاویٰ الشامی: ۱/۵۵۲ باب الامامة، و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۸۳ الفصل الاول فی الجماعة، و منحة

الخالق حاشیة البحر الرائق: ۱/۳۴۶ باب الامامة الماجدیہ، کوئٹہ)

امداد الاحکام میں ہے:

مسجد محلّہ جس میں امام و مؤذن مقرر ہیں جماعتِ ثانیہ مکروہ ہے مگر ہیئت کے تغیر کے ساتھ امام ابو یوسفؒ کے قول پر گنجائش ہے۔ لیکن ہمارے مشائخ نے انتظام عوام کے لئے اس پر فتویٰ نہیں دیا، بلکہ مسجد محلّہ میں جہاں امام و مؤذن مقرر ہوں مطلقاً کراہت کا فتویٰ دیا ہے۔ (امداد الاحکام: ۱/۴۹۷)

اسلامی فقہ میں ہے:

جس کسی مسجد میں امام و مؤذن مقرر ہوں اور باقاعدہ وہاں پنج وقتہ نماز باجماعت ہوتی ہے اسی میں اگر جماعت ختم ہو جائے اور جماعت کے بعد اسی مسجد کے نمازیوں میں سے دو تین نمازی آجائیں تو ان کو دوبارہ جماعت نہ کرنی چاہئے بلکہ الگ الگ نماز پڑھنی چاہئے، البتہ اگر جہاں جماعت ہو چکی ہو تو اس سے ذرا ہٹ کر دوبارہ جماعت سے نماز پڑھی گئی تو کوئی حرج نہیں۔ (اسلامی فقہ: ۱/۲۴۵)

کفایت المفتی میں ہے:

جماعتِ ثانیہ اگر جماعتِ اولیٰ کی ہیئت پر ہو اور ایسی مسجد میں ہو کہ جس میں جماعتِ معینہ ہوتی ہے مکروہ تحریمی ہے اور اگر یہ تبدیل ہیئت ہو تو مکروہ تنزیہی ہے، اول لفظ ”لابأس“ یا لفظ جواز مکروہ تنزیہی کے منافی نہیں۔ (کفایت المفتی: ۱۳۴/۳)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

فرادی بلا اذان و اقامت نماز ادا کی جائے کہ مسجد میں جماعتِ ثانیہ مکروہ ہے۔ بحوالہ مبسوط۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۲۷/۳، کتاب الصلاة)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ ۶/۲۳۷ باب الجماعة، جامعہ فاروقیہ و فتاویٰ حقانیہ ۳/۱۲۶، باب الجماعة۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جس مسجد میں امام متعین ہو لیکن مقتدی متعین نہیں اس میں جماعتِ ثانیہ کا حکم:

سوال: راستہ کے کنارے پر ایک مسجد ہے اس کے مقتدی اور محلّہ متعین نہیں ہیں لیکن امام متعین ہے تو اس مسجد میں جماعتِ ثانیہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: چونکہ امام متعین ہے لہذا یہ مسجد محلّہ کی مسجد کے حکم میں ہے اس میں جماعتِ ثانیہ مکروہ ہے، ہاں مسجد سے ملحقہ کسی کمرہ یا مدرسہ یا باہر کسی جگہ پر جماعت کرنا چاہئے۔ اگر امام بھی متعین نہیں تو جائز ہے۔ شمس الائمۃ علامہ سرخسی فرماتے ہیں:

قال وإذا دخل القوم مسجداً قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة بأذان وإقامة ولكنهم يصلون وحداناً بغير أذان ولا إقامة لحديث الحسن قال: كانت الصحابة رضي الله تعالى عنهم إذا فاتتهم الجماعة فمنهم من اتبع الجماعات ومنهم من صلى في مسجده بغير أذان ولا إقامة، وفي الحديث أن النبي ﷺ خرج ليصلح بين الأنصار فاستخلف عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه فرجع بعد ما صلى فدخل رسول الله ﷺ بيته وجمع أهله فصلى بهم بأذان وإقامة فلو كان يجوز إعادة الجماعة في المسجد لما ترك الصلاة في المسجد والصلاة فيه أفضل وهذا عندنا. (المبسوط للسرخسي: ۱/۱۳۵، باب الاذان)

شامی میں ہے:

قوله إلا في مسجد على طريق هو ما ليس له إمام ومؤذن راتب. (شامی: ۱/۳۹۵، سعید)
البحر الرائق کے حاشیہ میں علامہ شامی فرماتے ہیں:

أقول: ومفاد هذه النقول كراهة التكرار مطلقاً أي ولو بدون أذان وإقامة، وإن معنى قول قاضي خان: المار يصلي بغير أذان وإقامة أنه يصلي منفرداً لا بالجماعة بدليل التعليل والاستدلال بالمروى عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم ويؤيده قوله في الظهيرية، وظاهر الرواية أنهم يصلون وحداناً، وتماه فيه. (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ۱/۳۴۶، باب الإمامة، كوئٹہ)
عالمگیری میں ہے:

المسجد إذا كان له إمام معلوم وجماعة معلومة في محلة فصلي أهله فيه بالجماعة لا يباح تكرارها فيه بأذان ثان، أما إذا صلوا بغير أذان يباح إجماعاً وكذا في مسجد قارعة الطريق كذا في شرح المجمع للمصنف. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/۸۳، الفصل الاول في الجماعة)
فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

مسجد قارعة الطريق سے مراد یہ ہے کہ اس میں امام ومؤذن مقرر نہ ہوں، جس مسجد میں امام ومؤذن مقرر نہ ہوں اس میں جماعتِ ثانیہ جائز ہے مکروہ نہیں ہے اور مسجد محلّہ میں جماعتِ ثانیہ مکروہ ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۳/۶۴، باب الجماعة۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۱۲۶، باب الجماعة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جماعتِ ثانیہ میں اذان و اقامت کا حکم:

سوال: اگر جماعتِ ثانیہ کرنی ہو تو اس کے لئے اذان و اقامت ہے یا نہیں؟

الجواب: مسجد سے باہر صحراء میں جماعتِ ثانیہ کرنا ہو تو اذان و اقامت کے ساتھ کرنا چاہئے اور

اگر محلّہ یا بستی میں ہو تو صرف اقامت پر اکتفا کر لیا کریں لیکن مسجد میں جماعتِ ثانیہ اذان و اقامت کے ساتھ مکروہ ہے۔ ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

ولا يكره تركهما لمن يصلي في المصر إذا وجد في المحلة..... وإذا لم يؤذن في تلك المحلة يكره له تركهما ولو ترك الأذان وحده لا يكره كذا في المحيط ولو ترك الإقامة يكره كذا في التمر تاشي، ويكره للمسافر تركهما وإن كان وحده هكذا في المبسوط،

ولو صلى في بيته في قرية، إن كان في القرية مسجد فيه أذان وإقامة فحكمه حكم من صلى في بيته في المصر وإن لم يكن فيها مسجد فحكمه حكم المسافر كذا في الشمني شرح النقاية، وإن كان في كرم أو ضيعة يكتفى بأذان القرية أو البلدة إن كان قريباً وإلا فلا، وحد القرب أن يبلغ الأذان إليه منها كذا في مختار الفتاوى. (الفتاوى الهندية: ١/ ٥٤، الباب الباب الثاني الاذان، سعيد)

در مختار میں ہے:

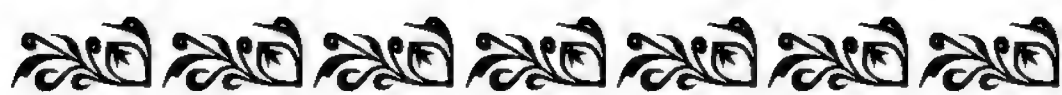
وكره تركهما معاً للمسافر..... بخلاف مصل ولو بجماعة في بيته بمصر أو قرية لها مسجد فلا يكره تركهما إذ أذان الحي يكفي. وفي الشامي قوله في بيته أي فيما يتعلق بالبلد من الدار والكرم وغيرهما قهستاني. وفي التفاريق وإن كان في كرم أو ضيعة يكتفى بأذان القرية أو البلدة إن كان قريباً وإلا فلا وحد القرب أن يبلغ الأذان إليه منها..... والظاهر أنه لا يشترط سماعه بالفعل تأمل. (الدر المختار مع الشامي: ١/ ٣٩٥، باب الاذان، سعيد)

نیز در مختار میں ہے:

ويكره تكرار الجماعة بأذان وإقامة في مسجد محلة. (الدر المختار: ١/ ٥٥٢، باب الامامة، سعيد۔ وكذا في بدائع الصنائع: ١/ ١٥٣، سعيد)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

اگر جماعتِ ثانیہ کسی ایسی مسجد میں ہو جہاں پر قوم نے باقاعدہ اپنی نماز اقامت اور اذان سے پڑھی ہو تو شرائطِ رخصت کی رعایت کرتے ہوئے دوبارہ جماعت کے لئے اذان و اقامت مکروہ ہے، البتہ مسجد سے باہر یا راستہ کی ایسی مسجد جہاں قوم و امام دونوں نہ ہوں تو وہاں جماعتِ ثانیہ کے لئے اذان و اقامت مسنون ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ٣/ ٥٤، باب الاذان)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



فصل چہارم

صفیں درست کرنے کے احکام

مردوں کی صف اور بچوں کی صف کے درمیان خلا چھوڑنے کا حکم:

سوال: بعض مساجد میں دو تین صفوں کو چھوڑ کر بچوں کو کھڑا کر دیا جاتا ہے تاکہ آنے والے مرد اگلی صفوں میں کھڑے ہو سکیں، کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟ یا بچے مردوں کی صف کے متصل دوسری صف میں کھڑے ہو جائیں پھر آنے والے مرد ان کے ساتھ یا ان کے پیچھے کھڑے ہو جائیں۔

الجواب: عام طور پر مسجد میں مردوں کی جتنی صفیں ہوتی ہیں اتنی صفوں کے پیچھے بچوں کی صف بنادی جائے اس کے بعد اگر بالغ لوگ آجائیں اور آگے جگہ نہ ہو تو پیچھے کھڑے ہو جائیں۔

امداد الفتاح میں ہے:

وإذا اجتمع الرجال وغيرهم يصف الرجال خلف الإمام لقوله ﷺ ليلني منكم أولو الأحلام والنهي..... ثم يصف الصبيان لقول أبي مالك الأشعري رضي الله عنه أن النبي ﷺ صلى وقام الرجال وأقام الصبيان خلف ذلك وأقام النساء خلف ذلك وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. (ذكره الزيلعي في نصب الراية: ۳۶/۲۔ وأخرجه بنحوه الطبراني في معجمه الكبير: ۳۴۱۶۔ وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد: ۱/۱۲۹)۔ (امداد الفتاح مع الحاشية: ص ۳۴۹، ترتيب صفوف الصلاة۔ وهكذافي الفتاوى الهندية: ۱/۸۹، الفصل الخامس في بيان مقام الامام والمأموم۔ والشامي: ۱/۵۷۱ باب

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اگر لڑکوں کے آگے کو جا کر یا صف کو چیر کر بالغوں کی جماعت میں مل سکے تو چلا جاوے اور بالغوں کی جماعت میں شریک ہو جاوے اور اگر کچھ ممکن نہ ہو اور لڑکوں کی ہی جماعت میں کھڑا ہو جاوے تب بھی نماز صحیح ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳/۳۳۹)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

جب اگلی صف میں جگہ ہو تو اس کو پُر کرنے کے لئے لڑکوں کی صف کے سامنے سے گزرنا پڑے تو اس میں حرج نہیں جائز ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۹۴)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

بچوں کی صف جب بڑی ہو اور کوئی بالغ آدمی آ کر بالغین کی صف میں کھڑا ہونا چاہے تو بچوں کے سامنے سے گزر کر آگے بڑھ جائے۔ بچوں کی صف میں کھڑا نہ ہو۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۴۹۰ باب تسویۃ الصفوف)۔ واللہ سبحانہ اعلم

کمسن بچے کو بالغوں کی صف میں کھڑا کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنے نابالغ بچہ کو جماعت میں پہلی صف میں کھڑا کرتا ہے، کیا یہ درست ہے؟ نیز شریعت کی نگاہ میں نابالغ بچوں کی جگہ صف میں کونسی ہے؟ وضاحت کے ساتھ مع الدلیل جواب عنایت فرمادیں؟

اجواب: اگر مسجد کی پہلی صف عام طور پر بالغین سے پُر ہوتی ہے تو پھر کمسن بچے کو پہلی صف میں کھڑا کرنا خلاف سنت اور مکروہ ہے، ہاں عام طور پر پہلی صف بالغین سے پُر نہیں ہوتی تو تنہا کھڑا نہ رہے مردوں کے ساتھ شامل ہو جائے، لیکن زیادہ بچے ہیں تو کمسن بچوں کی صف مردوں کی صف کے پیچھے ہونا چاہئے شریعت میں یہی مقام ہے۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

ويقتضى أيضاً أن الصبي الواحد لا يكون منفرداً عن صف الرجال بل يدخل في صفهم، وأن محل هذا الترتيب إنما عند حضور جمع من الرجال وجمع من الصبيان فحينئذ

تؤخر الصبيان. (البحر الرائق: ۱/۳۵۳، باب الامامة، كوئنة۔ وكذا في الشامي: ۱/۵۷۱ باب الامامة، سعيد۔ وبدائع

الصنائع: ۱/۱۵۹، سعيد)

امداد الفتاح میں ہے:

وإذا اجتمع الرجال وغيرهم يصف الرجال خلف الإمام لقوله ﷺ "ليكني منكم أولوا الأحلام والنهي" (اخرجه مسلم، والترمذی، وابوداؤد، وابن حبان، والبيهقي، وابن خزيمة، وعبد الرزاق) ثم بصف الصبيان لقول أبي مالك الأشعري ﷺ أن النبي ﷺ "صلى وقام الرجال يلونه وأقام الصبيان خلف ذلك وأقام النساء خلف ذلك وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. (ذكره الزيلعي في نصب الراية: ۲/۳۶- واخرجه بنحوه الطبراني في معجمه الكبير: ۳۴۱۶- وذكره الهيتمي في مجمع الزوائد: ۱/۱۲۹). (امداد الفتاح مع الحاشية: ۳۴۹، ترتيب صفوف الصلاة، بيروت)

وفي مسند الحارث: كان النبي "يصفهم في الصلاة فيجعل الرجال قدام الغلمان، والغلمان خلفهم....." (ذكره الزيلعي في نصب الراية من حديث أبي مالك الأشعري ﷺ وقال: رواه الحارث بن أبي اسامة في مسنده: ۲/۳۷). (امداد الفتاح مع الحاشية: ۳۴۹، بيروت- وفتاویٰ حقانیة: ۳/۱۲۱، باب تسوية الصفوف) امداد المفتیین میں ہے:

حدیث شریف اور عام کتب فقہ کی عبارات مشہورہ سے معلوم ہوا کہ نابالغ لڑکوں کا مردوں کی صف میں کھڑا کرنا خلاف سنت ہے۔ جس شخص کے پاس لڑکے کھڑے ہوں اس کو چاہئے کہ انہیں پیچھے ہٹائے، ورنہ نماز مکروہ ہوگی۔ (امداد المفتیین: ۲/۳۳۷)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

صفوں کی ترتیب یہ ہے کہ نابالغوں کی مستقل صف بالغین کی صف سے پیچھے ہو..... اگر نابالغ لڑکا صرف ایک ہو تو وہ مردوں کی صف میں کھڑا ہو جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۲۸۹ باب تسویۃ الصفوف۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۹۰)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

بچے کو مردوں کی صف میں کنارے پر کھڑا رکھنے کا حکم:

سوال: بچوں کی صف مردوں کے پیچھے ہونی چاہئے لیکن اگر صرف ایک بچہ ہو تو کیا وہ مردوں کی

صف میں کنارے پر کھڑا ہو سکتا ہے؟

اجواب: اصل تو یہ ہے کہ بچے مردوں کی صفوں کے پیچھے ہوں، لیکن زیادہ شرارت کرتے ہوں تو

ایک ایک دو دو کو صفوں کے کنارے کھڑا کر سکتے ہیں، بعض فقہاء نے اس کی اجازت دی ہے، لہذا اگر ایک ہو تو

اس کو مردوں کی صف میں کنارے پر کھڑا کرنا بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔
درمختار میں ہے:

(ثم الصبيان) ظاهره تعددهم فلو واحداً دخل الصف، وفي الشامي: (قوله: فلو واحداً دخل الصف) ذكره في البحر بحثاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۵۷۱، باب الامامة، سعيد)
تقریراتِ رافعی میں ہے:

(قوله ذكره في البحر بحثاً) قال الرحمتي: ربما يتعين في زماننا إدخال الصبيان في صفوف الرجال لأن المعهود منهم إذا اجتمع صبيان فأكثر تبطل صلاتهم بعضهم ببعض وربما تعدى ضررهم إلى إفساد صلاة الرجال انتهى، سندی. (التقریراتِ الرافعی: ۷۳، سعيد)
نیز حدیث میں ہے: ”لیلنی منکم أولو الأحلام والنهی“ اس سے پتہ چلتا ہے کہ امام کے قریب بالغ اور عقلمند کھڑے ہوں گے، تو ایک بچہ کنارے پر کھڑا ہوگا نہ کہ بیچ میں امام کے قریب۔
امداد الفتاح میں ہے:

ثم يصف الصبيان لقول أبي مالك الأشعري رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى وقام الرجال يلونه وأقام الصبيان خلف ذلك وأقام النساء خلف ذلك وإن لم يكن جمع من الصبيان يقوم الصبي بين الرجال. ذكره الزيلعي في نصب الراية: (۲/ ۳۶) وأخرجه بنحوه الطبراني في معجمه الكبير: (۶/ ۳۴) وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد: (۱/ ۱۲۹). (امداد الفتاح مع الحاشية: فصل في بيان الأحق بالإمامة وفي بيان ترتيب الصفوف: ۳۴۹، بيروت). والله سبحانه وتعالى أعلم۔

عورت کا مردوں کی صف میں کھڑا ہونا:

سوال: عورت مرد کے ساتھ صف میں کھڑی ہو کر نماز پڑھ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز میں عورت کا مقام مرد کے پیچھے ہے لہذا عورت مرد کے ساتھ صف میں کھڑی ہو کر

نماز نہیں پڑھ سکتی۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن جدته مليكة دعت رسول الله صلى الله عليه وسلم لطعام صنعته له فأكل منه ثم قال: قوموا فأصلي لكم قال أنس رضي الله عنه فقمتم إلى حصير لنا قد اسود من طول ما لبس

فَنُصَحَتْهُ بِمَاءٍ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَصَفَّتْ وَالْيَتِيمَ وَرَاءَهُ وَالْعَجُوزَ مِنْ وَرَائِنَا فَصَلَّى لَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ انْصَرَفَ. (رواه البخاری: ۵۵/۱۔ و الترمذی: ۵۵/۱)

دوسری حدیث میں ہے:

فَكَانَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَقُولُ: أَخْرَوْهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَخْرَهَنَّ اللَّهُ. (مصنف عبد

الرزاق: ۳/۱۴۹/۵۱۱۵، باب شهود النساء الجماعة)

ہاں اگر گھر میں بیوی شوہر کے برابر کھڑی ہو کر اپنی اپنی نماز پڑھ لیں تو یہ جائز ہے، لیکن اجنبی مرد کے ساتھ کھڑا ہونا یا باجماعت نماز میں ایک امام کی اقتداء میں برابر کھڑے رہنے کی اجازت نہیں۔

آنحضور ﷺ فرماتے ہیں کہ مردوں کی صفوں میں پہلی صف اچھی اور آخری صف بری اور عورتوں کی صفوں میں پہلی صف بری اور آخری صف اچھی۔ ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

”خَيْرُ صُفُوفِ الرِّجَالِ أُولَاهَا وَشَرُّهَا آخِرُهَا وَخَيْرُ صُفُوفِ النِّسَاءِ أُولَاهَا وَشَرُّهَا آخِرُهَا“

(رواه مسلم: ۱/۱۸۲، باب تسوية الصفوف واقامتها۔ والبيهقي في سننه الكبرى: ۳/۹۰، باب لا يأتهم رجل بامرأة)

پھر حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تو فتنہ کی وجہ سے یہ فرمایا کہ اگر رسول اللہ ﷺ عورتوں کا شر ملا حظہ فرماتے تو بنی اسرائیل کی عورتوں کی طرح مسجد میں باجماعت نماز سے منع فرماتے یعنی اس کا تصور بھی نہیں کہ کہیں عورت مرد کے ساتھ نماز باجماعت میں کھڑی ہو جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کوئی لڑکی لڑکا بن جائے تو مردوں کی صف میں کھڑے رہنے کا حکم:

سوال: ایک لڑکی نے اپنے آپ کو لڑکا بنالیا تو کیا وہ مردوں کی صف میں کھڑی ہو سکتی ہے یا

نہیں؟ جبکہ اس کی داڑھی بھی نکلی ہے۔

اجواب: فقہاء نے خنثی کے بارے میں وضاحت فرمائی ہے کہ اگر مرد کی علامت ظاہر ہو جائے تو

مرد کے حکم میں ہے اور مردوں کے ساتھ صف میں کھڑا ہونا بھی درست ہے لہذا جس لڑکی نے اپنے آپ کو لڑکا بنا

لیا اور لڑکے کی علامات ظاہر ہو گئی تو مردوں کی صف میں کھڑے رہنے کی گنجائش ہے اور نماز سب کی صحیح

ہو جائیگی۔ البتہ ایسا فعل فبیح ہے اور تغیر لخلق اللہ میں داخل ہے اور حرام ہے اس سے باز آنا چاہئے اور غضب الہی

سے ڈرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فإن بال من الذكر فغلام..... هذا قبل البلوغ فإن بلغ وخرجت لحيته أو وصل إلى امرأة أو احتلم كما يحتلم الرجل فرجل. (الدر المختار: ۶/۷۲۷، کتاب الخنثی، سعید)

علامہ شامیؒ خنثی مشکل کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ مردوں کی صف میں نماز پڑھے تو اس کی نماز صحیح ہے لہذا جس میں مردوں کی علامات غالب ہوں اس کی نماز مردوں کی صف میں بدرجہ اولیٰ صحیح ہوگی۔

ملاحظہ فرمائیں: وإن قام فی صف الرجال فصلاته تامة. (الشامی: ۶/۷۲۸، کتاب

الخنثی، سعید۔ و کذا فی الطحطاوی علی الدر المختار: ۴/۳۵۰۔ والفتاویٰ الہندیۃ: ۶/۴۳۷۔ والہدایۃ: ۴/۷۰۱۔ و کنز الدقائق: ۴۸۹۔ والبحر الرائق: ۸/۴۷۲)

حضرت مولانا خالد سیف اللہ فرماتے ہیں:

اسلام کا نقطہ نظریہ ہے کہ جسم اللہ کی امانت اور اس کا پیکر اللہ کی تخلیق کا مظہر ہے جس میں کسی شرعی اور فطری ضرورت کے بغیر کوئی خود ساختہ تبدیلی درست نہیں، اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مصنوعی طور پر بال لگانے کو بصورتی کے لئے دانتوں کے درمیان فصل پیدا کرنے کو ناجائز قابل لعنت اور اللہ کی خلقت میں تغیر قرار دیا ہے۔ اس لئے ظاہر ہے کہ محض زینت اور فیشن کی غرض سے اس قسم کا کوئی آپریشن اور جسم میں کوئی تغیر قطعاً درست نہ ہوگا جیسا کہ آج کل ناک پستان وغیرہ کے سلسلہ میں کیا جاتا ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۲/۱۷۱)۔

واللہ اعلم۔

دوستونوں کے درمیان صف بنانے کا حکم:

سوال: دوستونوں کے درمیان صف بنانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: بلا ضرورت جبکہ مسجد میں وسعت بھی ہو تو دوستونوں کے درمیان صف بنانا مکروہ ہے،

احادیث میں نہیں وارد ہے البتہ تنگی اور ضرورت ہے تو جائز ہے جیسا کہ شمس الائمۃ سرحسیؒ نے ذکر فرمایا ہے کہ دوستونوں کے درمیان صف بلا کراہت جائز ہے نیز اس قول کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ کراہت تحریمی نہیں ہے۔

ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد الحمید بن محمود قال: صلینا خلف أمیر من الأمراء فاضطربنا الناس فصلینا بین

الساريتين فلما صلینا قال أنس بن مالک رضی اللہ عنہ: کنا نتقی هذا علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم..... قال

أبو عیسی: حدیث أنس رضی اللہ عنہ حدیث حسن صحیح وقد کره قوم من أهل العلم أن یصف بین

السواری.....وقدرخص قوم من أهل العلم في ذلك. (رواه الترمذی: ۵۳/۱، باب ما جاء في كراهية الصف بين السواری، فیصل)

ابن ماجہ شریف میں ہے:

عن معاوية بن قرة عن أبيه قال: كنا نهى أن نصف بين السواری على عهد رسول الله ﷺ ونظر د عنها طرداً. (رواه ابن ماجه: ۷۰ باب الصلاة بين السواری في الصف)

شیخ عبدالغنی دہلویؒ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

لعل سبب النهی أنه موجب للفرقة والجماعة سبب الجمعية وهذا إذا كان المكان واسعاً، وأما إذا ضاق المكان وازدحم الناس فلا بد من الصفوف بين السواری. (انجاح الحاجة حاشية سنن ابن ماجه: ۷۰)

علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

إذا كان منفرداً لا بأس بالصلاة بين الساريتين، إذا لم يكن في جماعة لأن ذلك يقطع الصفوف، وتسوية الصفوف في الجماعة مطلوبة (عمدة القاری: ۵۸۰/۳، باب الصلاة بين السواری) شمس الائمہ سرخسیؒ فرماتے ہیں:

والاصطفاف بين الأسطوانتين غير مكروه لأنه صف في حق كل فريق وإن لم يكن طويلاً وتخلل الأسطوانة بين الصف كتخلل متاع موضوع أو كفرجة بين رجلين وذلك لا يمنع صحة الاقتداء ولا يوجب الكراهة. (المبسوط للسرخسی: ۳۵/۲، باب صلاة الجمعة)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مبسوط سرخسی میں موجود ہے کہ اگر ستون درمیان میں ہو تو اس سے نہ اقتداء ممنوع ہوتا ہے نہ کراہیت پیدا ہوتی ہے۔ والاصطفاف بين الأسطوانتين غير مكروه..... اگر مسجد میں وسعت ہو تو اچھا یہ ہے کہ اس جگہ اصطفاف سے احتراز کیا جائے جہاں ستون بیچ میں آجائے، کیونکہ بعض اہل علم نے اس کو مکروہ قرار دیا ہے جیسا کہ ترمذی شریف میں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۱۲/۶، باب تسویۃ الصفوف، جامعہ فاروقیہ واداء الاحکام ۵۲۳/۱)۔

فصل پنجم

محاذات کا بیان

مسئلہ محاذات کی وضاحت:

محاذات کی تعریف:

نماز میں عورت کا مرد کے آگے کھڑا ہونا یا مرد کے محاذی یعنی برابر میں اس طرح کھڑا ہونا کہ عورت کا قدم نماز کے دوران میں کسی وقت بھی مرد کے کسی عضو کے مقابل ہو جائے تو اس سے مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ قدم کے برابر و مقابل ہونے سے پنڈلی اور ٹخنہ کا برابر ہونا مراد ہے۔ صحیح قول کے موافق یہی معتبر ہے پس اگر عورت کا ٹخنہ اور پنڈلی مرد کے ٹخنہ اور پنڈلی کے برابر میں ہوگی تو محاذات ثابت ہونے کی وجہ سے مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ اگرچہ عورت کا پیر مرد کے پیر سے چھوٹا ہونے کی وجہ سے عورت کے پیر کا اگلا کچھ حصہ مرد کے پیر سے پیچھے رہے، اور اگر عورت کا پیر مرد کے پیر سے اس قدر پیچھے ہو کہ دونوں ٹخنے اور پنڈلی بالکل برابر میں نہیں رہتے بلکہ عورت کے ٹخنے اور پنڈلی مرد کے ٹخنے اور پنڈلی سے پیچھے ہوں تو اصح قول کی بنا پر نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اس طرح قدم کے علاوہ کسی اور عضو کے مقابل ہونے سے نماز فاسد ہوگی۔

محاذات کی شرطیں:

- (۱) عورت حد شہوت کو پہنچ گئی ہو اور جماع کے لائق ہو اگرچہ نابالغ ہو۔
- (۲) مطلق نماز ہو یعنی رکوع سجدہ والی نماز ہو۔
- (۳) تحریمہ میں دونوں مشترک ہوں یعنی ایک ہی امام کی اقتداء میں ہو یا عورت نے اپنے محاذی مرد

کی تحریمہ باندھی ہو۔

(۴) مرد مکلف ہو یعنی عاقل بالغ ہو۔

(۵) عورت بھی عاقلہ ہو، امداد الاحکام میں ہے: مجنونہ عورت کی محاذات مفسد نہیں ہے۔ (بحوالہ

شامی ۵۶۱/۱)

(۶) امام نے عورتوں کی امامت کی نیت کی ہو۔

(۷) ایک کامل رکن میں محاذات پائی جائے۔

(۸) دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل نہ ہو۔

(۹) نماز شروع کرنے کے بعد شامل ہونے والی عورت کو مرد نے پیچھے ہٹنے کا اشارہ نہ کیا ہو۔

(۱۰) دونوں کا ایک مکان میں ہونا۔

محاذات کے مذکورہ بالا شرائط کے ساتھ مرتب ہونے والی چند صورتیں حسب ذیل درج ہیں:

(۱) عورت کا امام کے آگے یا برابر ہونا اس سے امام اور اس عورت اور تمام مقتدیوں کی نماز فاسد ہو جائے

گی۔

(۲) عورت کا امام اور مقتدی مردوں کی صف کے درمیان میں یا مقتدی مردوں کی صفوں کے درمیان میں

کھڑا ہونا اس صورت میں ایک عورت اپنے پیچھے والی صف پہلی صف کے محاذی ایک مرد کی نماز فاسد کرے گی

اور دو عورتیں صرف پیچھے والی پہلی صف کے دو محاذی مردوں کی نماز فاسد کریں گی اور تین عورتیں پیچھے والی تمام

صفوں کے تین تین محاذی مردوں کی نماز فاسد کریں گی اور تین سے زیادہ عورتیں صف تام کے حکم میں ہونے کی

وجہ سے پیچھے والی تمام صفوں کے تمام آدمیوں کی نماز فاسد کریں گی۔

ایک یا دو عورتیں آگے ہونے کی صورت میں اگر ان کے اور مردوں کے درمیان سترہ بقدر ایک ہاتھ حائل ہوگا تو

مانع فساد ہوگا اس سے کم مانع فساد نہیں اور تین یا زیادہ عورتیں آگے ہونے کی صورت میں سترہ حائل ہونے کا اعتبار

نہیں اور فساد نماز کا حکم بدستور برقرار رہے گا۔

(۳) عورت کا مردوں کی صف میں کھڑا ہونا پس ایک عورت تین آدمیوں کی نماز فاسد کرے گی ایک اپنے

دائیں اور ایک بائیں اور ایک پیچھے والی پہلی صف کے اپنی سیدھ والے آدمی کی اور دو عورتیں چار آدمیوں کی یعنی

ایک دائیں اور ایک بائیں اور دو پیچھے والی پہلی صف کے اپنی سیدھ والے دو آدمیوں کی نماز فاسد کریں گی اور تین

عورتیں ایک ایک دائیں بائیں والے آدمی کی اور پیچھے والی ہر صف کے تین تین محاذی آدمیوں کی آخر صفوں تک نماز فاسد کریں گی اور تین سے زیادہ عورتیں دائیں اور بائیں والے ایک ایک آدمی کی اور پیچھے والی تمام صفوں کے تمام آدمیوں کی نماز فاسد کریں گی۔

(۴) ایک ہی صف میں ایک طرف آدمی ہوں اور ایک طرف عورتیں ہوں اور ان کے درمیان میں کوئی حائل نہ ہو تو صرف اس ایک آدمی کی نماز فاسد ہوگی جو عورت کے متصل محاذی ہوگا اور باقی آدمیوں کی نماز درست ہو جائے گی کیونکہ یہ آدمی باقی آدمیوں اور عورتوں کے درمیان بمنزلہ سترہ ہو جائے گا۔

(۵) قد آدم یا زیادہ اونچا چوترا یا سائبان یا بالا خانہ وغیرہ ہے اور اسکے اوپر مرد ہیں اور نیچے ان کے محاذی عورتیں ہیں یا اس کے برعکس یعنی عورتیں اوپر ہیں اور نیچے ان کے محاذی مرد ہیں تو یہ قد آدم اونچائی مانع فساد نماز ہو جائے گی اور مردوں کی نماز فاسد نہ ہوگی، قد آدم سے کم اونچائی مانع فساد نہ ہوگی۔ (ماخوذ از عمدة الفقہ حصہ دوم ۲۰۹-۲۱۵، کتاب الصلاة)

احادیث و کتب فقہ سے دلائل ملاحظہ فرمائیں:
بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ أن جدته مليكة دعت رسول الله ﷺ لطعام صنعته له فأكل منه ثم قال قوموا فلاصلي لكم..... فقام رسول الله ﷺ و صففت و اليتيم وراءه و العجوز من ورائنا فصلى لنا رسول الله ﷺ ركعتين ثم انصرف. (بخاری شریف: ۱/۵۵/۳۷۸، باب الصلاة على الحصر۔ و كذا في مسند أحمد: ۱۲۶۷۴۔ والسنن الكبرى: ۳/۹۶۔ والنسائي: ۱/۲۸۵۔ ومؤطا مالك رقم: ۳۶۳ و مسلم رقم: ۱۵۳۱۔ و أبوداود رقم: ۶۱۲۔ والترمذی رقم: ۲۳۴)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا ابن مهدي عن سفيان عن الأعمش عن إبراهيم أنه كان يكره أن يصلي بصلاة الإمام إذا كان بينهما طريق أو نهر أو نساء. (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۳۲۸۔ و كذا في مصنف عبد الرزاق ۸۲/۳)

مصنف عبد الرزاق میں ہے:

فكان ابن مسعود رضی اللہ عنہ يقول: أخروهن من حيث أخرهن الله. (مصنف عبد الرزاق: ۳/۱۴۹/۵۱۱۵)

باب شہود النساء الجماعة، المجلس العلمی۔ وصحیح ابن خزيمة: ۱۷۰۰/۸۱۹/۲۔ والمعجم الكبير للطبرانی: رقم: ۹۳۷۲)

امداد الفتاح میں ہے:

(أن لا يفصل بين الإمام والمأموم صف من النساء) لما روى عن عمر رضي الله عنه موقوفاً ومرفوعاً للنبي ﷺ: أنه قال: من كان بينه وبين الإمام نهر أو طريق أو صف من النساء فلا صلاة له. (امداد الفتاح: ۳۳۴ شروط صحة الاقتداء۔ وكذا في تبیین الحقائق: ۱/۱۳۹، باب الامامة، امدادية)

امداد الفتاح میں ہے:

ومحاذات المشتهاة ولو في الماضي كالعجوز الشوهاء في أداء ركن على ما قاله محمدٌ أو مقداره على قول أبي يوسفٍ والمراد أن تحاذي رجلاً بساقها وكعبها في الأصح، ولو كانت محرماً له أو زوجة ولا معتبر بالسن في الصغيرة إنما العبرة بالضخامة والعبالة لتكون صالحة للجماع فتحاذيه وفي صلاة مطلقة هي ذات الركوع والسجود..... مشتركة تحريمه المستلزم للاشتراك تادية والاشتراك يتحقق باتحاد فرضها وارتباط صلاتهما بابتناء تحريمتهما على تحريمه الإمام أو يكون هو إماماً لها في مكان متعدد حتى لو كان أحدهما على مكان والآخر على الأرض والدكان قدر قامة الرجل لا تفسد صلاته لاختلاف المكان بلا حائل بينهما مثل مؤخرة الرجل في الطول وغلظ الأصبع فإن كان لا تضر المحاذاة لأن أدنى الأحوال القعود فقدر الحائل بقدره، والفرجة تقوم مقام الحائل وأدناها قدر ما يقوم به المصلي ولم يشر إليها لتأخر فإن أشار إليها فلم تتأخر هي فسدت صلاتها دون صلاته لا تيانه بما في وسعه، وتقدمه عنها بالمشي مكروه فاذا ترك الإشارة فسدت بالمحاذاة صلاته، والتاسع من شروط المحاذاة المفسدة أن يكون الإمام قد نوى إمامتها لأنه شرط لصحة اقتدائها كما قدمناه فاذا لم ينوها لا تفسد محاذاتها، وفي الجمعة والعدين قال أكثرهم: لا يصح أيضاً اقتداؤها ما لم ينو إمامتها بالخصوص. (امداد الفتاح: ۳۶۴ باب ما يفسد الصلاة۔ وكذا في شرح منية المصلي: ۵۲۱، فصل في الامامة، سهيل الكيديمي۔ وفي حاشية الطحطاوي على مراقى الفلاح: ۳۲۹، باب ما يفسد الصلاة، قديمي۔ وفي الشامي: ۵۷۲/۱ باب الامامة،

سعید۔ وحاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۲۴۷ باب الامامة، العربیۃ کوئٹہ۔ وھکذا فی الفتاویٰ الھندیۃ: ۱/۸۹ الفصل الخامس فی بیان مقام الامام والمأموم۔ والبحر الرائق: ۱/۳۵۴-۳۵۸ باب الامامة، الماجدیۃ کوئٹہ۔ وتبین الحقائق: ۱/۱۳۷ باب الامامة۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بالا خانہ پر عورتیں امام کے پیچھے نماز پڑھیں تو محاذات کا حکم:

سوال: اگر مسجد کی دوسری منزل پر بہت ساری عورتیں امام کے پیچھے نماز پڑھتی ہیں اور عورتوں کے پیچھے مرد نمازی ہیں لیکن زمین کی سطح پر ہیں تو مردوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: عورتوں کی صف اگر مسجد کی دوسری منزل پر ہو اور مردوں کی صف زمین کی سطح پر ہو اور عورتیں مردوں کی صف پر مقدم نہ ہوں تو نماز ادا ہو جائے گی، اور مقدم ہونے کی صورت میں فقہاء کا تھوڑا سا اختلاف ہے لیکن چونکہ متون میں حائل کی صورت میں صلاۃ رجال کو فاسد نہیں کہا بلکہ صحیح کہا ہے لہذا اس صورت میں بھی مردوں کی نماز صحیح ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

السابع اتحاد المكان حتی لو کان احدهما علی دکان علو قامة والاخر علی الأرض

لا تفسد صلاته. (شرح منیۃ المصلیٰ: ۵۲۲ فصل فی الامامة، سہیل اکیڈمی۔ وامداد الفتاح: ۳۶۴، بیروت۔ وفتح القدیر: ۱/۳۶۴، باب الامامة۔ والفتاویٰ الھندیۃ: ۱/۸۹ الفصل الخامس فی بیان مقام الامام والمأموم۔ والشامی: ۱/۵۷۶، باب الامامة)

التحریر المختار میں ہے:

(قوله فهذا صريح في أن الحائل غير معتبر) هو صريح في أن الصف الأول من الرجال لا يعد حائلاً ولا يمكن أن يقال غيره من الحوائل مثله لنقل أهل المذهب أن الحائل يمنع الفساد كعبادة مفتاح السعادة وما نقله طحطاوی عن أبي السعود في أول مسألة المحاذاة بقوله ولو كان وراءهن حائط خلفه صفوف لا تفسد صلاتهم على الأصح وحينئذ يفيد

إطلاق ما في الخانية وغيرهما بما في مفتاح السعادة. (التحریر المختار: ۱/۸۶ علی هامش الشامی)

ملا علی قاریؒ نے شرح نقایہ میں نقل فرمایا ہے:

والحاصل أنه لا يصح رفعه لكنه ثبت عن ابن مسعود رضي الله عنه وقفه رواه الطبرانی.....
والحديث مع كونه موقوفاً لا دلالة له فيه إلا على الاستحباب فأخروهن عن الرجال
كتأخر الأطفال وفق ما ثبت في الأحاديث المرفوعة وعلى تسليم أن الأمر للوجوب بناء على
أنه في حكم المرفوع فلا دلالة فيه على ابطال الصلاة حال المحاذاة. (شرح النقاية:
۱/ ۲۰۴، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حرم شریف میں عورتوں کی محاذات کے مسئلہ کا حل:

سوال: حرم شریف میں عورتوں کی محاذات کا مسئلہ لایچل سا ہے اس میں کوئی گنجائش نکل سکتی ہے یا
کسی اور کے مذہب پر فتویٰ کی گنجائش ہے یا نہیں؟ فقہاء نے اس مسئلہ کی صراحت کی ہے یا نہیں؟
الجواب: محاذات سے فسادِ صلاۃ کا مسئلہ صرف مذہبِ احناف کے مطابق ہے ورنہ ائمہ ثلاثہ کے
نزدیک محاذات کوئی چیز نہیں۔ پھر احناف کی دلیل اس مسئلہ میں صرف عبد اللہ بن مسعود رضي الله عنه کا قول ہے:
”أخروهن من حيث أخرهن الله“ ملا علی قاریؒ نے شرح نقایہ میں فرمایا مرفوعاً حدیث صحیح نہیں ہے لیکن
عبد اللہ بن مسعود رضي الله عنه سے موقوفاً صحیح ہے تب بھی صرف استحباب ثابت ہو سکتا ہے کہ عورتوں کو پیچھے نماز پڑھنا
مستحب ہے جیسے بچوں کے لئے پیچھے مستحب ہے اگر تسلیم بھی کرے کہ امر و وجوب کے لئے اور موقوف مرفوع کے
حکم میں ہے تب بھی حالتِ محاذات میں نماز فاسد ہونے پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ فسادِ نماز کے لئے مضبوط دلیل چاہئے جو یہاں موجود نہیں ہے لہذا نماز فاسد نہ ہونی چاہئے،
لیکن ملا علی قاریؒ کی عبارت متون شروح و فتاویٰ سے مختلف ہے لہذا اعتبار متون و شروح و فتاویٰ کا ہونا چاہئے۔
دونوں میں تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ عام حالات میں تو متون وغیرہ ہی کا اعتبار ہوگا یعنی محاذات مفسد ہے لیکن حرم
شریف میں چونکہ محاذات سے بچنا انتہائی مشکل بلکہ ناممکن سا ہے لہذا ضرورت کو مدِ نظر رکھتے ہوئے ملا علی قاریؒ
کی اس عبارت پر فتویٰ دیا جائے تو مناسب ہوگا۔

کیونکہ علامہ شامیؒ وغیرہ نے تو صراحت فرمائی ہے کہ مفتی اگر غیر مشہور قول پر فتویٰ دے مواضع ضرورت میں
آسانی کا پہلو سامنے رکھتے ہوئے تو ٹھیک ہے اور گنجائش ہے۔ اس کے برخلاف ہم یہ کہیں کہ حرم میں بھی نماز
فاسد ہو جائے گی تو اس میں بہت تنگی اور حرج ہے۔

بعض علماء نے یہ جواب مرحمت فرمایا ہے کہ چونکہ ائمہ حرم عورتوں کی امامت کی نیت نہیں کرتے لہذا عورتوں کی نماز ہی نہ ہوگی اور محاذات کا تحقق نہ ہوگا، لیکن اس میں پہلی بات تو یہ ہے کہ ائمہ کے مذہب کے مطابق عورتوں کی علیحدہ نیت کی ضرورت نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ ائمہ نے خود بتایا کہ ہم عورتوں کی امامت کی نیت کرتے ہیں، چنانچہ حضرت مولانا علاء الدین صاحب مدظلہ فرماتے ہیں کہ میں نے خود شیخ سبیل سے پوچھا تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم عورتوں کی بھی نیت کرتے ہیں، لہذا یہ کہنا کہ عورتوں کی نیت نہیں کرتے تو محاذات نہ ہوگی یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔

حاصل کلام: حرم شریف میں مسئلہ محاذات کا حل یہی ہو سکتا ہے کہ ملا علی قاریؒ کی عبارت پر فتویٰ دے، علامہ شامیؒ کے قول کے مطابق ضرورت کے وقت آسانی کا پہلو سامنے رکھتے ہوئے۔
ملا علی قاریؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وأما قول صاحب الهداية لقوله ﷺ أخرهن من حيث أخرهن الله فغير معروف رفعه و
أغرب منه أنه جعله من المشاهير وهذا خلاف ما عليه الجماهير، والحاصل أنه لا يصح رفعه
لكنه ثبت عن ابن مسعود رضي الله عنه ووقفه رواه الطبراني..... والحديث مع كونه موقوفاً لا دلالة له
فيه إلا على الاستحباب فأخروهن عن الرجال كتأخر الأطفال وفق ما ثبت في الأحاديث
المرفوعة وعلى تسليم أن الأمر للوجوب بناء على أنه في حكم المرفوع فلا دلالة فيه على
إبطال الصلاة حال المحاذاة. (شرح النقاية: ۱ / ۲۰۴، ترتيب الصفوف، سعيد)

ملاحظہ ہو علامہ شامی کا قول مواضع ضرورت میں غیر مشہور روایت پر فتویٰ دینا:

وفي المعراج عن فخر الأئمة: لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في مواضع الضرورة
طلباً للتيسير كان حسناً. (شامی: ۱ / ۲۸۹ باب الحيض، مطلب لو أفتى مفت الخ، سعيد۔ ورسم المفتی: ۴۴)
نیز علامہ ابن نجیم مصریؒ نے بھی یہ قول البحر الرائق میں نقل کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

وفي معراج الدراية معزياً إلى فخر الأئمة لو أفتى مفت بشيء من هذه الأقوال في
مواضع الضرورة طلباً للتيسير كان حسناً. (البحر الرائق: ۱ / ۱۹۳، باب الحيض، الماجديه)
نیز قواعد شریعت اور مزاج شریعت کے بھی موافق ہے: یعنی حرج اور تنگی نہیں ڈالنا چاہئے بلکہ آسانی کا پہلو
اختیار کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو:

قال الله تعالى: ﴿وما جعل عليكم في الدين من حرج﴾ و﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾

عن أبي بردة قال بعث النبي ﷺ جده أبا موسى ومعاذ إلى اليمن فقال: "يسرا ولا تعسرا وبشرا ولا تنفرا وتطاوعا ولا تختلفا" متفق عليه. (مشكاة: ۳۲۳/۲ باب ما على الولاة من التيسير) شرح مجلۃ میں ہے:

المشقة تجلب التيسير. المادة ۱۷: (شرح المجلة ۲۷ - ۲۸)

إن الصعوبة تصير سبباً للتسهيل ويلزم التوسيع في وقت المضايقة..... اعلم أن أصل الشرع مبناه على اليسر والتسهيل، قال الله تعالى: ﴿يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر﴾ و﴿وما جعل عليكم في الدين من حرج﴾ وقال ﷺ: "أحب الدين إلى الله الحنفية السمحة". المادة ۱۷: (شرح المجلة: ۴۸/۱، رشيدية، محمد خالد الاتاسي)

مفتی اعظم پاکستان ہمارے استاذ محترم حضرت مولانا مفتی ولی حسن صاحبؒ بھی حرم میں محاذات کے باوجود نماز کی صحت کا فتویٰ دیتے تھے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حدیث: "أخروهن من حيث أخرهن الله" کی تحقیق:

سوال: کتب حدیث میں مشہور ہے کہ یہ حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے موقوفاً مروی ہے حالانکہ مشکوٰۃ شریف میں بحوالہ رزین یہ حدیث مرفوعاً مروی ہے پھر علمائے کرام کیوں اس کو موقوف فرماتے ہیں اور مرفوع کی نفی کرتے ہیں؟ بینواتو جروا۔

الجواب: ذکر البغوی فی مشکاة المصابیح فی الرقاق عن حذیفة رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول فی خطبته الخمر جماع الاثم..... وسمعتہ يقول: "أخروا النساء حيث أخرهن الله". رواه رزین. (مشكاة المصابيح: ۲۸۶/۹)

قال الألبانی: لأصل له مرفوعاً. (مشكاة: ۳۰/۱۳۰/۵۲۱۵)

وفی المرقاة: (رواه رزین) وفی التمییز لابن الریبع حدیث "أخروا النساء حيث أخرهن الله" یعنی النساء قال شیخنا فی مصنف عبد الرزاق: و ذکر أحادیث بمعناه من طریق الطبرانی ثم قال: ولا نطیل

بہا..... فالحدیث مشہور عند المحدثین لکن بالمعنی اللغوی لا بالمعنی الاصطلاحی. (مرقاۃ المفاتیح

(۲۸۶/۹)

وفی مصنف عبد الرزاق: عبد الرزاق عن الثوری عن الأعمش عن إبراهيم عن أبي معمر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: کان الرجال..... فكان ابن مسعود رضی اللہ عنہ يقول: "أخروا النساء حيث أخرهن الله". (مصنف عبد الرزاق: ۱۴۹/۳)

وفی المقاصد الحسنة: حدیث: "أخروا النساء حيث أخرهن الله" قال الزرکشی عزوه الى الصحيحین غلط و کذا من عزاه لدلائل النبوة للبيهقي مرفوعاً ولمسند رزين، ولكنه في مصنف عبد الرزاق ومن طريقه الطبرانی من قول ابن مسعود رضی اللہ عنہ في حدیث أوله: كان في بني إسرائيل الرجل و المرأة يصلون جميعاً. (المقاصد الحسنة: ۱۵/۱ - وكذا في كشف الخفاء ۱/۲۷)

قال الزيلعي في نصب الراية: الحديث: ۶۹: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: "أخروهن من حيث أخرهن الله" قلت: حدیث غریب مرفوعاً. وهو في مصنف عبد الرزاق موقوف على ابن مسعود رضی اللہ عنہ. فقال: أخبرنا سفيان الثوري عن الأعمش عن إبراهيم عن أبي معمر عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال: كان الرجال و النساء في بني إسرائيل يصلون جميعاً فكانت المرأة تلبس القالبين فتقوم عليها فتواعد خليلها فألقى عليهن الحيض فكان ابن مسعود رضی اللہ عنہ يقول: "أخروهن من حيث أخرهن الله"..... انتهى.

ومن طريق عبد الرزاق رواه الطبرانی في معجمه: قال السروجي في الغاية: كان شيخنا الصدر سليمان يرويه: "الخمراً الخبائث، والنساء حبائل الشيطان، وأخروهن من حيث أخرهن الله" ويعزوه إلى مسند رزين وقد ذكر هذا الجاهل أنه في دلائل النبوة للبيهقي..... وقد تتبعته فيه فلم أجده فيه لا مرفوعاً ولا موقوفاً. والذي فيه مرفوعاً: الخمر جماع الإثم والنساء حباله الشيطان والشباب شعبة من الجنون، ليس فيه أخروهن من حيث أخرهن الله أصلاً. (نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية: ۳۶/۲ جدة)

خلاصہ: عام طور پر مصنف عبد الرزاق کا حوالہ اس حدیث کا دیا جاتا ہے، مصنف عبد الرزاق میں یہ موقوفاً ہے مرفوعاً نہیں۔ فكان ابن مسعود ص يقول.

(۲) صاحب مشکاة نے رزين کا حوالہ دیا ہے، مگر علامہ سخاوی فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی نسبت رزين کی طرف

کرنا صحیح نہیں۔ (مقاصد حسنہ)

(۳) علامہ زیلعیؒ فرماتے ہیں کہ شیخ صدر سلیمان نے فرمایا اس حدیث کے کل چار اجزاء میں سے پہلے تین اجزاء وہاں موجود ہیں، مگر چوتھا جزء جو ہمارے مسئلہ سے متعلق ہے ”اُخْرُوْهُنْ مِنْ حَيْثُ اُخْرِهِنَّ اللّٰهُ“ اس کا وہاں بالکل وجود نہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل ششم

اقتداء کے احکام

عورتیں ہوں اور پیچھے والے کمرے میں مرد کی اقتداء کا حکم:

سوال: امام کے پیچھے آگے والے کمرے میں عورتیں ہیں اور پیچھے والے کمرے میں مرد ہیں تو اقتداء

درست ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

اجواب: اگر عورتیں آگے والے کمرہ میں ہیں اور مرد پیچھے والے کمرہ میں ہیں تو مردوں کی اقتداء صحیح

ہونے اور نہ ہونے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ احتیاط اس میں ہے کہ اقتداء درست نہ ہو؛ جیسے علامہ شامیؒ نے اسی کو مختار کہا ہے، نیز اس میں ضرورت بھی نہیں اس لئے کہ مرد اگلے کمرہ میں کھڑے ہو سکتے ہیں اور عورتیں پچھلے کمرہ میں کھڑی ہو سکتی ہیں۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ویمنع من الاقتداء صف من النساء بلا حائل..... وفي الشامي: (قوله صف من النساء) المراد به ما زاد على ثلاث نسوة فانه يمنع اقتداء جميع من خلف..... ولو كان صف من النساء بين الرجال والإمام لا يصح اقتداء الرجال بالإمام ويجعل حائلاً..... وفي المعراج عن المبسوط: فان كان صف تام من النساء وورائهن صفوف الرجال فسدت تلك الصفوف كلها استحساناً، والقياس أن لا تفسد إلا صلاة صف واحد، ولكن استحسن لحديث عمر رضي الله عنه مرفوعاً وموقوفاً عليه "من كان بينه وبين الإمام نهر أو طريق أو صف من النساء فلا صلاة له" فهذا صريح في أن الحائل غير معتبر في صف النساء والا فسدت صلاة

الصف الأول من الرجال فقط لكونه صار حائلاً بين من خلفه وبين صف النساء كما هو القياس، فظهر أن ما ذكره الشارح من اعتبار الحائل أو الارتفاع إنما هو فيما دون الصف التام من النساء كالواحدة والثنتين، أما الصف فهو خارج عن القياس اتباعاً للأثر، هذا ما ظهر فتدبر، والله أعلم. (شامی: ۱/ ۵۸۴، باب الامامة سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا كان صف تام من النساء خلف الإمام وورائهن صفوف من الرجال فسدت صلاة تلك الصفوف كلها استحساناً كذا في المحيط. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۸۷، الفصل الرابع في بيان ما يمنع صحة الاقتداء وما لا يمنع). واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کے پیچھے دوسرے کمرے میں اقتداء کا حکم:

سوال: اگر امام ایک کمرہ میں ہو اور اس کے ساتھ چند مقتدی ہیں اور جگہ کی تنگی کی وجہ سے بعض مقتدی دوسرے الگ کمرے میں اقتداء کرتے ہیں تو ان کی اقتداء درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر دونوں کمرے ساتھ ہیں اور درمیان میں بڑا راستہ یا دو صف کے بقدر خالی جگہ نہیں ہے تو دوسرے کمرے والوں کی اقتداء صحیح ہے ورنہ نہیں۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وأما ما صححه في الظهيرية في مسألة السطح فالظاهر أنه بناء على ما إذا كان السطح متصلاً بالمسجد فحينئذ يصح الاقتداء ويكون مافى الخانية مبنياً على عدم الاتصال المذكور بدليل أنه في الخانية علة للمنع بكثرة التخلل واختلاف المكان: أى لكون صحن الدار فاصلاً بين السطح والمسجد فيفيد أنه لو لا ذلك لصح الاقتداء ويؤيده ما في البدائع حيث قال: لو كان على سطح بجانب المسجد متصل به ليس بينهما طريق فاقتدى به صح اقتداءه عندنا، لأنه إذا كان متصلاً به صار تبعاً لسطح المسجد وسطح المسجد له حكم المسجد فهو كاقْتِدَاءِهِ فِي جَوْفِ الْمَسْجِدِ إِذَا كَانَ لَا يَشْتَبِهُ عَلَيْهِ حَالُ الْإِمَامِ..... وَقَدْ جَزَمَ صَاحِبُ الْهُدَايَةِ فِي مَخْتَارَاتِ النُّوَازِلِ بِأَنَّ الْعَبْرَةَ لِلِاشْتِبَاهِ ثُمَّ قَالَ بَعْدَهُ: وَإِنْ قَامَ عَلَى سَطْحِ دَارِهِ وَاقْتَدَى بِالْإِمَامِ إِنْ لَمْ يَكُنْ بَيْنَهَا حَائِلٌ وَلَوْ شَارَعَ يَصْحُ، فَيَتَعَيَّنُ حَمْلُ مَا فِي الظَّهِيرَةِ

علی ما إذا لم يكن حائل كما قلنا، فيصح لاتحاد المكان وما نقله الشرنبلالی عن البرهان فليس فيه تصحيح الاقتداء مع اختلاف المكان، لأنه بتخلل الحائط لا يختلف المكان كما قدمناه عن قاضي خان، وفي التارخانية: وإن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد ذكر شمس الأئمة الحلواني أنه يجوز..... (شامی: ۱/ ۵۸۷، سعید و هكذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۹۳، قدیمی)

امداد الفتاح میں ہے:

المانع من الاقتداء في الفلاة فاصل يسع صفين على المفتي به كما في التجنيس والمزيد..... ويشترط أن لا يفصل بينهما حائط كبير يشبه معه العلم بانتقالات الامام، فان لم يشبه العلم بانتقالات العلم لسماع أو رؤية ولو لم يمكن الوصول اليه صح الاقتداء به في الصحيح وهو اختيار شمس الأئمة الحلواني لما روى أن النبي ﷺ: كان يصلي في حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها والناس في المسجد يصلون بصلاته (أخرجه البيهقي في سننه: ۱۰۹/۳) وعلى هذا الاقتداء في الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشبه حال الإمام بسماع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدر..... (امداد الفتاح: ۳۳۵ شروط صحة الاقتداء، بيروت)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

اقتداء دوسرے مکان میں درست ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳/ ۳۶۷، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۰۶، فصل مانع اقتداء۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد سے متصل مکان کی چھت پر یا صحن میں اقتداء کا حکم:

سوال: اگر کسی مسجد سے کوئی مکان متصل ہو صرف درمیان میں دیوار حائل ہو اور امام کی تکبیرات بھی

سنائی دیتی ہو تو کیا اس مکان کی چھت پر یا صحن میں اقتداء کرنا درست ہے؟

اجواب: مسجد سے متصل مکان کی چھت پر یا صحن میں اقتداء درست ہے جبکہ صفوف متصل ہوں اور

درمیان میں خالی جگہ یا بڑا راستہ نہ ہو۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

المانع من الاقتداء في الفلاة فاصل يسع صفين على المفتي به كما في التجنيس والمزيد..... ويشترط أن لا يفصل بينهما حائط كبير يشبه معه العلم بانتقالات الامام، فان لم يشبه العلم بانتقالات العلم لسمع أو رؤية ولو لم يمكن الوصول اليه صح الاقتداء به في الصحيح وهو اختيار شمس الأئمة الحلواني لما روى أن النبي ﷺ: كان يصلي في حجرة عائشة رضي الله تعالى عنها والناس في المسجد يصلون بصلاته (أخرجه البيهقي في سننه: ۱۰۹/۳) وعلى هذا الاقتداء في الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشبه حال الإمام بسمع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدر..... (امداد الفتاح: ۳۳۵ شروط صحة الاقتداء- وكذا في الشامي: ۵۸۷/۱، سعيد- وهكذا في الطحطاوي على مراقي الفلاح: ۲۹۳، قديمي) درمختار میں ہے:

ويمنع من الاقتداء..... طريق أي نافذ أبو السعود عن شيخه. قلت: ويفهم ذلك من التعبير عنه في عدة كتب بالطريق العام، وفي التتارخانية: الطريق في مسجد الرباط و الخان لا يمنع، لأنه ليس بطريق عام..... (الدر المختار مع الشامي: ۵۸۴/۱، سعيد) عمدة الفقہ میں ہے:

جس مکان کی چھت مسجد سے بالکل متصل ہو اس طرح کہ بیچ میں راستہ نہ ہو تو اس چھت پر سے اقتداء درست ہے اور اگر درمیان میں راستہ ہو تو اقتداء درست نہیں مگر جبکہ راستہ میں صفیں کھڑی ہو کر مسجد کی صفوں سے متصل ہو جائیں تو اس مکان کی چھت پر سے اقتداء درست ہے۔ (عمدة الفقہ: ۱۹۷/۲)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسجد سے متصل مکان کی چھت پر اقتداء کا حکم:

سوال: اگر مکان مسجد سے متصل ہو تو اس کی چھت پر کھڑے ہو کر امام کی اقتداء جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: جو مکان مسجد سے متصل ہے اور درمیان میں خالی جگہ بھی نہیں ہے اور امام کی تکبیرات کا

علم بھی ہوتا ہے تو اقتداء جائز اور درست ہے تاہم اقتداء نہ کرنے میں احتیاط ہے، کیونکہ اتحاد مکان نہیں پایا جاتا۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے:

الاقتداء في الأماكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه صحيح إذا لم يشبه

حال الإمام علیہم لسماع أو رؤية ولم يتخلل إلا الجدار كما ذكره شمس الأئمة فيمن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد أو في منزله بجانب المسجد وبينه وبين المسجد حائط مقتدياً بإمام في المسجد وهو يسمع التكبير من الإمام أو من المكبر تجوز صلاته كذا في التجنيس والمزيد. (مراقی الفلاح شرح نور الايضاح: ۱۰۹، باب الامامة، مكة المكرمة)

طحطاوی میں ہے:

وفي حاشية الدرر للمؤلف: الصحيح اعتبار الاشتباه فقط، وقواه في الدر بالنقل عن المعبرات خلافاً لما في الدرر، والبحر وغيرهما من اشتراط عدم اختلاف المكان، فلو اقتدى من بمنزله بمن في المسجد وان انفصل عنه صح ان لم يوجد مانع من نحو طريق، ولم يشته حال الإمام. (طحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۹۳، باب الامامة، قدیمی)

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۵۸۷/۱۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳۶۷/۳۔ وامداد الاحکام: ۵۲۷/۱۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد کبیر میں بلا اتصال صفوف اقتداء کا حکم:

سوال: بڑی مساجد میں بہت سی مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ اتصال صفوف کے بغیر لوگ نماز پڑھتے ہیں، یعنی درمیان میں بہت خلا رہتا ہے، اس صورت میں شرعاً کیا حکم ہے؟ حرمین میں اکثر ایسا ہوتا ہے۔

الجواب: مسئلہ بالا کے بارے میں فتاویٰ میں مختلف عبارتیں ملتی ہیں، بعض فتاویٰ میں مرقوم ہے کہ مسجد کبیر میں فصل کثیر مانع اقتداء ہے، اور دیگر بعض میں یہ قید مذکور نہیں ہے، فی زمانہ حالات پر مد نظر رکھتے ہوئے مسجد کبیر میں بلا قید نماز درست ہو جانی چاہئے، کیونکہ حرمین کی مساجد، مسجد حرام اور مسجد نبوی کافی وسیع ہیں، اور عام دنوں میں صفوف میں اتصال نہیں ہوتا، تو ہزاروں آدمیوں کی نماز خراب ہو جائیگی، پھر علامہ طحطاوی نے اس کی اچھی توجیہ فرمائی ہے کہ جب امام کی حالت مقتدیوں پر واضح ہو تو اتحاد مکان کی وجہ سے اقتداء صحیح ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

والمسجد وإن کبر لا يمنع الفاصل إلا فی الجامع القدیم بخوارزم فإن ربه کان علی أربعة آلاف أسطوانة، وجامع القدس الشریف أعني مايشتمل علی المساجد الثلاثة الأقصى والصخرة والبيضاء. (فتاویٰ الشامی: ۵۸۵/۱، سعید).

فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

والمسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل فيه... ولو اقتدى بالإمام في أقصى المسجد

والإمام في المحراب فإنه يجوز. (الفتاوى الهندية: ۱/۸۸، الباب الخامس في الإمامة).

امداد الفتاح میں ہے: والمسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل... (امداد الفتاح: ص ۳۳۵).

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

والفضاء الواسع في المسجد لا يمنع وإن وسع صفوفاً لأن له حكم بقعة واحدة كذا

في الأشباه من الفن الثاني، فلو اقتدى بالإمام في أقصى المسجد، والإمام في المحراب جاز

كما في الهندية، قال البزازی: المسجد وإن كبر لا يمنع الفاصل فيه إلا في الجامع القديم

بخوارزم فإن ربه كان على أربعة آلاف أسطوانة، وجامع القدس الشريف أعني ما يشتمل

على المساجد الثلاثة، الأقصى والصخراء، والبيضاء كما في الحلبي والشرح، والظاهر

أن ذلك لا شبهة حال الإمام على المأموم لا لاختلاف المكان. (حاشية الطحاوی علی مراقی

الفلاح: ۲۹۳). و للاستزادة انظر: (الدرر على الغرر: ۱/۹۲- وشرح منية المصلى: ص ۵۲۴- والفتاوى البزازية:

۵۵/۴). والله سُبْحَانَهُ اعلم.

مقتدی کی نماز امام کی نماز سے مختلف ہو تو اقتداء کا حکم:

سوال: اگر امام کی فجر اتوار کی ہو اور مقتدی کی فجر سنیچر کی ہو تو اقتداء جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مقتدی کا فرض امام کے فرض سے مختلف ہو تو اقتداء درست نہیں۔

ملاحظہ ہو مختصر القدوری میں ہے:

ولا من يصلي فرضاً خلف من يصلي فرضاً آخر. (مختصر القدوری: ص ۴۲، باب الجماعة، سعيد)

الجوهرة النيرة میں ہے:

لأن الاقتداء شركة وموافقة فلا بد من الاتحاد وسواء تغاير الفرضان أي وصفة كمن

صلى ظهر أمس خلف من يصلي ظهر اليوم فإنه لا يجوز. (الجوهرة النيرة: ۷۳)

نور الايضاح میں ہے:

وَأَنْ لَا يَكُونَ الْإِمَامُ مُصَلِّياً فَرْضاً غَيْرَ فَرْضِهِ. وَقَالَ الْمُحَشَّى: قَوْلُهُ غَيْرَ فَرْضِهِ: مِثْلُ أَنْ يَصَلِيَ الْمَأْمُومُ صَلَاةَ الظُّهْرِ مِنْ يَوْمِ السَّبْتِ وَالْإِمَامُ مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ مِنْ يَوْمِ الْأَحَدِ. (نور الايضاح مع

الحاشية: ۷۶ باب الامامة، مجيدية)

نیز ملاحظہ ہو: مراقی الفلاح: ۱۰۸ باب الامامة، مكة المكرمة۔ امداد الفتاح: ۳۳۴، باب الامامة شروط صحة

الاقتداء، بیروت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صلوۃ القائم خلف القاعد علی الكرسي کا حکم:

سوال: اگر کوئی حنفی امام ہو جس کے گھٹنوں میں سخت درد ہو (ARTHRITIS) کا شکار ہو وہ کھڑے ہو کر رکوع بھی ٹھیک سے کر سکتا ہے، لیکن مسلمان ماہر طبیب نے کہا ہے کہ اگر وہ سجدہ میں جاوے گا تو ہمیشہ کے لیے اس کے گھٹنے خراب ہو جائیں گے۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا وہ شخص کرسی پر بیٹھ کر سجدہ اشارہ سے کر کے امامت کر سکتا ہے؟ نیز یہ بھی بتلائیے کہ اس کے لیے کتنی رخصت ہے اور اس کے لیے حل کیا ہے؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ امام مومنی یعنی اشارہ سے سجدہ کرتا ہے، اور مومنی کے پیچھے غیر مومنی کی نماز صحیح اور درست نہیں ہوتی۔ لَأنَّه أدنی حالاً من المأمومین۔ ہاں امام اگر زمین پر بیٹھ کر رکوع، سجدہ زمین پر کرتا ہے تو پھر اس کے پیچھے قائم مقتدی کی نماز درست ہوگی، لَأنَّ صَلَاةَ الْقَائِمِ خَلْفَ الْقَاعِدِ الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ صَحِيحٌ۔ لہذا امام ماہر طبیب کے مشورہ سے زمین پر بیٹھ کر رکوع و سجدہ کے ساتھ نماز پڑھالے۔

ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وَيَصَلِّي الْقَائِمُ خَلْفَ الْقَاعِدِ وَقَالَ مُحَمَّدٌ: لَا يَجُوزُ، وَهُوَ الْقِيَاسُ لِقُوَّةِ حَالِ الْقَائِمِ وَنَحْنُ تَرْكِنَاهُ بِالنَّصِّ. وَهُوَ مَارُوي أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ صَلَّى آخِرَ صَلَاتِهِ قَاعِداً وَالْقَوْمُ خَلْفَهُ قِيَاماً... وَلَا يَصَلِّي الَّذِي يَرْكَعُ وَيَسْجُدُ خَلْفَ الْمَوْمِي لِأَنَّ حَالَ الْمُقْتَدِي أَقْوَى. (الهداية مع فتح

القدیر: ۱/۳۶۸، ۳۷۱، دار الفکر).

در مختار میں ہے:

وصح اقتداء... وقائم بقاعد يركع ويسجد، لَأنَّه صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى آخِرَ صَلَاتِهِ قَاعِداً وَهُمْ قِيَاماً وَأَبُوبَكْرٍ يَبْلُغُهُمْ تَكْبِيرُهُ. وَفِي الشَّامِيَّةِ: قَوْلُهُ ”وَقَائِمٌ بِقَاعِدٍ“... وَقِيد

القاعد بكونه يركع ويسجد، لأنه لو كان مومياً لم يجز اتفاقاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۸۸، سعید).

نیز مذکور ہے:

ولا قادر على ركوع وسجود بعاجز عنهما لبناء القوى على الضعيف . وفي الشامية: قوله بعاجز عنهما أي بمن يؤمى بهما قائماً أو قاعداً ، بخلاف ما لو أمكناه قاعداً فيصح قال ط (الطحاوی): والعبرة للعجز عن السجود، حتى لو عجز عنه وقدر على الركوع أو ما. (الدر المختار مع رد المحتار: ۵۷۹، سعید).

وللاستزادة انظر: (البحر الرائق: ۱/۳۶۴، المكتبة الماجدية، وشرح منية المصلى، ص: ۵۱۶، سهيل، وفتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ۱/۸۹، وفتح باب العناية: ۱/۲۸۱، بيروت). واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقتداء المعذور بالمعذور کا حکم:

سوال: اگر امام کو خروجِ رتخ کا عذر ہے اور مقتدی کو سلس البول کا عذر ہے تو اقتداء درست ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: اختلافِ عذر کے وقت اقتداء صحیح نہیں ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں سلس البول والے کی اقتداء خروجِ رتخ والے کے پیچھے صحیح قول کے مطابق درست نہیں؛ جیسا کہ علامہ شامیؒ اور علامہ طحاویؒ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وإن اختلف لم يجز كما في الزيلى والفتح وغيرهم، وفي السراج ما نصه: ويصلي من به سلس البول خلف مثله وأما إذا صلى خلف من به سلس البول وانفلات ریح لا يجوز لأن الإمام صاحب عذرين والمؤتم صاحب عذر واحد ومثله في الجوهر..... لكن اعترض في النهر ذلك بأنه يقتضى جواز اقتداء ذى سلس بذى انفلات وليس بالواقع لا اختلاف عذرهما، وهو مبني على أن المراد بالاتحاد اتحاد العين، وهو ظاهر ما في شرح المينة الكبير وكذا صرح في الحلية بأنه لا يصح اقتداء ذى سلس بذى جرح لا يرقاً أو بالعكس، وقال: كما هو ظاهر المذهب، فإنه يجوز اقتداء معذور بمثله إذا اتحد عذرهما لا إن

اختلف. (شامی: ۱/۵۷۸، سعید)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(قوله لأن مع الإمام حدثاً ونجاسة) قال في النهر: مقتضى هذا التعليل أن يجوز اقتداء من به سلس البول بمن به انفلات ريح وليس بالواقع لاختلاف عذرهما فالأولى أي يعلل بمحض اختلاف عذرهما لا بكون الإمام صاحب عذرين والمقتدى صاحب عذر واحد فتدبر. (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۴۹، باب الامامة۔ وكذا في شرح منية المصلي: ۱۶/۵، سهيل اكيڏمي۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۸۴، الفصل الثالث في بيان من يعلم امامه لغيره۔ واللہ سبحانہ اعلم۔)

دو عذر والے کے پیچھے ایک عذر والے کی اقتدا کا حکم:

سوال: اگر امام کو خروجِ ریح اور سلس البول دو عذر ہوں اور مقتدی کو صرف خروجِ ریح کا عذر ہو تو

اقتدا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں اقتدا جائز نہیں ہے، اس لئے کہ امام مقتدی سے ادنیٰ حال والا ہے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وأما إذا صلى خلف من به السلس وانفلات ريح لا يجوز لأن الإمام صاحب عذرين والمؤتم صاحب عذر واحد..... (شامی: ۱/۵۷۸ باب الامامة، سعید)
الجوهرة النيرة میں ہے:

ولا يجوز أن يصلي خلف من به سلس البول وانفلات ريح لأن الإمام صاحب عذرين والمأموم صاحب عذر واحد. (الجوهرة النيرة: ۸۲، امدادية ملتان)
امداد الفتاح میں ہے:

ولا يكون أدنى حالاً من المأموم كان يكون..... معذوراً والمقتدى خالياً عنه. (امداد الفتاح: ۳۳۳، شروط صحة الاقتداء، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جماعتِ اعادہ میں نئے آنے والے کی اقتدا کا حکم:

سوال: ایک شخص کی نماز ترکِ واجب کی وجہ سے فاسد ہو گئی کیونکہ سجدہ سہو نہیں کیا تھا اب اعادہ کر رہا

ہے تو تین نئے آدمی جنہوں نے نماز نہیں پڑھی اس کی اقتدا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اجواب: اس مسئلہ میں فقہاء کے دونوں قول مروی ہیں کہ پہلی نماز سے فرض ادا ہوا یا دوسری سے

لہذا آسانی کے خاطر نئے آدمی کی اقتدا صحیح ہے لیکن احتیاط اس میں ہے کہ اقتدا نہ کرے۔

امداد الفتاح میں ہے:

وإن كان تركه للشيء من الواجبات عمداً أثم ولا يسجد للسجود لأنه شرع تخفيفاً لمن سها وهذا المعتمد وجب عليه إعادة الصلاة تغليظاً عليه لجبر نقصانها إذ لا يتمكن من جبره إلا بإعادتها فتكون مكملة وسقط الفرض بالأولى وقيل: تكون الثانية فرضاً فهي

المسقطه. (امداد الفتاح: ۵۵۱، باب سجود السهو، دار احیاء التراث)

شامی میں ہے:

قوله المختار أنه أي الفعل الثاني جابر للأول بمنزلة الجبر بسجود السهو وبالأول يخرج عن العهدة وإن كان على وجه الكراهة على الأصح، كذا في شرح الأكمل على أصول البزدوى، ومقابله ما نقلوه عن أبي اليسر من أن الفرض هو الثاني، واختار ابن الهمام الأول قال: لأن الفرض لا يتكرر، وجعله الثاني يقتضي عدم سقوطه بالأول..... لأن كون الفرض هو الثاني دون الأول يلزم منه عدم سقوطه بالأول وليس كذلك، لأن عدم سقوطه بالأول إنما يكون بترك فرض لا بترك واجب وحيث استكمل الأول..... (شامی: ۴۵۷/۱، واجبات

الصلاة- وإيضاً: شامی ۲/۶۳-۶۵، باب قضاء الفوائت، سعيد)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

في رد المحتار باب الجنائز فإذا أعادها (الولى) وقعت فرضاً مكمللاً للفرض الأول من نظير إعادة الصلاة المؤداة بكراهة فإن كلا منهما فرضاً كما حققناه في محله، اس سے ثابت ہوا کہ نووارد کا فرض شریک ہونے سے ادا ہوگا. (امداد الفتاویٰ: ۳۶۴/۱، باب السهو فی الصلاة)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

صلاة معاده میں شریک ہونے والے کی نماز کی صحت کا قول ارنج و اوسع ہے اور قول عدم صحت احوط، کثرت جماعت کی حالت میں نووارد مقتدیوں کے لئے علم حاصل کرنا متعسر ہے کہ یہ جماعت اولیٰ ہے یا معادہ لہذا ایسی

صورت میں قول عدم صحت میں تنگی اور حرج ظاہر ہے البتہ کسی مقتدی کو اس کا علم ہو جائے تو اس کے لئے عمل بالاحوط اولیٰ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۵۲، باب الامامة والجماعة)۔

کفایت المفتی میں ہے:

اس نماز میں دوسرے لوگ جو پہلی جماعت میں شریک نہیں تھے شریک نہیں ہو سکتے، اگر شریک ہوں گے تو ان کے فرض ادا نہ ہوں گے۔ (کفایت المفتی: ۳/۱۳۸، امامت و جماعت، دارالاشاعت)

حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب کا قول احتیاط پر مبنی ہے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز فجر میں شافعی کا حنفی کی اقتداء کرنے کا حکم:

سوال: نماز فجر میں کسی شافعی نے حنفی امام کی اقتداء کی اور امام نے قنوت نہیں پڑھا تو شافعی مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں؟

اجواب: نماز فجر میں شافعی مقتدی کی نماز حنفی امام کے پیچھے درست ہے ہاں شافعی کو چاہئے کہ قنوت پڑھے پھر سجدہ میں امام کے ساتھ شریک ہو جائے اور اگر نہیں پڑھا تو سجدہ سہو کر لے لیکن سجدہ سہو بھی نہیں کیا تب بھی ایک قول کے مطابق نماز درست ہے۔ ملاحظہ ہو شرح المہذب میں ہے:

وصلی شافعی الصبح خلف حنفی ومکث الإمام بعد الركوع قليلاً وأمكن المأموم القنوت قنوت وإلا تابعه وترك القنوت ويسجد للسهو على الأصح وهو اعتبار اعتقاد المأموم ولو اعتبرنا اعتقاد الإمام لم يسجد. (شرح المہذب للإمام النووي: ۴/۲۹۰، باب صفة الأئمة،

دارالفکر)

شرح الوجیز میں ہے:

فلوصلی الشافعی الصبح خلف حنفی، ومکث الحنفی بعد الركوع قليلاً وأمكنه أن یقنت فیہ فعل وإلا تابعه، وهل یسجد للسهو؟ إن اعتبرنا اعتقاد المأموم: نعم، فإن اعتبرنا اعتقاد

الإمام فلا. (شرح الوجیز: ۲/۱۵۶، الفصل الثانی فی صفات الأئمة، دارالکتب العلمیة بیروت۔ وکذا فی روضة

الطالبین۔ وعمدة المفتیین: ۱/۳۴۸، باب صفة الأئمة، المکتب الاسلامی۔ وکذا فی أسنى المطالب: ۲/۲۵، باب صفة

الأئمة فی الصلاة، دارالکتب العلمیة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام سے پہلے تحریمہ کہنے والے کی اقتدا کا حکم:

سوال: اگر کسی نے امام سے پہلے لفظ ”اللہ اکبر“ کہا تو نماز درست ہے یا نہیں؟

الجواب: مقتدی امام کی تکبیر تحریمہ سے قبل فارغ ہو جائے تو اس کی اقتدا صحیح نہیں ہوئی لہذا

صورتِ مسئلہ میں بھی اس شخص کی اقتدا صحیح نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ولو افتتح أى كبر مع الإمام وفرغ من قوله ”اللہ“ قبل فراغ الإمام من قوله ”اللہ“ لا يصير شارعاً فى الصلاة فى أظهر الروايات كذا فى الفتاوى..... ولو قال ”اللہ“ مع قول الإمام ”اللہ“ أو بعده ولكن فرغ من قوله ”أكبر“ قبل فراغ الإمام من قوله ”أكبر“ فالأصح أنه لا يجوز شروعه أيضاً لأنه إنما يصير شارعاً بالكل أى بمجموع ”اللہ أكبر“ لا بقوله ”اللہ“ فقط فيقع الكل فرضاً وإذا كان كذلك يكون قد أوقع فرض التكبير قبل الإمام وكل فرض أوقعه قبل الإمام فهو غير معتد به فكان كأنه لم يكبر فلا يصح شروعه. (شرح منیۃ المصلیٰ: ۲۶۰، فرائض الصلاة الأول تكبيرة الافتتاح، سهيل)

امداد الفتاح میں ہے:

فإن غلب على أنه كبر قبل الإمام لا يجزئه. (امداد الفتاح: ۲۸۲ فصل فى سننها، بيروت)

در مختار میں ہے:

ولا يصير شارعاً بالمبتدأ فقط كـ ”اللہ“ ولا بـ ”أكبر“ فقط هو المختار، فلو قال ”اللہ“ مع الإمام و ”أكبر“ قبله أو أدرك الإمام راكعاً فقال ”اللہ“ قائماً و ”أكبر“ راكعاً لم يصح فى الأصح، كما لو فرغ من ”اللہ“ قبل الإمام، وفى الشامى: (قوله فى الأصح) أى بناء على ظاهر الرواية، وأفاد أنه كما لا يصح اقتداءه لا يصير شارعاً فى صلاة نفسه أيضاً وهو الأصح كما فى النهر عن السراج. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۸۰ فصل فى بيان تالف الصلاة، سعيد۔ وكذا فى الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۶۸، الباب الرابع فى صفة الصلاة، الفصل الأول فى فرائض الصلاة۔ وكذا فى نفع المفتى والسائل: ۲۷۳، ما يتعلق بالقعود والركوع والسجود والقيام، دار ابن حزم)

احسن الفتاوى میں ہے:

مقتدی نے امام کی تکبیر تحریمہ ختم ہونے سے پہلے تکبیر ختم کر لی تو اس کی نماز نہیں ہوئی اس لئے کہ تکبیر تحریمہ

پوری ہونے کے بعد نماز شروع ہوتی ہے، تو جس نے امام کی تکبیر تحریمہ پوری ہونے سے قبل اپنی تکبیر پوری کر لی وہ امام سے پہلے نماز میں شروع ہو گیا لہذا اس کی اقتداء صحیح نہیں ہوگی۔ بحوالہ شامی۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۰۵، باب الامامة والجماعة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز ظہر میں مقیم حنفی کا مسافر شافعی کے پیچھے اقتداء کا حکم:

سوال: حنفی اگر مسافر شافعی کی اقتداء کرے نماز ظہر میں اور شافعی اتمام کرے تو حنفی مقتدی کی نماز

ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں ہمارے اکابر کا اختلاف ہے مثلاً حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے امداد المفتیین میں تحریر فرمایا ہے کہ حنفی مقتدی کی نماز نہیں ہوگی۔ لیکن دوسرے بعض حضرات کے نزدیک نماز درست ہے لہذا صورت مسئلہ میں حنفی مقتدی کی نماز صحیح ہونی چاہئے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سفر میں حضرت عثمانؓ کی اقتداء میں اتمام کرتے تھے حالانکہ ان کے نزدیک قصر ضروری تھا۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن إبراهيم قال: سمعت عبدالرحمن بن زيد يقول: صلي بنا عثمانؓ بمني أربع ركعات فقل في ذلك لعبدالله بن مسعودؓ فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله ﷺ بمني ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديقؓ بمني ركعتين وصليت مع عمر بن الخطابؓ بمني ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان. (رواه البخاري: ۱۰۷۳/۱۴۷/۱، باب الصلاة بمني)

حضرت مولانا یوسف بنوریؒ نے معارف السنن میں تحریر فرمایا ہے ملاحظہ ہو:

قال شيخنا (مولانا نور شاہ کشمیری): والحق أنه لا عبرة لرأي المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة مخالفيهم في الفروع. فالصحابهؓ والتابعون وكذا الأئمة المتبوعين كانوا يصلون خلف إمام واحد مع أنهم مجتهدون أصحاب المذاهب والآراء في الفروع مع كثرة الاختلاف والتباين في آرائهم وأقوالهم، ولم ينقل عن أحد منهم نكير أو خلاف في ذلك. نعم هم إذا صلوا منفردين كانوا يتبعون مذاهبهم إن كانوا أهل مذهب أو يتبعون أهل المذاهب إن كانوا مقلدين لهم. (معارف

(السنن: ۱/۱۶۰، سعید)

حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی فیض الباری میں فرمایا ہے کہ اقتداء جائز ہے اور نماز صحیح ہے ملاحظہ ہو:

قلت: هذه المسئلة مجتهد فيها والاقتداء في جنس هذه المسائل يجوز من واحد
آخر كما في الدر المختار عند تعدد الواجبات فصرح في ضمنه أن المتابعة تصح عندنا في
الاجتهاديات كلها وأوضحه الشافعي ونقله الحافظ ابن تيمية عن الأئمة الأربعة
قلت: فهذا باب عندنا وسيع..... وقد قدمنا الكلام فيه مبسوطاً ويدل عليه أن الخليفة هارون
الرشيد افتصد مرة فقام إلى الصلاة ولم يتوضأ فاقتدى به أبو يوسف وما ذلك إلا ليكون
الاقتداء جائزاً ولولا ذلك لما كان أبو يوسف ليقتدى به فإنه أروع من ذلك..... (فيض

الباري على صحيح البخاري: ۲/۳۹۶، باب الصلاة، بمنى المكتبة العزيرية)

عمدة القاري میں ہے:

ويؤيده ما رواه أبو داود أن ابن مسعود رضي الله عنه صلى أربعاً فقليل له: عبت على عثمان رضي الله عنه ثم
صليت أربعاً؟ فقال: الخلاف شر، وفي رواية البيهقي إنني أكره الخلاف. (عمدة

القاري: ۵/۳۸۰/۱۰۸۴، باب الصلاة بمنى دار الحديث ملتان)

حضرت عبداللہ بن مسعود رضي الله عنه کے اس فرمان سے معلوم ہوا کہ مجتہد فیہ مسائل میں اختلاف سے بچتے ہوئے
امام کے اعتقاد کے مطابق اقتداء درست ہے اور نماز بھی صحیح ہے۔

نیز علامہ شامیؒ نے بھی ایک قول نقل فرمایا ہے کہ امام کی رائے کا اعتبار ہے۔ ملاحظہ ہو:

وقال الهندواني وجماعة: لا يجوز رجحه في النهاية بأنه أقيس، لأن الإمام ليس بمصل

في زعمه وهو الأصل فلا يصح الاقتداء به. (شامی: ۲/۸، باب الوتر والنوافل، سعید)

نیز فقہاء کی عبارات سے پتہ چلتا ہے کہ اگر مقتدی کے نزدیک امام ایسا عمل کر رہا ہے جو مقتدی کے مذہب
میں ترک واجب کے زمرہ میں آتا ہے تو مقتدی کی اقتداء صحیح ہوگی، جیسے مسافر امام چار رکعات پڑھائے تو مقتدی
کے مذہب میں ترک واجب ہوا عمل مفسد نہیں اس لئے مقتدی کی نماز ہو جاتی ہے یعنی نفل کو فرض کے ساتھ ملا یا۔
اقتداء بالخالف کے سوال کے جواب میں امداد الفتاویٰ میں مذکور ہے:

امر اول: اس لئے کہ اس مسئلہ میں منجملہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو در مختار میں بحر

سے نقل کی ہے: ”بقوله أن يتقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شك كره“ اور جس کی ترجیح رد المختار میں حلبی سے نقل کی ہے: ”بقوله هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليه وقواعد المذهب شاهدة عليه الخ“ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں مؤول و مقید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلافِ اولیٰ ہے، تقیید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدون ارتکاب کسی محذور اعراض عن الجماعة وغیرہ کے میسر ہو: ومبنى التأويل ما نقله في رد المحتار عن حاشية الرملي على الأشباه: الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسد. ووجه التقيد ظاهر. نیز مراعات کا محل صرف فرائض ہیں۔ کما فی رد المحتار رأی المراعات فی الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف في الكراهة. قلت: في التمثيل بالشافعي الذي الأصل فيه عدم التعصب... (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۰۶)۔

لہذا مقتدی کی نماز امام کے پیچھے اس وقت صحیح ہوگی جبکہ مقتدی کے نزدیک امام مفسداتِ صلوٰۃ کا ارتکاب نہیں کر رہا ہے، اور اگر مقتدی کے نزدیک امام مفسداتِ صلوٰۃ کا ارتکاب کر رہا ہو تو اقتداء جائز نہ ہوگی۔
واللہ سبحانہ اعلم۔

اقتداء بالموافق ومخالف کے احکام:

سوال: اگر کوئی حنفی کسی شافعی یا حنبلی امام کے پیچھے سفر میں چار رکعت ظہر کی نماز پڑھ لے تو آپ کے فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں اس کو جائز کہا گیا ہے، جب کہ بہت سارے مفتی حضرات اس کو واجب الاعدادہ کہتے ہیں اور بعض رسائل میں اس پر مضامین بھی آئے ہیں۔

الجواب: ہم نے تفصیلی فتویٰ لکھا تھا جس کو اختصار کے پیش نظر کتاب میں مختصر کیا گیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا مسئلہ میں اقتداء کی دو قسمیں ہیں: (۱) اقتداء بالموافق۔ (۲) اقتداء بالمخالف۔

اقتداء بالموافق میں چونکہ امام اور مقتدی دونوں کے نزدیک نفل و فرض مخلوط ہوئے اس لیے نماز واجب الاعدادہ ہے، اور اقتداء بالمخالف میں فقہاء کی عبارات اس پر شاہد ہیں کہ مقتدی کے مذہب میں امام مفسدات اور ترک فرائض کا ارتکاب نہ کرے، تو نماز صحیح اور درست ہے اگرچہ مقتدی کے مذہب میں ترک واجب کا مرتکب ہو، اور مسئلہ بالا میں خلط النفل بالفرض ترک واجبات کے قبیل سے ہے، مفسدات کے ذیل میں نہیں آتا، اس لیے نماز

صحیح ہے، اور اس کی نظیر یہ ہے کہ مسجد نبوی میں بعض ائمہ آمین کے بعد فاتحہ کے لیے وقفہ دیتے ہیں یا کافی دیر خاموش رہتے ہیں جو احناف کے نزدیک تاخیر واجب کے ذیل میں آتا ہے لیکن کسی نے نماز کو واجب الاعادہ نہیں کہا نیز صحابہ کرام حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے سفر اور موسم حج میں اقتداء کرتے تھے حالانکہ بعض صحابہ کا مسلک سفر میں قصر کا تھا لیکن بغیر کسی تذبذب کے ان کی اقتداء میں نماز پڑھتے تھے۔ حوالہ جات ذیل میں ملاحظہ فرمائیں: اقتداء بالموافق میں نماز واجب الاعادہ ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ الشامی میں ہے:

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى ثم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخير السلام وترك واجب القصر وواجب تكبيرة افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وهذا لا يحل كما حرره القهستاني، وكذا صرح في البحر بتأثيره فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (شامی: ۲/ ۱۲۸، باب صلاة المسافر، سعید).

البحر الرائق میں ہے:

وأما الثالث أعني حكم السفر فهو تغيير بعض الأحكام فذكر المصنف منها قصر الصلاة والمراد وجوب قصرها حتى لو أتم فإنه آثم عاصٍ... فلو أتم وقعد في الثانية صح وإلا لا أي وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخرى له نفلاً كالفجر وصار آثماً لتأخير السلام. (البحر الرائق: ۲/ ۱۳۰، كوئنة۔ وكذا في الهداية مع الفتح: ۲/ ۳۲، دار الفكر۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۱۳۹).

حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والقصر عزيمة عندنا فإذا أتم الرباعية والحال أنه قعد القعود الأول قدر التشهد صحت صلاته لوجود الفرض في محله وهو الجلوس على الركعتين وتصير الأخرى نافلة له مع الكراهة لتأخير الواجب وترك واجب القصر وترك افتتاح النفل وخلطه بالفرض وكل ذلك لا يجوز. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۵۵، باب صلاة المسافر، قدیمی)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

عمداً چار رکعت پڑھنے والا گنہگار ہوگا اور نماز کا اعادہ ضروری ہے، اگرچہ سجدہ سہو بھی کر لیا ہو اس لئے کہ عمداً کی صورت میں سجدہ سہو کافی نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/ ۵۱۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/ ۷۷)۔

مخالف مذہب کی اقتداء کی صحت کے دلائل ملاحظہ ہو:

عن عبد الرحمن بن زید قال: صلى عثمان رضي الله عنه بمنى أربعاً. فقال عبد الله: صليت مع رسول الله ﷺ ركعتين، ومع أبي بكر رضي الله عنه ركعتين، ومع عمر رضي الله عنه ركعتين زاد عن حفص، ومع عثمان صدراً من إمارته، ثم أتمها زاد من ههنا عن أبي معاوية، ثم تفرقت بكم الطرق فلو ددت أن لي من أربع ركعات ركعتين متبليتين. قال الأعمش فحدثني معاوية بن قرة عن أشياخه: أن عبد الله صلى أربعاً قال: فقليل له عبت على عثمان ثم صليت أربعاً قال: الخلاف شر. (رواه ابوداود، رقم: ۱۹۶۲، والبيهقي في الكبرى، رقم: ۵۶۴۱).

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے اس فرمان سے معلوم ہوا کہ مجتہد فیہ مسائل میں اختلاف سے بچتے ہوئے امام کے ساتھ فرائض میں موافقت کرتے ہوئے اقتداء درست ہے اور نماز بھی صحیح ہے۔
حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے بارے میں بھی اسی طرح مروی ہے:
ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن ابن عمر قال: صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ركعتين وأبو بكر بعده وعمر بعد أبي بكر وعثمان صدراً من خلافته ثم صلى أربعاً فكان ابن عمر إذا صلى مع الإمام صلى أربعاً وإذا صلاها وحده صلاها ركعتين. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳۴۲/۸).
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

فحاصله أن صاحب الهداية جوز الاقتداء بالشافعي بشرط أن لا يعلم المقتدى منه ما يمنع صحة صلاته في رأي المقتدى كالفصد نحوه... فصار الحاصل أن الاقتداء بالشافعي على ثلاثة أقسام الأول أن يعلم منه الاحتياط في مذهب الحنفي فلا كراهة في الاقتداء به وفي حاشيته لابن عابدين الشامي: انظر هل المراد بالاحتياط الاتيان بالشروط والأركان أو ما يشمل ترك المكروه عندنا كترك رفع اليدين عند الانتقالات وتأخير القيام عن محله في القعود الأول بسبب الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم وظاهر كلام الشيخ إبراهيم في شرح المنية الأول فإنه قال: وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف في الكراهة.

(البحر الرائق مع منحة الخالق: ۲/ ۴۵، ۴۶، کوئٹہ)۔

الدر المختار میں ہے:

إن تيقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شك كره. وفي حاشية ابن عابدين: قال: المراعاة في الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن... وظاهر كلام شرح المنية أيضاً حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف في الكراهة، فقيد بالمفسد دون غيره كما ترى... وفي حاشية الأشباه للخير الرملي: الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة، إذا لم يتحقق منه مفسد. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۵۶۳، ط: سعيد).

شرح منية المصلي میں ہے:

وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع وإنما اختلف في الكراهة قيل يكره وقيل لا يكره حتى قالوا: لو شاهد من الشافعي أنه افتصد ثم غاب عنه ثم رآه يصلي يجوز له الاقتداء أما لو علم منه المقتدى ما يفسد الصلاة في اعتقاد الإمام كما لو رأى الشافعي مس ذكره أو امرأة ثم يصلي ولم يتوضأ هل يجوز الاقتداء به فالأكثر على أنه يجوز وهو الأصح. (شرح منية المصلي، ص ۵۱۶، سهيل).

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ امداد الفتاویٰ میں فرماتے ہیں:

”أى المراعاة في الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن“ اور اس سے پہلے تحریر فرمایا: الذي يميل اليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسد۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/ ۳۰۶)۔

رمز الحقائق میں ہے:

والطريق في هذا أن يقال: يجوز اقتداء الحنفى بالشافعى والشافعى بالحنفى وكذا بالمالكى والحنبلى ما لم يتحقق من إمامه ما يفسد صلاته في اعتقاده. (رمز الحقائق: ۱/ ۷۹)۔

نیز مسئلہ مذکورہ بالا میں ان علماء کی آراء کو مد نظر رکھا جائے جو فرماتے ہیں کہ امام کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے جیسے: حضرت مولانا انور شاہ صاحب کشمیریؒ (فیض الباری: ۱/۳۵۱)، حضرت مولانا سید محمد یوسف بنویؒ، (معارف السنن: ۱/۱۶۰) اور حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۰۶) تو پھر اقتداء اور صحت نماز میں کوئی اشکال باقی نہیں رہتا۔

اگرچہ بعض حضرات نے فرمایا کہ فرائض و شرائط کی رعایت کرے پھر بھی نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ملاحظہ ہو تقریرات الرافعی میں علامہ شامیؒ کی عبارت پر کلام کرنے کے بعد بحوالہ علامہ سندھی مذکور ہے:

قال السندی: فصار الحاصل أن الشافعي إن راعى مذهب الماموم في شرائط والفرائض والواجبات والسنن من كل وجه فتصح صلاة الماموم من غير كراهة... وإن راعى في شرائط والفرائض دون الواجبات فالصلاة مكروهة تحريماً... وإن راعى في شرائط والفرائض دون السنن فالصلاة مكروهة تنزيهاً، هذا ما أدين الله به. (التحرير المختار: ۱/۷۲، ط: سعيد، وحاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۲۴۴).

یعنی شافعی امام مقتدی کے مذہب کے مطابق فرائض و شرائط واجبات اور سنن کی رعایت کرتا ہے تو مقتدی نماز بلا کراہت صحیح اور درست ہوگی، اور اگر فقط فرائض و شرائط کی رعایت کرتا ہے واجبات کا خیال نہیں کرتا تو نماز مکروہ تحریمی ہوگی، اور اگر فرائض و شرائط کے ساتھ واجبات کی رعایت بھی کرتا ہے لیکن سنن کی رعایت نہیں کرتا تو نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔

لیکن حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے علامہ شامیؒ کی عبارت کو ترجیح دے کر واجبات کی رعایت نہ کرنے پر بھی نماز کو بلا کراہت صحیح اور درست قرار دیا ہے، مزید براں سابقہ آثار بھی اسی کے مؤید ہیں۔ اور اسی پر عمل درآمد بھی ہے۔ بنا بریں بلا کراہت والا قول رائج ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

والذي يميل إليه القلب عدم كراهة الاقتداء بالمخالف ما لم يكن غير مراعى في الفرائض، (ای ما كان مراعى في الفرائض فقط دون الواجبات) لأن كثيراً من الصحابة والتابعين كانوا أئمة مجتهدين وهم يصلون خلف إمام واحد مع تباین مذاهبهم. (فتاویٰ

ہاں علامہ سندھیؒ کا اصول اس صورت میں کارآمد ہے جب کہ کوئی آدمی خود نماز میں کراہت تحریمی کا ارتکاب کرے لیکن یہاں امام نے مقتدی کے نزدیک مکروہ کا ارتکاب کیا جو امام کے نزدیک مکروہ نہیں ہے، بالفاظ دیگر یہ کراہت متفقہ نہیں۔

نیز سب مسلمان سوائے چند بریلویوں کے ائمہ حرم کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، اور ہمارے اکابر بھی پڑھتے رہے اور تاہنوز پڑھتے ہیں، حالانکہ ان میں اکثر سورہ فاتحہ کے بعد مقتدی کی فاتحہ کے لیے وقفہ کرتے ہیں جو احناف کے نزدیک تاخیر فرض یا ترک واجب کے زمرے میں آتا ہے تو ہمارے فتوے کی روشنی میں اس میں کوئی حرج نہیں، نیز اگر مقتدی کے نزدیک امام کا ترک واجب کراہت تحریمی کا سبب ہوتا تو پھر شافعیہ کے پیچھے ہر حال میں فقہاء نماز کو مکروہ فرماتے کیونکہ وہ مقتدیوں کو سورہ فاتحہ کے بعد سورہ فاتحہ کا وقفہ دیتے ہیں۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

تارکِ سجدہ سہو شافعی امام کے پیچھے نماز کا حکم:

سوال: ایک شافعی امام نے قعدہ اولیٰ کو ترک کیا اور سجدہ سہو بھی نہیں کیا، اور حنفی مقتدی بھی ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں، جب ان سے پوچھا گیا تو انہوں نے بتلایا کہ شافعیہ کے ہاں سجدہ سہو مسنون ہے لازم نہیں ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ حنفیوں کی نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں؟ فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں لکھا ہے کہ امام کے ساتھ مقتدی کی موافقت صرف فرائض میں ضروری ہے اگر مقتدی کے اعتقاد کے مطابق ترک واجب کرے تو نماز ہو جاتی ہے، مثلاً امام نے فاتحہ کے بعد وقفہ کیا تو احناف کے ہاں واجب میں تاخیر ہوئی اور سجدہ سہو واجب ہوا لیکن سجدہ سہو لازم نہیں ہوا کیونکہ امام کے ساتھ فرائض میں موافقت ہوئی، کیا یہ مسئلہ بھی اسی طرح ہے؟ اور شافعیہ کے ہاں سجدہ سہو مسنون ہونے کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: مذہب احناف میں مختار اور مفتی بہ قول اس سلسلہ میں یہ ہے کہ مقتدی کی نیت کا اعتبار ہے اور شافعیہ کے نزدیک بھی مقتدی کی نیت کا اعتبار ہے، ہاں احناف میں سے بعض محققین امام کی نیت کا اعتبار کرتے ہیں، اس قول کی بنا پر حنفی مقتدیوں کی نماز ہو جائیگی، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ میں حضرت عثمانؓ کی اقتدا میں اتمام کرتے تھے حالانکہ ان کے نزدیک قصر ضروری تھا۔

ملاحظہ فرمائیں بخاری شریف میں ہے:

عن إبراهيم قال سمعت عبدالرحمن بن زيد يقول: صلى بنا عثمان رضي الله عنه أربع

رکعات فقيل في ذلك لعبد الله بن مسعود فاسترجع ثم قال : صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق بمنى ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب بمنى ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان . (رواه البخاري: ۱/۱۴۷).

حضرت علامہ بنوریؒ فرماتے ہیں:

قال شيخنا: والحق أنه لا عبرة لرأي المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة المخالفين لهم في الفروع . (معارف السنن: ۱/۱۶۱).

لیکن عام فقہاء اس پر فتویٰ نہیں دیتے بلکہ مقتدی کی نیت کا اعتبار کرتے ہیں۔

عمدة القاری میں ہے:

ويؤيده ما روى أبو داود أن ابن مسعود صلى أربعاً فقل له عبت على عثمان ثم صليت أربعاً فقال: الخلاف شرو رواية البيهقي إني أكره الخلاف . (عمدة القاری: ۵/۳۸۰).

علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

والذي يميل إليه القلب عدم كراهة الاقتداء بالمخالف ما لم يكن غير مراعاة في الفرائض (أي ما كان مراعاة في الفرائض فقط دون الواجبات)، لأن كثيراً من الصحابة والتابعين كانوا أئمة مجتهدين وهم يصلون خلف إمام واحد مع تباین مذاهبهم . (فتاویٰ الشامی: ۱/۵۶۴، باب الامامة، سعيد).

حضرت تھانویؒ فرماتے ہیں:

مراعات کا محل صرف فرائض ہیں کما فی رد المحتار: أي المراعاة في الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضاً حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع . (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۰۶)۔

(باء) شافعیہ کے ہاں سجدہ سہو سنن میں سے ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر شافعی امام سجدہ سہو چھوڑ دے

تو نماز واجب الاعادہ نہیں ہوگی، ہاں ترک سنت کی وجہ سے نماز مکروہ تنزیہی ہوگی۔
ملاحظہ ہونہایت المحتاج میں ہے:

سجود السہو سنة مؤكدة ولو في نافلة. (نہایة المحتاج: ۲/۶۶).

العزیز شرح الوجیز میں ہے:

قال الغزالی وهي (السجدة) ثلاثة: الأولى سجدة السهو، وهي سنة عند ترك التشهد الأول... سجدة السهو وليست بواجبة وإنما هي سنة... لنا أن الصلاة لا تبطل بتركها، فلا تجب كالتشهد الأول. (العزیز شرح الوجیز: ۲/۶۶).
مغنی المحتاج میں ہے:

فإن سلم عمداً أي ذاكراً للسجود في الأصح لأنه قطع الصلاة بالسلام والثاني: أن العمد كالسهو،... أو سهواً وطال الفصل عرفاً فات السجود في الجديد... وإلا أي وإن لم يطل الفصل ولم يرد السجود فلا سجود لعدم الرغبة فيه فصار كالسجود عمداً في أنه فوته على نفسه بالسلام. (مغنی المحتاج: ۱/۴۳۹). واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسافر امام کے پیچھے بقیہ نماز میں قراءت کا حکم:

سوال: اگر مقيم نے مسافر کے پیچھے دو رکعت پڑھی پھر اپنی بقیہ دو رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو اب ان دونوں رکعتوں میں قراءت کرے گا یا نہیں؟

الجواب: بعض کتب فقہ میں عدم قراءت والا قول مرقوم ہے، البتہ دیگر بعض کتب کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ منفرد کی طرح ہے لہذا قراءت کرنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قراءت مستحب ہونی چاہئے۔
ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولا قراءة على المقتدى في بقية صلاته إذا كان مدرکاً، أي لا يجب عليه لأنه شفع أخير في حقه ومن مشائخنا من قال: ذكر في الأصل ما يدل على وجوب القراءة فإنه قال: إذا سها يلزمه سجود السهو والاستدلال به إلى العكس أولى لأنه ألحقه بالمنفرد في حق السهو فكذا في حق القراءة. (بدائع الصنائع: ۱/۱۰۲، صلاة المسافر، سعيد)

شرح النقایہ میں ہے:

إذا سلم المسافر أتم المقيم منفرداً لأنه التزم الموافقة في الركعتين فصار كالمتسبوق في التزام بعض الصلاة مع الإمام وأداء باقيها منفرداً فيقرأ وقيل: لا يقرأ لأنه لاحق أدرك أول الصلاة. (شرح النقایہ: ۱/ ۲۸۴، صلاة المسافر)

طحطاوی علی الدر میں ہے:

(قوله في الأصح) وقال الحلواني: يقرأ، قهستاني. (طحطاوی علی الدر: ۱/ ۳۳۵)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/ ۱۶۹۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۴۳۔ و الشامی:

۱۲۹/۲، سعید۔ والبحر الرائق: ۲/ ۱۳۵۔ والہدایہ مع الفتح: ۲/ ۴۰۔ واللہ اعلم۔

جنات کے پیچھے اقتداء کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص جنات کے پیچھے اقتداء کرے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر جنات انسانی شکل میں ہے تو اس کے پیچھے اقتداء درست ہے اور نماز صحیح ہے ورنہ

نہیں۔ ملاحظہ ہو علامہ بدر الدین شبلی الحنفی اپنی کتاب ”آکام المرجان فی أحکام الجنان“ میں تحریر فرماتے ہیں:

نقل ابن أبي الصير في الحرائق الحنبلي في قواعد عن شيخه أبي البقاء العسكري

الحنبلي أنه سئل عن الجنى هل تصح الصلاة خلفه؟ فقال نعم لأنهم مكلفون والنبی ﷺ

مرسل إليهم. والله أعلم. (آکام المرجان فی غرائب الأخبار وأحكام الجنان: ص ۶۲، الباب السادس والعشرون فی

بیان هل تصح الصلاة خلف الجنى، آرام باغ کراچی)

انسانی شکل میں ہونا اس وجہ سے ضروری ہے کہ اس کے بغیر حرکات و سکنات کا پتہ چلنا مشکل ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وتصح إمامة الجنى أشباه... وفي الشامي: (قوله وتصح إمامة الجنى) لأنه مكلف...

(قوله أشباه)... إنما يستلزم أحكامها إذا كانوا على صورة ظاهرة ولهذا لو جامع امرأة

ووجدت لذة لا يلزمها الاغتسال كما في الخانية إلا إذا أنزلت كما في الفتح أو جاءها على

صورة آدمى كما في الحلية وكذا يقال في إمامة الجنى. والله أعلم. (الدر المختار مع الشامی:

(۱/۵۵۴، باب الامامة، سعید)

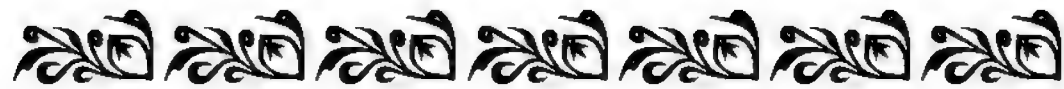
نیز جنات کے ذبیحہ کے بارے میں علامہ شامیؒ نے انسانی شکل کی قید لگائی ہے۔
ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

(قوله وجنى) لما فى الملتقط ”نهى رسول الله عن ذبائح الجن“ أشباه، والظاهر أن ذلك محله ما لم يتصور بصورة آدمى ويذبح وإلا فتحل نظراً إلى ظاهر الصورة ويحرر.

(شامی: ۶/۲۹۸ کتاب الذبائح، سعید۔ و کذا فى الطحاطاوى: ۴/۱۵۲، کتاب الذبائح، العربية کوئٹہ)

مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو:

”الأشباه والنظائر للعلامة ابن نجيم الحنفى: ۲/۹۶، أحكام الجن، ادارة القرآن كراچى. وكذا فى الأشباه والنظائر للسيوطى: ۲/۶۶، القول فى أحكام الجن، الثالث: هل تنعقد الجماعة بالجن، دار الكتب العلمية. وكذا فى مجموعة الرسائل المكنوى: تدوير الفلك فى حصول الجماعة بالجن والملك، الفصل الأول فى حصول الجماعة بالجن: ۱/۳۷۲، ادارة القرآن كراچى. وفتاوى المكنوى: ص ۳۲۵، بیروت“. واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل ہفتم

مسبق اور لاحق کے احکام

امام کے سلام پھیرتے وقت مسبوق نے تحریمہ کہی تو اقتدا کا حکم:

سوال: ایک شخص امام کے سلام پھیرتے وقت شامل نماز ہوا یا اس سے پہلے لیکن قعدہ میں بیٹھنے سے قبل امام نے سلام پھیر دیا تو اس شخص کی اقتداء صحیح ہوئی یا نہیں؟ اور صحیح نہ ہو تو نیت توڑے گا یا سابقہ نماز جاری رکھے گا؟

الجواب: مسبوق مقتدی نے امام کے سلام سے پہلے تحریمہ کہی تو اقتداء صحیح ہوگی اور اگر امام نے ایک جانب سلام پھیر دیا اس کے بعد تحریمہ کہی تو اقتداء صحیح نہیں ہوئی، اب یہ شخص نئی تحریمہ کے ساتھ علیحدہ نماز پڑھے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

(قوله وتنقضي قدوة بالأول) أي بالسلام الأول، قال في التجنيس: الإمام إذا فرغ من صلاته فلما قال: السلام جاء رجل واقتدى به قبل أن يقول عليكم لا يصير داخلًا في صلاته. (شامی: ۱/ ۴۶۸ واجبات الصلاة، سعید۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۵۱، فصل فی بیان واجبات الصلاة، قدیمی)

درمختار میں ہے:

وإذا فسد الاقتداء بأي وجه كان لا يمنع شروعه في صلاة نفسه لأنه قصد المشاركة و

هي غير صلاة الانفراد على الصحيح، محيط، وادعى في البحر أنه المذهب. (الدر المختار: ۱/)

(۵۸۲، باب الامامة، سعید)

بدائع الصنائع میں ہے:

الاقتداء عبارة عن المتابعة والشركة فيقتضى المساواة. (بدائع الصنائع: ۱/۲۸، سعید)
کفایۃ المفتی میں ہے:

جب مسبوق مقتدی نے امام کے سلام سے پہلے امام کی نماز میں شریک ہونے کی نیت سے تکبیر تحریمہ ادا کر لی تو وہ امام کی نماز میں داخل ہو گیا صحت اقتداء کے لئے تحریمہ بہ نیت اقتداء کہنا کافی ہے اقتداء کی صحت صرف نیت اقتداء کے ساتھ تکبیر تحریمہ کہنے سے ہو جاتی ہے، پس اگر مقتدی کے بیٹھنے سے پہلے امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی اسی تحریمہ سے مسبوق کی طرح نماز ادا کرے۔ (کفایت المفتی: ۳/۴۳۸، کتاب الصلاة، دارالاشاعت)
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اقتداء بعد لفظ السلام: یہ اقتداء صحیح نہیں ہوئی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۴۷، باب المسبوق واللاحق، جامعہ فاروقیہ)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

امام کے سلام پھیرنے سے پہلے تکبیر تحریمہ کہہ دی ہے تو جماعت میں شامل ہونے والا شمار ہوگا۔ تکبیر تحریمہ دہرانے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام نے لفظ السلام کہا علیکم نہیں بولا اور کسی نے اقتداء کی یہ اقتداء معتبر نہیں ہے دوبارہ تکبیر تحریمہ کہہ کر نماز شروع کرے۔ بحوالہ شامی۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۲۰۵ مزید وضاحت: ۵/۱۳۵)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۲۷۰، باب الامامة والجماعة۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳/۶۹، باب الجماعة، مدلل و مکمل، دار الاشاعت۔ وامداد الاحکام: ۱/۵۴۹، فصل فی المسبوق واللاحق، مکتبہ دارالعلوم کراچی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسبق کا امام کے ساتھ بھول کر سلام پھیرنے سے نماز کا حکم:

سوال: مسبوق اگر امام کے ساتھ بھول کر سلام پھیر دے تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مسبوق نے امام کے سلام کے ساتھ سلام پھیرایا امام کے سلام سے پہلے تو سجدہ سہو

واجب نہیں ہے اور اگر امام کے سلام کے بعد سلام پھیرا ہے تو سجدہ سہو واجب ہے اور عامۃً امام کے بعد ہی سلام پھیرتے ہیں لہذا سجدہ سہو واجب ہوگا۔ درمختار میں ہے:

ولو سلم ساهياً إن بعد إمامه لزومه السهو وإلا لا وفي الشامي: (قوله وإلا لا) أي وإن سلم معه أو قبله لا يلزمه لأنه مقتد في هاتين الحالتين، وفي شرح المنية عن المحيط: إن سلم في الأولى مقارناً لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به، وبعده يلزم لأنه منفرد ثم قال: فعلى هذا يراد بالمعية حقيقتها وهو نادر الوقوع، قلت: يشير إلى أن الغالب لزوم السجود لأن الغالب عدم المعية وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس فليتنبه له. (الدر المختار مع الشامي: ۱/ ۵۵۹، سعيد- وكذا في الطحطاوي: ۱/ ۲۵۵)

بدائع الصنائع میں ہے:

و لا يسلم مع سلام الإمام لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقي عليه أركان الصلاة فإذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكراً لما عليه من القضاء فسدت صلاته لأنه سلام عمد وإن لم يكن ذاكراً له لا تفسد لأنه سلام سهو فلم يخرج عن الصلاة وهل يلزمه سجود السهو لأجل سلامه ينظر إن سلم قبل تسليم الإمام أو سلماً معاً لا يلزمه لأن سهو سهو المقتدى وسهو المقتدى متعطل وإن سلم بعد تسليم الإمام لزومه لأن سهو سهو المنفرد فيقضي ما فاتته ثم يسجد للسهو في آخر صلاته. (بدائع الصنائع: ۱/ ۱۷۶، سعيد)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کی پانچویں رکعت میں مسبوق مقتدی کی اقتدا کا حکم:

سوال: امام اگر غلطی سے پانچویں رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا اور ایک شخص نے آکر اس کی اقتداء کی تو درست ہے یا نہیں؟ نیز امام واپس آگیا اور قعدہ میں بیٹھ گیا تو کیا حکم ہے؟ اور اگر واپس نہیں آیا اور چھٹی رکعت بھی ملا لی تو کیا حکم ہے؟

الجواب: پانچویں رکعت میں مسبوق مقتدی کی اقتدا اس وقت صحیح اور درست ہے جبکہ امام پانچویں رکعت کا سجدہ کرنے سے پہلے واپس آجائے۔ اور اگر امام نے چھٹی رکعت ملا لی تو مسبوق مقتدی کی اقتدا صحیح اور درست نہیں اس لئے کہ اس صورت میں ”اقتداء المفترض خلف المتنفل“ ہوگی اور یہ فقہاء کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

إذا صلى الإمام الظهر أربع ركعات وقعد على الرابعة وقام إلى الخامسة ساهياً وجاء

إنسان واقتدى به فى صلاة الظهر قال الشيخ الإمام أبو بكر بن الفضل: يصح اقتداء الرجل لأن الإمام ما لم يقيد الخامسة بالسجدة يكون فى تحريمه تلك الصلاة. (فتاوى قاضى خان على هامش الهندية: ۱/۱۰۲، فصل فى المسبوق).

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

امام اگر چوتھی رکعت میں بقدر تشہد بیٹھ کر سہواً کھڑا ہو گیا اور پانچویں رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو چھٹی رکعت ملا لے اور سجدہ سہو کر لے فرض اس کے پورے ہو گئے۔ اگر کوئی شخص پانچویں یا چھٹی رکعت میں اس امام کا مقتدی ہوا تو مقتدی کی نماز نہ ہوگی کیونکہ امام کی دو رکعت نفل ہیں۔ (دارالعلوم دیوبند، مدلل و مکمل: ۴/۴۱۰)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسبق کا پانچویں رکعت میں امام کی متابعت کا حکم:

سوال: مسبوق اگر پانچویں رکعت میں امام کی متابعت کرے تو اس کی نماز کا کیا حکم ہوگا؟ اور مسبوق کے حق میں یہ مزید رکعت فرض ہوگی یا نفل؟

الجواب: اگر امام پانچویں رکعت کے لیے بھول کر کھڑا ہو گیا اور مسبوق نے اس کی متابعت کی تو اگر امام چوتھی رکعت میں بیٹھا تھا تو مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی، کیونکہ مسبوق حالت انفراد میں ہے اور مسبوق کو کسی دوسرے کی اقتداء کرنا مفسد نماز ہے۔ (البتہ فتاویٰ قاضی خان میں مرقوم ہے کہ چوتھی رکعت پر امام بیٹھا ہو تب بھی مسبوق کی نماز فاسد نہ ہوگی)۔ اور اگر امام چوتھی رکعت میں نہیں بیٹھا تھا تو جب تک امام پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کرے تب تک اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور جب امام نے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو سب کی نماز فرض ختم ہو کر نفل ہو جائے گی۔ پس اگر امام نے چھٹی رکعت بھی ملا لی تو مسبوق امام کی متابعت کرے گا، پھر اپنی باقی نماز ادا کر لے، اور یہ نماز اس کے حق بھی نفل ہو جائے گی جیسا کہ امام کے حق میں ہوئی ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو قام إمامه لخامسة فتابعه تفسد وإلا لا حتى يقيد الخامسة بسجدة ، ولو ظن الإمام السهو فسجد له فتابعه فبان أن لا سهو فالأشبه الفساد لاقتداءه في موضع الانفراد . وفي الشامية : قوله إن بعد القعود ، أى قعود الإمام القعدة الأخيرة قوله تفسد ، أى صلاة المسبوق لأنه اقتداء في موضع الانفراد ، ولأن اقتداء المسبوق بغيره تفسد ، قوله وإلا ، أى

وإن لم يقعد وتابعه المسبوق لا تفسد صلاته ، لأن ما قام إليه الإمام على شرف الرفض ولعدم تمام الصلاة فإن قيدها بسجدة انقلبت صلاته نفلاً ، فإن ضم إليها سادسة ينبغي للمسبوق أن يتابعه ثم يقضي ما سبق به وتكون له نافلة كالإمام ، ولا قضاء عليه لو أفسده لأنه لم يشرع فيه قصداً . (الدرالمختار مع ردالمحتار: ۱/ ۵۹۹، سعيد).

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

إذا صلى الإمام الظهر أربع ركعات وقعد على الرابعة وقام إلى الخامسة ساهياً وجاء إنسان واقتدى به في صلاة الظهر قال الشيخ الإمام أبو بكر بن الفضل: يصح اقتداء الرجل لأن الإمام ما لم يقيد الخامسة بالسجدة يكون في تحريمه تلك الصلاة . (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/ ۱۰۲، فصل فی المسبوق).

عمدة الفقہ میں ہے:

جب تک امام پانچویں رکعت کا سجدہ نہ کرے تب تک اس کی نماز فاسد نہیں ہوگی اور جب امام نے پانچویں رکعت کا سجدہ کر لیا تو سب کی نماز فرض جاتی رہے گی اور نفل ہو جائے گی، پس اگر امام نے چھٹی رکعت ملا لی تو مسبوق بھی اس کی متابعت کرے پھر مسبوقانہ کو ادا کرے اور یہ اس کے لیے بھی نفل ہو جائیں گے جیسا کہ امام کے حق میں ہوئے ہیں۔ (عمدة الفقہ: ۲/ ۲۲۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسبق فوت شدہ نماز کے لئے کب کھڑا ہوگا؟

سوال: مسبوق امام کے سلام اول کے بعد کھڑا ہوگا یا سلام ثانی کے بعد؟

الجواب: مسبوق کو فوت شدہ نماز کے لئے اس وقت کھڑا ہونا چاہئے جبکہ اس کو یقین ہو جائے کہ

امام نماز سے فارغ ہو چکا ہے اور اس کے ذمہ کچھ باقی نہیں ہے، اور عامۃً یہ سلام ثانی کے وقت ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو تبیین الحقائق کے حاشیہ میں ہے:

ثم إذا سلم الإمام لا يعجل بالقيام وينظر هل يشتغل الإمام بقضاء ما نسيه فإذا تيقن فراغه يقوم إلى قضاء ما سبق ولا يسلم مع الإمام، وفيه حكاية وهي أن أبا يوسف كان على مائدة الرشيد فقال لرفراً تقول يا أبا هزيل متى يقوم المسبوق إلى قضاء ما سبق به فقال زفر: بعد

سلام الإمام فقال له أبو يوسف: أخطأت فقال زفر: بعد ما يسلم تسليمه فقال: أخطأت فقال زفر: قبل سلام الإمام فقال: أخطأت، ثم قال أبو يوسف: إنما يقوم بعد تيقنه أن الإمام فرغ من صلاته فقال زفر: أحسنت أيد الله القاضي. (حاشية الشلبی علی تبیین الحقائق: ۱/۱۲۴، فصل فی بیان الشروع فی الصلاة، امدادیہ)

امدادالفتاح میں ہے:

وفی المحيط وغيره: ینبغی للمسبق أن یمکث ساعة بعد فراغ الإمام ثم یقوم لجواز أن یكون علی الإمام سهواً لیتابعه فیہ انتھی. (امدادالفتاح: ۵۱۴، باب سجود السهو۔ وکذا فی مراقی الفلاح علی حاشیة الطحطاوی: ۴۶۴، باب سجود السهو، قدیمی کتب خانہ۔ وھکذا فی البحر الرائق: ۲/۱۰۰، باب سجود السهو، الماجدیہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسبق امام کے دونوں طرف سلام پھیرنے کے بعد بھی اتنا تاخیر سے اٹھے کہ امام کے ذمہ سجدہ سہونہ ہونا معلوم ہو جائے۔ قال فی الہندیۃ: وینبغی للمسبق أن یمکث ساعة بعد سلام الإمام لجواز أن یكون علی الإمام سهو، عالمگیری. (احسن الفتاویٰ: ۳/۳۷۷، باب المسبق واللاحق)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسبق کا امام کے ساتھ سجدہ سہو میں عمدہ اسلام پھیرنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر مسبوق امام کے ساتھ سجدہ سہو میں عمدہ اسلام پھیر دے تو نماز کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی اگر عمدہ اسلام پھیر دیا، ورنہ فاسد نہیں ہوگی۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله والمسبوق یسجد مع إمامه) قید فی السجود لأنه لا یتابعه فی السلام بل یسجد معه ویتشہد فإذا سلم الإمام قام إلی القضاء فإن سلم فإن کان عامداً فسدت وإلا لا. (شامی: ۲/۸۲، باب سجود السهو، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومنها أن یتابع الإمام فی السهو ولا یتابعه فی التسليم والتکبیر والتلبیۃ فإن تابعه فی

التسليم والتكبير فسدت. (الفتاوى الهندية: ۱/۹۲)

البحر الرائق میں ہے:

ثم المسبوق إنما يتابع الإمام في السجود لا في السلام فيسجد معه..... فإن سلم فإن

كان عامداً فسدت وإلا فلا. (البحر الرائق: ۲/۱۰۰، باب سجود السهو، الماجديه)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مسبق کا امام کے ساتھ سجدہ سہو تو کرنا ضروری ہے لیکن سجدہ سہو کے لئے سلام میں امام کا اتباع ناجائز ہوتا ہے، اگر قصد امام کے ساتھ سلام پھیرے گا تو مسبوق کی نماز فاسد ہو جائے گی اور سہو پھیرنے سے فاسد نہ ہوگی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۵۶، باب المسبوق واللاحق، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسبق کی اقتدا کا حکم:

سوال: امام کے سلام کے بعد مسبوق بقیہ نماز پڑھ رہا تھا ایک شخص نے آکر اس کی اقتداء کر لی تو یہ اقتداء صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: مسبوق واجب الانفراد ہوتا ہے امام نہیں بن سکتا ہے لہذا صورت مسئلہ میں یہ اقتداء صحیح نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

فمن جملة أحكام المسبوق ما ذكرنا من جملتها أنه فيما يقضى كالمنفرد إلا في أربع مسائل أحدهما لا يجوز اقتداءه ولا الاقتداء به لأنه بان من حيث التحريم. (شرح

منیۃ المصلیٰ: ۴۳۷، سہیل اکیڈمی۔ والفتاویٰ الهندیہ: ۱/۹۲۔ والشامی: ۱/۵۹۷، سعید۔ وفتاویٰ قاضی خان علی

ہامش الهندیہ: ۱/۱۰۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسبق کا دوسرے مسبوق کو دیکھ کر فوت شدہ نماز پوری کرنا:

سوال: ایک مسبوق اپنی فوت شدہ رکعات اکثر بھول جاتا ہے اور جب ادا کرتا ہے تو اپنے قریب والے کو دیکھ کر اپنی فوت شدہ رکعات پوری کرتا ہے تو اس طرح کرنے سے نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب: دوسرے مسبوق کو دیکھ کر نماز پڑھنا درست ہے، لیکن اس کی اقتدا کرنا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

أما لونسى أحد المسبوقين المتساوين كمية ما عليه فقضى ملاحظاً لآخر بلا اقتداء به
صح. (فتح القدير: ۱/۳۹۰، باب الحدث فى الصلاة، دار الفكر - وكذا فى البحر الرائق: ۱/۳۷۸، باب الحدث فى
الصلاة، كوئنة)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

إذا قضى المسبوقان ملاحظاً أحدهما الآخر ليعلم عدد ما عليه من فعله، فلا بأس به.
(حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۲۹۲، باب الامامة، قدیمی - وكذا فى الدر المختار مع الشامی: ۱/۵۹۷، باب
الامامة، سعید - وكذا فى الفتاوى الهندية: ۱/۹۲، الفصل السابع).

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۱۳۷، مکتبہ رحیمیہ - وفتاویٰ محمودیہ: ۶/۵۶۲، باب المسبوق واللاحق، جامعہ فاروقیہ - واللہ اعلم۔

مسبق کا فوت شدہ رکعات میں جہر کرنا:

سوال: کیا مسبوق کے لئے جائز ہے کہ فجر کی نماز میں فوت شدہ رکعت ادا کرتے وقت جہر کرے؟

الجواب: مسبوق فوت شدہ رکعت میں منفرد کے حکم میں ہے اور منفرد کو جہری نماز میں اختیار ہے

لہذا مسبوق کو بھی اختیار ہے کہ جہری نماز کی فوت شدہ رکعت جہر سے ادا کرے، بشرطیکہ دوسرے مسبوقین کی
نماز میں خلل نہ ہو۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قوله (کمن سبق رکعة من الجمعة) أى أنه إذا قام ليقضيها لا يلزمه المخافاة بل له أن

يجهر فيها ليوافق القضاء الأداء. (شامی: ۱/۵۳۴، فصل فى القراءة، سعید)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والمسبوق وهو من سبقه الإمام بأكملها أو بعضها وحكمه أنه يقضى أول صلاته فى حق

القراءة و آخرها فى حق القعدة وهو منفرد فيما يقضيه. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۰۹،

فصل فيما يفعله المقتدى)

طحاوی علی الدر میں ہے:

(قوله كمن سبق برکعة من الجمعة) والمغرب والعشاء والفجر كذلك لأن المسبوق

منفرد فى الأقوال. (طحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۳۴، فصل يجهر الامام - وكذا فى امداد الفتاح: فصل فى

واجبات الصلاة۔ وفي الفتاوى الهندية: ۱/ ۷۲، واجبات الصلاة)

درمختار میں ہے:

والمسبق من سبقه الإمام بها أو بعضها وهو منفرد حتى يثنى ويتعوذ ويقرأ. (الدر المختار

: ۱/ ۵۹۶، سعيد)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

فجر میں مسبوق بقیہ رکعت قراءت جہری سے پوری کرے تو یہ درست ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۳/ ۳۸۹ مدلل و مکمل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسبق نماز مغرب میں فوت شدہ دو رکعت کس طرح پوری کرے؟

سوال: مغرب کی نماز میں کسی کی دو رکعت چھوٹ گئی تو ادا کرتے وقت دو رکعات کے درمیان

قاعدہ کرے گا یا نہیں کریگا اور اگر نہیں کیا تو سجدہ سہولازم ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مغرب کی فوت شدہ دو رکعات کے ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ دونوں میں قراءت بھی

کرے اور دونوں کے درمیان قعدہ بھی کرے لیکن اگر قعدہ نہیں کیا تو بھی استحساناً جائز ہے اور نماز صحیح ہے نہ سجدہ سہولازم ہے اور نہ اعادہ لازم ہے۔ مجمع الزوائد میں ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ أن جندباً ومسروقاً أدركا ركعة يعني من صلاة المغرب فقرأ جندب

ولم يقرأ مسروق خلف الإمام فلما سلم الإمام قاما يقضيان فجلس مسروق في الثانية

والثالثة وقام جندب في الثانية ولم يجلس فلما انصرف تذاكرا ذلك فأتيا ابن مسعود رضی اللہ عنہ

فقال: كل قد أصاب أو قال: كل قد أحسن واصنع كما يصنع مسروق. رواه الطبرانی في

الكبير بأسانيد بعضها ساقط منه رجل وفي هذه الطريق جابر الجعفی والأكثر على تضعيفه۔ (مجمع الزوائد:

۸۶/۲، باب فيما يدرك مع الإمام وما فات، دار الفکر)

شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين الفاتحة والسورة ويقعد في

أوليها لأنها ثنائية ولو لم يقعد جاز استحساناً لا قياساً ولم يلزمه سجود السهول وسهواً

لکونہا أولى من وجه. (شرح منية المصلی: ۶۸، فصل فی سجود السهو، سہیل)

حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والمسبق وهو من سبقه الإمام بأكملها أو بعضها وحكمه أنه يقضى أول صلاته في حق القراءة وآخرها في حق القعدة وهو منفرد فيما يقضيه. (حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۰۹، فصل فيما يفعل المقتدی۔ وکذا فی الشامی: ۱/۵۹۷، باب الإمامة، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقیم مسبوق مسافر کے پیچھے کس طرح نماز پوری کرے؟

سوال: مسبوق مقتدی مسافر امام کے پیچھے آخری تشہد میں شریک ہو تو نماز کیسے پوری کرے؟

الجواب: اس مسئلہ میں ہمارے اکابر کا اختلاف رہا ہے، بعض حضرات فرماتے ہیں کہ یہ مسافر امام

کی فراغت کے بعد لاحق مسبوق ہے پس پہلی دو رکعتیں بلا قراءت ادا کرے گا کیونکہ یہ لاحق ہے، اور تیسری اور چوتھی رکعت قراءت کے ساتھ ادا کرے گا یہی جواب مفتی عزیز الرحمن صاحب مفتی اعظم دیوبند نے تحریر فرمایا ہے اس پر شیخ الہند اور مولانا اشرف علی تھانوی اور حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے دستخط ہیں، یہ حضرات شامی کی عبارت سے استدلال فرماتے ہیں: ومقیم اتم بمسافر قوله ومقیم أى فهو لاحق بالنظر للأخیرتین وقد یكون

مسبوقاً أيضاً كما إذا فات أول صلاة إمامه المسافر. (شامی: ۱/۵۹۴، أحكام المسبوق واللاحق)

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری کی رائے یہ ہے یہ شخص صرف مسبوق ہے لاحق نہیں ہے لہذا امام کے فارغ ہونے کے بعد پہلی رکعت میں فاتحہ اور سورت پڑھ لے اور آخری دو رکعتوں کے درمیان قعدہ نہ کرے۔ حضرت نے اس سلسلہ میں مفصل فتویٰ تحریر فرمایا ہے جس کی تفصیلات اور دلائل فتاویٰ خلیلیہ: ص ۹۹-۱۱۳ پر ملاحظہ کی جاسکتی ہیں۔

دلائل میں سے کچھ حسب ذیل درج ہیں:

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن كان الإمام مسافراً والقوم مقيمين ومسافرين صلى الإمام بالطائفة الأولى ركعة ثم انصرفوا بإزاء العدو وجاءت الطائفة الثانية وصلى بهم ركعة فمن كان مسافراً خلف الإمام بقى إلى تمام صلاته ركعة ومن كان مقيماً بقى إلى تمام صلاته ثلاث ركعات ثم ينصرفون

بإزاء العدو وترجع الطائفة الأولى إلى مكان الإمام فمن كان مسافراً يصلي ركعة بغير قراءة لأنه مدرك أول الصلاة ومن كان مقيماً يصلي ثلاث ركعات بغير قراءة في ظاهر الرواية فإذا أتمت الطائفة الأولى صلاتهم ينصرفون بإزاء العدو وتجيء الطائفة الثانية إلى مكان صلاتهم فمن كان مسافراً يصلي ركعة بقراءة لأنه مسبوق ومن كان مقيماً يصلي ثلاث ركعات الأولى بفاتحة الكتاب وسورة لأنه كان مسبوقاً فيها وفي الآخرين بفاتحة الكتاب على الروايات كلها. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۵۵، الباب العشرون في صلاة الخوف، بلوچستان شامی میں ہے:

(قوله والمقيم) ذكر في البحر أن المقيم المقتدى بالمسافر كالمتبوع في أنه يتابع الإمام في سجود السهو ثم يشتغل بالإتمام، وأما إذا قام إلى إتمام صلاته وسها فذكر الكرخي: أنه كالأحق فلا سجود عليه بدليل أنه لا يقرأ، وذكر في الأصل: أنه يلزمه السجود وصححه في البدائع لأنه إنما اقتدى بالإمام بقدر صلاة الإمام، فإذا انقضت صار منفرداً وإنما لا يقرأ فيما يتم لأن القراءة فرض في الأوليين وقد قرأ الإمام فيهما. (شامی: ۲/۸۳، باب سجود السهو۔ وفي الشامی أيضاً: ۱/۵۹۴، أحكام المسبوق)

محقق علماء نے حضرت سہارنپوریؒ کے فتوے کو اختیار فرمایا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں مسافر امام کے پیچھے تشہد میں شریک ہونے والا مقيم مقتدی صرف مسبوق کے حکم میں ہے لہذا یہ مقتدی اقتداء سے علیحدہ ہو کر منفرد ہو جائے گا، اب اس کو چاہئے کہ پہلی دو رکعات سورہ فاتحہ اور سورت کے ساتھ ادا کرے، اور آخری دو رکعت میں صرف فاتحہ پڑھے اور دو رکعات پر قعدہ بھی کریگا۔

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: فتاویٰ خلیفہ: ۱/۹۹-۱۱۳، فصل فی حکم اللاحق والمسبوق، مکتبۃ الشیخ۔ واحسن الفتاوی:

۳۸۶/۳-۳۹۷، باب المسبوق۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسافر امام کے پیچھے مقيم مسبوق کس طرح نماز پوری کرے؟

سوال: مسبوق مقتدی مسافر امام کے پیچھے نمازِ ظہر میں دوسری رکعت میں شریک ہوا تو بقیہ نماز کیسے

پوری کرے؟

جواب: یہ مسئلہ علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے البتہ محققین کے نزدیک مقیم مقتدی اقتداء سے علیحدہ

ہو کر منفرد ہو جائے گا، لہذا مسبوق کی طرح تینوں رکعات ادا کرے گا پہلی رکعت قراءت فاتحہ وسورۃ کے ساتھ ادا کرے گا اور قعدہ کرے گا اور آخری دو رکعات صرف فاتحہ کے ساتھ ادا کرے اور دونوں کے درمیان قعدہ نہ کرے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والمسبوق من سبقه الإمام بها أو ببعضها وهو منفرد حتى يثنى ويتعوذ ويقرأ وإن قرأ مع الإمام لعدم الاعتداد بها لكرهاتها مفتاح السعادة. فيما يقضيه أي بعد متابعتها لإمامه، ويقضى أول صلاته في حق قراءة وآخرها في حق تشهد، وفي الشامي قوله يقضى أول صلاته في حق قراءة. (الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۵۹۶، باب الامامة، سعید)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیۃ، باب صلاۃ الخوف۔ وفتاویٰ خلیلیہ: ۱/ ۹۹-۱۱۳۔ واحسن

الفتاویٰ: ۳/ ۳۸۶، کما مر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

لاحق کی نماز کا طریقہ:

سوال: ایک شخص کا دوسری رکعت میں وضو ٹوٹ گیا اور جب وضو کرنے گیا تو دو رکعتیں نکل گئیں،

اب امام کے سلام کے بعد نماز کیسے ادا کرے گا؟

اجواب: صورت مسئلہ میں وضو کرنے کے بعد اسے فوت شدہ نماز بلا قراءت پڑھنی چاہئے جو

حدیث کی وجہ سے فوت ہو چکی تھی، پھر اگر امام نماز میں ہو تو اس کے ساتھ شریک ہو جائے ورنہ اکیلا اپنی نماز پوری

کرے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

واللاحق من فاتته الركعات كلها أو بعضها لكن بعد اقتدائه بعذر..... وحكمه كمؤتم

فلایأتی بقراءة..... ویبدأ بقضاء ما فاتته عكس المسبوق ثم يتابع إمامه إن أمكنه أدراكه وإلا

تابعه.

وفي الشامي: ففي شرح المنية: وحكمه أن يقضى ما فاتته أولاً ثم يتابع الإمام إن لم يكن

قد فرغ. وفي التنف: إذا توضأ ورجع يبدأ بما سبقه الإمام به ثم إن أدرك الإمام في شيء من

الصلاة يصليه معه. وفي البحر: وحكمه أنه يبدأ بقضاء ما فات بالعدر ثم يتابع الإمام إن لم

یفرغ و هذا واجب لا شرط، حتى لو عكس يصح، فلونام فی الثالثة واستيقظ فی الرابعة فإنه يأتي بالثالثة بلا قراءة، فإذا فرغ منها صلى مع الإمام الرابعة، وإن فرغ منها الإمام صلاها وحده بلا قراءة أيضا، فلوتابع الإمام ثم قضى الثالثة بعد سلام الإمام صح و أثم، و مثله فی الشربلية و شرح الملتقى للباقانی. وهذا العمل مما أغفل التنبيه عليه جميع محشى هذا الكتاب، والحمد لله ملهم الصواب. (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۵۹۵، أحكام المسبوق واللاحق، سعيد۔

و كذا فی الفتاوى الهندية: ۱/ ۹۲، الفصل السابع فی المسبوق واللاحق)

احسن الفتاوى میں ہے:

لاحق اولاً فوت شدہ رکعات ادا کرے اس کے بعد اگر امام کو نماز میں پالے تو اس کے ساتھ شریک ہو جائے ورنہ تنہا ادا کرے۔ (احسن الفتاوى: ۳/ ۳۸۰، باب المسبوق واللاحق۔ و فتاوى حقانيه: ۳/ ۱۹۳، باب المسبوق واللاحق)۔

والله سُبْحَانَهُ اعلم۔



فصل ہشتم

حدث اور استخلاف کے مسائل

سلام اول کے بعد امام کو حدث لاحق ہو تو استخلاف کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو ایک سلام پھیرنے کے بعد حدث لاحق ہوا تو اس کی نماز پوری ہوئی یا نہیں یا وضو کر کے واپس آ کر دوسرا سلام پھیرے اور اگر امام ہے تو کیا حکم ہے کسی کو خلیفہ بنائے گا یا نہیں؟

الجواب: سلام ثانی اصح قول کے مطابق واجب ہے لہذا شخص مذکور وضو کر کے واپس آئے اور دوسرا سلام پھیرے اور اگر امام ہے تو خلیفہ بنائے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولفظ السلام مرتین فالثانی واجب علی الأصح. (الدر المختار: ۱/۴۶۸، واجبات الصلاة)

طحاوی میں ہے:

ویجب لفظ السلام مرتین وهو الأصح. (طحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۲۵۱، واجبات۔ وکذا فی

بدائع الصنائع: ۱/۹۴، سعید)

درمختار میں ہے:

سبق الإمام حدث..... ولو بعد التشهد لیأتی بالسلام استخلف. وفي الشامي: قوله لیأتی بالسلام: قال ابن الكمال: صرح بذلك في الهداية وهذا صريح في أنه لا خلاف للإمامين هنا إذ لا خلاف لهما في وجوب التسليم، وقوله استخلف: أشار إلى أن الاستخلاف حق الإمام. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۶۰۰ باب الاستخلاف، سعید)

وفی تقریرات الرافعی:

قوله وقد يجاب الخ: يبعد هذا الجواب تعليل ابن ملك للوجوب بقوله صيانة الخ فإنه

يدل على التعميم. (التحرير المختار للرافعی علی الشامی: ۱/ ۷۸ باب الاستخلاف، سعید)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۱۱۵، فصل فی الاستخلاف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

امام کے استخلاف کے بغیر کسی مقتدی کا از خود خلیفہ بننا:

سوال: اگر کسی امام کا وضو ٹوٹ گیا اور چلا گیا پھر از خود ایک آدمی دوسری یا تیسری صف سے آیا اور

نماز پوری کر دی تو نماز ہوئی یا نہیں ہوئی؟

اجواب: اگر مقتدی امام کے مسجد سے باہر نکلنے سے پہلے امام کی جگہ پر آ گیا اور نماز پوری کر دی تو

نماز صحیح ہوگئی، جو بھی عمل کثیر ہو اوہ اصلاح صلاۃ کے لئے تھا اس لئے مفسد نہیں ہے ہاں اس بات کا خیال رکھنا ضروری ہے کہ استدبار قبلہ لازم نہ آئے ورنہ نماز فاسد ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

وإن تقدم رجل من غير تقديم أحد وقام مقام الأول قبل أن يخرج الإمام من المسجد جاز، ولو خرج الإمام من المسجد قبل أن يصل هذا الرجل إلى المحراب ويقوم مقامه فسدت صلاة الرجل والقوم ولا تفسد صلاة الإمام الأول. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ:

۱/ ۱۱۵، فصل فی الاستخلاف)

شامی میں ہے:

وإن قدم القوم واحدا أو تقدم بنفسه لعدم استخلاف الإمام جاز إن قام مقام الأول قبل أن

يخرج من المسجد ولو خرج فسدت صلاة الكل دون الإمام. (شامی: ۱/ ۶۰۱، باب

الاستخلاف، سعید۔ و الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۱/ ۵۸۴، ادارة القرآن)

شامی میں ہے:

ويفسد كل عمل كثير ليس من أعمالها ولا لإصلاحها (قوله ولا لإصلاحها) خرج به

الوضوء والمشي لسبق الحدث فإنهما لا يفسدانها. (شامی: ۱/ ۶۲۴، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”إن هذه الصلاة لا يصلح فيها شيء من كلام الناس
 إنما هي التسبيح والتكبير وقراءة القرآن“
 (مشكاة)

باب..... (۷)

فِي مَا يَفْسِدُ الصَّلَاةَ
 وَمَا يَكْرَهُ فِيهَا

فصل اول

مفسداتِ نماز کا بیان

قرآن کریم میں دیکھ کر تلاوت کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: کیا قرآن دیکھ کر پڑھنا نماز میں جائز ہے یا نہیں، اگر جائز ہے تو کس امام کے نزدیک؟

الجواب: احناف کے نزدیک بحالتِ نماز قراءت من المصحف مفسدِ نماز ہے اس سے نماز فاسد

ہو جائے گی، چاہے فرض نماز ہو یا نفل یا تراویح۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

قوله وقراءة ما لا يحفظه أى مطلق سواء كان قليلاً أو كثيراً وهو ظاهر الرواية عن الإمام ولأبى حنيفة في فسادها وجهان: أحدهما أن حمل المصحف، والنظر فيه، وتقليب الأوراق عمل كثير والثانى أنه تلقن من المصحف فصار كما لو تلقن من غيره وهو مناف للصلاة وهذا يوجب التسوية بين المحمول وغيره ففسد بكل حال، وهو الصحيح كذا في الكافي، ولولم يكن قادراً إلا على القراءة من المصحف ليجوز له ذلك ويصلى بغير قراءة لأنه أُمي ولا فرق بين الإمام والمنفرد. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۳۶، باب ما یفسد الصلاة،

قدیمی۔ و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/ ۱۵۸، باب ما یفسد الصلاة، امدادیہ)

در مختار میں ہے:

وقراءة من مصحف أى ما فيه قرآن مطلق لأنه تعلم..... وفى الشامى: (قوله أى ما فيه

قرآن) عممه ليشمل المحراب، فإنه إذا قرأ ما فيه فسدت فى الصحيح بحر (قوله مطلقاً) أى

قلیلاً أو كثيراً، إماماً أو منفرداً، أمياً لا يمكنه القراءة إلا منه أولاً (قوله لأنه تعلم) ذكروا لأبي حنيفة في علة الفساد وجهين..... (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۶۲۴، باب ما يفسد الصلاة، سعيد- وكذا في البحر الرائق: ۲/۱۰، باب ما يفسد الصلاة، الماجديه كوئته- و الفتاوى الهندية: ۱/۱۰۱، الباب السابع فيما يفسد الصلاة، بلوچستان- والفقہ الاسلامی وأدلته: ۲/۸، دار الفکر)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۶۸، باب مفسدات نماز مدلل و مکمل، دارالاشاعت۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۱۹، باب مفسدات الصلاة، دارالعلوم حقانیہ۔ و احسن الفتاویٰ: ۳/۴۴۵، مسائل زلّة القاری۔

دیگر ائمہ کا مذہب:

امام شافعی کے نزدیک قراءۃ من المصحف مطلقاً جائز ہے، اور مالکیہ کے نزدیک صرف نوافل میں گنجائش ہے، اور حنابلہ کے نزدیک اگر امام حافظ ہو تو مکروہ ہے اور فرائض میں علی الاطلاق مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو شرح المہذب میں ہے:

لو قرأ القرآن من المصحف لم تبطل صلاته سواء كان يحفظه أم لا بل يجب عليه ذلك إذا لم يحفظ الفاتحة كما سبق ولو قلب أوراقه أحياناً في صلاته لم تبطل. (شرح المہذب للامام النووی: ۴/۹۵، فرع لو قرأ القرآن من المصحف، دار الفکر)

مواہب الجلیل میں ہے:

فأجاز مالك أن يؤم الإمام في المصحف في قيام رمضان وكره ذلك في صلاة الفرض. (مواہب الجلیل: ۲/۳۸۲۔ و كذا في التاج والإكليل: ۲/۳۸۲۔ و منح الجلیل: ۱/۳۴۵)

حاشیۃ الدسوقی میں ہے:

و كرهه نظر بمصحف في فرض وفي أثناء نفل لا في أوله لأنه يغتفر في النفل ما لا يغتفر في الفرض. (حاشیۃ الدسوقی: ۱/۴۹۶۔ و كذا في المدونة والذخيرة)

المغنی میں ہے:

قال أحمد لا بأس أن يصلي بالناس القيام وهو ينظر في المصحف قيل له في الفريضة قال لم أسمع فيه شيئاً، وقال القاضي يكره في الفرض ولا بأس به في التطوع إذا لم يحفظ فإن كان حافظاً كره أيضاً، قال: وقد سئل أحمد عن الإمامة في رمضان فقال: إذا اضطروا إلى

ذلک نقلہ علی بن سعید و صالح بن منصور. (المغنی: ۱/ ۶۱۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت)
الشرح الکبیر میں ہے:

(ویجوز له النظر فی المصحف) یجوز له النظر فی المصحف فی صلاة التطوع قال
أحمد: لا بأس أن یصلی بالناس القیام وهو یقرأ فی المصحف قیل له الفریضة؟ قال: لم أسمع
فیها بشیء، وسئل الزهری عن رجل یقرأ فی رمضان فی المصحف فقال: کان خیارنا
یقرؤون فی المصاحف، روى عن عطاء ویحیی الأنصاری، ورویت کراہتہ عن سعید بن
المسیب والحسن ومجاهد وإبراهیم لأنه یشغل عن الخشوع فی الصلاة، وقال القاضی:
لا بأس به فی التطوع إذا لم یحفظ، فإن کان حافظاً کره لأن أحمد سئل عن الإمامة فی
المصحف فی رمضان قال: ان اضطر إلى ذلک. (الشرح الکبیر علی هامش المغنی: ۱/ ۶۳۷، دار الکتب
العلمیۃ بیروت)

الفقه الاسلامی وادلتہ میں ہے:

وأجاز الحنابلة القراءة فی أثناء الصلاة فی المصحف، ویکره ذلک لمن یحفظ لأنه
یشغل عن الخشوع فی الصلاة والنظر إلى موضع السجود لغير حاجة کما یکره فی الفرض
على الإطلاق لأن العادة أنه لا یحتاج إلى ذلک فیها. (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/ ۱۱ مفسدات الصلاة
عند الفقهاء، دار الفکر)۔ واللہ اعلم۔

سیلولر فون بجنے پر عمل کثیر سے بند کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر سیلولر فون بند کرنے کے لئے عمل کثیر کی ضرورت پڑے تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

الجواب: عمل کثیر مفسد نماز ہے لہذا صورت مسئلہ میں سیلولر فون بند کرنے کے لئے عمل کثیر پایا

گیا تو نماز فاسد ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

والعمل الكثير لا القليل، واختلفوا فی الفاصل بينهما علی خمسہ أقوال:

منها أن لا یشک الناظر إليه أنه لیس فی الصلاة، وإن اشتبه علی الناظر فهو قليل علی

الأصح.

والثانی: أن ما یقام بالیدین عادة کثیر وإن فعله بید واحدة کالتعمم ولبس القميص وشد السراویل وما یقام بید واحدة قليل.

والثالث: الحركات الثلاث المتواليات کثیر.

والرابع: أن الکثیر ما یكون مقصوداً للفعل.

والخامس: أن يفوض إلى رأى المبتلى به وهو المصلی..... قال الزیلعی: وهذا أقرب الأقوال إلى رأى أبی حنیفة. (امداد الفتاح: ۳۵۹ فصل ما یفسد الصلاة، بیروت۔ وکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۳۲۳، باب ما یفسد الصلاة، قدیمی۔ وکذا فی الشامی: ۱/ ۶۲۴، باب ما یفسد الصلاة)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۱۸، باب مفسدات الصلاة۔ واللہ اعلم۔

چھینکنے والے کو ”یرحمک اللہ“ کہنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص کو نماز میں چھینک آئی اس نے ”الحمد للہ“ کہا دوسرے نے اس کے جواب میں ”یرحمک اللہ“ کہا تو دونوں کی نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

الجواب: چھینکنے والے نے ”الحمد للہ“ کہا تو اس کی نماز فاسد نہیں ہوئی، البتہ قصداً نہیں کہنا چاہئے اور اس کے جواب میں ”یرحمک اللہ“ کہنے والے کی نماز فاسد ہوگئی۔
حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

قوله خطاب عاطس أى خطاب المصلی العطس، وإنما قید بالخطاب من المصلی لأنه لو قاله العطس لنفسه لا تفسد لأنه بمنزلة قوله یرحمنی اللہ وبه لا تفسد ظہیریہ، ولو قال ”الحمد للہ“ فمن العطس لنفسه لا تفسد وکذا من غیرہ..... (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۳۲۵، باب ما یفسد الصلاة)

امداد الفتاح میں ہے:

وتشمیت عاطس بـ ”یرحمک اللہ“ عند أبی حنیفة، وقال أبو یوسف: لا تفسد لأنه دعاء بالمغفرة و الرحمة كما لو قال العطس: الحمد للہ علی أصح الروایتین..... وجه قول أبی حنیفة مارویناه من قوله ﷺ ”إن هذه الصلاة لا یصلح فیها شیء من کلام الناس

الحديث. قال لقائله أي: لتشमित معاوية بن الحكم رضي الله عنه، ولأنه يجرى في مخاطبات الناس فكان من كلامهم. (امداد الفتاح: ۳۶۲، فصل ما يفسد الصلاة، بيروت)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

برجھک اللہ کہنے والے کی نماز فاسد ہو جائے گی۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۴۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شافعی امام نے قعدہ اخیرہ چھوڑ دیا اور پانچویں رکعت پر سجدہ سہو کر لیا تو حنفی مقتدی کی نماز کا حکم:

سوال: ایک حنفی شافعی امام کی اقتداء میں نماز ادا کر رہا تھا شافعی امام چوتھی رکعت پر نہیں بیٹھا اور پانچویں رکعت پر سجدہ سہو کر لیا تو حنفی مقتدی کی نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ شافعی امام نے ایسے فعل کا ارتکاب کیا جو حنفی کے نزدیک مفسدات میں سے ہے لہذا حنفی مقتدی کی نماز فاسد ہوگئی، فرض دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

وظاهر کلام شرح المنیۃ ایضاً حیث قال: وأما الاقتداء بالمخالف فی الفروع كالشافعی فیجوز ما لم یعلم منه ما یفسد الصلاة علی اعتقاد المقتدی علیہ الاجماع. (شامی: ۱/۵۶۳، فی الاقتداء بالشافعی، سعید)

تحریر المختار میں ہے:

وإذا علم المقتدی منه ما یزعم به فساد صلاته كالفسد ونحوه لا یجزیه ثم قال فحاصله أن صاحب الهدایة جوز الاقتداء بالشافعی بشرط أن لا یعلم المقتدی منه ما یمنع صحة صلاته فی رأى المقتدی. (تقریرات الرافعی علی هامش الشامی: ۱/۷۱، سعید)
طحاوی میں ہے:

(قوله وكذا كل مفسد) ولو ظهر أن بإمامه ما يمنع صحة الصلاة أعادها وما لو أخل بركن أو شرط كظهور أنه توضأ بماء مستعمل أو خرج منه بعد وضوئه دم أو قبح أوقىء فإن الوضوء صحيح عند الإمام مالك في جميعها باطل عندنا (قوله بطلت) فيلزم إعادتها. (طحاوی علی

الدر المختار: ۱/۲۵۳، باب الامامة)

نورالایضاح میں ہے:

وإن سها عن القعود الأخير ما لم يسجد وسجد لتأخير فرض القعود فإن لم يعد حتى سجد للزائد على الفرض صار فرضه نفلاً..... ولا يسجد للسهو لترك القعود في هذا الضم في الأصح لأن النقصان بالفساد لا يجبر بالسجود. (نورالایضاح مع مراقی الفلاح: ۱۸۰، باب سجود السهو، مكة المكرمة۔ وكذا في الدر المختار مع الشامي: ۲/۸۵، باب سجود السهو)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقتدیہ عورت کے لقمہ دینے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی امام کے پیچھے عورت مقتدیہ تھی اس نے امام کو لقمہ دیا تو امام کو لینا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: جب عورت مقتدیہ ہو اور امام صاحب نے حالتِ نماز میں غلطی کی تو عورت کو تصفیق کرنا چاہئے یعنی تالی بجائے نہ کہ لقمہ دے اگر لقمہ دیدیا تو امام صاحب کو لینے سے احتراز کرنا چاہئے اور اگر لقمہ لے لیا تو نماز میں کوئی فساد لازم نہیں آئے گا، کیونکہ اصح قول کے مطابق عورت کی آواز ستر نہیں ہے۔ امدادالفتاح میں ہے:

وتدفعه المرأة بالإشارة أو التصفيق بظهر أصابع يدها اليمنى على صفحة كف اليسرى لأن لهن التصفيق ولا ترفع صوتها بالقراءة أو بالتسبيح لأنه فتنة فلا يطلب منهن التسبيح للدرء. (امدادالفتاح: ۴۰۱، بیروت)

البحر الرائق میں ہے:

وفي شرح المنية: الأشبه أن صوتها ليس بعورة، وإنما يؤدي إلى الفتنة كما علل به صاحب الهداية وغيره في مسألة التلبية ولعلهن إنما منعن من رفع الصوت بالتسبيح في الصلاة لهذا المعنى، ولا يلزم من حرمة رفع صوتها بحضرة الأجانب أن يكون عورة كما قدمناه. (البحر الرائق: ۱/۲۷۰، باب شروط الصلاة)

فتاویٰ شامی میں ہے:

(قوله وصوتها) یعنی أنه ليس بعورة (قوله) على الراجح عبارة البحر عن الحلية أنه الأشبه

وفی النہر وہو الذی ینبغی اعتمادہ۔ (فتاویٰ شامی: ۱/۶۰، مطلب فی ستر العورة)

معارف القرآن میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب تحریر فرماتے ہیں:

اس آیت اور حدیث مذکور سے اتنا ثابت ہوا کہ عورت کی آواز ستر میں داخل نہیں، لیکن اس پر بھی احتیاطی پابندی یہاں بھی لگادی اور تمام عبادات اور احکام میں اس کی رعایت کی گئی ہے کہ عورتوں کا کلام جہری نہ ہو جو مرد سنیں، امام کوئی غلطی کرے تو مقتدیوں کو لقمہ زبان سے دینے کا حکم ہے، مگر عورتوں کو زبان سے لقمہ دینے کے بجائے یہ تعلیم دی گئی کہ اپنے ہاتھ کی پشت پر دوسرا ہاتھ مار کر تالی بجا دیں، جس سے امام متنبہ ہو جائے، زبان سے کچھ نہ کہیں۔ (معارف القرآن: ۷/۱۳۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سلام کے جواب میں یہ الفاظ ”اللہم اجعل السلام علی من سلم علی“ کہنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے مصلیٰ کو سلام کیا اس کے جواب میں مصلیٰ نے یہ الفاظ کہے ”اللہم اجعل

السلام علی من سلم علی“ تو نماز کا کیا حکم ہے؟

الجواب: چونکہ یہ دعائیہ جملہ محل جواب میں صادر ہوا ہے اور عرفاً دوسروں کے حوالہ سلام پہنچاتے

ہیں لہذا احتیاطاً نماز فاسد ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عبد اللہ رضی اللہ عنہ أنه قال: ”کنا نسلم علی النبی ﷺ وهو فی الصلاة فیرد علینا فلما رجعنا

من عند النجاشی سلمنا علیہ فلم یرد علینا وقال: إن فی الصلاة شغلاً“۔ (بخاری شریف: ۱/۱)

۱۱۹۹، باب ما ینھی من الکلام فی الصلاة)

امداد الفتاح میں ہے:

وکل شیء قصد به الجواب ک”یا یحییٰ خذ الکتاب“ ویفسدہا جواب مستفہم عن

ند اللہ سبحانہ؛ اے قال قائل: هل مع اللہ إله آخر؟ فأجاب المصلی: ب”لا إله إلا اللہ“ فسدت

صلاته عندهما خلافاً لأبی یوسف ولهما أنه أخرجه مخرج الجواب وهو صالح له لأنه

یستعمل فی موضعه عرفاً فیجعل جواباً لأن الکلام ینبئ علی قصد المتکلم فإن من رأى

رجلاً اسمه يحيى وبين يديه كتاب وقال: يا يحيى خذ الكتاب بقوة وأراد خطابه لم يشكّل على أحد أنه متكلم لا قارئ. (امداد الفتاح: ۳۶۲، باب ما يفسد الصلاة- وكذا في حاشية

الطحطاوى: ۳۲۶، باب ما يفسد الصلاة، قديمی)

شامی میں ہے:

(قوله تفسد إن قصد جوابه) ذكر في البحر أنه لو قال مثل ما قال المؤذن، إن أراد جوابه تفسد وهكذا لو لم تكن له نية لأن الظاهر أنه أراد به الإجابة، وكذلك إذا سمع اسم النبي ﷺ فصلی عليه فهذا إجابة. (شامی: ۱/۶۲۱، باب ما يفسد الصلاة، سعيد) تبیین الحقائق میں ہے:

ولو سمع اسم النبي ﷺ فصلی عليه تفسد ولو سمع الأذان فأجاب وأراد به الجواب أو لم يكن له نية تفسد لأن الظاهر أنه أراد به الجواب. (تبیین الحقائق: ۱/۱۵۷، باب ما يفسد الصلاة، امدادیہ ملتان) نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ ۶/۶۳۱۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

”أستغفر الله العظيم“ پڑھنے سے فسادِ نماز کا حکم:

سوال: ایک آدمی نماز پڑھ رہا تھا امام کے پیچھے یا اکیلے اور ”أستغفر الله العظيم“ پڑھنا شروع کیا

اس کی نماز ہوئی یا نہیں؟ خطا اور عمد میں فرق ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں استغفر اللہ العظیم اگر بقصد جواب پڑھایا کسی کو تنبیہ کرنے کے لئے تو

نماز فاسد ہو جائے گی، چاہے عمدہ ہو یا خطاً اور اگر وسوس کو دور کرنے کے لئے پڑھایا برائے ذکر پڑھا تو دونوں صورتوں میں نماز فاسد نہ ہوگی اگرچہ عمدہ ہو۔ ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

أخبر بما يسوءه فاسترجع أو بما يسره فحمد الله وأراد به جوابه تفسد صلاته، وإذا

أخبر بما يعجبه فقال: سبحان الله أو لا إله إلا الله أو الله أكبر إن لم يرد به الجواب لا تفسد

صلاته عند الكل وإن أراد به الجواب فسدت عند أبي حنيفة ومحمد. (الفتاوى الهندية: ۱/۹۹

۲۔ وكذا في الشامی: ۱/۲۶۰، سعيد)

طحاوی علی الدر میں ہے:

ولو تعوذ لدفع الوسوسة لا تفسد مطلقاً. إذ لا فرق بينها وبين الحوقلة. (حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۲۶۲، فصل ما یفسد الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

منہ میں چوہینگم رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص نے نماز کی حالت میں منہ میں چوہینگم رکھی ہے اور تھوڑی بہت حلاوت حلق میں جاری ہے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں نماز فاسد ہوگئی، نیز منہ میں کوئی چیز رکھ کر نماز پڑھنے کی چند صورتیں ہیں:

- (۱) اگر میٹھی چیز ہے اور حلاوت پیٹ میں پہنچتی ہے تو مفسدِ نماز ہے۔
- (۲) اگر حلاوت ختم ہوگئی اور بار بار چباتا ہے تو بھی مفسدِ نماز ہے۔
- (۳) اگر منہ میں چھوٹی چیز ہے جو مانعِ قراءت نہیں تو مفسدِ نماز نہیں لیکن نماز مکروہ ہوگی۔
- (۴) اگر بڑی چیز ہے جو مانعِ قراءت ہے تو مفسدِ نماز ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله أما المضغ فمفسد) أي إن كثرة تقديره بالثلاث المتواليات كما في غيره كذا في شرح المنية، وفي البحر عن المحيط وغيره: ولو مضغ العلك كثيراً فسدت، وكذا لو كان في فمه أهليجة فلاكها، فإن دخل في حلقه منها شيء يسير من غير أن يلوكها لا تفسد، وإن كثرت ذلك لا تفسد (قوله كسكر) أفاد أن المفسد أما المضغ الكثير أو وصول عين المأكول إلى الجوف بخلاف الطعام، قال في البحر عن الخلاصة: ولو أكل شيئاً من الحلوة وابتلع عينها فدخل في الصلاة فوجد حلاوتها فيه وابتلعها لا تفسد صلاته، ولو أدخل الفانيد أو السكر في فيه ولم يمضغه لكن يصلی والحلاوة تصل إلى جوفه تفسد صلاته. (شامی:

۱/۶۲۳، باب ما یفسد الصلاة۔ وكذا في الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۳۲۴، قدیمی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو أدخل الفانيد أو السكر في فيه ولم يمضغه لكن يصلی والحلاوة تصل إلى جوفه

تفسد صلاتہ کذا فی الخلاصة. وهو المختار کذا فی الظہیریۃ، ولو مضغ العلك كثيراً فسدت کذا فی المحيط السرخسی، إذا لاک الفوفلة فلم یفصل منها شیء إن کثر ذلک فسدت من أجل أنه عمل کثیر وإن انفصل عنها شیء ودخل حلقه فسدت ولو قیل، وأما إذا لم یلکها ودخل ريقه لم تفسد. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۲۰۱، الباب السابع فیما یفسد الصلاة) در مختار میں ہے:

وأخذ درهم ونحوه فی فیہ لم یمنعه من القراءة فلو منعه تفسد. وفي الشامي: (قوله لم یمنعه من القراءة) قال فی الحلۃ: الأولى أن یقول بحیث یمنعه من سنة القراءة كما ذكره فی الخلاصة، حتی لو كان لا یخل بها لا یكره كما فی البدائع، ثم قول قاضیخان: ولا بأس أن یصلی وفي فیہ دراهم أو دنائیر لا تمنعه من القراءة یشیر إلى أن الكراهة تنزیهية (قوله فلو منعه) بأن سكت أو تلفظ بالفاظ لا تكون قرآناً، شرح المنیة. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۶۴۱، مکروهات الصلاة، سعید)

نور الایضاح میں ہے:

ووضع شیء فی فمه یمنع القراءة المسنونة. (نور الایضاح: ۹۱، فصل فی المکروهات)

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

ولو یصلی وفي فیہ دراهم أو دنائیر لا یمنعه عن القراءة، وإن منعه لم تجز صلاته، وفي موضع آخر: إن منعه عن أداء الحروف أفسد الصلاة، وإن لم یمنعه عن عین القراءة وإنما منعه عن سنة القراءة لا تفسد صلاته ولكن یكره له، وإن لم یمنعه شیئاً فلا بأس به. (التاتارخانیة: ۱/۵۶۵، الفصل الرابع فی بیان ما یكره للمصلی، ادارة القرآن)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

پیشاب کی بوتل جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی کی جیب میں خون سے بھرا ہوا خراب انڈا موجود ہے یا پیشاب سے بھری ہوئی بوتل

ہے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب: نجاست اور ناپاکی جب تک اپنے محل اور معدن میں ہو تو مفسدِ صلاۃ نہیں ہے لیکن اپنے

محل میں نہ ہو تو مفسد ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں پیشاب کی بوتل جیب میں رکھ کر نماز پڑھی تو نماز فاسد ہوگئی، لیکن خون سے بھرا ہوا خراب انڈا جیب میں رکھ کر نماز پڑھی تو نماز ہو جائے گی کیونکہ نجاست اپنے محل میں ہے۔ شامی میں ہے:

كما لو صلى حاملاً بيضة مذرة صار مخها دماً جاز، لأنه في معدنه، والشيء ما دام في معدنه لا يعطى له حكم النجاسة، بخلاف ما لو حمل قارورة مضمومة فيها بول فلا تجوز صلاته لأنه في غير معدنه كما في البحر عن المحيط. (شامی: ۱/۴۰۳، باب شروط الصلاة، سعید) البحر الرائق میں ہے:

ونجاسة باطنة في معدنه فلا يظهر حكمها كنجاسة باطن المصلي ولو صلى وفي كمة قارورة مضمومة فيها بول لم تجز صلاته لأنه في غير معدنه ومكانه ولو صلى وفي كمة بيضة مذرة قد صار مخها دماً جازت لأنه في معدنه والشيء ما دام في معدنه لا يعطى له حكم النجاسة الكل في المحيط. (البحر الرائق: ۱/۲۶۷، باب شروط الصلاة، كوثنة) فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا صلى وفي كمة بيضة مذرة قد حال مخها دماً جازت صلاته وكذا البيضة التي فيها فرخ ميت كذا في فتاوى قاضيخان، في النصاب رجل صلى وفي كمة قارورة فيها بول لا تجوز الصلاة سواء كانت ممتلئة أو لم تكن لأن هذا ليس في مظانه ومعدنه بخلاف البيضة المذرة لأنه في معدنه ومظانه وعليه الفتوى كما في المضمورات. (الفتاوى الهندية: ۱/۶۲، الفصل الثاني وطهارة ما يستر به العورة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عورت کے کچھ بال کھلے رہ جانے سے نماز کا حکم:

سوال: عورت نے نماز اس حالت میں پڑھی کہ اس کے کچھ بال ظاہر تھے تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: چوتھائی حصہ کے بقدر بال کھلے رہے تو نماز فاسد ہوگئی لیکن اگر چوتھائی سے کم کھلے رہے تو

نماز فاسد نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

ويفسدها أداء ركن..... وهو قدر ثلاث تسبيحات أما لو حصل الانكشاف المانع أقل من

ذلك أو الانكشاف اليسير في الزمن الكثير فإنه غير مفسد (قوله مع كشف عورة) مراده به ما يعم كشف ربع عضومنها فإنه مانع. (حاشية الطحطاوى على الدر: ۱/۲۶۶، باب ما يفسد الصلاة- وكذا

في الشامي: ۱/۴۰۸، سعيد)

شامی میں ہے:

وللحرة..... جميع بدنهابحتى شعرها النازل في الأصح (قوله النازل) أي عن الرأس بأن جاوز الأذن، وقيد به إذ لا خلاف فيما على الرأس. (شامی: ۱/۴۰۵، سعيد- وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۵۸، الفصل الاول في الطهارة وستر العورة)

فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

الساق من المرأة وشعرها النازل وبطنها وفخذها كل ذلك عضو على حدة..... فلو انكشف منها الربع في الصلاة لم تجزوا ولا يجوز عندهما، وعند أبي يوسف: والأكثر ما فوق النصف، وفي النصف عنه روايتان كذا في الهداية..... لا تفسد الصلاة بانكشاف القليل من العورة، وإن طال إلى أداء ركن... (فتاوى اللکھنوی: ۲۴۵، ۲۴۸، التشریح الثانی فی ستر العورة، دار ابن حزم) احسن الفتاویٰ میں ہے:

قاعدہ یہ ہے کہ اگر سہو اربع عضو تین بار ”سبحان ربی الاعلیٰ“ کہنے کی مقدار تک کھلا رہے تو نماز فاسد ہو جاتی ہے اور قصد اربع عضو سے کم ستر کھلنا خواہ سہواً ہو یا عمداً تین تسبیح کی مقدار سے کم ہو یا زیادہ بہر حال مفسد نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۰۲، باب مفسدات الصلاة۔ واداد الفتاح: ۱/۲۸۹، باب ما یفسد الصلاة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مرد عورت نماز میں ایک دوسرے کا بوسہ لیں تو فسادِ نماز کا حکم:

سوال: عام فقہ کی کتابوں میں یہ مسئلہ تحریر شدہ ہے کہ اگر مرد نماز میں ہو اور عورت بوسہ لے تو مرد کی نماز فاسد نہیں ہوگی، اور اگر عورت نماز میں ہو اور مرد بوسہ لے تو عورت کی نماز فاسد ہو جائے گی، اگر یہ مسئلہ صحیح ہے تو دونوں میں فرق کی کیا وجہ ہے؟

اجواب: اس مسئلہ میں محقق ابن ہمامؒ نے فرمایا ”واللہ اعلم بوجه الفرق“ یعنی دونوں میں فرق کی وجہ اللہ کو معلوم ہے۔ علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے فرمایا کہ قیاس کا تقاضہ تو یہ تھا کہ دونوں کی نماز فاسد ہونی چاہئے لیکن

عورت کی نماز اس وجہ سے فاسد ہوئی کہ مرد کا بوسہ اس کے لئے جماع کے حکم میں ہے کیونکہ عورت تو پہلے سے تیار ہے برخلاف عورت کا بوسہ۔ دوسری وجہ یہ ذکر فرمائی کہ عام طور پر عورتوں میں شہوت کا غلبہ بنسبت مردوں کے زیادہ ہوتا ہے لہذا جب مرد بوسہ لے گا تو عورت کو بھی شہوت ہوگی اس لئے نماز فاسد ہو جائے گی۔

لیکن مرد کا بوسہ مفسدِ صلاۃ ہو یہ بات بندہ کی سمجھ میں نہیں آتی ہے جیسے کہ محقق ابن ہمام کی سمجھ میں نہیں آئی، میرے خیال میں شرح زاہدی کا قول بہتر ہے جس سے دونوں کے بوسہ سے نماز فاسد نہیں ہوتی، نیز عورت پر شہوت غالب ہے یہ بات تو عقلاً نقلاً قیاساً تجربۃً ہر لحاظ سے درست نہیں۔ اور بوسہ جماع کے معنی میں ہے یہ بھی حنفیہ کے اصول کے خلاف ہے کیونکہ حنفیہ بوسہ لینے کو ناقض وضو نہیں سمجھتے معلوم ہوا کہ بوسہ جماع کے معنی میں نہیں۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

قلت: لعل وجه الفرق هو أن القياس أن لا تفسد في الصورتين لأن فعل غير لا يفسد صلاة المصلي.

أما ترى إلى أنه لو أخذ رجل ثياب المصلي أو وضع اليد على بدنه لا يفسد لكن إنما يفسد بسبب كونه في معنى الجماع، وهو فعل الرجل فلما قبل المصلي كانه وجد الجماع فتفسد صلاتها، بخلاف ما لو قبلته ولم توجد الشهوة من قبله.

ووجه آخر أن الشهوة على النساء غالبية فلما قبلها فكأنها وجدت الشهوة من جانبها أيضاً فتفسد صلاتها بهذا السبب، بخلاف ما لو قبلته ولم توجد الشهوة فيه. والله أعلم.

(فتاویٰ اللکھنوی: ۲۸۶، ما يتعلق بما يفسد الصلاة وما يكره فيها، دار ابن حزم)

فتح القدير میں ہے:

ولو مس المصلي بشهوة أو قبلها ولو بغیر شهوة تفسد ولو قبلت المصلي ولم يشتهها تفسد كذا في الخلاصة، والله أعلم بوجه الفرق. (فتح القدير: ۱/ ۴۰۴، باب ما يفسد الصلاة وما يكره

فيها، دار الفكر)

عدم فساد والوں کے اقوال ملاحظہ ہوں:

الجوهرة النيرة میں ہے:

وإن قبلت المصلي امرأته ولم يقبلها هو لا تفسد صلاته..... وكذا لو كانت هي تصلي

فقبلها لا تفسد صلاتها. (الجوهرة النيرة: ۷۷، مكتبة امداديه)

البحر الرائق میں ہے:

وأما قولهم كما في الخانية والخلاصة لو كانت المرأة هي المصلية دونة فقبلها فسدت بشهوة أو بغير شهوة ولو كان هو المصلي فقبلته ولم يشتهها فصلاته تامة فمشكل إذ ليس من المصلي فعل من الصورتين فمقتضاه عدم الفساد فيهما في شرح الزاھدی ولوقبل المصلية لا تفسد صلاتها. (البحر الرائق: ۱۲/۲، باب ما يفسد الصلاة، الماجدية- وكذا في الشامي: ۱/۶۲۹، مطلب في

المشي في الصلاة، سعيد)

طحاوی میں ہے:

ورده في الفتح حيث قال والله أعلم بوجه الفرق وذلك لأنه لا صنع للمصلي في الوجهين فمقتضاه عدم الفساد فيهما..... والذي في شرح الزاھدی التسوية في عدم الفساد بالتقبل. (حاشية الطحاوی على الدر المختار: ۱/۲۶۶، ما يفسد الصلاة). والله سبحانه أعلم۔

نماز میں غیر عربی میں اور کلام الناس کے مشابہ دعا کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک عورت جب نماز پڑھتی ہے تو سجدہ یا قعدہ میں انگریزی زبان میں یہ دعا پڑھتی ہے ”یا

اللہ میرے شوہر اور بچوں کی حفاظت فرمائے“ اس عورت کی نماز فاسد ہوئی یا نہیں؟

الجواب: نماز میں غیر عربی میں دعا کرنا مکروہ تحریمی ہے پھر جو دعا لوگوں کے کلام کے مشابہ ہو وہ

مفسد نماز ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں عورت کی نماز فاسد ہوگئی اور اعادہ کرنا چاہئے۔ فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

إذا قرأ القرآن في الصلاة بالفارسية عند أبي حنيفة يجوز وإن كان يحسن العربية

لا يجوز وتفسد صلاته كذا ذكر شمس الأئمة الحلواني وعلي هذا الخلاف جميع

أذكار الصلاة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود فإن قال

بالفارسية ”يارب بيا مرز مرا“ (اے اللہ مجھے بخش دے) إذا كان يحسن العربية تفسد صلاته

وكذا كل ما ليس بعربية كالتركية والزنجية والحشية والنبطية. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش

امداد الفتاح میں ہے:

ويفسدها الدعاء بما يشبه كلامنا نحو: اللهم ألبسني ثوب كذا أو زوجني امرأة.....
وذكر في البحر عن المرغيناني ضابطاً فقال: الحاصل أنه إذا دعا بما جاء في الصلاة أوفى القرآن أوفى المأثور لا تفسد صلاته وإن لم يكن في القرآن أو المأثور ولا يستحيل سؤاله من العباد تفسد. انتهى. (امداد الفتاح: ۳۵۸ ما يفسد الصلاة)

شامی میں ہے:

لكن المنقول عندنا الكراهة فقد قال في غرر الأفكار شرح درر البحار في هذا المحل:
وكره الدعاء بالعجمية لأن عمر رضي الله عنه نهى عن رطانة الأعاجم.....وقدم أول الفصل أن الإمام
رجع إلى قولهما بعد جواز الصلاة بالقراءة بالفارسية إلا عند العجز وأما صحة الشروع
بالفارسية وكذا جميع أذكار الصلاة فهي على الخلاف فعنده تصح الصلاة بها مطلقاً خلافاً
لهما كما حققه الشارح هناك.....ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً في
الصلاة. (شامی: ۱/ ۵۲۱، الدعاء بغير العربية، سعيد)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

نماز میں غیر عربی میں دعا کے بارے میں تین قول ہیں: حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، کراہت تحریمیہ کا قول
ارجح و اوسط ہے لہذا نماز کا اعادہ واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۳۲، باب مفسدات الصلاة والمکروہات)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے استعمال پر فسادِ نماز کے شبہ کا ازالہ:

سوال: بعض حضرات لاؤڈ اسپیکر پر جہری نماز کو ناجائز یا مشکوک قرار دیتے ہیں کیا لاؤڈ اسپیکر پر نماز
درست ہے یا نہیں، اور اس میں جو تعلیم من الغیر کا شبہ پایا جاتا ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟
الجواب: جدید فقہی مسائل میں ہے:

لاؤڈ اسپیکر کے ذریعہ نماز درست ہے یا نہیں؟ ابتداء میں علماء کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف تھا۔ بعض
حضرات کی رائے تھی کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں بلکہ اس آواز کی بازگشت ہے۔ اس طرح اس آواز
پر مقتدیوں کی نقل و حرکت گویا امام کی بجائے ایک دوسری آواز کی بناء پر ہوگی اور یہ بات جائز نہیں ہے کہ مقتدی

امام کی بجائے کسی اور کی آواز پر نقل و حرکت کرے۔

اس کے مقابلے میں کچھ لوگوں کا خیال تھا کہ اس کے باوجود نماز کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال صحیح ہے اور شریعت میں اس کی نظیر موجود ہے کہ نماز کے باہر کے ایک شخص کی تلقین پر نمازیوں نے نقل و حرکت کی، چنانچہ جب بیت المقدس کے بجائے خانہ کعبہ کو قبلہ بنایا گیا اور مدینہ کے مضافات کی بعض مساجد میں جہاں بیت المقدس ہی کی طرف رخ کر کے لوگ نماز ادا کر رہے تھے، قبلہ کی تبدیلی کی ایک صحابی رضی اللہ عنہ نے اطلاع دی تو سب نے اپنا رخ بدل لیا۔ ظاہر ہے یہ نقل و حرکت ایک ایسے شخص کی آواز پر عمل میں آئی جو نماز سے باہر تھا۔ اب یہ بات پایہ تحقیق کو پہنچ چکی ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز امام کی نقل اور اس کا چربہ نہیں ہے بلکہ بعینہ امام کی وہی آواز ہے جو اس کی زبان سے نکلتی ہے، اس طرح اب لاؤڈ اسپیکر سے نماز و امامت کے جواز پر علماء کا اتفاق ہو چکا ہے۔

بعض علماء اس کے استعمال میں ایک گونہ کراہت سمجھتے ہیں اور ناگزیر ضرورت ہی پر اس سے کام لینے کو درست سمجھتے ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ فقہاء نے بلا ضرورت امام کی آواز کو تقویت دینے والی مکبرین کے تقرر کو مکروہ قرار دیا ہے۔ لہذا یہی حکم لاؤڈ اسپیکر کا بھی ہوگا، مگر یہ استدلال قابل غور ہے، مکبرین کی آواز بعینہ امام کی آواز نہیں ہوتی جب کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز کا بعینہ امام کی آواز ہونا ثابت ہو چکا ہے، اس لئے ان دونوں کو ایک درجہ نہیں دیا جاسکتا ہے ہاں یہ ضرور ہے کہ لاؤڈ اسپیکر کو حسب ضرورت اس طرح استعمال کرنا چاہئے کہ اس کی آواز مناسب حدود اور مسجد میں رہے اور مسجد سے باہر اپنے کاموں میں مصروف لوگوں تک پہنچانے سے گریز کیا جائے کہ اس سے قرآن مجید کی طرف سے بے توجہی ہوتی ہے جس میں قرآن کی اہانت کا اندیشہ ہے۔ (جدید فقہی مسائل: ۱۳۴/۱، کتب خانہ نعیمیہ دیوبند)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۶۴/۴۔ فتاویٰ حقانیہ: ۲۲۰/۳۔ امداد الفتاویٰ: ۶۰۵، ۶۰۸۔ کفایت المفتی: ۲۰۶/۷۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: آلاتِ جدیدہ کے شرعی احکام: ص ۳۵-۶۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لاؤڈ اسپیکر پر نماز پڑھنے کی مزید تحقیق:

سوال: بعض حضرات لاؤڈ اسپیکر پر جہری نماز کو ناجائز یا مشکوک قرار دیتے ہیں کیا لاؤڈ اسپیکر پر نماز

درست ہے یا نہیں؟ اور اس میں جو تعلیم من الغیر کا شبہ پایا جاتا ہے اس کی کیا حقیقت ہے؟

الجواب: لاوڈ سپیکر پر نماز پڑھنا بلا کسی شبہ کے جائز اور درست ہے اس کو مشکوک قرار دینا درست نہیں ہے۔ دلائل مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں:

بَوَّبُ الْإِمَامِ الْبُخَارِيُّ "فِي الْعَمَلِ فِي الصَّلَاةِ" بَابُ إِذَا قِيلَ لِلْمُصَلِّيِ تَقَدَّمَ وَانْتَظَرَ فَاَنْتَظَرَ فَلَا بَأْسَ بِهِ. (بخاری شریف: ۱/۱۶۲)

یعنی اگر مصلی نے خارج الصلاۃ کی بات کو قبول کیا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

خارج الصلاۃ کی بات کو قبول کرنا... اس کی اہمیت لاوڈ سپیکر (Loud Speaker) پر نماز پڑھنے کے مسئلہ میں ظاہر ہوتی ہے۔

بعض علماء کا کہنا ہے کہ لاوڈ سپیکر پر نماز نہیں ہوتی یا مشکوک ہوتی ہے۔

وجہ اس کی یہ ہے کہ مقتدی تک پہنچنے والی آواز درحقیقت امام کی آواز نہیں بلکہ لاوڈ سپیکر امام کی آواز کو جذب کر کے مقتدی تک پہنچاتا ہے اور مقتدی اس کی اتباع میں انتقالات کرتا ہے تو گویا خارج الصلاۃ کی اتباع میں انتقالات کرنا پایا گیا لہذا نماز درست نہیں۔

اکثر مفتی حضرات اور علمائے کرام کے نزدیک لاوڈ سپیکر پر نماز ہو جاتی ہے، نماز کے صحیح ہونے کے دلائل حسب ذیل ہیں:

(۱) محققین علماء سائنس کہتے ہیں کہ مقتدی تک پہنچنے والی آواز امام ہی کی آواز ہے لاوڈ سپیکر کی نہیں لہذا خارج الصلاۃ کی آواز کی اتباع میں انتقالات کرنا نہیں پایا گیا تو نماز بھی فاسد نہ ہوگی۔

(۲) بالفرض اگر یہ امام کی آواز نہیں لاوڈ سپیکر کی آواز ہے تب بھی فاسد نہ ہوگی کیونکہ لاوڈ سپیکر غیر عاقل ہے اور خارج الصلاۃ کی اتباع اس وقت مفسد ہے جب یہ عاقل ہو، غیر عاقل کی اتباع مفسد نہیں، اس کی مثال صوت الصدی کی ہے پہلے زمانے میں امام گنبد میں نماز پڑھاتا تھا امام کی آواز گنبد میں ٹکرا کر مقتدیوں تک پہنچتی تھی اور اسی آواز پر مقتدی انتقالات کرتے تھے تو اس میں خارج الصلاۃ کی اتباع پائی گئی مگر اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

حضرت مفتی اعظم پاکستان مفتی محمد شفیع صاحب لاوڈ سپیکر پر پڑھی گئی نماز کے بارے میں عدم فساد کو رائج قرار دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

خلاصہ یہ ہے کہ تحقیقات سائنس سے قطع نظر اگر اس آواز کو امام کی اصل آواز نہ مانا جائے بلکہ مثل صوت

صدی کے قرار دیا جائے تو خود مقیس علیہ میں بھی فسادِ صلاۃ کا حکم نہ فقہاء کی تصریح سے ثابت ہے اور نہ اس کی وجہ فقہی ہو سکتی ہے، بلکہ اگر امام کی آواز کسی مقتدی کو بذریعہ صدی یعنی آواز باز گشت پہنچ جائے اور مقتدی اس پر نقل و حرکت کرے تو اس میں بھی کوئی وجہ فساد کی نہیں معلوم ہوتی پھر اس پر بکبر الصوت کو قیاس کر کے مفسدِ نماز کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ (آلاتِ جدیدہ: ص ۶۵)

فقیہ العصر حضرت مفتی رشید احمد لدھیانوی صاحب نے زیر بحث مسئلہ میں عدم فساد کو رائج قرار دیا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۴۰ رسالہ ”امام الکلام فی تبلیغ صوت الإمام“)

اگر بالفرض تسلیم کیا جائے کہ خارج الصلاۃ کی اتباع مفسد ہے چاہے عاقل ہو یا غیر عاقل تو یہ اس وقت مفسد ہے جب کہ اس اتباع سے امثال امر اللہ مقصود نہ ہو اگر امثال امر اللہ مقصود ہو تو مفسد نہیں اور زیر بحث مسئلہ میں امام کے انتقالات کو مقتدیوں تک پہنچانا مقصود ہے، لہذا نماز فاسد نہیں ہوگی۔

مصلیٰ فی غیر القراءۃ خارج الصلاۃ کی تلقین قبول کر لے تو نماز فاسد نہیں ہوتی اس کے شواہد مندرجہ ذیل ملاحظہ فرمائیں:

(۱) تحویل قبلہ کے موقع پر ایک صحابی نے خبر دی اور تمام مصلیٰ حضرات نے قبول کر لیا اور دورانِ نماز بیت اللہ کی طرف رخ کر لیا۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ عَنْ الْبَرَاءِ رضی اللہ عنہ فِي قِصَّةِ تَحْوِيلِ الْقِبْلَةِ: وَكَانَ يَعْجِبُهُ أَنْ تَكُونَ قِبْلَتُهُ قَبْلَ الْبَيْتِ وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلَاةٍ صَلَاَهَا صَلَاةُ الْعَصْرِ وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَرَجَ رَجُلٌ مِمَّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَالَ: أَشْهَدُ بِاللَّهِ لَقَدْ صَلَّيْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَبْلَ الْبَيْتِ. (صحيح البخاری: ۱/ ۱۰، ۱۱)

(۲) عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم حضور کی ﷺ نماز ختم ہونے کو تکبیر کے ذریعہ محسوس کرتے تھے:

أَخْرَجَ مُسْلِمٌ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رضی اللہ عنہ قَالَ: مَا كُنَّا نَعْرِفُ انْقِضَاءَ صَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَّا بِالتَّكْبِيرِ. (صحيح مسلم: ۱/ ۲۱۷، الذکر بعد الصلاۃ)

وروی عنہ البخاری أيضا: كنت أعرف انقضاء صلاة رسول الله ﷺ بالتكبير. (صحيح البخاری: ۱/ ۱۱۹)

(۳) حضور ﷺ نے فتح مکہ کے موقع پر امامت فرمائی دو رکعت کے بعد اعلان فرمایا کہ اپنی نماز پوری کرو ہم

مسافر ہیں اور مقیمین نے دورانِ نماز اعلانِ سن کر نماز پوری کی۔ ملاحظہ ہو:

أخرج البيهقي في سننه الكبرى: قال عليه الصلاة والسلام لأهل مكة حين أمهم بها: "أتموا صلاتكم فإننا قوم سفر". (السنن الكبرى للبيهقي: ۱۳۶/۳ - وأبو داود: ۱۷۳/۱)

نیز فقہاء نے بھی یہ مسئلہ بیان کیا ہے:

قال في الدر: ونبد للإمام..... أن يقول بعد التسليمتين في الأصح: أتموا صلاتكم فإنني مسافر لدفع توهم أنه سها. (الدر المختار: ۲/۱۳۰، سعيد)

(۴) مقتدی کے کہنے پر امام قراءت میں تطویل کرے تاکہ آمین میں شریک ہو اس میں بھی خارج الصلاة کا اثر قبول کرنا ہے:

وذكر البخاري في باب جهر الإمام بالتأمين: وكان أبو هريرة رضي الله عنه ينادي الإمام لا تفتني بآمين..... (بخاري شريف: ۱۰۷/۱)

وقال العيني في شرح البخاري:

وروى البيهقي من حديث أبي رافع أن أبا هريرة رضي الله عنه كان يؤذن لمروان بن الحكم فاشترط أن لا يسبقه بالضالين حتى يعلم أنه دخل الصف فكان إذا قال مروان ولا الضالين قال أبو هريرة رضي الله عنه آمين يمدّ بها صوته وقال: إذا وافق تأمين أهل الأرض تأمين أهل السماء غفر لهم. (عمدة القاري: ۴/۹۸، دار الحديث، ملتان)

(۵) خسوفِ شمس کے وقت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت اسماء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نماز

میں اشارہ سے جواب دیا۔ ملاحظہ ہو:

روى البخاري في أبواب الوضوء والخسوف من حديث أسماء بنت أبي بكر رضي الله تعالى عنها قالت: أتيت عائشة رضي الله تعالى عنها زوج النبي ﷺ حين خسفت الشمس فإذا الناس قيام يصلون هي قائمة تصلي فقلت ما للناس؟ فأشارت بيدها إلى السماء وقالت سبحان الله فقلت آية؟ فأشارت أي نعم. (صحيح البخاري: ۱/۳۰، ۱۴۴)

(۶) ایک مرتبہ عبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه نے امامت کرائی جب آپ ﷺ تشریف لائے تو پیچھے ہٹنا شروع کیا

آپ نے اشارہ سے روک دیا اور نماز پوری کی۔ ملاحظہ ہو:

أخرج مسلم برواية المغيرة بن شعبة رضي الله عنه قال..... فانتبهينا إلى القوم وقد قاموا في الصلاة يصلي بهم عبد الرحمن بن عوف وقد ركع بهم ركعة فلما أحسّ بالنبي ﷺ ذهب يتأخّر فأوماً إليه فصلّى بهم فلما سلم قام النبي ﷺ وقمت وركعنا الركعة التي سبقتنا. (مسلم شريف: ۱/۱۳۴)

(۷) صحابہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه کی اقتداء میں نماز پڑھی اور حضرت ابوبکر صدیق رضي الله عنه نے حضور ﷺ کی اقتداء میں پڑھی تو صحابہ نے غیر امام کی اقتداء کی پھر بھی نماز فاسد نہیں ہوئی اسی طرح جو لوگ مکبر کی آواز پر انتقالات کرتے رہتے ہیں وہ سب غیر امام کی تکبیر پر انتقالات کرتے رہتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

بُوبُ الإِمامِ البخارىُّ "باب الرجل يَأْتُمُ بِالْإِمامِ وَيَأْتُمُ النَّاسَ بِالْمَأْمُومِ وَذَكَرَ فِيهِ حَدِيثُ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا الطَّوِيلُ وَفِيهِ:

فَكَانَ أَبُو بَكْرٍ رضي الله عنه يَصَلِي قَائِمًا وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَصَلِي قَاعِدًا يَقْتَدِي أَبُو بَكْرٍ بِصَلَاةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالنَّاسُ مُقْتَدُونَ بِصَلَاةِ أَبِي بَكْرٍ رضي الله عنه. (صحيح البخارى: ۱/۹۹)

(۸) کبھی نبی پاک ﷺ نے بچہ کی آواز سن کر نماز مختصر فرمادی۔ ملاحظہ ہو:

وفى الصحيح للإمام البخارىُّ عن أنس رضي الله عنه أن النبي ﷺ قال: إني لأدخل فى الصلاة وأنا أريد إطالتها فأسمع بكاء الصبي فأتجوز فى صلاتي مما أعلم من شدة وجد أمه من بكائه. (صحيح البخارى: ۱/۹۸)

وذكر ابن أبي شيبة عن ابن سابط: أن رسول الله ﷺ قرأ فى الركعة الأولى بسورة نوحا من ستين آية فسمع بكاء الصبي قال: فقرأ فى الثانية بثلاث آيات. (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/۴۷۱)

۵۰۴/، المجلس العلمى۔ ومصنف عبد الرزاق: ۲/۳۶۵، إدارة القرآن)

قال الشيخ محمد عوامة: الحديث مرسل ورجاله ثقات.

(۹) ایک مرتبہ باندی کے پوچھنے پر نبی پاک ﷺ نے اشارہ سے جواب مرحمت فرمایا۔ ملاحظہ ہو:

أخرج مسلم بسنده عن كريب مولى ابن عباس رضي الله عنه أن عبد الله بن عباس رضي الله عنه وعبد الرحمن بن أزهر والمسور بن مخرمة أرسلوه إلى عائشة رضى الله تعالى عنها زوج النبي ﷺ فقالوا اقرأ عليها السلام منا جميعاً وسلها عن الركعتين بعد العصر وقل إنا أخبرنا أنك تصلينها

وقد بلغنا أن رسول الله ﷺ نهى عنها، قال ابن عباس رضي الله عنهما، وكنت أصرف مع عمر بن الخطاب رضي الله عنهما الناس عنها وبلغنا ما أرسلوني به فقالت: سل أم سلمة رضي الله تعالى عنها، فخرجت إليهم فأخبرتهم بقولها فردوني إلى أم سلمة رضي الله تعالى عنها بمثل ما أرسلوني إلى عائشة رضي الله تعالى عنها، فقالت أم سلمة رضي الله تعالى عنها: سمعت رسول الله ﷺ ينهى عنها ثم رأيته يصليها أمّا حين صلاهما فإنه صلى العصر ثم دخل وعندي نسوة من بنى حرام من الأنصار فصلاهما فأرسلت إليه الجارية فقلت: قومي بجنبه فقولي له: تقول أم سلمة رضي الله تعالى عنها يا رسول الله إني أسمعك تنهى عن هاتين الركعتين وأراك تصليهما فإن أشار بيده فاستأخرى عنه، قالت: ففعلت الجارية فأشار بيده فاستأخرت عنه فلما انصرف قال: يا ابنة أبي أمية سألت عن الركعتين بعد العصر أنه أتانى أناس من بنى عبد القيس بالإسلام من قومهم فشغلوني عن الركعتين اللتين بعد الظهر فهما هاتان. (مسلم شريف: ۱/۲۷۷)

نیز فقہاء کے کلام میں بھی ملتا ہے کہ نمازی نے اشارہ سے جواب دے دیا یا خارج الصلاة کی بات قبول کر لی قراءت کے علاوہ میں تو نماز فاسد نہیں ہوتی، ملاحظہ فرمائیں چند مثالیں حسب ذیل درج ہیں:

(۱) مصلی نے اشارہ سے سلام کا جواب دیا تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

قال في الدر: ورد السلام ولو سهواً بلسانه لا بیده بل يكره.

وقال الشامي: لا بیده أى لا يفسدها رد السلام بیده. (شامی مع الدر المختار: ۱/۶۱۶)

(۲) مصلی سے پوچھا جائے یہ پیسہ کھوٹا ہے یا کھرا اور اشارہ سے جواب دے تو نماز فاسد نہیں ہوگی۔

ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلی میں ہے:

ولورد المصلی السلام بیده أو طلب منه شيء فأوماً برأسه أو عينيه أو حاجبه أى قال

نعم أو لا لتفسد بذلك وكذا لو أراه إنسان درهماً وقال أجيد هو؟ فأوماً بنعم أو لا لعدم

العمل الكثير. (شرح منیۃ المصلی: ۴۴۵، سهیل اکیڈمی)

(۳) مصلی سے تعدادِ رکعات کے متعلق پوچھا جائے اور انگلی کے اشارہ سے جواب دے تو نماز فاسد نہ

ہوگی۔ ملاحظہ ہو: وفي شرح المنية:

وروى عن أبي بكر أنه أجاب فيمن أى فى مسألة من قال له أى للمصلی كم صليتم؟

فأشار إليه المصلي بيده أي بإصبعين منها إلى أنهم صلوا ركعتين وبثلاث إلى أنهم صلوا ثلاثاً ونحو ذلك، لا تفسد صلاته. (شرح منية المصلي: ۴۴۴، سهيل)

(۴) اگر کوئی آدمی پیچھے کی صف میں اکیلا تھا اور اس نے اگلی صف سے کسی کو کھینچا اور اگلی صف والا اس کی اتباع میں پیچھے آ گیا تو رائج قول کے مطابق نماز فاسد نہ ہوگی۔

(۵) اگر کوئی شخص نماز پڑھ رہا تھا اور کوئی دوسرا آدمی باہر سے آیا اور مصلی سے کہا کہ آگے بڑھ جاؤ اور خارج کی اتباع میں مصلی آگے بڑھ گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی۔

(۶) اگر کوئی صف میں داخل ہوا اور مصلی نے اس کو جگہ دی تو علامہ شامیؒ نے اس صورت میں بھی یہ بات رائج قرار دی ہے کہ نماز فاسد نہ ہوگی چاہے مصلی نے یہ کام آنے والے کے کہنے سے کیا ہو یا اس کے کہے بغیر ہر صورت میں نماز فاسد نہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو وجد فرجة في الأول لا الثاني له خرق الثاني لتقصيرهم، وفي الحديث "من سدّ فرجة غفر له" وصح "خياركم أليكم مناكب في الصلاة" وبهذا يعلم جهل من يستمسك عند دخول داخل بجنبه في الصف ويظن أنه رياء كما بسط في البحر، لكن نقل المصنف وغيره عن القنية وغيرها ما يخالفه ثم نقل تصحيح عدم الفساد في مسألة من جذب من الصف فتأخر.

قال ابن عابدين:

كما بسط في البحر أي نقلاً عن فتح القدير قال ويظن أن فسحه له رياء بسبب أن يتحرك لأجله بل ذاك إعانة على إدراك الفضيلة وإقامة لسدّ الفرجات المأمور بها في الصف والأحاديث في هذا شهرة كثيرة.

(لكن نقل المصنف وغيره الخ) استدرك على ما استنبطه في البحر والفتح من الحديث بأنه مخالف للمنقول في المسئلة، وعبارة المصنف في المنح بعد أن ذكر: لو جذبه آخر فتأخر الأصح لا تفسد صلاته، وفي القنية: قيل لمصل منفرد تقدّم فتقدم بأمره أو دخل رجل فرجة الصف فتقدم المصلي حتى وسع المكان عليه فسدت صلاته وينبغي أن

يمكن ساعة ثم يتقدم برأى نفسه، وعَلَّله في شرح القدوري بأنه امتثال لغير أمر الله تعالى أقول: ما تقدم من صحيح صلاة من تأخر ربما يفيد تصحيح عدم الفساد في مسألة القنية، لأنه مع تأخره بجذبه لا تفسد صلاته ولم يفصل بين كون ذلك بأمره أم لا..... هذا وقد ذكر الشرنبلالي في شرح الوهبانية ما مر عن القنية وشروح القدوري ثم رده بأن امتثاله إنما هو لأمر رسول الله ﷺ فلا يضر. (شامی: ۱/۵۷۱).

وفی مفسدات الصلاة من الدر: أودخل فرجة الصف فوسع له فسدت... وقال ابن عابدين: المعتمد فيه عدم الفساد. (شامی: ۱/۶۲۲)

(۷) امام کا آنے والے کی رعایت کرتے ہوئے رکوع کو طویل کرنا، اگر اس نیت سے ہو کہ اسے رکوع مل جائے تو اعانتہ علی الطاعة ہونے کی وجہ سے جائز ہے اور اس سے نماز فاسد نہیں ہوگی حالانکہ امام نے خارج الصلاة کی رعایت کی:

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وكره تحريماً إطالة الركوع والقراءة لإدراك الجائي أى إن عرفه وإلا فلا بأس به ولو أراد التقرب إلى الله تعالى لم يكره اتفاقاً.

قال الشامي: ولو أراد التقرب إلى الله أى خاصة من غير أن يتخالج قلبه بشيء سوى التقرب حتى ولا إعانة على إدراك الركعة... أقول: قصد الإعانة على إدراك ركعة مطلوب فقد شرعت إطالة الركعة الأولى في الفجر اتفاقاً وكذا في غيره على الخلاف إعانة للناس على إدراكها... (شامی: ۱/۴۹۵)

مذکورہ بالا احادیث و عبارات فقہیہ کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مصلی خارج الصلاة کی تلقین فی غیر القراءة قبول کر لے تو نماز فاسد نہیں ہوگی، لہذا لاؤڈ سپیکر خارج الصلاة ہے جو امام کی آواز مقتدیوں تک پہنچانے کا ذریعہ ہے تو اس پر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں ہے نہ اس میں کوئی وجہ فساد پائی جاتی ہے، نیز پرانے زمانے میں لاؤڈ سپیکر درمیان میں خراب ہو جاتا تھا لیکن آج کل لاؤڈ سپیکر عمدہ ہوتے ہیں اکثر خراب نہیں ہوتے ہاں اگر خارج الصلاة کا لقمہ قراءت صلاة میں قبول کیا تو نماز فاسد ہو جائیگی۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فصل دوم

مکروہاتِ نماز کا بیان

سیل فون کی گھنٹی بجنے پر عملِ قلیل سے بند کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر نماز میں سیل فون کی گھنٹی بجنے لگے تو اس کو عملِ قلیل سے بند کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: نماز کے دوران گھنٹی بجنے پر عملِ قلیل سے بند کرنا جائز ہے یعنی ایک ہاتھ جیب میں ڈال

کر بند کر دے نماز فاسد نہیں ہوگی البتہ نماز مکروہ ہوگی۔

مصلیٰ کے لئے ضروری ہے کہ نماز شروع کرنے سے پہلے سائلنٹ (silent) پر کر دے یا بند کر دے، اور اس کی طرف خاص توجہ رکھے لیکن کسی وجہ سے بھول گیا اور نماز میں بجنے لگے تو فوراً عملِ قلیل سے بند کر دینا چاہئے کیونکہ گھنٹی کا مسلسل بجنا دیگر مصلیوں کی سخت ناگواری کا سبب ہے اور خود اپنی نماز کے لئے بھی باعثِ خلل ہے۔

حدیث شریف میں آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ ایک مرتبہ نماز پڑھا رہے تھے کہ ایک بچہ کے رونے کی آواز آئی تو آپ ﷺ نے نماز مختصر فرمادی تا کہ بچہ کی ماں پریشان نہ ہو جائے معلوم ہوا کہ جس طرح بچہ روتا ہے اور چپ کرنا مشکل ہوتا ہے تو آپ ﷺ نے خیال فرمایا، اسی طرح سیل فون جب رونا شروع کرے تو اس کو بند کرنا بدرجہ اولیٰ درست ہوگا کیونکہ سیل فون بھی بچہ کی طرح جلدی خاموش ہونے والا نہیں ہے اور اس میں مصلیوں کی تشویش کا سبب ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي قتادة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: إني لأقوم في الصلاة أريد أن أطول فيها فأسمع بكاء

الصبي فأتجوز في صلاتي كراهة أن أشق على أمه. وفي رواية: قال أنس رضي الله عنه: فيخفف مخافة أن تفتن أمه. وفي رواية: فأتجوز في صلاتي مما أعلم من شدة وجد أمه من بكائه. وفي رواية: كراهة أن أشق على أمه. (بخاری شریف: ۱/۹۸، باب أخف الصلاة عند بكاء الصبي)

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

والثاني أن ما يقام باليدين عادة كثير..... ويقام بيد واحدة قليل..... وفي مكروهات الصلوة..... ويكره العمل القليل. (امداد الفتاح: ۳۵۹-۳۸۳، بيروت)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

العمل الكثير يفسد الصلاة والقليل لا، كذا في محيط السرخسي و كل ما يقام بيد واحد فهو يسير ما لم يتكرر كذا في فتاوى قاضي خان وأنه لو نظر إليه ناظر من بعيد إن كانت لا يشك أنه في غير الصلاة فهو كثير مفسد وإن شك فليس بمفسد وهذا هو الأصح كما في التبیین. وهو أحسن كذا في محيط السرخسي وهو اختيار العامة كذا في فتاوى قاضي خان والخلاصة وإن تقلد سيفاً أو نزع لا تفسد صلاته. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۰۱، الباب السابع فيما يفسد الصلاة وما يكره فيها)

ندائے شاہی میں ہے:

نماز میں موبائل بند کرنا: ضروری ہے کہ نماز شروع ہونے سے پہلے موبائل کی گھنٹی بند کر دی جائے اور اس کا خاص اہتمام رکھنے کی عادت ڈالی جائے لیکن اگر اتفاق سے گھنٹی بند کرنا بھول گیا اور دوران نماز گھنٹی بجنے لگی تو عملِ قلیل کے ذریعہ (ایک ہاتھ سے جیب میں رکھے) موبائل بند کر دینا چاہئے۔ (ماہنامہ: ص ۱۲ اندائے شاہی مراد آباد، دسمبر ۲۰۰۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کوٹ (jacket) کندھے پر ڈال کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص نماز میں کوٹ (jacket) کو کندھے پر ڈال دے اور آستینوں میں ہاتھ داخل

نہ کرے تو نماز میں کچھ نقص و خرابی آئے گی یا نہیں؟

الجواب: نماز میں اس طرح کوٹ کندھے پر ڈالنا اور ہاتھ آستینوں میں داخل نہ کرنا سدل یعنی کپڑا

لٹکانے کے حکم میں ہے اور یہ مکروہ ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں نماز مکروہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولا یسدل ثوبہ لأنه علیہ الصلاة والسلام نہی عن السدل وهو أن يجعل ثوبہ علی رأسہ وکتفیہ ثم یرسل أطرافہ من جوانبہ. وفي فتح القدير: (قوله لأنه علیہ الصلاة والسلام نہی عن السدل) عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أنه ﷺ "نهى عن السدل في الصلاة وأن يغطي الرجل فاه" أخرجه أبو داود والحاكم وصححه (قوله وهو أن يضع الخ) ويصدق أيضاً على لبس القباء من غير ادخال اليدين كميته، وقد صرح بالكرهية فيه. (فتح القدير مع الهداية: ۱/ ۴۱۲، فصل ويكره للمصلي، دار الفكر۔ وكذا في البحر الرائق: ۱/ ۲۴، كوثنة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن السدل أن يجعل القباء على كتفيه ولم يدخل يديه في الكمين، قالوا: ومن صلى في قباء ينبغي أن يدخل يديه في كميته ويشده بالمنطقة مخافة السدل كذا في فتاوى قاضيخان. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/ ۱۰۶)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

والصحيح الذي عليه قاضيخان، والجمهور أنه يكره لأنه إذا لم يدخل يديه في كميته صدق عليه اسم السدل لأنه إرخاء للثوب بدون لبس معتاد. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۵۰، فصل فی المكروهات، قدیمی۔ وكذا في امداد الفتاح: ۳۷۹)۔ واللہ اعلم۔

نماز میں چادر یا رومال سر پر ڈال کر کنارے چھوڑنا:

سوال: کیا نماز میں کچھ نقص آئے گا اس صورت میں کہ مصلی اپنے رومال یا چادر کا ایک کنارہ یا

دونوں کولٹکا دے اور چھوڑ دے؟

اجواب: رومال یا چادر کا ایک کنارہ اگر کندھے پر ڈال دے تو نماز میں کوئی نقص نہیں ہے البتہ

دونوں کناروں کو چھوڑ دے اور لٹکا رکھے تو نماز مکروہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو؛ امداد الفتاح میں ہے:

ویکره سدله..... السدل وهو أن يجعل الثوب على رأسه وكتفيه ويرسل جوانبه من

غير أن يضمها..... وفي الظهيرية هو أن يضع ثوبه على كتفيه ويرسل طرفيه انتهى. وفي مجمع

الروایات: لو كان تحت الرداء قميص أو ثوب اختلفوا في كراهة السدل والصحيح أنه يكره انتهى. وفي البحر عن فتح القدير أن السدل يصدق على أن يكون المنديل مرسلًا من كتفيه كما يعتاده كثير فينبغي لمن على عنقه منديل أن يضعه عند الصلاة، ولا فرق بين أن يكون الثوب محفوظاً عن الوقوع أو لا انتهى، وذلك لقول أبي هريرة رضي الله عنه أنه عليه السلام "نهى عن السدل وأن يغطي الرجل فاه". (أخرجه أبو داود في الصلاة باب ما جاء في السدل في الصلاة: ٦٤٣ - و الترمذي في الصلاة باب ما جاء في كراهة السدل في الصلاة من زيادة أن يغطي الرجل فاه: ٣٧٨ - والبيهقي في الصلاة باب كراهية السدل في الصلاة: ٢٤٢/٢ - وابن حبان في صحيحه في الصلاة: ٢٢٨٩ - والحاكم في المستدرک: ٢٥٣/١، وقال: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه فيه، ووافقه الذهبي) وفي المحيط لأنه تشبه بفعل اليهود حال عبادة النيران. انتهى. (امداد الفتاح: ٣٧٩ فصل في المكروہات، بیروت)

درمختار میں ہے:

وكره سدل (تحريم للنهي) ثوبه أي إرساله بلا لبس معتاد..... كشد و منديل يرسله من كتفيه، فلو من أحدهما لم يكره كحالة عذر..... وفي الشامي (قوله كشد) هو شيء يعتاد وضعه على الكتفين كما في البحر وذلك نحو الشال..... وفي تقارير الرافعي..... (قول الشارح فلو من أحدهما لم يكره) أي أحد كتفيه ولف الباقي على عنقه، سندی تأمل وبه يعلم عدم المخالفة لما في البحر. (الدر المختار مع الشامي مع حاشيته تحرير المختار: ١/٦٣٩ / ٨٤ مكروہات الصلاة) الجوهرة النيرة میں ہے:

(قوله ولا يسدل ثوبه) وهو أن يلقيه من رأسه إلى قدميه أو يضع الرداء على كتفيه ولم

يعطفه على بعضه. (الجوهرة النيرة: ٧٥، امدادية ملتان)

حضرت مفتی رشید صاحب نے عرب کے معتاد سدل کو بغیر کراہت کے جائز فرمایا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۰۸) مگر یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ عرب حضرات رومال لٹکا کر اس کے ساتھ کھیلتے رہتے ہیں جس سے کراہت اور مؤکد ہو جاتی ہے اس لئے ہمارا خیال یہ کہ عرب حضرات کے طریقہ پر رومال لٹکانے سے بچنا چاہئے۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

آستین چڑھائے ہوئے نماز پر ہنسنے کا حکم:

سوال: آستین چڑھائے ہوئے نماز پڑھنا یعنی کہنیوں کو نماز میں کھلا چھوڑنا کیسا ہے؟

الجواب: بلا وجہ آستین چڑھا کر نماز پڑھنا مکروہ ہے۔ وضو کے لئے یا اور کسی سبب سے آستین

چڑھائی ہوں تو اتار لیوے پھر نماز شروع کرے اگر رکعت پانے کے شوق میں نماز میں داخل ہو جائے تو بہتر یہ ہے کہ آہستہ آہستہ اتار لیوے کہ جس سے عمل کثیر لازم نہ آئے۔ امداد الفتاح میں ہے:

ویکرہ تشمیر کمیہ عنہما لقوله ﷺ ”أمرت أن أسجد على سبعة أعظم وأن لا أكف شعراً ولا ثوباً“ متفق عليه۔ وهو يتضمن كراهة تشمير الكمين ولما فيه من الجفاء المنافي للخشوع لما فيه من التهاون والتكاسل وقلة الأدب۔ (امداد الفتاح: ۳۷۷ فصل فی المکروہات، بیروت)
شامی میں ہے:

(قوله كمشمر كم أو ذيل) أى كما لو دخل فى الصلاة وهو مشمر كمه أو ذيله، وأشار بذلك إلى أن الكراهة لا تختص بالكف وهو فى الصلاة كما أفاده فى شرح المنية، لكن قال فى القنية: واختلف فىمن صلى وقد شمر كميه لعمل كان يعمل قبل الصلاة أو هيئته ذلك ومثله ما لو شمر للوضوء ثم عجل لإدراك الركعة مع الإمام، وإذا دخل فى الصلاة كذلك وقلنا بالكراهة فهل الأفضل إرخاء كميه فيها بعمل قليل أو تركها؟ لم أره: والأظهر الأول بدليل قوله الآتى ولو سقطت قلنسوة فإعادتها أفضل تأمل .

هذا هو قيد الكراهة فى الخلاصة والمنية بأن يكون رافعاً كميه إلى المرفقين، وظاهره أنه لا يكره إلى مادونهما، قال فى البحر: والظاهر الإطلاق لصدق كف الثوب على الكل و نحوه فى الحلية، وكذا قال فى شرح المنية الكبير: إن التقييد بالمرفقين اتفاقى، قال: وهذا لو شمرهما خارج الصلاة ثم شرع فيها كذلك، أما لو شمر وهو فيها تفسد لأنه عمل كثير . (شامى: ۱/ ۶۴۰، مكروہات الصلاة، سعيد۔ وكذا فى البحر الرائق: ۲/ ۲۴، مكروہات الصلاة، الماجدية

کوئٹہ۔ وحاشیة الطحطاوى على مراقى الفلاح: ۳۴۹، فصل فی المکروہات، قدیمی)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۰۶، باب مفصلات الصلاة ومکروہات۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۳/ ۴۱، کتاب الصلاة، مکتبہ رحیمیہ۔

وفتاویٰ محمودیہ: ۶/۶۵۲، الفصل الثانی فیما یکرہ فی الصلاة، جامعہ فاروقیہ۔ کفایت المفتی: ۳/۴۲۸۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

رکوع سجدے میں جاتے ہوئے پاجامہ اٹھانے سے نماز کا حکم:

سوال: سجدے میں جاتے وقت مصلیٰ اپنا پاجامہ یا کرتہ سمیٹ لے تو نماز میں کچھ خلل واقع ہوگا یا

نہیں؟ بینواتوجروا۔

الجواب: رکوع سجدے میں جاتے وقت دونوں ہاتھوں سے پاجامہ اٹھانے سے نماز میں کراہت

پیدا ہوتی ہے لیکن نماز فاسد نہیں ہوئی، البتہ نماز میں ایسی حرکت کرنا اور اس کو عادت بنالینا ناپسندیدہ اور مکروہ ہے اور بعید نہیں کہ عمل کثیر کی طرف مفضی ہو کر فسادِ صلاۃ کا باعث بن جائے لہذا اس سے احتراز لازم ہے۔

امداد الفتاح میں ہے:

ویکرہ کف ثوبہ أی: رفعہ بین یدیه أومن خلفہ إذا أراد السجود، انتھی وقیل: أن یجمع ثوبہ ویشدہ فی وسطہ کذا فی شرح الإرشاد انتھی لما قدمناہ من قوله ﷺ ”أمرت أن أسجد علی سبعة أعظم وأن لا أكف شعراً ولا ثوباً“ متفق علیہ ولما فیہ من الجبر المنافی لوضع الصلاة وهو الخشوع والخضوع کذا فی البرهان. (امداد الفتاح: ۳۷۹، فصل فی المکروہات، بیروت شامی میں ہے:

وکرہ کفہ أی رفعہ أی سواء کان من بین یدیه أومن خلفہ عند الانحطاط للسجود.

(شامی: ۱/۶۴۰، مکروہات الصلاة، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: قومہ سے سجدے میں جاتے ہوئے پاجامہ اوپر کو اٹھا لیتے ہیں نماز میں جائز ہے یا نہیں؟

جواب: بلا ضرورت ایسا کرنا اچھا نہیں اور نماز ادا ہو جاتی ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم: ۴/۹۳، باب مکروہات نماز)

کفایت المفتی میں ہے:

یہ فعل مکروہ ضرور ہے مگر مفسد نماز نہیں ہے کراہت تحریمی بدرجہ غالب ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۴۲۸، مکروہات

نماز، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۶/۶۰۲، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسجد کے لمبے کرتوں میں نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: آج کل مسجد میں لمبے کرتے رکھتے ہیں اور عوام جو کام کاج سے نماز کے لئے آتے ہیں وہ

اس کو پہن کر نماز پڑھتے ہیں اور کام کاج کے کپڑوں میں نماز پڑھنا مناسب نہیں سمجھتے تو اس طرح نماز پڑھنے میں کوئی کراہت ہوگی یا نہیں؟ بعض حضرات کا یہ کہنا ہے کہ چونکہ عام مجمع میں ان کپڑوں سے نہیں جاتے لہذا نماز مکروہ ہونی چاہئے کیا یہ درست ہے؟

اجواب: بظاہر ایسے کپڑوں میں نماز پڑھنا مکروہ نہیں ہے اس وجہ سے کہ ان کے لباس سے یہ زیادہ

ساتر بدن ہوتے ہیں۔ پھر ان کپڑوں سے نماز میں ایک قسم کی عاجزی پیدا ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں آئے تو خاص لباس میں عبادت ادا کی نہ کہ فیشن ایبل کپڑوں میں، پھر فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ آستین چڑھا کر نماز پڑھنا مکروہ ہے اور بعض فتاویٰ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ بلا آستین کے کپڑوں میں بھی نماز مکروہ ہے جیسے فتاویٰ محمودیہ، فتاویٰ رحیمیہ وغیرہ لہذا ان کپڑوں سے نماز میں کراہت پیدا نہیں ہوگی۔

اور بعض کا یہ خیال ہے کہ عام مجمع میں نہیں جاتے اس لئے مکروہ ہونا چاہئے۔ تو اس سے وہ کپڑے مراد ہیں جو کام کاج میں پہنتے ہیں جو خستہ ہوتے ہیں ان کپڑوں کو پہن کر عام مجمع میں جانے سے شرم آتی ہے مثلاً ہمارے عرف میں اکثر دکانوں میں کام کرنے والے پہنتے ہیں تو ان کپڑوں میں نماز مکروہ ہوگی۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

وتكره الصلاة في ثياب البذلة ثوب لا يصفان ولا يحفظ عن الدنس ونحوه ابتداء الثوب وغيره امتهانه وقيل: ما يلبس في البيت ولا يذهب به إلى الكبراء وكذا ثياب المهنة كحكمة في أوزانها وهي الخدمة والعمل فيحترز عنها تكميلاً لرعاية مقام الوقوف بين يدي الله سبحانه وتعالى بما أمكن من تجميل الظاهر والباطن وفي قوله تعالى: ﴿خذوا زينتكم عند كل مسجد﴾ (سورة الأعراف: ۳۱) إشارة إليه وإن كان المراد به ستر العورة على ما ذكره أهل التفسير كما تقدم وقال في التجنيس تكره في ثياب البذلة لما روى أن عمر رضي الله عنه رأى رجلاً فعل ذلك فقال: أرأيت لو كنت أرسلتك إلى بعض الناس أكنت تمر في ثيابك هذه؟ فقال: لا، فقال عمر رضي الله عنه: "الله أحق أن تتزين له". أخرجه البيهقي في سننه من حديث ابن عمر في الصلاة باب ما يستحب أن يصلى فيه من الثياب: ۲/ ۲۳۶، انتهى۔ (امداد الفتاح شرح نور الايضاح: ۳۸۷، فصل

(فی المکروہات، بیروت)

شامی میں ہے:

والظاهر أن الكراهة تنزيهية. (شامی: ۱/۶۴۱، مکروہات الصلاة۔ وکذا فی الطحطاوی علی مراقی

الفلاح: ۳۵۹، فصل فی مکروہات الصلاة، قدیمی)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: نصف آستین کی قمیص سے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً: حضرت نبی کریم ﷺ سے نصف آستین کی قمیص پہننا منقول نہیں ہے، ایسی قمیص خلاف سنت ہے اس کہ پہن کر نماز پڑھنا بھی خلاف سنت ہے (مکروہ ہے)۔ (فتاویٰ محمودیہ ۶/۶۵۴، فصل ثانی مکروہات نماز، جامعہ فاروقیہ۔ امداد الاحکام ۱/۵۶۳)

البتہ جو صرف آستین چڑھاتے ہیں وہ مناسب نہیں ہے پورا جبہ پہن کر نماز پڑھے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز میں جمائی آنے پر ہاہاہاہ کی آواز نکلنے سے نماز کا حکم:

سوال: نماز میں جمائی آنے پر داہنا ہاتھ منہ پر رکھنا چاہئے یا بایاں ہاتھ؟ نیز جو لوگ ہاہاہاہ کی آواز

نکالتے ہیں یہ مکروہ تحریمی ہے یا تنزیہی؟

الجواب: نماز میں جمائی لینا یہ شیطانی عمل ہے حتی الامکان اس سے احتراز کرنا چاہئے تاہم بلا

اختیار آجائے تو حالت قیام میں داہنا ہاتھ منہ پر رکھے تاکہ زیادہ عمل نہ ہو اور دیگر حالتوں میں بایاں ہاتھ استعمال کرے اور ہاہاہاہ کی آواز نکالنا اختیار سے ہو تو مکروہ تحریمی ہے اور اگر بلا اختیار ہے تو معاف ہے جیسے چھینک آنے پر کچھ حروف نکلتے ہیں۔ البتہ کراہت سے خالی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

(قوله والتأؤب) قلت: ولهذا السبب كان من الشيطان كما في حديث الصحيحين

أنه ﷺ قال: "التأؤب من الشيطان فإذا تائب أحدكم فليكظم ما استطاع" وفي رواية

لمسلم "فليمسك بيده على فيه، فإن الشيطان يدخله" وألحق باليد الكم، وهذا إذا لم يمكنه

كظمه: أي رده وحبسه، فقد صرح في الخلاصة بأنه إن أمكنه عند التأؤب أي يأخذ شفته

بسنة فلم يفعل وغطى فاه بيده أو بثوبه يكره..... ثم في المجتبى: يغطي فاه بيمينه وقيل بيمينه

فی القيام وفى غیرہ بیسارہ۔

قلت: ووجه القيل أظهر لأنه لدفع الشيطان كما مر، فهو كإزالة الخبث وهى باليسار أولى، لكن فى حالة القيام لما كان يلزم من دفعه باليسار كثرة العمل بتحريك اليدين كانت اليمنى أولى،..... ولم أر من تعرض للكرهه هنا هل تحريمية أو تنزيهية..... وأما التأثرب نفسه فإن نشأ من طبيعته بلاصنعه فلا بأس، وإن تعمدہ ينبغي أن يكره تحريماً لأنه عبث، وقد مر أن العبث مكروه تحريماً فى الصلاة. (شامى: ۱/ ۶۴۵، مكروہات، سعيد)

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

وإن كان التنحنح بعد ربأ أن يكون له سعال فهو عفو يعنى لا يفسد وإن حصل به حروف لأنه جاء من قبل من له الحق فجعل عفواً كالعطاس والجشاء فإنه لا يفسد وكذا التأثرب إذا ظهر له حروف مهجاة كذا فى فتاوى العتابة. (البنایة فى شرح الهداية: ۱/ ۷۷۸، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، فيصل آباد)

در مختار میں ہے:

والأنين والتأوه والتأفیف والبكاء بصوت يحصل به حروف لوجع أو مصيبة قيد للأربعة إلا للمريض لا يملك نفسه عن أنين وتأوه لأنه حينئذ كعطاس وسعال وجشاء وتأثرب وإن حصل حروف للضرورة. وفى الشامى: (قوله وإن حصل حروف) أى لهذه المذكورات كلها كما فى المعراج، لكن ينبغي تقييده بما إذا لم يتكلف إخراج حروف زائدة على ما تقتضيه طبيعة العاطس ونحوه كما لو قال فى تأثربه هاه هاه مكرراً لها فإنه منهى عنه بالحديث تأمل. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۶۱۹، باب ما يفسد الصلاة، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تصویر والے سکے جیب میں رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ابھری ہوئی تصویر والے دھات کے سکے جیب میں رکھنے سے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

الجواب: تصویر والے سکے جیب میں ہونے سے نماز میں کچھ نقصان نہیں آتا البتہ احتیاط سے

رکھنے چاہئے تاکہ سجدہ کی جگہ نہ گرے۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

إلا أن تكون الصورة صغيرة بحيث لا تبدو للقاء إذا نظر لها إلا بتأمل كالتى على الدينار لأنها لا تعبد عادة، وقال فى التجنيس والمزيد: إذا صلى ومعه دراهم عليها تماثيل ملك لا بأس به؛ لأن هذا يصغر عن البصر انتهى. (امداد الفتاح: ۳۹۲، فصل فى المكروهات، بيروت) شامی میں ہے:

(قوله لا المستربكيس أو صرة) بأن صلى ومعه صرة أو كيس فيه دنانير أو دراهم فيها صور صغار فلا تكره لاستتارها بحر، ومقتضاه أنها لو كانت مكشوفة تكره الصلاة مع أن الصغيرة لا تكره الصلاة معها. (قوله لا تبين) هذا ضبط مما فى القهستانى حيث قال بحيث لا تبدو للناظر إلا بتبصر بليغ كما فى الكرمانى، أو لا تبدوله من بعيد كما فى المحيط ثم قال: لكن فى الخزانة: إن كانت الصورة مقدار طير يكره، وإن كانت أصغر فلا. (شامى: ۶۴۸/۱، مكروهات الصلاة، سعيد)

تبیین الحقائق میں ہے:

قال رحمه الله (إلا أن تكون صغيرة) لأنها لا تعبد إذا كانت صغيرة بحيث لا تبدو للناظر والكراهة باعتبار العبادة فإذا لم يعبد مثلها لا يكره. (تبیین الحقائق: ۱۶۶/۱، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، امدادية)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

پیسے روپے پر اولاً تو تصویر چھوٹی ہے جس کا کوئی اعزاز نہیں ہوتا ہے دوسرے جیب یا کسی اور کپڑے میں نماز کیوقت مخفی رہتی ہے سامنے نہیں ہوتی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۶۷۴/۶، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، جامعہ فاروقیہ)

آپ کے مسائل اور ان کا حل میں ہے: تصویر والی نوٹوں کے جیب میں ہونے کی صورت میں نماز صحیح

ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۱۲/۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

غیر عربی میں دعا پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے اردو میں قعدہ میں یہ دعا پڑھی: یا اللہ تمام مسلمانوں کی مغفرت فرما تو نماز کا

کیا حکم ہے؟

الجواب: نماز میں غیر عربی میں دعا کرنا رائج قول کے مطابق مکروہ تحریمی ہے لیکن ایک قول کے کراہت تنزیہی کا بھی ہے، لہذا اگر اس نماز کا اعادہ نہیں کیا تو بعض حضرات کے قول کے مطابق کوئی حرج نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

لكن المنقول عندنا الكراهة، فقد قال في غرر الأحكام شرح درر البحار في هذا المحل: وكره الدعاء بالعجمية، لأن عمر رضي الله عنه "نهى عن رطانة الأعاجم"..... ولا يبعد أن يكون الدعاء بالفارسية مكروهاً تحريماً في الصلاة. (شامی: ۱/ ۵۲۱، الدعاء بغير العربية، سعيد)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وعلى هذا الخلاف جميع أذكار الصلاة من التشهد والقنوت والدعاء وتسبيحات الركوع والسجود فإن قال بالفارسية "يارب بيا مرز مرا" (اے اللہ مجھے بخش دے) إذا كان يحسن العربية تفسد صلاته وكذا كل ما ليس بعربية كالتركية والزنجية والحبشية والنبطية. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیۃ: ۱/ ۸۶، باب افتتاح الصلاة، بلوچستان)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

نماز میں غیر عربی میں دعا کے بارے میں تین قول ہیں: حرام، مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی، کراہت تحریمیہ کا قول ارجح و اوسط ہے لہذا نماز کا اعادہ واجب ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۳۲، باب مفسدات الصلوٰۃ و مکروہات۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۶/ ۶۲۷، جامعہ فاروقیہ۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۲۰۹، باب مکروہات الصلوٰۃ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

منہ میں چنے کی مقدار کوئی چیز رکھ کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک آدمی کے منہ میں چنے کی مقدار کوئی چیز رہ گئی نماز کے بعد اس کو معلوم ہوا تو نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب: چنے کی مقدار کوئی چیز منہ میں رہ جانے سے نماز فاسد نہیں ہوگی، البتہ نماز مکروہ ہوگی۔

فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

ولا یصلیٰ وفی فیہ دراہم أو دنانیر لا یمنعہ عن القراءة، وإن منعه لم تجز صلاته، وفی موضع آخر: إن منعه عن أداء الحروف أفسد الصلاة، وإن لم یمنعه عن عین القراءة وإنما

منعه عن سنة القراءة لا تفسد صلاته ولكن يكره له، وإن لم يمنعه شيئاً فلا بأس به.

(التاتارخانية: ۱/۵۶۵، الفصل الرابع في بيان ما يكره للمصلي، إدارة القرآن)

فتح القدیر میں ہے:

وذكر شيخ الاسلام أكل بعض اللقمة وبقي في فمه بعضها فدخل في الصلاة فابتلعه

لا تفسد ما لم تكن ملء الفم. (فتح القدیر: ۱/۴۱۲، دار الفکر)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

رجل أكل أو شرب قبل الشروع في الصلاة ثم شرع في الصلاة وبقي في فمه فضل

طعام أو شراب فأكل أو شرب ما بقي فيه لا تفسد صلاته وعليه الفتوى. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۰۲)

البحر الرائق میں ہے:

ثم إذا كان ابتلاع ما بين أسنانه غير مفسد بشرطه على الخلاف فهو مكروه كما صرح

به في منية المصلي لأنه ليس من أعمال الصلاة ولا ضرورة فيه فكان مكروهاً وإن كان

قليلاً. (البحر الرائق: ۲/۱۵، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، الماجدية)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ میں بقدر تین تسبیح دونوں پاؤں اٹھانے سے نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی نے سجدہ میں بقدر تین تسبیح دونوں پاؤں اٹھائے پھر رکھ لئے تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: سجدہ میں قدمین کا کوئی بھی حصہ اگر چہ ایک انگلی ہی ہو رکھنا فرض ہے اور ضروری ہے اس

کے بغیر نماز نہیں ہوتی، چونکہ صورتِ مسئلہ میں اٹھانے کے بعد رکھ دئے لہذا سجدہ ادا ہو گیا لیکن سنت طریقہ کے

خلاف ہوا اس وجہ سے نماز مکروہ ہوگی۔ امداد الفتاح میں ہے:

ويفترض السجود لقوله تعالى: ﴿وَاسْجُدْ﴾ (الحج: ۷۷) ولأمر النبي ﷺ به وللإجماع على

فرضيته، والسجدة إنما تتحقق بوضع الجبهة لا الأنف، مع وضع إحدى القدمين وإحدى

الركبتين وشيء من أطراف أصابع إحدى القدمين من الأرض فإن لم يوجد وضع هذه

الأعضاء لا تتحقق السجود..... ووضع شيء من أصابع الرجلين نحو القبلة حالة السجود

على الأرض، ولا يكفي لصحة السجود وضع ظاهر القدم لأنه ليس محله لقوله ﷺ "أمرت أن

أسجد على سبعة أعظم، على الجبهة واليدين والركبتين وأطراف القدمين“ متفق عليه، وقوله ﷺ ”إذا سجد العبد سجد معه سبعة آراب: وجهه وكفاه وركبته وقدماه“ وهو اختيار الفقيه أبي الليث كما في البرهان. (امداد الفتاح: ۲۵۷، أحكام السجود، بيروت) حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

قوله: (وشیء من أطراف أصابع إحدى القدمين) يصدق ذلك بأصبع واحدة قال في الخلاصة: وأما وضع القدم على الأرض في الصلاة حال السجدة ففرض فلو وضع إحداهما دون الأخرى تجوز صلاته..... ويكفي وضع أصبع واحدة في الفتح عن الوجيز، وضع القدمين فرض فإن وضع إحداهما دون الأخرى جاز، ويكره..... وفي البحر: ونص صاحب الهداية في التجنيس على أنه لو لم يوجه الأصابع نحو القبلة يكون مكروهاً. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۲۳۰، باب شروط الصلاة، قديمی)

مراقی الفلاح میں ہے: ويكره تحويل أصابع يديه أو رجليه عن القبلة في السجود لقوله ﷺ ”فليوجه من أعضائه إلى القبلة ما استطاع. (مراقی الفلاح: ۱۲۸، فصل في المكروهات)

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۱/ ۴۹۹، سعید۔ وفتح القدیر: ۱/ ۳۰۵، دار الفکر۔ والبحر الرائق: ۱/ ۳۱۸، کوئٹہ۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۷۰۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

دونوں پاؤں میں سے کسی ایک کا کوئی جزء بقدر تسبیح واحدہ زمین پر رکھنا واجب ہے، اور ایک قول کے مطابق فرض ہے، تیسرا قول سنت کا بھی ہے، قول اول رائج ہے۔ پس اگر پورے سجدہ میں بقدر ایک تسبیح کے دونوں پاؤں میں سے کسی کا کوئی جزء زمین پر رکھ لیا تو واجب ادا ہو جائے گا، اگر اتنی مقدار بھی نہیں رکھا تو ترک واجب کی وجہ سے نماز واجب الاعادة ہوگی، واضح رہے کہ ظہر قدم یا صرف ایک قدم کو زمین پر بغیر عذر رکھنے سے واجب تو ادا ہو جائے گا مگر مکروہ ہے، اس لئے کہ دونوں پاؤں زمین پر رکھنا اور انگلیوں کو قبلہ رخ رکھنا سنت مؤکدہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/ ۳۹۸، باب مفسدات الصلاة۔ وفتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۸۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

گانے بجانے کی جگہوں پر نماز پڑھنے سے نماز کا حکم:

سوال: گانے بجانے کی جگہیں مثلاً بازار وغیرہ پر نماز پڑھنے سے نماز ادا ہوگی یا نہیں؟

الجواب: اگر نماز کی جگہ الگ ہو اور وہاں گانے بجانے کی آواز نہیں آتی تو نماز پڑھنے میں کوئی حرج

نہیں ہاں گانے بجانے کی جگہ میں نماز پڑھنا جبکہ وہاں سے آواز آتی ہو اور نماز میں خلل پڑتا ہو کراہت سے خالی نہیں ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ آنحضور ﷺ نے خراب اور ردی جگہوں میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا تو جہاں پر بھی گانا بجانا ہو اسی کے حکم میں ہے لہذا نماز مکروہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو بیہقی میں ہے:

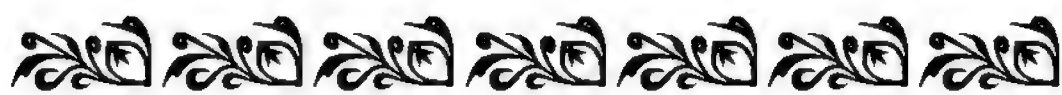
نہی النبی ﷺ عن الصلاة في المقبرة والمجزرة والمزبلة والحمام. (رواه البيهقي: ۳۲۹/۲)

امداد الفتاح میں ہے:

وتكره الصلاة في الطريق لأن فيه منع الناس عن المرور وشغله بما ليس له لأنها حق العامة للمرور في الحمام وفي المخرج أي الكيف وفي المقبرة وفي أمثالها لما رواه ابن ماجه، والترمذي عن ابن عمر رضي الله عنهما "أن رسول الله نهى أن يصلي في سبعة مواطن في المزبلة والمجزرة والمقبرة وقارعة الطريق وفي الحمام ومعاطن الإبل وفوق ظهريت الله..... والمغتسل مكان الاغتسال والعلة كونها موضع النجاسة وألحق بها المغتسل، لأنه مصب النجاسة والأوساخ والنهي عن الصلاة في الحمام لمعنيين أحدهما: أنه مصب الغسالات فعلى هذا لا يكره في سائر ما إذا غسل منه موضعاً ليس فيه تمثال لا تكره فيه، والثاني: أن الحمام بيت الشياطين، وفي الفتاوى: لا بأس بالصلاة في المقبرة إذا كان فيها موضع أعد للصلاة وليس فيه قبر... وتكره بحضرة كل ما يشغل البال كزينة وبحضرة ما يخل بالخشوع كله ولعب كما ذكرنا. (امداد الفتاح: ۳۸۶، فصل في المكروہات، بیروت۔ وبدائع الصنائع: ۳۰۱/۱، سعید۔

والشامی: ۴۱۰/۱، سعید)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جہاں بھی کوئی زینت کی چیز ہو جو دل کو نماز میں متوجہ ہونے سے روک دے یا خشوع میں خلل انداز ہو تو نماز مکروہ ہوگی، اور اگر نماز کے لئے کوئی خاص جگہ تیار کی ہے جہاں گانے بجانے وغیرہ کی آواز نہیں آتی تو نماز میں کوئی کراہت نہیں ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل سوم

سترہ کے احکام

امام کا سترہ تمام مقتدیوں کے لئے کافی ہے:

سوال: ایک جماعت خانے میں آنے کا راستہ پہلی صف کے کنارے سے ہے اور نماز شروع ہونے کے بعد بھی مصلیٰ آتے ہیں اور اکثر مقتدیوں کے سامنے سے گزرنا پڑتا ہے لیکن امام کے سامنے دیوار ہے تو یہ امام کا سترہ ہے لیکن مقتدیوں کا سترہ نہیں ہے تو امام کے سامنے والی دیوار تمام مقتدیوں کے لئے بطور سترہ کافی ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: امام کا سترہ تمام مقتدیوں کے لئے کافی ہے لہذا کسی اور سترہ کی ضرورت نہیں البتہ نماز با جماعت ختم ہونے کے بعد اگر مصلیٰ سنتیں پڑھتے ہوں تو ان کے سامنے سے گزرنا ممنوع ہوگا، نیز مسبوق امام کی نماز کے بعد فوت شدہ نماز پڑھے تو اس کے لئے بھی سترہ کی ضرورت نہیں ہے۔

امداد الفتاح میں ہے:

وسترة الإمام سترة لمن خلفه، لأن النبي ﷺ صلى بالأبطح إلى عنزة ركزت له ولم يكن للقوم سترة. ذكره الهيثمي في مجمع الزوائد: ۸۴/۲ وأخرجه البخاري في باب الصلاة إلى العنزة ومسلم في باب سترة المصلی۔ (امداد الفتاح: ۴۰۰، فصل فی اتخاذ السترة)

شامی میں ہے:

(و كفت سترة الإمام لكل أى للمقتدين به كلهم وعليه فلو مر مار فى قبلة الصف فى

المسجد الصغير لم يكره إذا كان لئلام ستره، وظاهره الاكتفاء بها ولو بعد فراغ إمامه، وإلا فمافائدتہ؟ وقد يقال: فائدتہ التنبيه على أنه كالمدرک لا يطلب منه نصب ستره قبل الدخول في الصلاة وإن كان يلزم أن يصير منفرداً بلا ستره بعد سلام إمامه، لأن العبرة لوقت الشروع وهو وقته كان مستتراً بستره إمامه تأمل. (شامی: ۱/۶۳۸، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، سعيد)

ہدایہ میں ہے:

وسترة الإمام ستره للقوم لأنه عليه السلام صلى بطحاء مكة إلى عنزة ولم يكن للقوم

ستره. (ہدایہ: ۱/۱۳۹، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها)

عمدة الفقہ میں ہے:

امام کا سترہ تمام مقتدیوں کے لئے کافی ہے پس جب امام کے آگے سترہ ہو تو اگر کوئی مقتدیوں کی صف کے سامنے سے گزرے تو اس پر کچھ گناہ نہیں ہے اور یہی حکم مسبوق کے لئے بھی ہے کیونکہ اعتبار نماز شروع کرنے کے وقت کا ہے اور اس وقت امام کا سترہ اس کے لئے کافی تھا پس اب بھی وہی کافی رہے گا۔ (عمدة الفقہ: ۲/۲۷۶، سترہ کے مسائل، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ہاتھ بطور سترہ استعمال کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے اپنے ہاتھ کو اپنے پیچھے والے مصلی کے لئے سترہ بنایا اس صورت میں اس مصلی کے آگے سے گزرنا جائز ہوگا یا نہیں؟

الجواب: سترہ کا مطلب یہ ہے کہ مصلی کے سامنے ایک ذراع لمبی اور بقدر ایک انگشت کوئی چیز ہو تو سامنے سے گزرنا جائز ہے کوئی گناہ نہیں ہوگا، لہذا جب پورا ہاتھ سترہ کی جگہ استعمال کیا تو بدرجہ اولیٰ جائز و درست ہوگا۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

(أن يغرز ستره) لما روينا، ولقوله عليه الصلاة والسلام "ليستتر أحدكم ولو بسهم" أخرجه الحاکم في المستدرک ۱/۲۵۲ وأحمد في مسنده ۳/۴۰۴. (وأن تكون طول ذراع فصاعداً) لحديث مسلم "عن عائشة رضي الله تعالى عنها: سئل رسول الله ﷺ عن ستره المصلي فقال: مثل مؤخرة

الرحل“ أخرجه مسلم فى الصلوة، باب ستره المصلی والنسائی فى القبلة باب ستره المصلی. وفسرها عطاء بأنها ذراع فما فوقها كما أخرجه أبو داود وقال رضی اللہ عنہ ”أعجز أحدكم إذا صلى أن يجعل أمامه مثل مؤخرة الرحل“ ذكره الزيلعى فى نصب الراية: ۲/ ۸۱ وقال: غريب بهذا اللفظ. وفى حديث آخر: ”إذا وضع أحدكم بين يديه مثل مؤخرة الرحل فليصل ولا يبال بمرور مار“ أخرجه مسلم فى الصلاة باب ستره المصلی. وتكون السترة فى غلظ الأصبع وذلك أدناه لأن ما دون ذلك ربما لا يبدو للناظر فلا يحصل به المقصود، وروى الحاکم مرفوعاً: ”استتروا فى صلاتكم ولو بسهم“ أخرجه الحاکم فى المستدرک: ۱/ ۲۵۲، وقال: على شرط مسلم ووافقه فى التلخیص وأحمد فى مسنده: ۴۰۴/ ۳. وقال ابن مسعود رضی اللہ عنہ: ”يجزئ من السترة السهم وهو يصلح بياناً للطول والغلظ جميعاً، ذكره شمس الأئمة السرخسى. (امداد الفتاح: ۳۹۸، فصل فى اتخاذ السترة) عمدة الفقہ میں ہے:

درخت اور جانور اور آدمی وغیرہ کا بھی سترہ ہو سکتا ہے اور ان کے آگے ہوتے ہوئے پرے سے گزرنے میں مضائقہ نہیں ہے۔ (عمدة الفقہ حصہ دوم کتاب الصلاة: ۲۷۶، مجددیہ)۔

انعام الباری میں ہے: ایک صورت یہ ہے کہ کوئی آدمی خود سترہ بن جائے جیسے یہاں طالب علم بعض اوقات ایسا کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو جزائے خیر دے کہ وہ خود کھڑے ہو جاتے ہیں تاکہ لوگ سامنے سے گزر جائیں یہ ٹھیک ہے۔ (انعام الباری: ۳/ ۲۶۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اپنا ہاتھ بطور سترہ استعمال کرنے کا حکم:

سوال: مصلی کے سامنے سے گزرنے والا شخص اگر اپنا ہاتھ بطور سترہ لٹکا دے اور گزر جائے تو کیا حکم ہے؟ کیا گزرنے والے کا ہاتھ سترہ بن سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: سترہ کا مطلب یہ ہے کہ گزرنے والے کے بدن کے علاوہ کوئی اور چیز مصلی اور گزرنے والے کے درمیان حائل ہو، لہذا بصورتِ مسئلہ گزرنے والے کا ہاتھ سترہ نہیں بن سکتا۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

وإنما يَأْتِمُ إِذَا مَرَّ... وَيَحَاضِي أَعْضَاءَ الْمَارِ أَعْضَاءَهُ لَوْ كَانَ يَصِلُ عَلَى الدَّكَانِ.

(الہدایۃ: ۱/۱۳۸، و کذا فی رد المحتار: ۱/۶۳۵، سعید).

بنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

ولا یكون بينهما حائل... أي بين المصلي والمارة یعنی الإثم إذا لم يكن بينهما ما يحول كالأستوانة والجدار وأما إذا كان بينهما حائل فلا يأتى المارة. (البنایۃ فی شرح الہدایۃ: ۱/۷۸۸، فیصل آباد).

درج کردہ عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ گزرنے والے کا عضو سترہ نہیں بن سکتا ہے، کیونکہ سترہ کے لیے حائل کا لفظ ہے یعنی سترہ وہ ہے جو مصلیٰ اور گزرنے والے کے درمیان حائل ہوتا ہے، پھر یہ بھی یاد رہے کہ گزرنے کی ممانعت گزرنے والے کے ہر ہر عضو پر عائد ہوتی ہے۔ ملاحظہ ہو: شافعی فقہ کی کتاب میں ہے:

قال ويحرم المرور بينه وبينها... والمراد أنه يحرم على العاقد العالم المكلف المعتقد لحرمة المرور، ولو ببعض بدنه كیده. (تحفة الحبيب على شرح الخطيب: ۲/۲۶۵).

واللہ سبحانہ اعلم۔

رو مال یا لاٹھی رکھ کر گزرنے کا حکم:

سوال: نمازی کے سامنے سے گزرنے کے لئے اپنا رومال لٹکا کر یا لاٹھی کھڑی کر کے گزر سکتا ہے یا

نہیں؟

الجواب: بظاہر جواز معلوم ہوتا ہے نیز اس کی دوسری شکل یہ بھی ہے کہ لاٹھی کھڑی کر کے گزر جائے

اور گزرنے سے پہلے اس کو پکڑ لے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

فإن كان معه شيء يضعه بين يديه ثم يمر ويأخذ... أقول: وإذا كان معه عصا لا تقف

على الأرض بنفسها فأمسكها بيده ومر من خلفها هل يكفي ذلك؟ لم أره. (شامی: ۱/۶۳۶،

باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، سعید).

حضرت علامہ انور شاہ صاحب فرماتے ہیں:

وفي حاشية العناية للشيخ سعد الدين أنه لو أسبل غشاوة من السقف كفاه للمسترة.

قلت: وعلى هذا فمن كان لا بد أن يمر بين يدي المصلي فليسبل منديله أمامه ثم يمر،

ولعله يكون أيسر له من مروره كما هو. (فيض الباري: ۲/۸۳).

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر گزرنے والے کے ساتھ ایسا عصا (لاٹھی) ہے جس کو کھڑا کرنا ممکن نہیں ہے تو اس کو نمازی کے آگے کھڑا کر کے اپنے ہاتھ سے تھام کر نمازی کے آگے سے گزرنا جائز ہے یا نہیں؟
اس کی وضاحت نہیں ملی (شامی) بظاہر جواز معلوم ہوتا ہے، اور اس کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ اس کو ہاتھ سے چھوڑ کر اس کے گرنے سے پہلے گزر جائے اور پھر اس کو پکڑ لے۔ (عمدة الفقہ حصہ دوم کتاب الصلوۃ: ۶۷۲، سترہ کے مسائل، مجددیہ)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص نمازی کے سامنے سے گزرنے کے لئے اپنا رومال لٹکا کر یا اپنی چھٹری کھڑی کر کے اس کے پیچھے سے گزر جاتا ہے، کیا یہ جائز ہے؟

جواب: علامہ شامی فرماتے ہیں کہ ان کو اس بارہ میں کوئی صریح جزئیہ نہیں ملا، بظاہر اس کے جواز سے کوئی مانع نہیں لہذا بوقت ضرورت اس کی گنجائش ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۴۱۰ باب مفسدات الصلاۃ)۔
انعام الباری میں ہے:

اگر ہاتھ میں رومال ہے رومال لٹکا کر گزر جائے یہ بھی جائز ہے۔ (انعام الباری: ۳/۲۶۱، بحوالہ فیض الباری: ۸۳/۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سترہ کی جگہ تاریاری رکھنے کا حکم:

سوال: لکڑی وغیرہ نہیں ہے تو تاریاری سامنے رکھنا سترہ کے قائم مقام ہوگا یا نہیں؟

الجواب: سترہ کے لئے ضروری ہے کہ بقدر یک انگشت موٹی چیز ہو اور عامۃً تاریاری اتنے موٹی نہیں ہوتی پھر سترہ کو گاڑنے کا حکم ہے صرف رکھنا اکثر حضرات کے نزدیک کافی نہیں ہے، لہذا صورت مسئلہ میں کافی نہیں ہونا چاہئے مگر بوقت عذر چونکہ خط کھینچنے کی گنجائش ہے تو پھر رسی یا تار کا رکھنا بدرجہ اولیٰ درست ہوگا لیکن اس کا مطلب یہ ہے کہ مصلی کا دھیان جمار ہے گا اور منتشر نہ ہوگا گزرنے والا بدستور گنہگار رہے گا کیونکہ گزرنے کے لئے یہ کافی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

وتكون السترة في غلط الأصبع وذلك أدناه لأن مادون ذلك ربما لا يبدو للناظر

فلا یحصل به المقصود..... وإن لم يجد ما ينصبه منع جماعة من المتقدمين الخط وأجازہ المتأخرون بما روى في السنن عن النبي ﷺ أنه قال: "إن لم يكن معه عصا فليخط خطأ" (هو جزء من حديث أخرجه ابن ماجه فى اقامة الصلاة باب ما يستر المصلی و أبو داؤد فى الصلاة باب الخط اذا لم يجد عصا) قيل: هو مطعون فيه كذا فى شرح الكنز للديرى وفى التجنيس لا يعتبر الخط هو المختار أى ليس بمسنون ليقام به سنة السترة، إذ لا يحصل به المقصود لعدم ظهوره من بعيد وهو رواية والثانية أنه أى: الخط سنة، عن محمد أنه يخط لحديث أبى داؤد: "فإن لم يكن معه عصا فليخط خطأ" انتهى.

قال فى شرح المنية: ويجوز العمل بمثله فى الفضائل وكذا قال الكمال ابن الهمام والسنة أولى بالاتباع مع أنه يظهر فى الجملة، إذ المقصود جمع الخاطر بربط الخيال به كيلا ينتشر، انتهى. وأيضاً إن سلم أنه غير مفيد فلا ضرر فيه من العمل بالحديث الذى يجوز العمل به فى مثله، انتهى. وإن وجد ما يغرضه ولكن تعذر الغرز لصلابة الأرض، اختلف الأئمة فيه أيضاً فمنهم من منعه، قال القدورى: قال أبو حنيفة: إذا خط المصلی بين يديه فى الصحراء أو طرح سوطاً لم يعتد به من المسنون حتى ينصب شيئاً كمؤخرة الرحل، ولأن المقصود هو الحيلولة بينه وبين المار لا يحصل به فيكون وجوده كعدمه كذا فى شرح الديرى وهو المختار كما قال فى التجنيس إذا تعذر غرز السترة لا يعتبر الإلقاء هو المختار ومن اعتبر الإلقاء قال: يلقي بين يديه طولاً ليحعل كأنه غرز ثم سقط هذا اختاره الفقيه أبو جعفر انتهى. قال هشام: حججت مع أبى يوسف وكان يطرح بين يديه السوط كذا فى التقريب. (امداد الفتاح: ۳۹۹، فصل فى اتخاذ السترة، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مدرسہ کی ٹپائی کا سترہ کے قائم مقام ہونا:

سوال: سترہ کا حکم، مقدار اور کیا مدرسہ ہذا میں جو چھوٹے ڈسک (desks) جن کی مقدار ایک

ذراع ہے، طولاً سترہ کے قائم مقام ہو سکتے ہیں یا نہیں؟

جواب: سترہ رکھنا مستحسن ہے، البحر الرائق میں بغیر سترہ کے نماز کو مکروہ لکھا ہے اس کی مقدار ایک

ذراع لکھی ہے تقریباً ڈیڑھ فٹ اور مدرسہ ہذا کی چھوٹی ٹپائی سترہ کا کام دے سکتی ہے طولا، اس لئے کہ سترہ کا مقصد یہ ہے کہ گزرنے والے کو علم ہو جائے کہ فلاں شخص نماز پڑھ رہا ہے اور یہ امتیاز حاصل ہے۔
درمختار میں ہے:

سترۃ بقدر ذراع طولا و غلط أصبع لتبدول لناظر بقربه دون ثلاثة أذرع على حذاء أحد حاجبيه لا بين عينيه والأيمن أفضل ولا يكفى الوضع ولا الخط وقيل يكفى فيخط طولا وقيل كالمحراب ويدفعه هو رخصة فتركه أفضل بدائع. (الدر المختار: ۱/۶۳۷، سعید)
شامی میں ہے:

والظاهر أن المراد به ذراع اليد صرح به الشافعية وهو شبران (قوله و غلط أصبع) كذا في الهداية لكن جعل في البدائع بيان الغلط قولاً ضعيفاً وأنه لا اعتبار بالعرض و ظاهره أنه المذهب بحر، ويؤيده ما رواه الحاكم وقال على شرط مسلم أنه قال: يجرى من السترة قدر مؤخرة الرجل. تنبيه: لم يذكر ما إذا لم يكن معه سترة ومعه ثوب أو كتاب مثلاً هل يكفى وضعه بين يديه والظاهر نعم كما يؤخذ من تعليل ابن الهمام المار آنفاً وكذا لو بسط ثوبه وصلى عليه ثم المفهوم من كلامهم أنه عند إمكان الغرز لا يكفى الوضع وعند إمكان الوضع لا يكفى الخط. (شامی: ۱/۶۳۷، سعید)
المبسوط للسرخسی میں ہے:

وإنما قال بقدر ذراع طولا ولم يذكر العرض وكان ينبغي أن تكون في غلط أصبع لقول ابن مسعود رضي الله عنه يجرى من السترة السهم فإن المقصود أن يبدول لناظر فيمتنع من المرور بين يديه وما دون هذا لا يبدول لناظر من بعد. (مبسوط: ۱/۱۹۰)

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

وقيل ما يقع به الامتياز كذا في الشرح. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۱/۲۴۴)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

خلا والی چیز بطور سترہ استعمال کرنا:

سوال: کیا سترہ کے لئے وہ چیز کافی ہے جس کے اندر خلا ہو مثلاً ٹپائی وغیرہ؟

الجواب: خلا والی چیز بطور سترہ استعمال کرنا درست ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: أعدلتُمونا بالكلب والحمار؟ لقد رأيتني مضطجعة على السرير فيجئ النبي ﷺ فيتوسط السرير فيصلني فأكره أن أسنحه، فأنسل من قبل رجلي السرير حتى أنسل من لحافى. (بخارى: ۷۲/۱ باب الصلاة الى السرير)

عمدة القارى میں ہے: فيتوسط السرير أى يجعل نفسه فى وسط السرير. (عمدة القارى: ۱/۵۸۵) بنایہ شرح الہدایہ میں ہے:

وقال: كل موضع مرتفع يعتبر ستره كالسطح والسرير. (البنایہ فى شرح البنایہ: ۱/۷۸۸)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

مصلی کے سامنے سے گزرنے میں مسجد کبیر اور صغیر کا فرق:

سوال: کیا فقہاء کے نزدیک ایسی روایت ہے جس میں مسجد صغیر و کبیر اور صحراء میں مصلی کے

سامنے سے گزرنے کی ممانعت صرف محل سجود تک محدود ہو؟

الجواب: فقہاء کے اقوال سے معلوم ہوتا ہے کہ صحراء یا مسجد کبیر میں نماز پڑھ رہا ہے تو مصلی کے

سامنے سے گزرنے کی ممانعت صرف موضع سجود تک محدود ہے، اور موضع سجود کے متعلق اصح قول یہ ہے کہ مصلی کی نگاہ گزرنے والے پر نہ پڑے، اور چھوٹی مسجد میں (جس پر مسجد کبیر کی تعریف صادق نہ آتی ہو) مصلی کے آگے سے گزرنا مکروہ تحریمی ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

الا أن المار آثم لقوله عليه السلام: "لو علم المار بين يدي المصلى ماذا عليه من الوزر

لوقف أربعين" وإنما يَأْثَمُ إذا مَرَفَى موضع سجوده على ما قيل. (هداية: ۱/۱۳۸)

بنایہ میں ہے:

قوله على ما قيل: وهو اختيار شمس الأئمة السرخسى و شيخ الإسلام وقاضى خان، وقال

فخر الإسلام: إذا صلى رامياً بصره إلى موضع سجوده ولا يقع عليه بصره لا يكره، ومنهم من

قال مقدار صفين أو ثلاثة، ومنهم من قدره بثلاثة أذرع ومنهم من قدر بخمسة أذرع ومنهم من

قدر بأربعين ذراعاً، وقال التمر تاشى: والأصح إن كان بحال لو صلى صلاة خاشع بصره

ولا يقع على المار فلا يكره نحو أن يكون منتهى بصره فى قيامه إلى موضع سجوده وفى

رکوعہ إلى صدور قدميه وفي سجوده إلى أرنبة أنفه وفي قعوده إلى حجره وفي السلام إلى منكبه وهذا كله إذا كان في الصحراء وفي الجامع الذي له حكم الصحراء وأما في المسجد فالحد هو المسجد إلا أن يكون بينه وبين المار أسطوانة وغيرها..... (البنایة فی شرح الهدایة: ۱/ ۷۸۸)

عمدة الفقہ میں ہے:

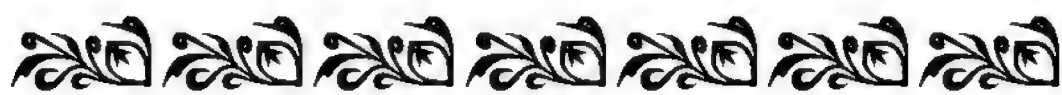
نماز پڑھنے والے کی سجدہ کی جگہ میں سے کسی کا گزرنا مکروہ تحریمی اور سخت گناہ ہے اگرچہ اس سے نماز فاسد نہیں ہوتی... صحیح یہ ہے کہ میدان اور بہت بڑی مسجد میں جو میدان کے حکم میں ہے نمازی کے قدموں سے سجدہ کی جگہ تک میں گزرنا مکروہ تحریمی ہے اور گزرنے والا گنہگار ہے اس کے بعد سے نہیں اور بعض مشائخ نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھنے میں قیام کی حالت میں سجدہ کی جگہ پر نظر جمائے ہوئے ہو تو جتنی دور تک اس کی نگاہ پھیلے اتنی دور تک گزرنا مکروہ تحریمی ہے اور اس کے بعد یعنی جب گزرنے والے پر اس کی نگاہ پھیل کر نہ پڑے تو مکروہ نہیں یہی صحیح ہے اور یہ موضع سجود کی وضاحت ہے کیونکہ تقریباً موضع سجود کا اطلاق اس پر ہوتا ہے اس لئے یہی مرجح ہے۔ (عمدة الفقہ حصہ دوم کتاب الصلاة: ۲۷۴، سترہ کے مسائل، مجددیہ)

مسجد کبیر کی تعریف: در مختار میں ہے:

ويمنع من الاقتداء طريق تجرى فيه عجلة أو نهر تجرى فيه السفن أو خلاء في الصحراء أو في مسجد كبير جداً كمسجد القدس... قال الشامي: ثم رأيت في حاشية المدنی عن جواهر الفتاوى أن قاضيخان سئل عن ذلك فقال: اختلفوا فيه فقدره بعضهم بستين ذراعاً وبعضهم قال: إن كانت أربعين ذراعاً فهي كبيرة وإلا فصغيرة هذا هو المختار. (الشامي: ۵۸۵/۱، سعید)

عمدة الفقہ میں ہے:

اور چھوٹی مسجدوں میں جو قول مختار کی بناء پر چالیس گز شرعی کی مقدار سے کم ہوں اگر نمازی کے آگے سترہ یا کوئی حائل نہ ہو تو قبلہ کی دیوار تک نمازی کے آگے سے گزرنا مکروہ تحریمی اور گناہ ہے کیونکہ یہ مکان واحد کے حکم میں ہیں۔ (عمدة الفقہ حصہ دوم کتاب الصلاة: ۲۷۴، سترہ کے مسائل، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 "الوتر حق واجب فمن لم يوتر فليس منا"

باب (۸)

نماز وتر اور دعا قنوت کا بیان

فصل اول

وتر کی نماز کا بیان

غیر رمضان میں وتر باجماعت پڑھنے کا حکم:

سوال: وتر کی جماعت رمضان المبارک کے علاوہ میں کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: وتر کی جماعت رمضان المبارک کے ساتھ مخصوص ہے، رمضان المبارک کے علاوہ میں

اگر کسی نے کبھی کبھی ایک دو مرتبہ کر لی تو جائز ہے، اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے اور صحابہ رضی اللہ عنہم نے ان پر اعتراض نہیں کیا، البتہ اکثر اوقات کرنا بدعت اور مکروہ ہے، وجہ یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مداومت ثابت نہیں ہے۔ مراقی الفلاح میں ہے:

ويوتر بجماعة استحباباً في رمضان فقط عليه إجماع المسلمين لأنه نفل من وجه والجماعة في النفل في غير التراويح مكروهة فلا احتياط تركها في الوتر خارج رمضان، وعن شمس الأئمة: أن فيما كان على سبيل التداعي أو اقتدى واحد بواحد أو اثنان بواحد لا يكره، وإذا اقتدى ثلاثة بواحد اختلف فيه وإذا اقتدى أربعة بواحدة كره اتفاقاً. (مراقی

الفلاح: ۵: ۱۴، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة)

طحاوی میں ہے:

(قوله فلا احتياط تركها في الوتر خارج رمضان) وما في النوازل عن المغني الاقتداء في

الوتر خارج رمضان جائز فلا ينافي الكراهة لأن معناه صحيح. (طحاوی علی مراقی الفلاح:

(۳۸۶، باب الوتر، قدیمی)

درمختار میں ہے:

ولا یصلی الوتر ولا التطوع بجماعة خارج رمضان أى یکره ذلك على سبيل
التداعی. وفي الشامي: (قوله أى یکره ذلك) أشار إلى ما قالوا من أن المراد من قول
القدوری فی مختصره لا یجوز، الکراهة لا عدم أصل الجواز، لكن فی الخلاصة عن القدوری
أنه لا یکره، وأیده فی الحلیة بما أخرجه الطحاوی عن المسور بن مخرمة، قال: دفناً بأب
بکر رضی اللہ عنہ لیلًا فقال عمر رضی اللہ عنہ: إني لم أوتر، فقام وصفنا ورائه فصلی بنا ثلاث ركعات لم یسلم
إلا فی آخرهن، ثم قال: ویمكن أن یقال: الظاهر أن الجماعة فیہ غیر مستحبة ثم إن كان ذلك
أحياناً كما فعل عمر رضی اللہ عنہ كان مباحاً غیر مکروه، وإن كان على سبيل المواظبة كان بدعة
مکروهة لأنه خلاف المتوارث. (الدر المختار مع الشامی: ۲/ ۴۸، باب الوتر، سعید)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۲۳۸، باب الوتر۔ واحسن الفتاویٰ: ۳/ ۴۵۵، باب الوتر والنوافل۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وتر کو عشاء پر مقدم کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے وتر کی نماز عشاء سے پہلے پڑھ لی یعنی جب مسجد میں داخل ہوا تو وتر کی
جماعت ہو رہی تھی اس میں شامل ہو گیا بعد میں عشاء کی نماز پڑھ لی تو نماز وتر ادا ہوئی یا نہیں؟

اجواب: چونکہ وقت عشاء اور وتر ایک ہے لہذا نسیاناً مقدم کرنے سے نماز ہو جائے گی اعادہ
واجب نہیں ہے البتہ جان بوجھ کر کیا تو اعادہ واجب ہوگا، کیونکہ دونوں میں ترتیب واجب ہے یعنی عشاء پہلے
پڑھنا واجب ہے اور نسیان کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بیان وقته (الوتر) فالکلام فیہ فی موضعین أحدهما فی بیان أصل الوقت..... أما
أصل الوقت فوق العشاء عند أبي حنيفة أنه شرع مرتباً علیہ حتی لا یجوز أداءه قبل صلاة
العشاء مع أنه وقته لعدم شرطه وهو الترتیب إلا إذا كان ناسياً وهذا بناء على ما ذكرنا أن
الوتر واجب عند أبي حنيفة ويبنى على هذا الأصل أن من صلى العشاء على غير وضوء
وهو لا يعلم ثم توضأ فأوتر ثم تذكراً أعاد صلاة العشاء بالاتفاق ولا یعيد الوتر فی قول أبي

حنيفة لأن الوتر كان أصلاً بنفسه في حق الوقت لا تبعاً للعشاء إلا أن وقته بعد فعل العشاء إلا أن تقديم أحدهما على الآخر واجب حالة التذكر فعند النسيان يسقط. (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۲،

سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

قوله ولا يقدم على العشاء للترتيب ولأنهما فرضان عند الإمام وإن كان أحدهما اعتقاداً والآخر عملاً فأفاد أنه عند التذكر حتى لو قدم الوتر ناسياً فإنه يجوز. (البحر الرائق:

۱/۲۴۶، کتاب الصلاة)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

ولو صلى الوتر ناسياً للعشاء أو صلاهما فظهر فساد العشاء دون الوتر أجزاء عند الإمام

لسقوط الترتيب بمثل هذا العذر. (طحاوی علی مراقی الفلاح: ۱۷۸، کتاب الصلاة، قدیمی)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۴۵۷، باب الوتر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وتر میں نصف رمضان شافعی کا امام بننا اور نصف رمضان حنفی کا بننا:

سوال: ایک مسجد کے مصلیٰ حضرات بعض احناف ہیں اور بعض شوافع ہیں رمضان المبارک میں

سب کے ساتھ ملکر ایک ہی امام کے پیچھے تراویح پڑھتے ہیں لیکن وتر کے لئے علیحدہ جماعت کرنی پڑتی ہے تو ان حضرات کا کہنا ہے کہ وتر بھی ہم ایک ہی امام کے پیچھے پڑھ لیں اور چند دن حنفی امام ہو اور چند دن شافعی امام ہو تو کیا یہ درست ہوگا؟ اور تمام مصلیٰ حضرات اس پر راضی ہیں حکم بیان فرمائیں۔

اجواب: صورت مسئلہ میں ایک ہی امام کے پیچھے وتر پڑھنا درست ہے، البتہ جب شافعی امام

پڑھائے تو تین رکعت ایک سلام سے پڑھائے علامہ نوویؒ نے اسی کو افضل قرار دیا ہے۔

ہاں اگر شافعی امام دو رکعت پر سلام پھیر دے تو حنفی مقتدی سلام نہ پھیرے بلکہ مسبوق کے حکم میں ہو کر ایک رکعت دعائے قنوت کے ساتھ پوری کر لے نماز صحیح ہو جائے گی پھر علیحدہ پڑھنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

البحر الرائق میں ہے:

وجوزه أبو بكر الرازي ويصلي معه بنية الوتر لأن إمامه لم يخرج بسلامه عنده وهو

مجتہد فیہ۔ (البحر الرائق: ۲/۳۹، باب الوتر، الماجدیہ)

فتح القدیر میں ہے:

وقول أبي بكر الرازي أن اقتداء الحنفی بمن یسلم علی رأس الركعتین فی الوتر یجوز، وإذا سلم الإمام علی رأس الركعتین قام المقتدی فأتى منفرداً و كان شیخنا سراج الدین یعتقد قول الرازی۔ (فتح القدیر: ۱/۴۳۷، باب صلاة الوتر، دار الفکر و کذا فی منظومة ابن وهبان: ۱/۶۲

شعر: ۶۷، الوقف المدنی دیوبند۔ و کذا فی البناية شرح الهدایة: ۱/۸۳۵، باب صلاة الوتر، فیصل آباد پاکستان)

حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں:

لو اقتدی خلف الشافعی وسلم الشافعی علی الركعة الثانية كما هو مذهبهم ثم أتم الوتر صح وتر الحنفی عند أبي بكر الرازی وابن وهبان:

ولو حنفی قام خلف مسلم ☆ لشفع ولم يتبع وتم فموتر

(العرف الشدی علی سنن الترمذی: ۱/۱۰۴، باب ماجاء فی فضل الوتر، فیصل)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

اسی طرح اگر وتر بالتسلیمتین یعنی دو رکعت کے بعد سلام پھیر کر وتر پورا کرے تو امام ابو بکر الجصاص اور متأخرین فقہاء کے ہاں اقتداء درست ہے اور یہی ترجیح حالات کی مقتضی ہے۔ بحوالہ بنایہ شرح ہدایہ۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۴۲، باب الوتر)۔

ہم جمہور کے قول کے موافق عمل کریں اس قول پر عمل نہ کریں۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو صلى الوتر بمن يقنت في الوتر بعد الركوع في القومة والمقتدى لا يرى ذلك تابعه

فیہ ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ (فتاویٰ ہندیہ: ۱/۱۱۱۔ والدر المختار: ۲/۷، باب الوتر، سعید)

شرح المہذب میں ہے:

وإذا أراد الإتيان بثلاث ركعات ففي الأفضل أوجه..... والثاني إن وصلها بتسليمة واحدة أفضل قاله الشيخ أبو زيد المروزي للخروج من الخلاف فإن أبا حنيفة لا يصح المفصولة والثالث إن كان منفرداً فالفصل أفضل وإن كان إماماً فالوصل حتى تصح صلاته

لکل المقتدین..... والمذهب أن السنة أن يقنت في الركعة الأخيرة من صلاة الوتر في النصف الأخير من شهر رمضان هذا هو المشهور في المذهب ونص عليه الشافعيّ وبه قال جمهور الأصحاب. (شرح المذهب: ۴/ ۱۳، ۱۵، دار الفکر)

نیز مذکور ہے:

يصح الاقتداء بالحنفي و نحوه إلا أن يتحقق إخلاله بما نشترطه ونوجه هذه الأوجه جارية في صلاة الشافعي خلف حنفي وغيره. (شرح المذهب: ۱/ ۲۰۳، دار الفکر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حنفی امام کی اقتداء میں شافعی کا وتر تین رکعت ایک سلام سے پڑھنا:

سوال: اگر ایک شافعی کسی حنفی کی اقتداء میں وتر کی نماز پڑھ لے یعنی تین رکعت ایک سلام سے تو شافعی مقتدی کی وتر صحیح ہوئی یا نہیں؟

جواب: شافعی مقتدی کی وتر حنفی کے پیچھے صحیح اور درست ہے اس لئے کہ شوافع کے نزدیک وتر ایک رکعت، تین رکعت، ۵ رکعت، ۷ رکعت، ۹ رکعت اور زیادہ سے زیادہ ۱۱ تک پڑھ سکتے ہیں، اور تین رکعت ایک سلام سے پڑھنے کو امام نوویؒ نے شرح المہذب میں افضل قرار دیا ہے اختلاف سے بچتے ہوئے لہذا صورت مسئلہ میں وتر کی نماز درست ہے۔ شرح المہذب میں ہے:

وإذا أراد الإتيان بثلاث ركعات ففي الأفضل أوجه..... والثاني إن وصلها بتسليمة واحدة أفضل قاله الشيخ أبو زيد المروزي للخروج من الخلاف فإن أبا حنيفة لا يصح المفصولة والثالث إن كان منفرداً فالفصل أفضل وإن كان إماماً فالوصل حتى تصح صلاته لکل المقتدین..... والمذهب أن السنة أن يقنت في الركعة الأخيرة من صلاة الوتر في النصف الأخير من شهر رمضان هذا هو المشهور في المذهب ونص عليه الشافعيّ وبه قال جمهور الأصحاب. (شرح المذهب: ۴/ ۱۳، ۱۵، دار الفکر)

اعانتہ الطالبین میں ہے:

وأقله ركعة وأدنى الكمال أى أن الكمال في الوتر له مراتب وأدناها ثلاث ثم خمس ثم سبع ثم تسع فكل مرتبة أعلى من التي قبلها وأدنى من التي بعدها وأكثره إحدى عشر

رکعة. (اعانة الطالبین: ۱/ ۲۴۹)

شرح المہذب میں ہے:

ویجوز أن یجمعہا بتسلیمۃ لما روت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا أن النبی ﷺ کان لا یسلم فی رکعتی الوتر. (شرح المہذب: ۴/ ۱۱، باب الوتر، دار الفکر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شافعی امام کی اقتداء میں حنفی کا دو سلام سے وتر پڑھنا:

سوال: اگر کوئی حنفی کسی شافعی کی اقتداء میں وتر کی نماز دو سلام کے ساتھ پڑھ لے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: شافعی امام تین رکعت ایک سلام کے ساتھ پڑھائے تو حنفی کی وتر صحیح ہے اور اگر دو سلام

سے پڑھائے تو حنفی مقتدی کھڑے ہو کر اپنی وتر پوری کر لے تو حنفی کی وتر صحیح ہے دوبارہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔
البحر الرائق میں ہے:

وجوزہ أبو بکر الرازی ویصلی معہ بنیۃ الوتر لأن إمامہ لم یخرج بسلامہ عندہ وهو

مجتہد فیہ. (البحر الرائق: ۲/ ۳۹، باب الوتر، الماجدیہ)

فتح القدیر میں ہے:

وقول أبی بکر الرازی أن اقتداء الحنفی بمن یسلم علی رأس الركعتین فی الوتر

یجوز، وإذا سلم الإمام علی رأس الركعتین قام المقتدی فأتى منفرداً وکان شیخنا سراج

الدین یعتقد قول الرازی. (فتح القدیر: ۱/ ۴۳۷، باب صلاة الوتر، دار الفکر)۔ وكذا فی منظومة ابن وهبان:

۱/ ۶۲، شعر: ۶۷ الوقف المدنی دیوبند۔ وكذا فی البناية شرح الهدایة: ۱/ ۸۳۵، باب صلاة الوتر، فیصل آباد پاکستان)

حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ فرماتے ہیں:

لواقندی خلف الشافعی وسلم الشافعی علی الركعة الثانية كما هو مذهبهم ثم أتم

الوتر صح وتر الحنفی عند أبی بکر الرازی وابن وهبان:

ولو حنفی قام خلف مسلم ☆ لشفع ولم يتبع وتم فموتر

(العرف الشذی علی سنن الترمذی: ۱/ ۱۰۴، باب ماجاء فی فضل الوتر، فیصل)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

اسی طرح اگر وتر بالتسلیمتین یعنی دو رکعت کے بعد سلام پھیر کر وتر پورا کرے تو امام ابو بکر الجصاص اور متأخرین فقہاء کے ہاں اقتداء درست ہے اور یہی ترجیح حالات کی مقتضی ہے۔ بحوالہ بنایہ شرح ہدایہ۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۲۴۲/۳، باب الوتر)۔ لیکن یہ قول رائج نہیں۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو صلى الوتر بمن يقنت في الوتر بعد الركوع في القومة والمقتدى لا يرى ذلك تابعه فيه هكذا في فتاوى قاضيخان. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/۱۱۱۔ والدر المختار: ۲/۷ باب الوتر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔)

وتر کی تیسری رکعت میں سورت نہ پڑھنے سے نماز وتر کا حکم:

سوال: ایک شخص لاعلمی کی وجہ سے وتر نماز کو مغرب نماز پر قیاس کرتا تھا اور تیسری رکعت میں سورت نہیں ملاتا تھا۔ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد اب اس پر گزشتہ تمام وتر نمازوں کی قضاء ہے یا نہیں؟

اجواب: وتر کی تیسری رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورت ملانا واجب ہے، اور مسئلہ نہ معلوم ہونا کوئی عذر نہیں ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں گزشتہ تمام وُتروں کی قضا لازم ہوگی جو سورت ملائے بغیر پڑھی تھی۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

دلیل الفریضة لما كان قاصراً لكونه من أخبار الآحاد ظهر أثر المقصود فيما هو من باب الاحتياط وهو لزوم القراءة في كل ركعة كالسنن لمشابهة بها من حيث الثبوت فيفسد بترك القراءة في ركعة منه احتياطاً من المستصفي عن الإيضاح والبرهان والتبيين والفتح وغيرها. (امداد الفتاح: ۴۱۳، باب الوتر، بیروت)

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

وفي الحاوي تذكر أنه ترك القراءة في كل ركعة واحدة من صلاة يوم وليلة قضى الفجر والوتر وجهه أن ترك القراءة في ركعة واحدة لا يبطلها في سائر الصلوات إلا الفجر والوتر. (طحاوی علی الدر: ۱/۳۰۴، باب قضاء الفوائت)

البحر الرائق میں ہے:

(قوله وقرأ في كل ركعة منه فاتحة الكتاب وسورة) بيان لمخالفته للفرائض، فيقرأ في

كل ركعة منه حتماً ونقل في الهداية أنه بالإجماع وفي التجنيس لو ترك القراءة في الركعة الثالثة منه لم يجز في قولهم جميعاً. (البحر الرائق: ۲/ ۴۳، باب الوتر، الماجديه). واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز وتر نماز تراویح سے پہلے پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے وتر کی نماز تراویح سے پہلے پڑھ لی تو اب وتر کا اعادہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز وتر قبل از تراویح پڑھنا بھی جائز ہے البتہ بعد از تراویح افضل ہے، لہذا صورت

مسئولہ میں وتر کی نماز ہوگئی اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ووقتہا ما بعد صلاة العشاء على الصحيح إلى طلوع الفجر ولتبعيتها للعشاء ويصح تقديم الوتر على التراويح وتأخيرها عنها وهو أفضل حتى لو تبين فساد العشاء دون التراويح والوتر أعادوا العشاء ثم التراويح دون الوتر عند أبي حنيفة. (مراقی الفلاح: ۱۵۹، فصل فی صلاة

التراويح، مكة المكرمة)

در مختار میں ہے:

ووقتہا بعد صلاة العشاء إلى الفجر قبل الوتر وبعده في الأصح..... وفي الشامية: أي من أقوال ثلاثة: الأول أن وقتها الليل كله، قبل العشاء وبعده وقبل الوتر وبعده..... الثاني: أنه ما بين العشاء والوتر، وصححه في الخلاصة..... الثالث: ما مشى عليه المصنف تبعاً للكنز، وعزاه في الكافي إلى الجمهور، وصححه في الهداية والخانية والمحيط بحر. (الدر

المختار مع رد المحتار: ۲/ ۴۴، صلاة التراويح، سعيد). واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل دوم

دعائِ قنوت کا بیان

وتر کی رکعتوں کی تعداد میں شک ہو تو دعائِ قنوت پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کو وتر کی تعداد میں شک ہو کہ دو رکعت ہوئی یا تین رکعت تو قنوت کونسی رکعت

میں پڑھے گا؟ بینواتو جروا۔

الجواب: صورتِ مسئلہ جس رکعت میں شک ہو اسی میں دعائِ قنوت پڑھ لے پھر قعدہ بھی کرے

ہو سکتا ہے کہ تیسری رکعت ہو پھر تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو جائے اور اس میں بھی قنوت پڑھ کر رکعت پوری کر لے اور آخر میں سجدہ سہو کر لے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

أما لو شك أنه في ثانيته أو ثالثته كرره (القنوت) مع القعود في الأصح وفي الشامي:

(قوله كرره مع القعود) أي فيقنت و يقعد في الركعة التي حصل فيها الشك لاحتمال

أنها في الثالثة، ثم يفعل كذلك في التي بعدها لاحتمال أنها الثالثة وتلك كانت ثانية.

(الدر المختار مع الشامي: ۲/ ۱۰، باب الوتر والنوافل، سعيد)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

لوشك في الوتر وهو قائم أنها ثانية أم ثالثة يتم تلك الركعة ويقنت فيها أيضاً و

يسجد للسهو هو المختار. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/ ۱۷۰، الفصل السادس عشر في السهو في الصلاة، الرشيدية)

مزید ملاحظہ ہو: الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۱۱، باب الوتر، بلوچستان۔ و فتاویٰ قاضی خان: ۱/ ۱۰۵، علی ہامش

الہندیۃ۔ والبحر الرائق: ۲/ ۴۱، باب الوتر، الماجدیۃ۔

عمدۃ الفقہ میں ہے:

اگر وتر کی نماز میں شک ہوا کہ یہ دوسری رکعت ہے یا تیسری تو اس میں قنوت پڑھے اور قعدہ کرے اور پھر کھڑا ہو کر ایک رکعت اور پڑھے اور اس میں بھی قنوت پڑھے اور قعدہ کرے اور سجدہ سہو کرے۔ (عمدۃ الفقہ کتاب الصلاۃ: ۲/ ۲۹۴، وتر کا بیان، المجددیہ)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ حقانیہ: ۳/ ۲۳۶، باب الوتر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دعا قنوت یاد نہ ہونے کے وقت دیگر دعا پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی کو دعائے قنوت یاد نہیں تو کیا پڑھے گا؟

الجواب: اگر دعائے قنوت یاد نہ ہو تو ”اللہم اغفر لی“ پڑھے یا ”ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفی

الآخرة حسنة وقنا عذاب النار“ پڑھے یا تین مرتبہ ”یا رب یا رب“ پڑھے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

ومن لم یحسن دعاء القنوت المتقدم قال الفقیہ أبو اللیث: یقول: اللہم اغفر لی ویکررها ثلاث مرات أو یقول: ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفی الآخرة حسنة وقنا عذاب النار، قال فی التجنیس وهو اختیار مشایخنا أو یقول: یا رب یا رب یا رب، ثلاثاً ذکره الصدر الشہید فہذہ ثلاثة أقوال مختارة. (مراقی الفلاح: ۱۴۴، باب الوتر وأحكامها، مکة المکرمۃ۔ وکذا فی البحر الرائق: ۲/ ۴۲، باب الوتر۔ وکذا فی الشامی: ۲/ ۷، باب الوتر والنوافل، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دعائے قنوت کی جگہ سورۃ اخلاص پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص بڑھاپے کی وجہ سے یا کمزوری کی وجہ سے مشہور دعائے قنوت نہیں پڑھ سکتا ہے تو

کیا سورۃ اخلاص اس کی جگہ پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: فقہاء احناف نے فرمایا کہ جو شخص دعائے قنوت نہیں پڑھ سکتا ہے تو تین مرتبہ ”اللہم

اغفر لی“ پڑھے یا ”ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفی الآخرة حسنة وقنا عذاب النار“ یا تین مرتبہ ”یا رب

یا رب“ پڑھے، یہ افضل ہے۔ ہاں سورۃ اخلاص بھی پڑھ سکتا ہے اس لئے کہ دعائے قنوت یاد نہ ہونے کے وقت کوئی

دعا حتمی طور پر متعین نہیں ہے، اور کریم کی تعریف اس سے مانگنے کے مترادف ہے ”الثناء علیٰ الکریم سوال“۔
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

ومن لا یحسن القنوت بالعربية أو لا یحفظه ففيه ثلاثة أقوال مختارة قيل یقول: یارب
ثلاث مرات ثم یرکع وقیل یقول: اللهم اغفر لی ثلاث مرات وقیل: اللهم ربنا آتنا فی الدنیا
حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار والظاهر أن الاختلاف فی الأفضلية لا فی الجواز
وأن الأخير أفضل لشموله. (البحر الرائق: ۲/۴۲، باب الوتر والنوافل، الماجدية)
مراقی الفلاح میں ہے:

و من لم یحسن دعاء القنوت المتقدم قال الفقیه أبو الیث: یقول: اللهم اغفر لی
ویکررها ثلاث مرات أو یقول: ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب
النار، قال فی التجنیس وهو اختیار مشایخنا أو یقول: یارب یارب یارب ثلاثاً ذکره الصدر
الشهید فهذه ثلاثة أقوال مختارة. (مراقی الفلاح: ۱۴۴، باب الوتر وأحكامها، مكة المكرمة۔ وكذا فی البحر
الرائق: ۲/۴۲، باب الوتر۔ وكذا فی الشامی: ۲/۷، باب الوتر والنوافل، سعید)۔ واللہ اعلم۔

وتر کی تیسری رکعت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اور مقتدیوں کا آمین کہنا چہ حکم دارد؟

سوال: وتر کی تیسری رکعت میں جو حضرات ہاتھ اٹھا کر دعا مانگتے ہیں، امام دعا پڑھتا ہے اور مقتدی
ہاتھ اٹھا کر آمین کہتے ہیں یہ کسی صحیح حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

اجواب: وتر کی تیسری رکعت میں اس طرح کرنا کسی صحیح مرفوع روایت سے ثابت نہیں چند آثار
موقوفہ صحابہ و تابعین سے مروی ہیں اور اکثر لیث بن ابی سلیم کی وجہ سے ضعیف ہیں، جب کی نماز کی بنیاد ہی سکون
و وقار پر ہے لہذا اس طرح کرنا اچھا نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا أبو بکر قال حدثنا أبو الأحوص عن مغيرة عن إبراهيم قال: ارفع يديك
للقنوت. حدثنا معاوية ابن هشام قال: حدثنا سفيان عن ليث عن عبد الرحمن بن الأسود عن
أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه في قنوت الوتر، حدثنا عبد الرحمن بن محمد المحاربي
عن ليث عن ابن الأسود عن أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه إذا قنت في الوتر. (مصنف ابن

أبی شیبہ: ۴/۵۳۱-۷۰۲۶-۷۰۲۸، باب رفع الیدین فی قنوت الوتر، المجلس العلمی

سنن الکبری للبیہقی میں ہے:

أخبرنا أبو عبد الله الحافظ أنبأ أبو بكر الجراحي ثنا يحيى بن شاسويه ثنا عبد الكريم السكري ثنا وهب بن زمعة أخبرني علي الباشاني قال: سألت عبد الله يعني ابن المبارك عن الذي دعا ومسح وجهه قال: لم أجد له ثبता قال علي رضي الله عنه: ولم أره يفعل ذلك قال: وكان عبد الله رضي الله عنه يقنت بعد الركوع في الوتر وكان يرفع يديه، وروى عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه وأبي هريرة رضي الله عنه في قنوت الوتر. (السنن الكبرى للبیہقی، باب رفع الیدین فی القنوت: ۲/۲۱۲، بیروت) مجمع الزوائد میں ہے:

وعن الأسود قال كان عبد الله رضي الله عنه يقرأ في آخر ركعة من الوتر (قل هو الله أحد) ثم يرفع يديه فيقنت قبل الركعة، رواه الطبراني في الكبير وفيه ليث بن أبي سليم وهو مدلس وهو ثقة. (مجمع الزوائد: ۲/۲۴۴، باب القنوت في الوتر، دار الفكر) ارواء الغلیل میں ہے:

روى الأثرم عن ابن مسعود رضي الله عنه: "أنه كان يقنت في الوتر وكان إذا فرغ من القراءة كبر ورفع يديه ثم قنت.

لم أقف على سنده عند الأثرم لأنني لم أقف على كتابه وإنما وجدت قطعة منه في الطهارة في مجموع محفوظ في المكتبة الظاهرية بدمشق وغالب الظن أنه لا يصح فقد أخرجه ابن أبي شيبه والطبراني والبيهقي من طريق ليث عن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن عبد الله أنه كان يرفع يديه في قنوت الوتر، وليث هو ابن أبي سليم وهو ضعيف لا اختلاطه. (ارواء الغلیل فی تخريج أحادیث منار السبیل: ۲/۱۶۹-۴۲۷، باب صلاة التطوع، المكتب الاسلامی، بیروت)

خلاصہ: ان تمام آثار سے ابتداء قنوت میں رفع یدین کا ثبوت ملتا ہے دوام کا ثبوت نہیں ملتا حنفیہ بھی اس کے قائل ہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

رفع الیدین فی قنوت الوتر کے متعلق شوافع و حنابلہ کے مستدلّات:

سوال: وتر میں دعاء قنوت کے وقت شوافع و حنابلہ پوری دعا میں جو رفع یدین کرتے ہیں ان کے دلائل کیا ہیں کیا کوئی صریح صحیح حدیث موجود ہے یا نہیں؟

اجواب: تتبع کتب کے بعد معلوم ہوا کہ شوافع اور حنابلہ کے پاس اس بارے میں کوئی صریح مرفوع روایت موجود نہیں ہے، البتہ ایک حدیث جو مستدرک حاکم میں ہے اس سے استدلال کیا ہے لیکن محققین حضرات نے فرمایا: ”لم أقف علیہ عند الحاکم“ یعنی عام طور پر یہ روایت مستدرک حاکم میں نہیں ملتی اس کے علاوہ چند صحابہ کے عمل اور عمومی دعاؤں والی روایات جن میں رفع یدین کا ذکر ملتا ہے ان سے استدلال کرتے ہیں۔ شوافع کے مستدلّات ملاحظہ فرمائیں:

البيان میں ہے:

وهل يستحب رفع اليدين في القنوت؟ فيه وجهان: أحدهما: وهو اختيار الشيخ أبي إسحاق: أن ذلك غير مستحب لأن النبي ﷺ لم يرفع يديه إلا في الاستسقاء والاستنصار وعشية عرفة. والثاني: أن ذلك مستحب وهو قول أكثر أصحابنا لما روى أن النبي ﷺ قال: لا ترفع الأيدي إلا في سبعة مواضع: عند رؤية البيت وعلى الصفا والمروة وفي الصلاة وفي الموقف بعرفة وعند الجمرتين، وروى عن عثمان رضي الله عنه أنه كان يرفع يديه حتى يبدو ضبعاه، وفي مصنف ابن أبي شيبة: كان عمر رضي الله عنه يقنت بنا بعد الركوع ويرفع يديه حتى يبدو ضبعاه، وعن ابن مسعود رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنهما أنهما كانا يرفعان أيديهما إلى صدورهما، فعلى هذا: يستحب أن يمسح يديه على وجهه عند الفراغ من الدعاء لما روى ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي ﷺ قال: إذا دعوت..... فادع الله ببطون كفيك ولا تدع بظهورهما فإذا فرغت..... فامسح راحتك على وجهك انتهى، قال ابن الصباغ ولا يمسح بيديه على غير وجهه من جميع بدنه فإن فعل ذلك كان مكروهاً. (البيان في مذهب الإمام الشافعي: ۲/ ۲۵۶)

حاشیتان علی کنز الراغبین شرح منهاج الطالبین میں ہے:

ويسن القنوت في اعتدال ثمانية الصبح وهو اللهم اهدني فيمن هديت الخ للاتباع.

رواه الحاکم فی المستدرک عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كان رسول الله إذا رفع رأسه من

الركوع في صلاة الصبح في الركعة الثانية رفع يديه فيدعو بهذا الدعاء: اللهم اهدني إلى آخر ما تقدم لكن لم يذكر "ربنا" وقال: صحيح، ورواه البيهقي عن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يعلمنا دعاء ندعوه في القنوت من صلاة الصبح فذكر ما تقدم، وفي رواية له كان ﷺ يقنت في صلاة الصبح وفي وتر الليل بهؤلاء الكلمات فذكر ما تقدم والصحيح سنّ الصلاة على رسول الله وفي آخره رواها النسائي في قنوت الوتر الذي علّمه النبي ﷺ الحسن بن علي رضي الله عنه، فالحق به قنوت الصبح والصحيح سنّ رفع يديه فيه لما تقدم من حديث الحاكم والثاني قاسه على غيره من أدعية الصلاة. (حاشيتان على كنز الراغبين: ۱/ ۲۴۳)

قال عماد ذكي البارودي في تعليقه على حاشيته على كنز الراغبين في حديث الحاكم: "لم أقف عليه عند الحاكم". (حاشيتان على كنز الراغبين: ۱/ ۲۴۳)

حنابلہ کا مذہب:
المغنی میں ہے:

فيرفع يديه في حال القنوت، قال الأثرم: كان أبو عبد الله يرفع يديه في القنوت إلى صدره واحتج بأن ابن مسعود رضي الله عنه رفع يديه في القنوت إلى صدره وروى ذلك عن عمر رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنه وبه قال إسحاق وأصحاب الرأي..... ولنا قول النبي ﷺ: إذا دعوت الله فادع ببطون كفيك ولا تدع بظهورهما فإذا فرغت فامسح بهما وجهك رواه أبو داود وابن ماجه، ولأنه فعل من سمينان الصحابة، وإذا فرغ من القنوت فهل يمسح وجهه بيديه؟ فيه روايتان: أحدهما لا يفعل لأنه روى عن أحمد أنه قال: لم أسمع فيه بشيء ولأنه دعاء في الصلاة فلم يستحب مسح وجهه فيه كسائر دعائها. الثانية: يستحب للخبر الذي رواه وروى السائب بن يزيد رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان إذا دعا رفع يديه ومسح وجهه بيديه ولأنه دعاء يرفع يديه فيه فيمسح بهما وجهه كما لو كان خارجاً عن الصلاة وفارق سائر الدعاء فإنه لا يرفع يديه. (المغنی: ۱/ ۷۸۶)

ان مستدلات وروایات کا جواب:

مذہب احناف کے مطابق ان روایات کا جواب یہ ہے کہ رفع یدین سے مراد ابتداء ہی میں اٹھانا ہے یعنی

دعائے قنوت کے لئے رفع یدین کر لے پھر ہاتھوں کو باندھ لے اٹھائے رکھنا مراد نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو محیط برہانی میں ہے:

وفی آثار أبی حنیفةؒ قال محمدؐ: یرفع یدیه فی تکبیرات القنوت کما یرفع فی افتتاح الصلاة ثم یضعهما ویدعو وهذا قول أبی حنیفةؒ .

قال الشیخ الإمام أبو عبد الله الجرجانیؒ: قد صرح بوضع الیمنی علی الشمال . (المحیط

البرہانی: الفصل الثالث عشر، التراویح والوتر، ۲/۲۷۱)

شامی میں ہے:

ویکبر قبل رکوع ثالثته رافعاً یدیه کما مرثم یعتمد، وفی الشامی: قوله ثم یعتمد أى

یضع یمینہ علی یساری کما فی حالة القراءة . (الشامی: ۶/۲)

نیز شیخ عز بن عبد السلام شافعی فرماتے ہیں کہ قنوت وتر میں رفع یدین مستحب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ موصلہ میں ہے:

ولا یتحب رفع الیدین فی القنوت، کما لا یرفع فی دعاء الافتتاح، ولا فی الدعاء بین

السجدتین، ولم یصح فی ذلک حدیث، وكذا لا یرفع الیدان فی الدعاء إلا فی المواطن التي

رفع فیہا رسول اللہ ﷺ یدیه . (الفتاویٰ الموصلہ: ص ۳۴، للشیخ العز بن عبد السلام الشافعیؒ دار الفکر، بیروت)۔

واللہ اعلم۔



فصل سوم

قنوتِ نازلہ کا بیان

قنوتِ نازلہ کے الفاظ کتبِ فقہ سے:

سوال: کتبِ فقہ میں قنوتِ نازلہ کے کیا الفاظ مرقوم ہیں؟ اور کیا پڑھنا چاہئے جو چاہے پڑھ سکتے

ہیں؟ بینواتوجروا۔

الجواب: عام طور پر شامی میں مرقوم دعا معمول ہے اسی کو پڑھنا چاہئے، ہاں مناسب الفاظ بھی

پڑھ سکتے ہیں لیکن بہتر وہی ہے جو شامی میں ہے کبھی کبھی طویل الفاظ مقتدیوں کے لئے باعثِ کلفت بن جاتے ہیں بلکہ بعض مرتبہ دوسری رکعت سے قومہ لمبا ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

اللهم اهدني..... اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات. وألف بين قلوبهم، وأصلح ذات بينهم، وانصرهم على عدوك وعدوهم، اللهم العن كفره الكتاب الذين يكذبون رسلك ويقاتلون أوليائك، اللهم خالف بين كلمتهم، وزلزل أقدامهم، وأنزل عليهم بأسك الذي لا يرد عن القوم المجرمين. (شامی ۶/۲، باب

الوتر والتوافل، سعيد)

نورالایضاح میں ہے:

اللهم اهدنا بفضلك فيمن هديت وعافنا فيمن عافيت وتولنا فيمن توليت وبارك لنا فيما أعطيت وقنا شر ما قضيت إنك تقضي ولا يقضى عليك إنه لا يذل من واليت و

لا یعزمن عادت تبارکت ربنا وتعالیت و صلی اللہ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ وسلم.

(نور الايضاح: ۹۵ باب الوتر، مجددة ملتان)

مراقی الفلاح میں ہے:

اللّٰهُمَّ اهْدِنِيْ فِيمَنْ هَدَيْتَ وَعَافِنِيْ فِيمَنْ عَافَيْتَ وَتَوَلَّنَا فِيمَنْ تَوَلَّيْتَ وَبَارِكْ لَنَا فِيمَا
أَعْطَيْتَ وَقِنَا شَرَّ مَا قَضَيْتَ إِنَّكَ تَقْضِيْ وَلَا يَقْضِيْ عَلَيْكَ وَإِنَّهُ لَا يَذِلُّ مَنْ وَالَيْتَ تَبَارَكَ
رَبُّنَا وَتَعَالَيْتَ وَحَسَنَهُ التِّرْمِذِيُّ. (رواه أبو داؤد في كتاب الوتر باب القنوت في الوتر والترمذی فی کتاب
الوتر باب ما جاء في قنوت الوتر وقال هذا حديث حسن لانعرفه الا من هذا الوجه وابن ماجه في كتاب اقامة الصلاة
والسنة فيها باب ما جاء في القنوت في الوتر والدارمی فی کتاب الصلاة باب الدعاء في القنوت والنسائی فی کتاب قیام
اللیل باب الدعاء فی الوتر) وزاد البيهقي بعد والیت ولا یعزمن عادت وزاد النسائي بعد وتعالیت
وصلى الله على النبي فهو كما ترى بصيغة الإفراد فيه وفي المروى عنه عليه السلام حال دعائه في
قنوت الفجر لما كان يفعله، قال الكمال بن الهمام لكنهم أي المشايخ لفقوه من حديث في
حق الإمام عام لا يخص القنوت فقالوه بنون الجمع أي اللّٰهُمَّ اهْدِنَا وَعَافِنَا وَتَوَلَّنَا إِلَى آخِرِهِ
انتهى، قلت: ومنهم صاحب الدرر والغرر والبرهان. (مراقی الفلاح: ۱۴۳، باب الوتر وأحكامها، مكة
المكرمة)۔ واللّٰهُ سُبْحَانَهُ اعلم۔

قنوت نازلہ میں مسنون کے علاوہ دیگر ادعیہ پڑھنے کا حکم:

سوال: کیا یہ جائز ہے کہ قنوت نازلہ میں مسنون کے علاوہ دوسری دعائیں پڑھ لیں اگر امام مسنون

کے ساتھ دوسری دعاؤں کا بھی اضافہ کیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: دعا و قنوت میں منقول دعا کے علاوہ دوسری دعائیں بھی پڑھ سکتے ہیں، ہاں دنیوی

دعاؤں کے مشابہ نہ ہوں مثلاً یا اللہ فلاں جگہ سونے کی کان عطا کر دے یا فلاں لڑکی سے نکاح کا انتظام

فرمادے، شامی میں یہ دعا منقول ہے:

اللّٰهُمَّ اغْفِرْ لِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ. وَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ، وَأَصْلَحْ

ذَاتَ بَيْنِهِمْ، وَأَنْصِرْهُمْ عَلَى عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمْ، اللّٰهُمَّ الْعَن كُفْرَةَ الْكِتَابِ الَّذِينَ يَكْذِبُونَ

رسلك ويقاتلون أوليائك، اللهم خالف بين كلمتهم، وزلزل أقدامهم، وأنزل عليهم بأسك الذي لا يرد عن القوم المجرمين. (شامی: ۲/۶، باب الوتر والتوافل، سعید)

اور اس سے ملتی جلتی دعا علامہ خوارزمی نے کفایہ شرح ہدایہ میں ۱/۳۷۹ پر نقل فرمائی۔
علامہ کاسانی بدائع الصنائع میں تحریر فرماتے ہیں:

و أما دعاء القنوت: وليس في القنوت دعاء موقت كذا ذكر الكرخي في كتاب الصلاة لأنه روى عن الصحابة أدعية مختلفة في حال القنوت، ولأن الموقت من الدعاء يجري على لسان الداعي من غير احتياج إلى إحضار قلبه وصدق الرغبة منه إلى الله تعالى فيبعد عن الإجابة. (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۳، سعید)

علامہ کاسانی کی اس عبارت سے یہ باتیں مفہوم ہوئیں:

(۱) قنوت میں مخصوص دعا ضروری نہیں۔

(۲) صحابہ سے مختلف دعائیں مروی ہیں۔

(۳) مخصوص دعا پڑھنے کی عادت کی وجہ سے کبھی خشوع اور توجہ نہیں رہتی بلکہ معنی کی طرف کبھی خیال

بھی نہیں جاتا۔ ہاں قنوت وتر میں احناف کے ہاں ”اللہم إنا نستعينك“ پڑھنا مسنون ہے اس کے ساتھ دوسری دعا پڑھ لے تو درست ہے۔ بدائع الصنائع میں ہے:

وقال بعض مشائخنا المراد من قوله ليس في القنوت دعاء موقت ما سوى قوله اللهم

إنا نستعينك لأن الصحابة اتفقوا على هذا في القنوت. (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۲، سعید)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

قنوت نازلہ دفع مصائب کے لئے پڑھنے کا حکم:

سوال: کیا قنوت نازلہ دفع مصائب کے لئے صرف تیس دن تک پڑھنا چاہئے یا اس سے زیادہ؟

کب اور کس وقت؟ کیا عشاء کی چوتھی رکعت میں پڑھ سکتے ہیں؟

اجواب: قنوت نازلہ دفع مصائب کے لئے پڑھنا چاہئے اور تیس دن کی کوئی تحدید نہیں جب تک

مصیبت و بلا عام ہو وہاں تک پڑھیں اور فجر کی دوسری رکعت میں رکوع کے بعد قومہ میں پڑھیں، نیز عشاء کی چوتھی رکعت میں بھی پڑھ سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا یقنت لغيره إلا لنازلة فیقنت الإمام فی الجهریة وقیل فی الكل. وفی الشامی: قال فی الصحاح: النازلة الشدیدة من شدائد الدهر، ولا شک أن الطاعون من أشد النوازل أشباه (قوله فیقنت الإمام فی الجهریة) یوافقه ما فی البحر والشرنبلالیة عن شرح النقایة عن الغایة: وإن نزل بالمسلمین نازلة قنت الإمام فی صلاة الجهر، وهو قول الثوری وأحمد، وكذا ما فی شرح الشیخ إسمعیل عن الغایة: قنت فی صلاة الفجر، ویؤیده ما فی شرح المنیة حیث قال بعد کلام: فتكون شرعیته: أی شرعیة القنوت فی النوازل مستمرة وهو صریح فی أن القنوت النازلة عندنا مختص بصلاة الفجر دون غیرها من الصوات الجهریة أو السریة. (شامی: ۱۱/۲، باب الوتر، سعید)

تقریرات الرافعی میں ہے:

(قوله یوافقه ما فی البحر) قال العلامة ط والسندی ما وقع فی بعض نسخ البحر والإمداد عن الغایة إن نزل بالمسلمین نازلة قنت الإمام فی صلاة الجهر فهو تحریف من النساخ وصوابه الفجر. (تقریرات الرافعی: ۸۸/۲، سعید)

کفایت المفتی میں ہے:

جہری نمازوں کی آخری رکعت میں رکوع کے بعد قنوت میں قنوت نازلہ پڑھیں امام زور سے قنوت پڑھے اور مقتدی آہستہ آہستہ آمین کہتے جائیں، قنوت نازلہ کسی مصیبت کے وقت پڑھنا جائز ہے۔ (کفایت المفتی: ۴۴۲/۳، دارالاشاعت)

عمدة الفقہ میں ہے:

آقائے دو جہاں رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا اسوۂ حسنہ یہ ہے کہ جب مسلمانوں پر کوئی عام اور دیگر عالمگیر مصیبت نازل ہو جائے مثلاً غیر مسلم حکومتوں کی طرف سے حملہ اور تشدد ہونے لگے اور دنیا کے سر پر خوفناک جنگ چھا جائے یا دیگر بلاؤں اور بربادیوں اور ہلاکت خیز طوفانوں میں مبتلا ہو جائے، تو ایسی مصیبت کے دفعیہ کے لئے فرض نمازوں میں قنوت نازلہ پڑھتے تھے اور جب تک وہ مصیبت دفع نہ ہو جائے یہ عمل برابر جاری رہتا تھا، لہذا جب کوئی عام مصیبت پیش آئے تو مصیبت کے زمانے تک قنوت نازلہ

پڑھنا جائز ہے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۲۹۵، کتاب الصلوة قنوت نازلہ، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام طحاوی قنوت نازلہ کو منسوخ کہتے ہیں اس کا مطلب:

سوال: فجر کی نماز میں جب مسلمان مشکل میں پڑ جائیں تو قنوت نازلہ پڑھی جاتی ہے لیکن امام

طحاوی اس کو منسوخ کہتے ہیں ان کے اس قول کا کیا مطلب ہے؟

الجواب: امام طحاوی سے دو قول مروی ہیں: (۱) قنوت فی الفجر منسوخ ہے۔ (۲) ثابت ہے۔

دونوں میں تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ سخت مصیبت میں جائز ہے اور عام اڑائی میں جائز نہیں یا یہ کہ امام طحاوی کا

قول ”لابأس“ بہ کا مطلب یہ ہے کہ مسنون نہیں اگرچہ جائز ہے، یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام طحاوی کا یہ قول فقہاء کے ہاں معمول بہ نہیں ہے۔ شرح معانی الآثار میں ہے:

ثبت بما ذکرنا أنه لا ينبغي القنوت في الفجر في حال الحرب ولا غيره قياساً ونظراً

على ما ذكرنا من ذلك وهذا قول أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى. (شرح

معانی الآثار: ۱/ ۱۸۰، باب القنوت فی صلاة الفجر وغیرہا، فیصل)

نثر الازہار علی شرح معانی الآثار میں ہے:

وليعلم أن كلام المصنف صريح في نسخ القنوت في غير الوتر سواء كان لنازلة أو

غيرها والمصرح في كتب المذهب جوازه عند النازلة وذكره عن المصنف أيضاً. (نثر

الازہار علی شرح معانی الآثار: ۱/ ۴۷۱)

امانی الاحبار میں ہے:

والظاهر من كلام الطحاوي أن أبا حنيفة وصاحبه لا يقولون بالقنوت فيما سوى

الوتر مطلقاً..... وذكر أئمتنا الثلاثة أنهم قالوا لا قنوت في الفجر أصلاً لكن ذكر غير واحد عن

الإمام المصنف لا بأس بالقنوت إن وقعت بلية وعلى هذا فمشرعية القنوت للنازلة

مستمرة لم ينسخ كما صرح الشيخ ابن الهمام وغيره وعلى هذا مشي الشامي وغيره...

وقد تقدم الجمع بين ما أثبتته المصنف ههنا وبين ما ذكره عن المصنف من ثبوت القنوت

في النازلة بأنه لا يشرع لمطلق الحرب وإنما يشرع لبلية شديدة. (امانی الاحبار: ۴/ ۵۹)

شامی میں ہے:

لكن فى الأشباه عن الغاية: قنت فى صلاة الفجر، ويؤيده ما فى شرح المنية حيث قال بعد كلام: فتكون شرعيته: أى شرعية القنوت فى النوازل مستمرة، وهو محمل قنوت من قنت من الصحابة بعد وفاته عليه الصلوة والسلام، وهو مذهبنا وعليه الجمهور، وقال الحافظ أبو جعفر الطحاوى: إنما لا يقنت عندنا فى صلاة الفجر من غير بلية، فإن وقعت فتنة أو بلية فلا بأس به، فعله رسول الله ﷺ. (شامى: ۲/۱۱، مطلب فى القنوت للنازلة، سعيد)

مزید ملاحظہ ہو: امانی الاحبار: ۴/۵۹۔ وعمدة القارى: ۵/۲۳۹، ۲۴۱، باب القنوت قبل الركوع وبعده۔ وشرح

فتح القدیر: ۱/۴۳۴، باب صلاة الوتر، دار الفکر۔ ومراقى الفلاح مع الطحطاوى: ۳۷۷، باب الوتر، قدیمی۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز فجر میں قنوت نازلہ کے وقت ہاتھ باندھنے یا لٹکانے کا حکم:

سوال: نماز فجر میں امام صاحب جب دعائے قنوت پڑھتے ہیں تو اس وقت ہاتھ باندھنا چاہئے یا لٹکانا

چاہئے؟

الجواب: اس بارے میں مذہب احناف میں دونوں کی اجازت ہے ایک دوسرے کو ملامت نہیں

کرنا چاہئے ہاں ہاتھ لٹکانے پر تعالٰیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ثم الاعتماد سنة القيام عند أبى حنيفة وأبى يوسف حتى لا يرسل حالة الشاء والأصل أن كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه وما لا فلا هو الصحيح فيعتمد فى حالة القنوت و صلاة الجنابة ويرسل فى القومة وبين تكبيرات الأعياد. (هداية: ۱/۱۰۲، باب صفة الصلاة)

شرح العنايہ میں ہے:

وعند محمد أنه سنة القراءة..... قال الفضلى: إن السنة فى صلاة الجنابة وتكبيرات العيد والقومة التى بين الركوع والسجود وهو الإرسال..... والصحيح ما قاله شمس الأئمة الحلوانى وهو الذى أشار إليه فى الكتاب أن كل قيام فيه ذكر مسنون، فالسنة فيه الاعتماد كما فى حالة الشاء والقنوت وصلاة الجنابة، وكل قيام ليس فيه ذكر مسنون فالسنة فيه الإرسال فيرسل فى القومة عن الركوع وبين تكبيرات الأعياد وبه كان يفتى شمس الأئمة

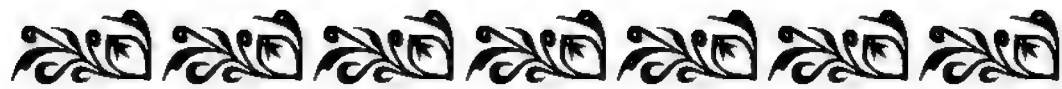
السرخسی وبرهان الأئمة والصدر الشہید، و ذکر فی فتاویٰ قاضیخان: و کما فرغ من التکبیر یضع یدہ الیمنی علی الیسری تحت السرة، و کذا فی تکبیرات العید و تکبیرات الجنازة و القنوت و یرسل فی القومة. (شرح العناية علی الهدایة علی هامش فتح القدیر: ۱/ ۲۸۷، باب صفة الصلاة۔ و کذا فی البحر الرائق: ۱/ ۳۰۸۔ والشامی: ۱/ ۴۸۷ و ۲/ ۹، باب الوتر، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

صبح کی نماز میں بعد رکوع کے جو کہ اس زمانہ میں دعائے قنوت پڑھی جاتی ہے اس میں ہم لوگوں کا معمول یہ ہے کہ ہاتھ لٹکائے رہتے ہیں کیونکہ اس موقع پر ہاتھ کا باندھنا نہیں آیا ہے اور اٹھانا بھی حنفیہ کے قواعد سے چسپاں نہیں ہے اس لئے احوط اور بہتر معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ چھوڑے رکھیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/ ۱۹۲، مسائل قنوت نازلہ، دارالاشاعت)

مزید ملاحظہ ہو: کفایت المفتی: ۳/ ۴۴۱، کتاب الصلاة قنوت نازلہ، دارالاشاعت۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۷/ ۱۷۸، جامعہ فاروقیہ۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”من صلى في يوم ثنتي عشرة ركعة
بنى الله له بيتاً في الجنة“

(مصنف عبد الرزاق)

باب..... ﴿٩﴾

سنن اور نوافل کا بیان

باب ﴿۹﴾

سنن اور نوافل کا بیان

سنت مؤکدہ بغیر عذر کے بیٹھ کر ادا کرنے کا حکم:

سوال: ظہر کی سنت بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: ظہر کی سنت بیٹھ کر ادا کرنا بغیر عذر کے بھی جائز اور درست ہے۔

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

يجوز النفل إنما عبر به ليشمل السنن المؤكدة وغيرها فتصح إذا صلاها قاعداً مع القدرة على القيام وقد حكي فيه إجماع العلماء إلى قوله..... فلا يستثنى من جواز النفل جالساً بلا عذر شيء على الصحيح (قوله يجوز النفل قاعداً) مطلقاً من غير كراهة كما في مجمع الأنهر. (مراقى الفلاح مع حاشية الطحاوی: ۴۰۲، فصل فی صلاة النفل جالساً، قدیمی۔ وہكذا فی حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۹۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نفل نماز کے فاسد ہو جانے پر بیٹھ کر اعادہ کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے نفل کھڑے ہو کر شروع کی پھر کسی وجہ سے فاسد ہو گئی اب اس کو بیٹھ کر ادا

کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: نفل نماز شروع کرنے سے لازم اور واجب ہو جاتی ہے لہذا اب اس کا حکم واجب کا ہے

تو صورتِ مسئلہ میں بیٹھ کر ادا کرنا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

قوله ويتنفل المقيم راكباً أى بلا عذر..... واحترز بالنفل عن الفرض والواجب بأنواعه كالوتر والنذور ومالزم بالشروع والإفساد وصلاة الجنابة..... فلا يجوز على الدابة بلا عذر لعدم الحرج كما فى البحر. (شامی: ۱/۲۳۲، سعید۔ وھکذا فى غمز عیون البصائر شرح الأشباہ والنظائر۔ وکذا فى حاشیة الطحطاوى على مراقی الفلاح: ۲/۴۰، قدیمی)

امداد الفتاح میں ہے:

لا یصح على الدابة صلاة الفرض ولا الواجبات كالوتر والمنذور وما شرع فيه نفلاً فأفسده. (امداد الفتاح: ۲/۴۵، بیروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرائض کے ساتھ سنن کی قضاء کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے سنت نماز اور فرض نماز بغیر وضو کے پڑھی یا د آنے کے بعد جب قضا کرے گا تو سنت کی قضا کرے گا یا نہیں؟

اجواب: اگر وقت ہی میں یاد آ گیا اور وضو کر کے پڑھنا چاہتا ہے تو سنن بھی دوبارہ پڑھ لے اور اگر بعد از وقت قضا کرنا چاہتا ہے تو قضا فقط فرائض کی ہے سنن کی قضا نہیں ہے صرف فجر کی سنت فرض کے ساتھ قضا کر سکتا ہے زوال سے پہلے۔ ملاحظہ ہو شرح معانی الآثار میں ہے:

عن أم سلمة رضي الله تعالى عنها قالت صلى رسول الله ﷺ العصر ثم دخل بيتي فصلى ركعتين فقلت: يا رسول الله صليت صلاة لم تكن تصلّيها قال: قدم على مال فشغلني عن ركعتين كنت أصليها بعد الظهر فصليتها الآن قلت: يا رسول الله أفنقضها إذا فاتت قال: لا. (شرح معانی الآثار للامام الطحاوی: ۱/۲۴۱)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ وقت کے بعد سنن کی قضا نہیں ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان أن السنة إذا فاتت عن وقتها هل تقضى أم لا؟ فنقول بالله التوفيق لا خلاف بين أصحابنا في سائر السنن سوى ركعتي الفجر أنها إذا فاتت عن وقتها لا تقضى سواء فاتت

وحدھا أو مع الفريضة لما روت أم سلمة رضي الله تعالى عنها أن النبي ﷺ دخل حجرتي بعد العصر..... وأما سنة الفجر فإن فاتت مع الفرض تقضى مع الفرض استحساناً لحديث ليلة التعريس فإن النبي ﷺ لما نام في ذلك الوادي ثم استيقظ بحر الشمس فارتحل منه ثم نزل وأمر بلالاً فأذن فصلى ركعتي الفجر ثم أمره فأقام فصلى صلاة الفجر وأما إذا فاتت وحدها لا تقضى عند أبي حنيفة وأبي يوسف. (بدائع الصنائع: ۱/۲۸۷، سعيد)

امداد الفتاح میں ہے:

حكم قضاء الصلاة المسنونة: ولم تقض سنة الفجر إلا بفرائضها مع الفرض إلى الزوال سواء قضى الفرض بجماعة أو منفرداً فإنه يصلى السنة ثم يقضى الفرض والقياس أن لا تقضى السنة لاختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل الزوال تبعاً للفرض: وما روى أنه عليه السلام "قضاها مع الفرض غداة ليلة التعريس بعد ارتفاع الشمس" فيبقى ما رواه علي الأصل فلا تقضى وحدها قبل طلوع الشمس اتفاقاً وتقضى بعده قبل الزوال تبعاً اتفاقاً..... وأما غيرها من السنن فلا تقضى تبعاً لا في الوقت على الصحيح. (امداد الفتاح: ۵۰۲، حكم قضاء الصلاة المسنونة، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سنت یا نفل بغیر وضو پڑھنے سے اعادہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے سنت یا نفل نماز بغیر وضو کے پڑھی تو "لزم النفل بالشروع" کی وجہ سے قضا

واجب ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں قضاء واجب نہیں ہے، اور "لزم النفل بالشروع" کا مطلب یہ کہ

شروع کرنا صحیح ہو پھر کسی وجہ سے فاسد ہوگئی اور صورتِ مسئلہ میں بغیر وضو کے شروع کرنا ہی صحیح نہیں ہے۔

بدائع الصنائع میں ہے:

قال أصحابنا إذا شرع في التطوع يلزمه المضي فيه..... ثم الشرع إنما يكون سبب الوجوب إذا صح فأما إذا لم يصح فلا حتى لو شرع في التطوع على غير وضوء أو في ثوب نجس لا يلزمه القضاء. (بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ۱/۲۹۱، سعيد کمپنی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عصر کی سنت قبلہ توڑ دی تو بعد از عصر پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے عصر کی سنت قبلہ شروع کی پھر جماعت شروع ہونے کی وجہ سے توڑ دی تو

عصر کے بعد پڑھ سکتا ہے؟

اجواب: عصر کے بعد پڑھنا مکروہ ہے مکروہ اوقات کے علاوہ میں قضا کرنا صحیح ہے لیکن اگر کسی نے

کر لی تو کراہت کے ساتھ ادا ہو جائے گی یعنی ذمہ سے ساقط ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ولو افتتح النافلة في وقت مستحب ثم أفسدها أو فسدت..... لا يقضيها فيما بعد

العصر قبل الغروب أو بعد طلوع الفجر قبل ارتفاع الشمس أي يكره أن يقضيها..... ولو

قضاها فيهما تسقط عنه وتصح مع الكراهة. (شرح منیۃ المصلی: ۲۴۴، سہیل اکیڈمی لاہور۔ و کذا فی

الدر المختار مع رد المحتار: ۱/۳۷۴، سعید۔ و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر: ۱/۲۹۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض پڑھنے والے کے پیچھے سنت پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر ایک شخص نے ظہر کی نماز کسی کے پیچھے پڑھ لی اس کے بعد دوسری جگہ کوئی شخص ظہر کی نماز

پڑھ رہا تھا تو یہ شخص اس کے پیچھے ظہر کی سنت ادا کر سکتا ہے؟

اجواب: صورت مسئلہ میں فرض پڑھنے والے کے پیچھے سنت پڑھنا جائز ہے اس لئے کہ خروج

عن العہدۃ کے لئے مطلق نیت کافی ہے جیسا کہ علامہ شامیؒ نے فرمایا ہے: ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

ثم اعلم أن ما ذكره المصنف هنا مخالف لما قدمه في شروط الصلاة بقوله وكفى

مطلق نية الصلاة لنفل وسنة وتراويح، وذكر الشارح هنا أنه المعتمد، ونقلنا هنا عن

البحر أنه ظاهر الرواية وقول عامة المشايخ وصححه في الهداية وغيرها، ورجحه في

الفتح ونسبه إلى المحققين. قلت: فعلى هذا يصح الاقتداء في التراويح وغيرها بمفترض

وغيره، ومثلها سائر السنن الرواتب كما تفيد عبارة الخانية تأمل. (شامی: ۱/۵۹۰ باب

الامامة، سعید کمپنی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان دو رکعت پڑھنے کا حکم:

سوال: ائمہ اربعہ کے نزدیک مغرب کی اذان اور اقامت کے درمیان دو رکعت پڑھنے کا کیا حکم

ہے؟

الجواب: احناف کے نزدیک مباح ہے اور شوافع کے دو قول ہیں: (۱) مستحب (۲) مباح، مالکیہ کے نزدیک مستحب نہیں ہے اور بعض کے نزدیک منسوخ ہے اور حنابلہ کے نزدیک جائز ہے مگر سنت نہیں۔
ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وحرر إباحة ركعتين خفيفتين قبل المغرب: وأقره في البحر والمصنف..... وفي الشامي: (قوله وحرر إباحة ركعتين) فإنه ذكر أنه ذهب طائفة إلى ندب فعلها، وأنه أنكره كثير من السلف وأصحابنا ومالك واستدل لذلك بما حقه أن يكتب سواد الاحداق ثم قال: والثابت بعد هذا هو نفى المندوبة، أم ثبوت الكراهة فلا إلا أن يدل دليل آخر وما ذكر من استلزم تأخير المغرب فقد قدمنا عن القنية استثناء القليل، والركعتان لا يزيد على القليل إذ تجوز فيهما. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۱۴، باب الوتر والنوافل، سعيد۔ وكذا في تبين الحقائق: ۱/ ۸۷، مكروهات الصلاة، إمدادية ملتان۔ وكذا في فتح القدير: ۱/ ۴۴۵، باب النوافل۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۵۲)

شرح المہذب میں ہے:

فرع في استحباب ركعتين قبل المغرب وجهان مشهوران في طريقة الخراسانيين (الصحيح) منهما الاستحباب لحديث عبد الله بن مغفل رضي الله عنه..... الخ. (شرح المہذب: ۴/ ۸ باب صلاة التطوع، دار الفكر۔ وكذا في روضة الطالبين: ۱/ ۳۲۷، في صلاة التطوع، المكتبة الاسلامی۔ وكذا في حاشية الجمل: ۱/ ۴۸۱، باب في صلاة النفل، دار الفكر)

فتح الباری میں ہے:

و ادعى بعض المالكية نسخها فقال: إنما كان ذلك في أول الأمر حيث نهى عن الصلاة بعد العصر حتى تغرب الشمس..... الخ. (فتح الباری: ۲/ ۱۰۸، كتاب الاذان باب كم بين الاذان والاقامة۔ وفي مواهب الجليل: ۲/ ۴۱۰، دار الكتب العلمية، بيروت)

المغنی میں ہے:

ركعتان قبل المغرب بعد الأذان فظاهر كلام أحمد: أنهما جائزتان وليستا سنة..... الخ. (المغنی لابن قدامة: ۱/ ۷۶۶، دار الكتب العلمية، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عشاء سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا حکم:

سوال: عشاء سے پہلے چار رکعت پڑھنے کا کیا حکم ہے؟ کیا حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: عشاء سے پہلے چار رکعت پڑھنے کو فقہاء نے مستحب لکھا ہے اور بعض کتابوں میں حدیث

مذکور ہے لیکن کتب حدیث میں یہ روایت نہیں ملتی، البتہ ایک عمومی حدیث سے استدلال کر سکتے ہیں مثلاً آنحضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ہر اذان اور اقامت کے درمیان نماز ہے، پھر اس حدیث سے مطلق نماز مراد ہے اور وہ دو رکعتیں ہیں، البتہ امام ابوحنیفہؒ کے اصول کے مطابق کہ رات کی نماز چار رکعت ایک تحریمہ سے پڑھنا افضل ہے اس وجہ سے فقہاء نے چار رکعتیں مستحب قرار دی ہے، اور بعض نے فرمایا کہ اختیار ہے۔ بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مغفل رضی اللہ عنہ أنه عليه السلام قال: بين كل أذانين صلاة بين كل أذانين صلاة

ثم قال في الثالثة: لمن شاء. (رواه البخاری: ۱/۸۷، باب بین کل اذانین صلاة، فیصل)

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ونذب أربع قبل العشاء لما قاله في الاختيار شرح المختار: يستحب أن يصلي قبل العشاء أربعاً وقيل: ركعتين، وعن عائشة رضي الله تعالى عنها "أنه عليه السلام كان يصلي قبل العشاء أربعاً ثم يصلي بعدها أربعاً ثم يضطجع". (امداد الفتاح: ص ۲۸، بیروت۔ و کذا فی

الاختیار ۱/۷۲، باب النوافل، بیروت)

شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

وأما الأربع قبل العشاء فلم يذكر في خصوصها حديث لكن يستدل له بعموم ما رواه الجماعة من حديث عبد الله بن مغفل رضی اللہ عنہ أنه عليه السلام قال: بين كل أذانين صلاة بين كل أذانين صلاة. ثم قال في الثالثة: لمن شاء "فهذا مع عدم المانع من التنفل قبلها يفيد الاستحباب لكن كونها أربعاً يتمشى على قول أبي حنيفة لأنها الأفضل عنده فيحمل عليها لفظ الصلاة حملاً للمطلق على الكامل ذاتاً ووصفاً. (شرح منیۃ المصلیٰ: ص ۳۸۵، سهیل)۔

والله سبحانه أعلم۔

وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنے کا حکم:

سوال: وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: وتر کے بعد دو رکعت نفل پڑھنا احادیث سے ثابت ہے نیز اکابرین کے مختلف فتاویٰ میں بھی مذکور ہے، البتہ کتب فقہیہ میں اس کا تذکرہ نہیں ملتا، لیکن علامہ شامیؒ نے امام ابوحنیفہؒ کا یہ فرمان نقل کیا ہے ”إذ اصح الحديث فهو مذهبي“ لہذا اس کی بنا پر وتر کے بعد دو رکعت پڑھنے سے دائرہ مذہب سے خارج نہیں ہوگا بلکہ عین مذہب پر عمل ہوگا چونکہ صحیح احادیث موجود ہیں۔ حضرت گنگوہیؒ نے بھی (فتاویٰ رشیدیہ ص: ۳۸۴) پر تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ فرمائیں مسلم شریف میں ہے:

عن أبي سلمة قال: سألت عائشة رضي الله تعالى عنها عن صلاة رسول الله ﷺ فقالت: كان يصلي ثلاث عشرة ركعة ثم يصلي ثمانی عشرة ركعة ثم يوتر ثم يصلي ركعتين وهو جالس فإذا أراد أن يركع قام فركع ثم يصلي ركعتين بين النداء والإقامة من صلاة الصبح. (رواه مسلم: ۲۵۴/۱)

بیہقی سنن کبریٰ میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان يصلي بعد الوتر الركعتين وهو جالس. (السنن الكبرى للبيهقي: ۳/۳۳، دار المعرفه)

مزید ملاحظہ فرمائیں: (بخاری شریف: ۱/۱۵۵، باب المداومة علی رکعتی الفجر، مسلم شریف: ۱/۲۵۶، و ابوداؤد شریف: ص ۱۹۰، جامع ترمذی شریف: ۱/۱۰۸، وابن ماجہ شریف: ص ۸۳، و مسند امام احمد بن حنبل: ۲/۲۹۸، ۲/۲۶۵، ۲/۳۷۴، و مؤطا امام محمد: ص ۱۲۸)۔

معارف السنن میں ہے:

والركعتان بعد الوتر لم يرو عن أبي حنيفة والشافعي شيء. وأنكرهما مالك، وقال أحمد: لا أفعلهما ولا أمتنع من فعلهما، حكاه النووي في ”شرح مسلم“ و ”شرح المذهب“ وكذا في ”شرح المواهب“ وأباحهما الأوزاعي..... وحكى عن أبي الحسن الأمدی: أنها من السنن الراجعة، وذكر أنه أوصى بهما خالد بن معدان، وكثير بن مرة الحضرمي، وفعلهما حسن (معارف السنن: ۴/۲۰۵، بیان المذاهب فی الركعتین بعد الوتر جالساً، سعيد)

شامی میں ہے:

وفی حاشیة البحر للخير الرملى: رأيت فى كتب الشافعية أنه قد سن الأذان لغير الصلاة.....
وعند تغول الغيلان: أى عند تمرّد الجن لخبر صحيح فيه. أقول: ولا بعد فيه عندنا، أى لأن ما
صح فيه الخبر بلا معارض فهو مذهب للمجتهد وإن لم ينص عليه، لما قدمناه فى الخطبة عن
الحافظ ابن عبد البرّ والعارف الشعرانىّ عن كل من الأئمة أنه قال: إذا صح الحديث فهو
مذهبي. (الشامى: ۱/ ۳۸۵، مطلب فى المواضع التى يندب لها الأذان فى غير الصلاة، سعيد - شرح عقود رسم المفتى:
ص ۱۷)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

وتر کے بعد نوافل پڑھنا جائز ہے، چنانچہ بعض صحابہ رضی اللہ عنہم جو عشاء کے بعد وتر پڑھ لیتے تھے وہ آخر رات
میں تہجد پڑھتے تھے تو معلوم ہوا کہ وتر کے بعد نوافل ممنوع نہیں ہیں نیز آنحضرت ﷺ نے بعد وتر کے دو رکعت نفل
پڑھی ہیں۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲/ ۲۲۰، مسائل سنن غیر مؤکدہ، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)
مزید ملاحظہ ہو: آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲/ ۳۳۵۔ وکفایت المفتی: ۳/ ۳۱۸۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۷/ ۲۲۲۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۳/ ۲۲۔
اشکال اور جواب:

اشکال: ”اجعلوا آخر صلاتکم باللیل وتراً“ کی حدیث کے ساتھ رکعتین بعد الوتر والی روایت کا
تعارض ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: علماء نے اس کے متعدد جوابات دیئے ہیں: (۱) ”اجعلوا آخر صلاتکم باللیل وتراً“ کا حکم
استحباب پر مبنی ہے اور رکعتان بعد الوتر جواز کے لئے ہے۔
(۲) یہ دو رکعتیں وتر کی تکمیل کے لئے ہیں۔

(۳) رات کی آخری نماز وتر کو رکھو مغرب اور عشاء پہلے ہو اور وتر بعد میں۔

(۴) رات کو آخری نماز جو عشاء مع الوتر ہیں اس کا مجموعہ وتر یعنی طاق بناؤ مطلب یہ کہ وتر کو مت

چھوڑو یہ بھی لازم ہے، اور وتر انکرہ سے اس توجیہ کی تائید ہوئی کیونکہ صلاۃ وتر کے لئے معرفۃ الوتر کا لفظ احادیث
میں مستعمل ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عشاء کے بعد تہجد کی نیت سے دو یا چار رکعات پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص تہجد کے لئے بیدار نہیں ہو سکتا ہے تو عشاء کے بعد دو یا چار رکعات پڑھنے سے

تہجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب: تہجد اصل میں نیند سے بیدار ہونے کے بعد پڑھی جانے والی نماز ہے لہذا کوشش یہی کرنا

چاہئے کہ سوکراٹھنے کے بعد اخیر شب میں پڑھے لیکن کوشش کے باوجود اٹھنا مشکل ہے یا طالب علم رات کو دیر تک

مطالعہ میں مشغول رہتا ہے سونے سے پہلے دو یا چار رکعات تہجد کی نیت سے پڑھ لے تو امید ہے کہ ثواب مل

جائے گا۔ ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

ومن المندوبات صلاة الليل حثت السنة الشريفة عليها كثيراً وأفادت أن لفاعلها أجراً

كبيراً فمنها ما في صحيح مسلم مرفوعاً..... وروى الطبراني مرفوعاً لا بد من صلاة بليل

ولو حلب شاة وما كان بعد صلاة العشاء قبل النوم. (البحر الرائق: ۲/ ۵۲، باب النوافل، الماجدية)

شامی میں ہے:

قلت: قد صرح بذلك في الحلية، ثم قال فيها بعد كلام: ثم غير خاف أن صلاة الليل

المحثوث عليها هي التهججد، وقد ذكر القاضي حسين من الشافعية أنه في اصطلاح التطوع

بعد النوم، وأيد بما في مجمع الطبراني من حديث الحجاج بن عمرو رضي الله عنه قال: "يحسب

أحدكم إذا قام من الليل يصلي حتى يصبح أنه قد تهجد، إنما التهجد، المراء يصلي الصلاة

بعد رقدته" غير أن في سنده ابن لهيعة وفيه مقال، لكن الظاهر رجحان حديث الطبراني الأول

لأنه تشريع قولی من الشارع ﷺ بخلاف هذا، وبه ينتفی ما عن أحمد من قوله قيام الليل من

المغرب إلى طلوع الفجر..... أقول: الظاهر أن حديث الطبراني الأول بيان لكونه وقته بعد

صلاة العشاء، حتى لو نام ثم تطوع قبلها لا يحصل السنة فيكون حديث الطبراني الثاني

مفسراً للأول، وهو أولى من إثبات التعارض والترجيح، لأن فيه ترك العمل بأحدهما، ولأنه

يكون جارياً على الاصطلاح، ولأنه المفهوم من اطلاق الآيات والآحادیث، ولأن التهجد

إزالة النوم بتكلف مثل: تأثم أي تحفظ عن الإثم، نعم صلاة الليل وقيام الليل أعم من التهجد

وبه يجاب ماورد على قول الإمام أحمد هذا ما ظهر لي. والله أعلم. (شامی: ۲/ ۲۴، باب النوافل، سعيد

کمپنی۔ وہ کذا فی شرح منیة المصلی: ۴۲۴، سہیل)

نیز ملاحظہ ہو: (امداد المفتیین جلد دوم: ۳۵۹۔ فتاویٰ محمودیہ: ۲۳۴/۷، باب السنن والنوافل، جامعہ فاروقیہ)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز تہجد باجماعت ادا کرنے کا حکم:

سوال: رمضان المبارک میں تہجد کی نماز قصداً باجماعت ادا کرنا کیسا ہے؟

الجواب: تہجد کی نماز باجماعت ادا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ نفل کی جماعت مکروہ ہے ہاں کبھی بغیر

تداعی کے ایک دو کسی کی اقتداء کرے تو گنجائش ہے البتہ مداومت مکروہ ہے افضل اور بہتر یہ ہے کہ تنہا ادا کی جائے۔ مراقی الفلاح میں ہے:

والجماعة فی النفل فی غیر التراویح مکروہة فالاحتیاط ترکھا..... وعن شمس الأئمة
أن هذا أى کراهة الجماعة فی النفل إذا کان علی سبیل التداعی أى طریق يدعو الناس
للاجتماع علیهم أما لو اقتدی واحد بواحد أو اثنان بواحد لا یکره لأن النبی ﷺ أم ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی صلاة اللیل..... وصح أنه ﷺ أم أنساً والیتیم والعجوز فصلی بهم
رکعتین، وکانت نافلة وإذا اقتدی ثلاثة بواحد اختلف فیہ والأصح عدم الکراهة، وإن اقتدی
أربعة بواحد کره اتفاقاً. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ۳۸۶، باب الوتر، قدیمی کتب خانہ۔ وکذا فی
الشامی: ۴۹/۲، کراهة الاقتداء فی النفل علی سبیل التداعی، سعید کمپنی۔ وکذا فی المبسوط للامام السرخسی: ۸۶/۲،
باب صلاة الکسوف، ادارة القرآن)

ہاں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے اعلاء السنن میں تحریر فرمایا ہے کہ بغیر اہتمام کے تین سے زیادہ آدمی جمع ہو جائیں تو یہ بھی تداعی میں شامل نہیں ہے اور یہی اقرب الی اللغة ہے۔
ملاحظہ ہو اعلاء السنن میں ہے:

قلت: وتفسیر التداعی بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسیرھا بالعدد والكثرة كما

لا یخفی، لأن الأول أقرب إلی اللغة وأشبہ بهادون الثانی. (اعلاء السنن: ۹۳/۷، باب کراهة الجماعة فی
النوافل، ادارة القرآن، کراچی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تہجد کی نماز میں صبح صادق طلوع ہونے سے نماز کا حکم:

سوال: ایک شخص تہجد پڑھ رہا تھا اور فجر کا وقت داخل ہو گیا تو یہ نفل واجب الاعادہ ہے یا مستحب

الاعادہ یا کیا حکم ہے؟

الجواب: تہجد پڑھتے وقت صبح صادق طلوع ہو جائے تو نماز پوری کر لے، یہ نفل صحیح ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

لو صلى تطوعاً في آخر الليل فلما صلى ركعة طلع الفجر فإن الأفضل إتمامها، لأن

وقوعه في التطوع بعد الفجر لا عن قصد ولا ينوبان عن سنة الفجر على الأصح. (شامی:

۱/۳۷۴، سعید کمپنی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ومن صلى تطوعاً في آخر الليل فلما صلى ركعة طلع الفجر كان الإتمام أفضل.....

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۵۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تہجد کے وقت قضاء عمری پڑھنے سے تہجد کا ثواب مل جائے گا:

سوال: اگر کوئی شخص تہجد کے وقت قضاء عمری پڑھے تو کیا اسے تہجد کا ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب: تہجد کے وقت قضاء عمری پڑھنے سے نماز تہجد کا ثواب مل جائے گا۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ظاهر ما مر أن التهجد لا يحصل إلا بالتطوع، فلونام بعد صلاة العشاء ثم قام فصلى فوائت

لا يسمى تهجداً وتردد فيه بعض الشافعية..... قلت: والظاهر أن تقييده بالتطوع بناء على

الغالب وأنه يحصل بأي صلاة كانت لقوله في الحديث المار "وما كان بعد صلاة العشاء

فهو من الليل". (شامی: ۲/۲۴، فی صلاة اللیل، سعید)

فتاویٰ حقانیہ میں ہے:

اگر کوئی نیند سے اٹھ کر فوت شدہ نماز کی قضاء کرے تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ بھی تہجد میں سے شمار ہوتی

ہے۔ (فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۶۰، باب السنن والنوافل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح پڑھنے والے کے پیچھے تہجد پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کسی نے چار رکعات تراویح چھوڑ دی جب اس کو اخیر شب میں ادا کرتا ہے تو تہجد والا اس

کے پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تہجد پڑھنے والا تراویح پڑھنے والے کے پیچھے پڑھ سکتا ہے۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

ولو اقتدى من يصلى سنة بمن يصلى سنة أخرى فإنه يجوز كسنة العشاء خلف من يصلى

التراويح (البحر الرائق: ۱/۳۶۱، باب الامامة، الماجدية)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

لو اقتدى من يصلى السنة بعد العشاء لمن يصلى التراويح ولو نوى سنة العشاء جاز

..... (الفتاوى الهندية: ۱/۱۱۷۔ وكذا في الفتاوى الولوالجية: ۱/۱۷۔ وكذا في الطحطاوى على الدر المختار:

۱/۲۹۶۔ وفي بدائع الصنائع: ۱/۲۹۰، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اشراق کی نماز میں دو سے زیادہ رکعت کا ثبوت:

سوال: اشراق کی نماز میں فقہائے کرام دو یا چار رکعت پڑھنا تحریر فرماتے ہیں، احادیث میں دو

رکعت سے زائد ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: احادیث میں دو رکعت سے زائد پڑھنے کا ثبوت ملتا ہے۔

ملاحظہ ہوا الترغیب والترہیب میں ہے:

روى عن أبى أمامة رضی اللہ عنہ قال: من صلى الفجر ثم ذكر الله حتى تطلع الشمس ثم صلى

ركعتين أو أربع ركعات لم تمس جلده النار وأخذ الحسن بجلده فمدّه، رواه

البيهقي. (الترغيب والترهيب: ۱/۱۷۸)

شعب الایمان میں ہے:

عن العلاء وأبى الجهم قالا: كان الحسن بن علي جالساً بعد صلاة الصبح في المسجد

فأتاه رجل فدعاه وجلساءه إلى طعام فأضرب عنه ثم دعا فدعاه فقال الحسن لجلسائه

قوموا فما معنى أن أجيبه في المرة الأولى إلا أني سمعت رسول الله ﷺ يقول: "من صلى الغداة ثم ذكر الله عز وجل حتى تطلع الشمس ثم صلى ركعتين أو أربع ركعات لم تمس جلده النار" وأخذ الحسن بجلده فمدّه فإذا الذي دعاهم عبد الله بن الزبير فلما وضع الطعام قال الحسن: إني صائم فقال ابن الزبير: اتحفوه بتحفة. (شعب الايمان: ۳/ ۴۲۰)

سنن ترمذی میں ہے:

عن أبي الدرداء وأبي ذر رضي الله عنهما عن رسول الله ﷺ عن الله تبارك وتعالى أنه قال "ابن آدم اركع لي أربع ركعات من أول النهار أكفك آخره". (رواه الترمذی: ۱۰۸/۱، باب ما جاء في صلاة الضحی، فیصل۔ وأبو داؤد: ۱۸۳/۱)

اس حدیث کو محدثین نے صلوٰۃ الضحیٰ کے باب میں ذکر فرماتے ہیں لیکن نماز اشراق کی فضیلت میں بھی ہو سکتی ہے کیونکہ محدثین کے نزدیک اشراق اور چاشت دونوں ایک ہی نماز ہے۔

ملاحظہ ہو حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ فرماتے ہیں:

قال الفقهاء والمحدثون: إن صلاة الضحی وصلاة الإشراق واحدة إن صلى بمجرد ذهاب الوقت المكروه بعد الطلوع فصلاة إشراق ولو تأخر عنه بزمان فصلاة الضحی غیر صلاة الإشراق و يفيدهما ما روى على أن النبي ﷺ صلى الإشراق حين كانت الشمس من ههنا مقدار ما يكون ههنا وقت العصر..... (العرف الشذی علی هامش الترمذی: ۱۰۷/۱، باب ما جاء في صلاة الضحی). واللہ سبحانہ اعلم۔

تحیۃ المسجد پڑھنے کا حکم:

سوال: تحیۃ المسجد سنت ہے یا مستحب؟ اگر نوافل کا وقت نہ ہو تو کیا کرے؟

الجواب: تحیۃ المسجد سنت ہے لیکن مسجد میں داخل ہونے کے بعد فرض یا سنت قبلہ میں مشغول

ہو گیا تو یہ نماز تحیۃ المسجد کے قائم مقام ہو جائے گی۔

اگر مکروہ وقت ہو جس میں نوافل نہیں پڑھ سکتے تو ذکر و اذکار میں مشغول ہو جائے مثلاً "سبحان اللہ و

الحمد للہ ولا إله إلا اللہ واللہ اکبر" وغیرہ۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(قوله ويسن تحية) كتب الشارح في هامش الخرائن أن هذا رد على صاحب الخلاصة حيث ذكر أنها مستحبة..... ثم قال: وقد حكى الإجماع على سنيتها غير أن أصحابنا يكرهونها في الأوقات المكروهة تقديماً لعموم الحاضر على عموم المبيح..... فإنه يسبح ويهلل ويصلي على النبي ﷺ فإنه حينئذ يؤدي حق المسجد، كما إذا دخل للمكتوبة فإنه غير مأمورها حينئذ كما في التمر تاشي..... قال في النهي: وينوب عنها كل صلاة صالها عند الدخول فرضاً كانت أو سنة، وفي البناية معزياً إلى مختصر المحيط أن دخوله بنية الفرض أو الاقتداء ينوب عنها وإنما يؤمر بها إذا دخله لغير صلاة (قوله في الضياء) عبارته وقال بعضهم: من دخل المسجد ولم يتمكن من تحية المسجد إما لحدث أو لشغل أو نحوه يستحب له أن يقول: سبحان الله، والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر، قاله أبو طالب المكي في قوت القلوب. (شامی: ۱۸/۲، باب النوافل، سعيد)

معارف السنن میں ہے:

الصلاة هذه تسمى تحية المسجد سنة عندنا وعند الكل عبر عنها بالسنة صاحب الدر المختار وعبر عنها صاحب الخلاصة بأنها مستحبة وكذلك اختلف فيها كلمات المالكية والشافعية والأمر متقارب. (معارف السنن: ۳/۴۵، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تحیۃ المسجد باوجود قدرت کے بیٹھ کر پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص مسجد میں آکر کھڑے ہونے پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر تحیۃ المسجد پڑھ لے تو

درست ہے یا نہیں؟

الجواب: نفل نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر پڑھنا بالکل جائز اور درست ہے لہذا صورت مسئلہ میں تحیۃ

المسجد بھی نفل کی ایک قسم ہے اس وجہ سے بیٹھ کر پڑھنا جائز اور درست ہے۔ البتہ ثواب میں کمی ہوگی۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ قال: سألت النبي ﷺ عن صلاة الرجل وهو قاعد فقال: "من

صلى قائماً فهو أفضل ومن صلى قاعداً فله نصف أجر القائم..... (رواه البخاری: ۱/۱۵۰/۱۱۰۵، فیصل)

حاشیہ الطحاوی میں ہے:

يجوز النفل إنما عبر به ليشمل السنن المؤكدة وغيرها فتصح إذا صلاها قاعداً مع القدرة على القيام وقد حكى فيه إجماع العلماء إلى قوله..... فلا يستثنى من جواز النفل جالساً بلا عذر شيء على الصحيح (قوله يجوز النفل قاعداً) مطلقاً من غير كراهة كما في مجمع الأنهر. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحاوی: ۲/۴۰، فصل فی صلاة النفل جالساً، قدیمی۔ وھكذا فی حاشیة الطحاوی علی الدر المختار ۱/۲۹۲۔ والدر المختار مع الشامی: ۲/۳۶، سعید)۔ واللہ اعلم۔

صلوة التَّسْبِيحِ بجماعت ادا کرنے کا حکم:

سوال: صلاة التَّسْبِيحِ بجماعت ادا کر سکتے ہیں عند الاحناف والشوافع کیا حکم ہے؟

الجواب: صلاة التَّسْبِيحِ بجماعت ادا کرنا درست نہیں ہے، احناف اور شوافع دونوں کے ہاں یہی حکم ہے اس لئے کہ نوافل کی جماعت مکروہ ہے مگر کبھی کبھی ایک دو کسی کی اقتداء کرے بغیر تداعی کے تو درست ہے اسی طرح تین ہوں تو بھی اصح قول کے مطابق بلا کراہت صحیح ہے البتہ چار ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے۔ ہاں حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے اعلاء السنن میں تحریر فرمایا ہے کہ بغیر اہتمام کے تین سے زیادہ آدمی جمع ہو جائیں تو یہ بھی تداعی میں شامل نہیں ہے اور یہی اقرب الی اللغة ہے۔

ملاحظہ ہو اعلاء السنن میں ہے:

قلت: وتفسير التداعي بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسيرها بالعدد والكثرة كما لا يخفى، لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبه بهادون الثاني. (اعلاء السنن: ۷/۹۳، باب كراهة الجماعة في النوافل، ادارة القرآن، کراچی)

مراقی الفلاح میں ہے:

والجماعة في النفل في غير التراويح مكروهة فلا حياط تركها..... وعن شمس الأئمة أن هذا أي كراهة الجماعة في النفل إذا كان على سبيل التداعي أي طريق يدعو الناس

للاجتماع علیہم أما لو اقتدی واحد بواحد أو اثنان بواحد لا یکره لأن النبی ﷺ أم ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی صلاة اللیل..... وصح أنه ﷺ أم أنساً والیتیم والعجوز فصلی بہم رکعتین، وكانت نافلة وإذا اقتدی ثلاثة بواحد اختلف فیہ والأصح عدم الکراهة، وإن اقتدی أربعة بواحد کره اتفاقاً. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ۳۸۶، باب الوتر، قدیمی کتب خانہ۔ وکذا فی الشامی: ۲/۴۹، کراهة الاقتداء فی النفل علی سبیل التداعی، سعید کمپنی۔ وکذا فی المبسوط للامام السرخسی: ۲/۸۶، باب صلاة الکسوف، ادارة القرآن)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

صلاة التیسبیح جماعت کے ساتھ منقول و مشروع نہیں ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۵۳/۷، باب السنن والنوافل، جامعہ فاروقیہ۔ و فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۶۶، باب السنن والنوافل)

البحیرمی میں ہے:

تمة: من القسم الذی لاتسن الجماعة فیہ صلاة التسبیح. (البحیرمی علی الخطیب: ۲/۸۰)

القول فی النوافل المؤکدة بعد الرواتب، التوفیقیة)

نہایۃ المحتاج میں ہے:

ومما لاتسن فیہ الجماعة..... وصلاة التسبیح. (نہایۃ المحتاج: ۲/۱۲۲، باب فی صلاة النفل، دار

الفکر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

صلاة التیسبیح مختصر و مطول کا ثبوت اور دونوں کے مابین فرق:

سوال: صلاة التیسبیح مطول اور مختصر میں کیا فرق ہے؟ اور سند کے اعتبار سے دونوں میں کونسی زیادہ

اصح ہے؟

جواب: صلاة التیسبیح مطول سب سے زیادہ مشہور ہے اور سند کے اعتبار سے زیادہ ٹھیک طریق

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا ہے اس میں ایک راوی موسیٰ بن عبدالعزیز پر بعض نے کچھ کلام کیا ہے اور محدثین کے مختلف نظریات ہیں بعض کے نزدیک حسن اور بعض کے نزدیک ضعیف ہے البتہ موضوع کہنا غلط ہے۔

اور شیخ البانی نے صحیح قرار دیا ہے ملاحظہ ہو: تعلیق الالبانی علی سنن الترمذی: ۲/۳۵۰/۴۸۲، بیروت۔ و سنن ابن

ماجة: ۱/ ۴۴۲/ ۱۳۸۶، بیروت۔ وسنن ابی داود: ۱/ ۴۹۹/ ۱۲۰۰، بیروت۔ لیکن اسی روایت کو صحیح ابن خزیمہ کی تعلیق میں ضعیف قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: صحیح ابن خزیمہ: ۱/ ۱۲۱۶، باب صلاة التسبیح، المكتب الاسلامی۔

خلاصۃ الکلام یہ ہے کہ مجموعہ طرق کی وجہ سے درجہ حسن سے کم نہیں ہے۔

ہاں صلاۃ الشیخ مختصر سند کے اعتبار سے اصح ہے۔

دونوں میں فرق یہ ہے کہ مختصر میں تسبیحات کی تعداد تیس ہے اور مطول میں کل تعداد تین سو ہے، ہر رکعت میں پچھتر ہے۔ ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي رافع رضي الله عنه قال قال رسول الله ﷺ للعباس رضي الله عنه ألا أصلك ألا أحبوک ألا أنفعک قال بلى يا رسول الله قال: يا عم صل أربع ركعات تقرأ في كل ركعة بفاتحة الكتاب وسورة فإذا انقضت القراءة فقل الله أكبر والحمد لله وسبحان الله ولا إله إلا الله خمس عشرة مرة قبل أن ترکع ثم ارکع فقلها عشراً ثم ارفع رأسک فقلها عشراً ثم اسجد فقلها عشراً ثم ارفع رأسک فقلها عشراً ثم اسجد فقلها عشراً ثم ارفع رأسک فقلها عشراً قبل أن تقوم فذلك خمس وسبعون في كل ركعة وهي ثلاثة مائة في أربع ركعات ولو كان ذنوبک مثل رمل عالٍ غفرها الله لک..... قال أبو عيسى هذا حديث غريب من حديث رافع..... عن أنس بن مالک رضي الله عنه أن أم سليم غدت على النبي ﷺ فقالت علمني كلمات أقولهن في صلاتي فقال: كبرى الله عشراً وسبحي الله عشراً واحمديه عشراً ثم سلی ما شئت يقول نعم نعم. وفي الباب عن ابن عباس رضي الله عنه وعبد الله بن عمرو رضي الله عنه والفضل بن عباس رضي الله عنه وأبي رافع رضي الله عنه قال أبو عيسى حديث أنس رضي الله عنه حديث حسن غريب وقد روى عن النبي ﷺ غير حديث في صلاة التسبیح ولا یصح منه کبیر شیء وقد روى ابن المبارک وغير واحد من أهل العلم صلاة التسبیح ذکر والفضل فيه. (ترمذی شریف: ۱/ ۱۰۹ باب ما جاء في صلاة التسبیح، فیصل)

قال الألباني: صحيح. (سنن ترمذی: ۲/ ۴۸۲/ ۳۵۰، بیروت)

حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں:

والحديث في صلاة التسبيح مختلف فيه، قيل: ضعيف، وقيل: إنه حسن، وهو المختار عند جمهور المحدثين وأدرجه ابن الجوزي في كتاب الموضوعات، وقال الحافظ ابن

حجرفی اُمالیہ علی کتاب الأذکار للنووی أنه قد أشار ابن الجوزی حیث أدرجه فی کتاب الموضوعات و کلام الحافظ مضطرب فی الحکم علی حدیث التسبیح فإنه قال فی التلخیص إن کل الأسانید ضعيفة. (العرف الشذی علی سنن الترمذی: ۱/ ۱۹۰، باب ما جاء فی صلاة التسبیح)

نیز ملاحظہ ہو: (ابوداؤد شریف: ص ۱۸۳، باب صلاة التسبیح - وابن ماجہ شریف: ص ۹۹، صلاة التسبیح - سنن کبریٰ للبیہقی: ۳/ ۵۱، باب ما جاء فی صلاة التسبیح - مجمع الزوائد: ۲/ ۲۸۱، باب صلاة التسبیح، دارالفکر). مختصر صلاة التسبیح ملاحظہ ہونسائی شریف میں ہے:

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: جاء ت أم سليم إلى النبي ﷺ فقالت: يا رسول الله علمني كلمات أدعوبهن في صلاتي قال سبّحى الله عشراً واحمديه عشراً وكبريه عشراً ثم سليه حاجتك يقول: نعم نعم. (نسائی شریف: ۱/ ۱۹۱، باب الذكر بعد التشهد) البانی صاحب فرماتے ہیں:

حسن الأسناد الترمذی. (صحیح و ضعیف سنن النسائی ۳/ ۴۴۳/ ۱۲۹۹، تحقیق الالبانی) صحیح ابن خزيمة میں ہے:

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: جاء ت أم سليم إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله علمني كلمات الخ..... وعلى هامشه قال الأعظمی: إسناده حسن. (صحیح ابن خزيمة مع الحاشية: ۱/ ۴۳۰/ ۸۵۰، باب اباحة التسبیح والتحمید والتکبیر فی الصلاة، المکتب الاسلامی) صحیح ابن حبان میں ہے:

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ قال: جاء ت أم سليم إلى رسول الله ﷺ فقالت:..... الخ. وعلى هامشه: قال شعيب الأرناؤوط: إسناده حسن. (صحیح ابن حبان: ۴/ ۲۲۹/ ۲۰۱۱) مستدرک میں ہے:

عن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ: أن أم سليم غدت على النبي ﷺ فقالت:..... الخ هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه. (المستدرک: ۲/ ۴۴۹/ ۸۹۳). وقال الذهبي في التلخيص: على شرط مسلم.

لكن قال الألبانى فى "سلسلة الضعيفة والموضوعة": ضعيف.

أخرجه النسائى: ۱۹۱/۱- والترمذى: ۱۰۹/۱- وابن خزيمة وقال الترمذى: حديث حسن غريب-

وقال الحاكم صحيح على شرط مسلم، ووافقه الذهبى أقول هو كما قال، لولا أن عكرمة بن عمار فيه ضعف من قبل حفظ كما أشار إليه الحافظ بقوله: صدوق يخطئ، وفى روايته عن يحيى بن أبى كثير اضطراب، ولم يكن له كتاب، قلت: فبحسب مثله أن يكون حسن الحديث، وأما الصحة فلا، وهذا إذا لم يخالف من هو أوثق من أحفظ، وليس الأمر كذلك هنا. (السلسلة الضعيفة والموضوعة: ۱۶۵/۸)

قلت لا يصح ما قاله الشيخ الألبانى فإن عكرمة بن عمار ثقة إلا فى روايته عن يحيى بن أبى كثير فهى ضعيفة لا اضطرابه فيها فقد أطلق توثيقه أيوب السخيتانى والعجلي وابن المدينى وأحمد بن حنبل وابن معين وأحمد بن صالح المصرى وأبوداؤد وأبوزرعة الدمشقى وابن عمار وعلى بن محمد الطنافسى وإسحاق بن أحمد بن خلف البكارى الحافظ والدارقطنى وغيرهم واجمعوا على اضطراب روايته عن يحيى بن أبى كثير وإنما تكلم منه يحيى بن سعيد القطان لأجل ذلك. (تحرير التقريب: ۳۲/۳)

وهذا الحديث ليس من رواية عكرمة عن يحيى بن أبى كثير فالرواية صحيحة وكون الحديث مرسلًا بسند آخر لا ينافى صحة الرواية المرفوعة. والله أعلم،
نیز محدثین کے نزدیک جب کسی حدیث کو تلقی بالقبول حاصل ہو اور امت میں تعامل شروع ہو جائے تو وہ حدیث قابل استدلال ہو جاتی ہے اور اس حدیث کے صحیح ہونے کا حکم لگایا جائے گا۔
ملاحظہ ہو قواعد فی علوم الحدیث میں ہے:

قد يحكم للحديث بالصحة إذا تلقاه بالقبول وإن لم يكن له إسناده صحيح، قال ابن عبد البر فى الاستذكار لما حكى عن الترمذى أن البخارى صحح حديث البحر "هو الطهور ماءه" وأهل الحديث لا يصححون مثل إسناده لكن الحديث صحيح لأن العلماء تلقوه بالقبول.

قلت: والقبول يكون تارة بالقبول وتارة بالعمل عليه ولذا قال المحقق فى الفتح و قول

الترمذی العمل علیہ عند أهل العلم يقتضى قوة أصله وإن ضعف خصوص هذا الطريق. (قواعد فی علوم الحدیث: ص ۶۰)
دوسری جگہ ہے:

وقال البيهقي كان عبد الله بن المبارك يصليها وتداوله الصالحون بعضهم عن بعض وفي ذلك تقوية للحديث المرفوع. (قواعد فی علوم الحدیث: ص ۶۲، دارالسلام)
بل الحديث إذا تلقته الأمة بالقبول فهو عندنا في معنى المتواتر. والله أعلم.
معارف السنن میں ہے:

والأحاديث المروية فيها تجاوز العشرة: من رواية عبد الله بن عباس رضي الله عنه والفضل رضي الله عنه وأبيهما العباس رضي الله عنه وأبي رافع رضي الله عنه وأنس رضي الله عنه وابن عمر رضي الله عنه وعلي بن أبي طالب رضي الله عنه وأخيه جعفر رضي الله عنه وابنه عبد الله بن جعفر رضي الله عنه وأم سلمة رضي الله تعالى عنها والأنصاري..... غير مسمى..... وقيل: هو جابر بن عبد الله رضي الله عنه، وقيل أنه أبو كبشة الأنماري رضي الله عنه، تجدها مسرودة في اللآلي المصنوعة، وأمثلة هذه الأحاديث وأشهرها وأصحها إسناداً حديث ابن عباس رضي الله عنه وموسى بن عبد العزيز فيه وثقة بن معين والنسائي وابن حبان وأخرج البخاري من طريقه في القراءة، وأخرج له في الأدب. وحديث أبي رافع رضي الله عنه فيه موسى بن عبيدة الربذي ضعفه، ولكن ابن حبان ذكره في الثقات، وقال ابن سعد: ثقة وليس بحجة، وعسى أن يصلح مثله شاهداً لحديث ابن عباس رضي الله عنه وأقول: وحديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه عند أبي داود له طرق، وأحسنها طريق أبي داود، وقد حسنها المنذري فيكفي شاهداً لحديث ابن عباس رضي الله عنه، علا أنه قد صححه الحاكم من غير طريق أبي داود أيضاً، ووافقه الذهبي في "تلخيصه" قال: هذا إسناد صحيح لا غبار عليه. وحديث أنس رضي الله عنه الذي رواه الترمذی فی الباب الظاهر أنه لا علاقة له بصلاة التسبیح كما ینبہ علیہ العراقی وابن حجر وغيرهما، والبقية لا تخلو عن ضعيف وساقط، وربما أفاد قوة اجتماعها وإن كان آحادها ضعيفة، وصحة حديث ابن عباس رضي الله عنه وحده يكاد يكون كفيلاً لصحة البقية والله أعلم. ولا شك أن الشريعة الغراء عينت أنواعاً من الصلاة، وكل نوع ليس له أصل في الشريعة بدعة، ومن

أحدثها من غير أصل ثابت ابتدع. والحديث في صلاة التسبيح قد اختلفوا فيه. الخلاف غالبه في حديث ابن عباس رضي الله عنه لا غير، والأقوال فيه وفي غيره تبلغ إلى خمسة: الصحة والحسن.....

فالأول: اختاره أبو علي بن السكن وابن خزيمة وابن مندة وأبو بكر الآجری وأبو بكر بن أبي داؤد وأبو موسى المديني والديلمي صاحب مسند الفردوس وأبو بكر الخطيب وأبو سعد السمعاني صاحب "كتاب الأنساب" وأبو الحسن بن الفضل وأبو محمد عبد الرحيم المصري شيخ المنذري وأبو الحسن المقدسي وسراج الدين البلقيني وصلاح الدين العلائي شيخ الحافظ ابن حجر البدر الزركشي، وكلهم من حفاظ الحديث وجهابذة الفن.

والثاني: ذهب إليه ابن المديني شيخ البخاري ومسلم بن الحجاج والمنذري وابن الصلاح والنووي في تهذيب الأسماء وفي الأذكار والتقي السبكي وابن حجر في أمالي الأذكار وفي الخصال المكفرة للذنوب المقدمة المؤخرة. (معارف السنن: ۴/ ۲۸۴، باب ما جاء في صلاة التسبيح، سعيد كمپنی)

صلوة التسبیح کے بارے میں جو احادیث منقول ہیں وہ تعداد کے اعتبار سے دس سے زیادہ ہیں جو درج ذیل صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے مروی ہیں:

(۱) حضرت عبداللہ ابن عباس رضي الله عنه (۲) حضرت فضل بن عباس رضي الله عنه

(۳) حضرت عباس رضي الله عنه (۴) حضرت ابورافع رضي الله عنه

(۵) حضرت انس رضي الله عنه (۶) حضرت ابن عمر رضي الله عنه

(۷) حضرت علی رضي الله عنه (۸) حضرت جعفر رضي الله عنه

(۹) حضرت عبید اللہ بن جعفر رضي الله عنه (۱۰) ایک انصاری صحابی رضي الله عنه جن کے نام میں

اختلاف ہے۔

ان احادیث میں سب سے زیادہ مشہور اور سند کے اعتبار سے سب سے زیادہ صحیح اور معتبر حضرت ابن عباس رضي الله عنه کی حدیث ہے، اس کے علاوہ دوسری بعض احادیث کو کچھ محدثین نے ضعیف یا موضوع قرار دیا ہے

لیکن قدماء محدثین میں سب سے بڑے اور بہت جلیل القدر حضرات نے صلاة التیمم کی حدیث کو صحیح یا کم از کم حسن قرار دیا ہے اور موضوع ہونے کا قول ان میں سے کسی نے بھی اختیار نہیں کیا۔
چنانچہ درج ذیل محدثین نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے:

(۱) ابوعلی بن سکینؒ (۲) ابن خزیمہؒ

(۳) حاکمؒ (۴) ابن مندہؒ

(۵) ابوبکر آل جریؒ (۶) ابوبکر بن ابوداؤدؒ

(۷) ابوموسیٰ المدینیؒ (۸) دیلمیؒ

(۹) خطیبؒ (۱۰) سمعانیؒ

(۱۱) ابوالحسن المصریؒ (۱۲) ابوالحسن المقدسیؒ

(۱۳) بلقینیؒ (۱۴) علائیؒ

(۱۵) زرکشیؒ (۱۶) البانیؒ

درج ذیل مشائخ حدیث نے اس کو حسن قرار دیا ہے:

(۱) ابن المدینی جو امام بخاری و امام مسلم کے شیخ ہیں (۲) منذریؒ

(۳) ابن الصلاحؒ (۴) نوویؒ

(۵) سبکیؒ (۶) ابن حجرؒ

یہ سب حضرات حدیث میں امام فن اور ماہر فن ہیں اور جن کو اس فن میں مقتدا اور امام مانا جاتا ہے اس لئے ان کے مقابلہ میں اس حدیث کو ضعیف یا موضوع کہنے والوں کے قول کا کوئی اعتبار نہیں، شیخ البانی نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بعد نماز مغرب او ابین پڑھنے کا حکم:

سوال: مغرب کے بعد چھ رکعات پڑھنے کو او ابین کہنے کا کیا حکم ہے؟ احادیث سے اس نماز کا

ثبوت ہے یا نہیں؟ اور ائمہ کرام کا کیا مذہب ہے؟ آج کل عرب حضرات اس پر تنقید کرتے ہیں۔

الجواب: مغرب کی نماز کے بعد چھ رکعات کو او ابین کہنا سلف سے منقول ہے اور او ابین کی نماز

احادیث سے ثابت ہے اگرچہ احادیث ضعیف سے خالی نہیں تاہم مجموعی طور پر درجہ حسن سے کم بھی نہیں، خصوصاً فضائل میں ضعیف حدیث پر عمل کرنا مسلم ہے اور فقہاء کرام کے یہاں بھی صلاۃ الاوابین کا ثبوت ملتا ہے۔
ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: "من صلى بعد المغرب ست ركعات لم يتكلم فيما بينهن بسوء عدلن له بعبادة ثنتي عشرة سنة" قال أبو عيسى: وقد روى عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي ﷺ قال: "من صلى بعد المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتاً في الجنة" قال أبو عيسى: حديث أبي هريرة رضی اللہ عنہ حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث زيد بن الحباب عن عمر بن أبي خثعم، قال: وسمعت محمد بن إسماعيل يقول: عمر بن عبد الله بن أبي خثعم منكر الحديث وضعفه جداً.

(ترمذی شریف: ۹۸/۱، باب ماجاء فی فضل التطوع ست رکعات بعد المغرب. وکذا رواه ابن ماجه: ۸۱، باب ماجاء فی الست الركعات بعد المغرب. وکذا رواه الطبرانی فی الكبير: ۱۳۹/۱۹. والأوسط: ۲/۳۳۰/۸۳۱، من اسمه أحمد وقال: لم يرو هذا الحديث عن يحيى بن أبي كثير إلا عمر بن عبد الله تفرد به زيد بن الحباب. وکذا رواه ابن خزيمة: ۱/۵۸۸/۱۱۹۵، باب فضل التطوع بين المغرب والعشاء، المكتب الاسلامي. وقال الأعظمي: إسناده ضعيف. وکذا رواه أبو يعلى فی مسنده: ۱۲/۵۸۸/۲۷۵. وکذا رواه المنذرى فی الترغيب والترهيب: ۴۰۴/۱، الترغيب فی الصلاة بين المغرب والعشاء).

حضرت مولانا شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

فسمى هذه الصلاة بصلاة الأوابين في عرف الناس ولم يصح فيها حديث وحديث الباب أيضاً ضعيف والعمل به مع ضعفه. (العرف الشذی علی سنن الترمذی: ۱/۱۰۱، فیصل)
اعلاء السنن میں ہے:

قلت: إخراج ابن خزيمة له في "صحيحه" يدل على أنه ثقة عنده ويؤيده ما قال في تهذيب التهذيب (۲۹۱/۵) وأما عبد الله (هو ابن عبد الرحمن بن ثابت بن الصامت) فلم أر فيه جرحاً ولا تعديلاً، لكن إخراج ابن خزيمة له في صحيحه يدل على أنه عنده ثقة، وجعل العلامة الحافظ السيوطي كل ما في صحيح ابن خزيمة صحيحاً كما في كنز

العمال (۳/۱) فعلى هذا يكون الحديث صحيحاً وهو مقتضى موضوع صحيح ابن خزيمة أيضاً وإن كان عند البخارى والترمذى ضعيفاً، فإن الاختلاف غير مضر فافهم. (اعلاء السنن: ۱۹/۷، باب النوافل والسنن، ادارة القرآن).

مجمع الزوائد میں ہے:

وعن محمد بن عمار بن ياسر قال: رأيت عمار بن ياسر رضي الله عنه يصلى بعد المغرب ست ركعات وقال: رأيت حبيبى رسول الله ﷺ يصلى بعد المغرب ست ركعات وقال: "من صلى بعد المغرب ست ركعات غفرت له ذنوبه وإن كانت مثل زبد البحر". رواه الطبرانى فى الثلاثة وقال: تفرد به صالح بن قطن البخارى قلت: ولم أجد من ترجمه. (مجمع الزوائد: ۲/۲۳۰، باب الصلاة قبل المغرب وبعدها)

طبرانى اوسط میں ہے:

حدثنا محمد بن يحيى قال حدثنا صالح بن قطن البخارى قال: حدثنا عثمان بن محمد بن عمار بن ياسر قال: حدثنى أبى عن جدى قال رأيت عمار بن ياسر رضي الله عنه صلى بعد المغرب ست ركعات..... الخ. لا يروى هذا الحديث عن عمار رضي الله عنه إلا بهذا الإسناد تفرد به صالح بن قطن. (رواه الطبرانى فى الأوسط: ۸/۱۲۰/۷۲۴۱، مكتبة المعارف رياض)

لسان المميز ان میں ہے:

له حديث فى صلاة عمار رضي الله عنه ست ركعات بعد المغرب، وهو غريب لأنه تفرد به وأورده ابن الجوزى فى العلل وقال فى إسناده مجاهيل. (لسان الميزان: ۲/۲۹۵/۳۸۸۰، المطبوعات الاسلامى).

وذكره المنذرى فى الترغيب والترهيب:

وقال صالح هذا لا يحضرنى الآن فيه جرح ولا تعديل. (الترغيب والترهيب: ۱/۴۰۴، الترغيب فى

الصلاة بين المغرب والعشاء، بيروت).

فيض القدير میں ہے:

"من صلى ست ركعات بعد المغرب قبل أن يتكلم غفر له ذنوب خمسين سنة" رواه ابن

نصرفی الصلاة عن ابن عمر بن الخطاب وفيه محمد بن غزوان قال في الميزان: عن أبي زرعة منكر الحديث و
عن ابن حبان: يقلب الأخبار ويرفع الموقوف. (فيض القدير: ۶/۱۹۸).

الترغيب والترهيب میں ہے:

وروى عن عائشة رضى الله تعالى عنها وهذا الحديث الذى أشار إليه الترمذى. ورواه ابن
ماجة من رواية يعقوب بن الوليد المدائنى عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة، ويعقوب كذبه أحمد و
غيره۔ (الترغيب والترهيب: ۱/۴۰۴، الترغيب فى الصلاة بين المغرب والعشاء).

ترمذی شریف میں ہے:

قال أبو عيسى وقد روى عن عائشة رضى الله تعالى عنها عن النبي ﷺ قال: "من صلى بعد
المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتا فى الجنة". (ترمذی شریف: ۱/۹۸، باب ما جاء فى فضل التطوع
ست ركعات بعد المغرب).

وروى محمد بن المنكدر مرسلاً: من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها صلاة الأوابين.
فيض القدير میں ہے:

من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها فى رواية فإن ذلك صلاة فى رواية من صلاة
الأوابين ثم تلا قوله تعالى: ﴿إِنَّهٗ كَانَ لِلأَوَابِينَ غَفُورًا﴾ (الاسراء: ۲۵) ابن نصر فى كتاب الصلاة
عن محمد بن المنكدر مرسلاً ورواه أيضاً ابن المبارك فى الرقائق. (فيض القدير:
۶/۱۹۷، ۴/۸۸۰۔ وكذا فى الاستذكار: ۲/۴۰۔ والتمهيد: ۱۹/۲۳۔ والتيسير شرح الجامع الصغير: ۲/۸۲۷)

علامہ بنوریؒ احادیث الباب پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ولم يصح فيها حديث أى فى فضل الست والأربع والعشرين مع كثرة الأحاديث
الواردة فيها، فإنها لا تخلو عن ضعيف أو مجهول، وتجد هذه الروايات مجموعة فى شرح
المنتقى وبعضها فى زوائد الهيثمى ولكن بضم بعضها إلى بعض يقوى حالها، وبالأخص فى
باب الفضائل فإنه واسع وفضل الله أوسع وحديث الباب ضعيف والعمل به مع ضعفه.

(معارف السنن: ۴/۱۱۴، النوافل بعد المغرب وتحقيق صلاة الأوابين، سعيد)

حياة الصحابة میں ہے:

أخرج ابن زنجويه عن ابن عباس رضي الله عنه قال: إن الملائكة تحف بالذين يصلون بين المغرب والعشاء وهي صلاة الأوابين، كذا في الكنز: ١٩٣/٤. (حياة الصحابة: ٣/٣٧٦، الاهتمام بالنوافل بين المغرب والعشاء، المكتبة التجارية).

لفظ ”الأوابين“ کا استعمال:
فیض القدیر میں ہے:

من صلى ما بين المغرب والعشاء فإنها في رواية فإن ذلك صلاة في رواية من صلاة الأوابين ثم تلا قوله تعالى: ﴿فإنه كان للأوابين غفورا﴾ (الاسراء: ٢٥) ابن نصر في كتاب الصلاة عن محمد بن المنكدر مرسلاً ورواه أيضاً ابن المبارك في الرقائق. (فيض القدیر: ١٩٧/٤-٨٨٠ و كذا في الاستذكار: ٢/٤٠-و التمهيد: ١٩/٢٣-و التيسير شرح الجامع الصغير: ٢/٨٢٧) شرح بلوغ المرام میں ہے:

ما بين المغرب والعشاء و يقولون: الصلاة في هذا الوقت هي صلاة الأوابين. (شرح بلوغ المرام: ١/٢٦٨ للشيخ عطيه سالم) مرقاۃ شرح مشکاة میں ہے:

قال ابن الملك عن ابن عباس رضي الله عنه: الصلاة بين المغرب والعشاء صلاة الأوابين، رواه الترمذی. (مرقاۃ شرح مشکاة: ٤/٢٨٣، باب السنن وفضائلها) معارف السنن میں ہے:

قال الشيخ: التنفل بعد صلاة المغرب بست ركعات يسمى بصلاة الأوابين في عرف الناس، ولعله أراد رحمه الله أنه لم يثبت تسميتها صلاة الأوابين في رواية وإن قد اشتهرت بها في عرف، والأمر كذلك، فقد ورد في حديث زيد بن أرقم عند أحمد و مسلم و ترمذی وابن أبي شيبه وغيرها تسمية صلاة الضحى بصلاة الأوابين فقال ﷺ: صلاة الأوابين إذا مضت الفصال من الضحى، وفي تفسير القرطبي عن عون العقيلي قال: الأوابون هم الذين يصلون صلاة الضحى وعزاه في ”شرح المنتقى“ إلى الأصبهاني في الترغيب عن عون غير أنه قال: سميت الصلاة ما بين المغرب والعشاء في رواية مرسلة بصلاة الأوابين أيضاً

ففى شرح المنتقى فى باب ما جاء فى الصلاة بين العشائين: روى عن محمد بن المنكدر أن النبى ﷺ قال: إنها صلاة الأوابين وفى الحلبي الكبير عن المبسوط من حديث ابن عمر رضي الله عنهما مرفوعاً قال: من صلى بعد المغرب ست ركعات كتب من الأوابين وتلاً: ﴿إِنَّه كَانَ لِلأَوَابِينَ غُفُوراً﴾ وكذلك فى فتح القدير لكن لم أقف على مخرجه مع استقراء، ولا بد له من أصل وإن كان ضعيفاً من جهة السند، فإذاً لا مانع من أن تكون هذه أيضاً صلاة الأوابين كما كانت صلاة الضحى الأوابين، وتسميتها فى الصحيح بها لا ينافى تسمية غيرها بها كما يقوله شارح المنتقى ثم رأيت فى "قيام الليل" لابن نضر عن محمد بن المنكدر وأبى حازم تسميتها بصلاة الأوابين، وكذلك مرفوعاً عن ابن المنكدر بإسناد ثابت، ولعله ما أشار إليه صاحب (المنتقى) وكذا رواه عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنه موقوفاً عليه. (معارف السنن: ۴/ ۱۱۳، تحقيق صلاة الأوابين، سعيد)

مذہبِ اربعہ میں "صلاة الأوابين" کا ثبوت:
مذہبِ احناف:

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

وندى ست ركعات بعد المغرب لقوله ﷺ "من صلى بعد المغرب ست ركعات كتب من الأوابين" وتلا قوله تعالى: ﴿إِنَّه كَانَ لِلأَوَابِينَ غُفُوراً﴾ (الاسراء: ۲۵) (امداد الفتاح: ۴۲۹ فصل فى بيان النوافل، بيروت)

مذہبِ مالکیہ:

ملاحظہ ہو الثمر الدانى میں ہے:

وإن تنفل بعدها (بعد المغرب) بست ركعات فحسن أى مستحب لقوله ﷺ "من صلى بعد المغرب ست ركعات الخ". رواه ابن خزيمة فى صحيحه والترمذى (الثمر الدانى ۹۲ باب النوافل و السنن، بيروت)

مذہبِ شوافع:

ملاحظہ ہو الاقتناع میں ہے:

وصلاة الأوابین وتسمى صلاة الغفلة لغفلة الناس عنها بسبب عشاء أو نوم أو نحو ذلك، وهي عشرون ركعة بين المغرب والعشاء وأقلها ركعتان لحديث الترمذی. (الاقناع:

۱۷۸/۱۔ وكذا في اعانة الطالبین: ۱/۱۵۱۔ واسنی المطالب: ۳/۲۱۷۔ وحواشی الشروانی: ۲/۱۱)

مذہب حنابلہ:

ملاحظہ ہو معنی میں ہے:

ويستحب التنفل بين المغرب والعشاء لما روى عن أنس بن مالك رضي الله عنه في هذه الآية ﴿تجافى جنوبهم عن المضاجع﴾ الآية، قال: كانوا ينتفلون ما بين المغرب والعشاء يصلون، رواه أبو داؤد عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن رسول الله ﷺ قال: "من صلى بعد المغرب عشرين ركعة بنى الله له بيتاً في الجنة" قال أبو عيسى هذا حديث غريب۔ (المعنى: ۱/۷۷۴، التنفل بين العشاءين، دار الكتب العربية، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قعدہ اولیٰ نہ کرنے سے نفل نماز کا حکم:

سوال: کسی نے نفل کی دو رکعت کی نیت کی اور قاعدہ چھوڑ کر تیسری رکعت کی طرف چلا گیا پھر چوتھی بھی ملا دی تو نماز کا کیا حکم ہے؟

اجواب: اگر کسی نے دو رکعت کی نیت کی یا چار کی نیت کی اور قعدہ اولیٰ پر نہیں بیٹھا سہواً کھڑا ہو گیا تو واپس آئے اور سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لے، اور اگر تیسری رکعت کے بعد یاد آیا تو چوتھی رکعت ملا کر نماز پوری کر لے اور آخر میں سجدہ سہو کر لے نماز ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ شامی میں ہے:

(قوله والأصل أن كل شفع صلاة) أي فلا يلزمه بتحريمه النفل أكثر من ركعتين وإن نوى أكثر منهما، وهو ظاهر الرواية عن أصحابنا بحر..... (قوله أو ترك قعود أول) لأن كون كل شفع صلاة عليحدة يقتضي افتراض القعدة عقبه فيفسد بتركها كما هو قول محمد وهو القياس. لكن عندهما لما قام إلى الثالثة قبل القعدة فقد جعل الكل صلاة واحدة شبيهة بالفرض وصارت القعدة الأخيرة هي الفرض وهو الاستحسان وعليه فلو تطوع بثلاث بقعدة واحدة كان ينبغي الجواز اعتباراً بصلاة المغرب لكن الأصح عدمه لأنه قد فسد ما اتصلت

به القعدة وهو الركعة الأخيرة ، لأن التنفل بالركعة الواحدة غير مشروع فيفسد ما قبلها .

(شامی: ۳۲/۲، باب النوافل، سعید۔ و کذا فی مراقی الفلاح: ۱۴۹، فصل فی النوافل، مکة المكرمة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن لم ينو أربعاً وقام إلى الثالثة يعود إجماعاً وتفسد إن يعد كذا في البرجندی . (الفتاویٰ

الهندية: ۱/۱۱۴)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

استحساناً چاروں رکعتیں صحیح ہیں، اس لئے کہ شفع ثانی شروع کرنے سے تشبہ بالفرائض کی وجہ سے نوافل کے قعدہ اولیٰ کی فرضیت وجوب سے تبدیل ہوگئی، اور ترک واجب کے نقصان کا تدارک سجدہ سہو سے ہو گیا۔ (احسن

الفتاویٰ: ۳/۴۶۳)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۴/۴۲۵، باب سجود السہو، جامعہ فارقیہ۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سنن قبلہ اذان سے پہلے پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص ظہر کی سنت وقت داخل ہونے کے بعد اذان سے پہلے پڑھ لے تو سنت ادا

ہوگی یا نہیں؟ نیز استحباب کے خلاف ہے یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں وقت داخل ہونے کے بعد اذان سے پہلے سنت ادا کر لے تو ادا

ہو جائے گی، البتہ اذان کے بعد فرض سے پہلے ادا کرنا افضل اور بہتر ہے وجہ یہ ہے کہ سنن قبلہ فرائض کا مقدمہ ہیں تاکہ فرائض خشوع اور توجہ کے ساتھ کامل طور پر ادا ہو سکے اسی وجہ سے فرائض اور سنن کے درمیان فقہاء کلام دنیوی سے منع کرتے ہیں لہذا اذان کے بعد ادا کرنا چاہئے تاہم اذان سے پہلے بھی درست ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن عبد الله بن السائب رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ كان يصلي أربعاً بعد أن تزول الشمس قبل

الظهر فقال: إنها ساعة تفتح فيها أبواب السماء وأحب أن يصعد لي فيها عمل صالح. (رواه

الترمذی: ۱۰۸/۱۔ و کذا فی الشامی: ۲/۱۳۔ و کذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۳۸۸، قدیمی)

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما الصلاة المسنونة فوقت جملتها وقت المكتوبة لأنها توابع للمكتوبات فكانت تابعة لها في الوقت. (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۸۴، سعيد)
شامی میں ہے:

ثم اختلف في الأفضل بعد ركعتي الفجر قال الحلواني: ركعتا المغرب ثم التي بعد الظهر بخلاف التي قبلها لأنها قيل: هي للفضل بين الأذان والإقامة. (شامی: ۲/ ۱۴، سعيد۔ وکذا فی الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۳۸۸، قدیمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دوسرے سے استخارہ کرانے کا حکم:

سوال: دوسرے کو استخارہ کے لئے کہنا درست ہے یا نہیں؟ اگر دو یا زیادہ سے کرائے تو کس کی رائے کا اعتبار ہوگا؟

الجواب: استخارہ کا معنی خیر طلب کرنا ہے اور دعا کے لئے دوسرے کو کہہ سکتے ہیں تو طلب خیر بھی دعا ہے اس کے لئے بھی کہنا درست ہے، نیز جن سے قبولیت دعا کی زیادہ امید ہوتی ہے ان سے بھی دعا کی درخواست کی جاتی ہے، اور اگر چند آدمیوں سے کرایا تو جس کی رائے پر عمل کریگا اسی میں خیر ہوگی ان شاء اللہ۔
ملاحظہ ہو عمدة القاری میں ہے:

قوله يعلمنا الاستخارة أى صلاة الاستخارة ودعائها وهى طلب الخيرة..... من قولك اختاره الله وفى النهاية: خار الله لك أى أعطاك ما هو خير لك..... وهو فى لسان العرب على معان منها سوال الفعل والتقدير اطلب منك الخير فيما هممت به. (عمدة القارى: ۵/ ۵۲۲، دار الحديث ملتان)

فتاویٰ مہمہ میں ہے:

النوع السادس: التوسل إلى الله عز وجل بدعاء الرجل الصالح الذى ترجى إجابته فإن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يسألون النبي صلى الله عليه وسلم أن يدعو الله لهم بدعاء عام ودعاء خاص ففي الصحيحين من حديث أنس بن مالك رضي الله عنه أن رجلاً دخل يوم الجمعة والنبي صلى الله عليه وسلم يخطب فقال: يا رسول الله هلكت الأموال وانقطعت السبل فادع الله يغثنا فرفع النبي صلى الله عليه وسلم يديه وقال: "اللهم أغثنا ثلاث

مرات فما نزل من منبره إلا والمطر يتحادر من لحيته وبقي المطر أسبوعاً كاملاً الخ..... (الصحيح البخاری: ۱/۱۳۷) وهناك عدة وقائع سأل الصحابة ﷺ النبي ﷺ أن يدعو لهم على وجه الخصوص ومن ذلك أن النبي ﷺ ذكر أن في أمته سبعين ألفاً يدخلون الجنة بغير حساب ولا عذاب..... الخ، فقام عكاشة بن محصن وقال: يا رسول الله ادع الله أن يجعلني منهم فقال: أنت منهم..... وأيضاً من التوسل الجائر أن يطلب الإنسان من شخص ترجى إجابته أن يدعو الله تعالى له..... (الفتاوى المهمة للشيخ محمد صالح العثيمين: ص ۵۹ - ومجموعة فتاوى ورسائل ابن عثيمين ۲/۲۶۶)

امداد الاحکام میں ہے:

دونوں میں خیر ہے جس پر چاہے عمل کرے بشرطیکہ وہ دونوں شقیں جائز ہوں۔ (امداد الاحکام: ۱/۶۱۶، فصل فی السنن والنوافل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

استخارہ تین مرتبہ کرنے کا حکم:

سوال: استخارہ تین مرتبہ کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: استخارہ میں اصل دل کا رجحان ہے اگر خیر کی طرف میلان ایک مرتبہ میں ہو گیا تو ایک

مرتبہ بھی درست ہے اور اگر تین مرتبہ میں بھی نہیں ہوا تو سات مرتبہ کر لینا چاہئے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: يا أنس إذا هممت بأمر فاستخر ربك فيه

سبع مرات ثم انظر إلى الذي يسبق إلى قلبك فإن الخير فيه. (أخرج ابن السني في عمل اليوم

والليلة: ۱۶۱)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

قوله ومنهار كعتا الاستخارة وفي البخاري فليستخر ربك سبعاً. (طحاوی علی الدر

۱/۲۸۸۔ وكذا في امداد الفتاح: ۴۴۰، فصل في تحية المسجد، بيروت۔ وكذا في شرح منية المصلي: ۴۳۱، سهيل)

شامی میں ہے:

ينبغي أن يكررها سبعة. (شامی: ۲/۲۷، باب النوافل، سعید)

مرقات میں ہے:

قل ويمضی بعد الاستخارة لما ينشرح له صدره انشراحاً خالياً عن هدى النفس فإن لم ينشرح لشيء فالذى يظهر أنه يكرر الصلاة حتى يظهر له الخير قيل إلى سبع مرات. (مرقاۃ شرح مشکاة: ۳/۲۰۹)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ حقانیہ: ۳/۲۶۳، باب السنن والنوافل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دعاء استخاره میں ”خرلی و اخترلی“ میں فرق:

سوال: دعاء استخاره میں ”خرلی و اخترلی“ میں کیا فرق ہے؟

الجواب: ”اللہم خرلی“ یعنی اے اللہ میرے لئے خیر کا فیصلہ فرما دیجئے اور ”واخترلی“ یعنی اس کو میرے لئے چن لیجئے۔

عن أبي بكر الصديق رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان إذا أراد أمراً قال: ”اللهم خرلي واخترلي“ هذا حديث غريب..... وهو ضعيف عند أهل الحديث. (ترمذی شریف: ۲/۱۹۱، أبواب الدعوات)

تاج العروس میں ہے:

خار الله لك في الأمر جعل لك ما فيه من الخير. (تاج العروس: ۳/۱۹۵)

لسان العرب میں ہے:

ومنه دعاء الاستخارة ”اللهم خرلي“ أي اخترلي أصلح الأمورين واجعل الخيرة فيه. (لسان العرب: ۴/۲۵۹)

”واخترلي“ کے بارے میں ملاحظہ ہو: تاج العروس میں ہے:

و بالمختار أي اختر ما شئت. (تاج العروس: ۳/۱۹۵)

لسان العرب میں ہے: والاختيار: الاصطفاء وكذلك التخير. (لسان العرب: ۴/۲۵۹)

مجمع بحار الأنوار میں ہے: خرلي واخترلي أي اجعل أمري خيراً وألهمني فعله واختر لي الأصلح. (مجمع بحار الأنوار: ۲/۱۳۱)

علامہ وحید الزمان صاحبؒ نے لغات الحدیث میں ذکر فرمایا:

”خولی و اختولی“ میرا کام بھلا کر دے اور جو میرے حق میں بہتر ہو وہی میرے لئے اختیار کر۔ (لغات

الحدیث: ۱/۱۵۶، باب الخاء مع الیاء، آرام باغ کراچی)

القاموس الوحید میں ہے:

مخصوص نماز کے بعد خدا سے یہ دعا کرنا کہ اس کے لئے فلان معاملہ میں جو بات باعثِ خیر ہو اس کی رہنمائی

فرمائے، اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے یہ دعا منقول ہے: ”اللّٰهُمَّ خولی و اختولی“۔ (القاموس

الوحید: ۱/۴۸۹، حسینہ دیوبند)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”من قام إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم
من ذنبه وما تأخر“

(رواه البخاری)

بَاب..... ﴿١٠﴾

تراویح کی نماز کا بیان

باب ﴿۱۰﴾

نماز تراویح کا بیان

تراویح میں ختم قرآن پر اشکال اور جواب:

سوال: بعض حضرات تراویح میں ختم قرآن پر اشکال کرتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ثابت نہیں ہے۔ اس کا کیا جواب ہے اور کیا تراویح میں ختم قرآن ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: مذہب احناف میں تراویح میں ایک مرتبہ پورا قرآن ختم کرنا سنت مؤکدہ ہے، فقہاء اور اکابر کی عبارات سے یہی مترشح ہوتا ہے اور صحابہ کرام کے آثار سے بھی واضح ہوتا ہے کہ تراویح میں کثرت تلاوت کا اہتمام ہوتا تھا۔ دلائل درج ذیل ملاحظہ فرمائیں: علامہ شامی فرماتے ہیں:

(قوله "والختم مرة سنة" قراءة الختم في صلاة التراويح سنة، وصححه في الخانية وغيرها، وعزاه في الهداية إلى أكثر المشايخ. وفي الكافي إلى الجمهور، وفي البرهان: وهو المروى عن أبي حنيفة والمنقول في الآثار. قال الزيلعي: ومنهم من استحب الختم في ليلة السابع والعشرين رجاء أن ينالوا ليلة القدر، لأن الأخبار تظاهرت عليها. وقال الحسن عن أبي حنيفة: يقرأ في كل ركعة عشر آيات ونحوها، وهو الصحيح لأن السنة الختم فيها مرة وهو يحصل بذلك مع التخفيف، لأن عدد ركعات التراويح في الشهر ستماية ركعة وعدد آي القرآن ستة آلاف آية وشيء. (فتاویٰ الشامی: ۲/۴۶، سعید).

علامہ عینی شرح البخاری میں فرماتے ہیں:

إن أكثر المشايخ على أن السنة فيها الختم مرة فلا يترك لكسل القوم. (عمدة القاری:

۴۵۹/۵، ط: ملتان).

محقق ابن ہمام نے صاحب ہدایہ کی عبارت ”فلا یترک لكسل القوم“ کے تحت فرمایا: ”تاکید فی مطلوبیۃ الختم“۔ اس عبارت سے ختم القرآن فی التراویح کا مؤکد ہونا مترشح ہوتا ہے۔ (فتح القدیر: ۱/۴۶۹، دارالفکر).

علامہ سرحسی فرماتے ہیں:

لأن السنة فی التراویح الختم مرة. (المبسوط: ۲/۱۴۶، إدارة القرآن، و کذا فی مراقی الفلاح مع

حاشیۃ الطحطاوی، ص ۱۴۴، قدیمی، وتبیین الحقائق: ۱/۱۷۹، باب الوتر والنوافل).

وفی تحفة الملوک مع شرحه :

و سنتها : الختم ، مرة یعنی : ختم القرآن مرة واحدة فی الشهر ، کذا قاله عامة

المشايخ . (تحفة الملوک مع شرحه لابن ملک: ۱/۷۶۵).

قال العلامة العینی: فإن قلت: ما المراد فی قول المصنف علی أن السنة فیها الختم.

قلت: قال فی الدراية: أى سنة الخلفاء الراشدين. قلت: ... ان المراد من قول المصنف أن

السنة هي سنة عمر بن الخطاب ومن بعده من الخلفاء الراشدين... وفی النهاية: والفضل فی

الختم مرتين، وأهل الاجتهاد كانوا یختمون فی كل عشر لیل ، وعن أبي حسين أنه كان

یختم فی شهر رمضان إحدى وستين وثلاثين فی الأيام وواحدة فی التراویح کذا فی فتاوی

قاضیخان . (البنایۃ فی شرح الهدایۃ: ۲/۶۶۷، مکتبہ رشیدیہ).

فتاویٰ واحدی میں ہے:

سوال: ختم در تراویح سنت مؤکدہ است یا غیر مؤکدہ؟ بینواتو جروا۔

جواب: الظاهر أنه سنة مؤکدة كما يدل علیه إطلاق المتون و یشیر إلیه ما فی الهدایة

فلا یترک لكسل القوم بخلاف ما بعد التشهد من الدعوات ... انتهى، حیث یستفاد منه

الختم فی التراویح سنة أصلية لا من الزوائد كما لا یخفى . واللہ أعلم . (فتاویٰ واحدی، ص: ۱۵۹، ط:

کوئٹہ)۔

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ امداد الفتاویٰ میں فرماتے ہیں:

یہ علمائے احناف میں مختلف فیہ ہے اکثر کا قول تو تاکید ہی ہے بعض کا قول عدم تاکید بھی ہے اور منشا اختلاف کا یہ سمجھ میں آیا کہ حسن نے امام صاحبؒ سے سنیت نقل کی ہے۔ من غیر تصریح بتا کدہ أو عدمہ۔ اکثر مشائخ نے اس کو سنتِ موکدہ سے مفسر کیا ہے اور بعض نے تاکید کی دلیل نہ ملنے سے مطلق سنیت پر محمول کیا ولو مستحباً۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۳۹۲، فصل فی التراویح)۔

حضرت مفتی محمود حسن گنگوہیؒ فتاویٰ محمودیہ میں فرماتے ہیں:

تراویح میں ایک مرتبہ قرآن شریف کا ختم کرنا پڑھ کر یا سن کر سنتِ موکدہ ہے، اسی طرح جماعت بھی سنتِ موکدہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۳۱۴، جامعہ فاروقیہ)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں تفصیلی فتویٰ مذکور ہے۔ کچھ اقتباس حسب ذیل درج ہے:

خلاصہ یہ ہے کہ تراویح میں ایک ختم تاکید سنت ہے اور اہل سنت کا شعار بھی ہے، روافض اس سے محروم ہیں اور حفظِ قرآن نیز بقاءِ قرآن کا بڑا ذریعہ ہے، اگر خدا نخواستہ یہ شرعی رسم ختم ہوگئی تو حفظِ قرآن کا سلسلہ بھی ختم ہو جائیگا۔ اور حفاظِ عنقاء ہو جائیں گے، لہذا کسی بھی صورت میں اس سنت کو قائم رکھنے کی ضرورت ہے۔ اس سنت پر خیر القرون اور صحابہ کے مبارک زمانہ سے آج تک عمل رہا ہے اور چاروں مذاہب کے علماء، فقہاء، مشائخ اور محدثین رحمہم اللہ تعالیٰ اس پر دل و جان سے عامل اور متفق ہیں، علامہ بحر العلوم تحریر فرماتے ہیں:

ویسن الختم فیہا مرة وما زاد فحسن هكذا جرى التوارث من زمان أمير المؤمنين عمر إلى هذا الآن وهذه الأحكام مما اتفق عليه فقهاء المذاهب الأربع من غير خلاف. (رسائل الارکان، ص: ۱۳۹)۔

وإن كسل القوم من استماع القراءة مع القدرة عليه أساءوا ولا يترك الختم لكسل القول (رسائل الارکان، ص: ۱۳۹) وأما القراءة فالمختار الذي قاله الأكثرون وأطبق الناس على العمل بأن تقرأ الختمة بكمالها في التراويح في جميع الشهر فيقرأ كل ليلة نحو جزء من ثلاثين جزءاً. (كتاب الاذکار للامام النووي، ص: ۸۳)

اسلاف کا عمل اور ان کا توارث فقہاء کے یہاں اہم دستاویز ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے ازالۃ الخفاء میں لکھا ہے: اتفاقِ سلف توارثِ ایشاں اصلِ عظیم است در فقہ: یعنی سلف کا اتفاق اور ان کا توارث فقہ

میں اصل عظیم ہے۔ (۸۵/۲) ایک مسئلہ کی تحقیق کرتے ہوئے فقہاء لکھتے ہیں کہ جو عمل سلف سے متواتر ہو اس کی اتباع اور پیروی واجب ہے۔ لأن المسلمین توارثوا هکذا فوجب أن يتبع توارث المسلمین۔ (البحر الرائق: ۱۶۵/۲) بعض فقہاء کا مقولہ ہے کہ تراویح ختم قرآن کے لیے مشروع ہوئی ہے۔ لأنہا (أی التراویح) شرعت لأجل ختم القرآن۔ (طحطاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۲۴۱)۔ ماخوذ از فتاویٰ رحیمیہ (۲/۳، ط: مکتبۃ الاحسان دیوبند)۔

مفتی رفیع صاحب مدظلہ اجماع کی بحث میں لکھتے ہیں:

اتنی دلیل کافی ہے کہ فلان زمانہ کے تمام فقہاء کا اس پر اجماع منعقد ہو چکا انہوں نے کس دلیل شرعی کی بنیاد پر یہ اجماعی فیصلہ کیا تھا؟ یہ جاننے کی ضرورت بعد کے لوگوں کو نہیں رہتی۔

مزید لکھتے ہیں: اگر کسی زمانہ میں خدا نخواستہ یہ معلوم نہ رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پانچوں نمازوں میں اس تعداد کی خود بھی پابندی فرمائی تھی (یعنی رکعتوں کی تعداد) اور سب کو اس کی پابندی کا حکم دیا تھا تب بھی لوگوں کو اس کی پابندی اس لیے لازم ہوگی کہ پوری امت کا اجماع اس پر چلا آ رہا ہے۔ اور حضرت ابن مسعودؓ کا ارشاد ہے: ”ماراه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن“۔ (مقدمہ امداد الاحکام: ۸۱/۱-۸۵)۔ تراویح میں قرآن ختم کرنے سے متعلق چند آثار صحابہ ملاحظہ فرمائیں:

عن ابن الهاد أن ثعلبة بن أبي مالک القرظي حدثه قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات ليلة في رمضان، فرأى ناساً في ناحية المسجد يصلون فقال: ”ما يصنع هؤلاء؟“ قال قائل: يا رسول الله! هؤلاء ناس ليس معهم قرآن، وأبي بن كعب يقرأ وهم معه يصلون بصلاته، قال: ”قد أحسنوا، أو قد أصابوا“ ولم يكره ذلك لهم“۔ (رواه البيهقي في ”الكبرى“ (۲/۴۹۵)، وفي ”معرفۃ السنن والآثار“ (۵۴۰۰)۔

قال النيموي: وإسناده جيد وله شاهد دون حسن عند أبي داود۔ (آثار السنن، ص: ۲۴۷، باب

في جماعة التراویح)۔

ورواه أيضاً أبو داود (۱۳۷۹)، وقال ليس هذا الحديث بالقوي مسلم بن خالد

ضعيف، وابن حبان في ”صحيحه“ (۲۵۴۱)، قال شعيب الأرناؤوط: إسناده ضعيف، وابن

خزيمة في ”صحيحه“ (۲۲۰۸)، ومحمد بن نصر المروزي في ”قيام رمضان“ (۱۵)۔

وإسناده ضعيف لضعف مسلم بن خالد؛ قال ابن حجر: صدوق كثير الأوهام. وقال في تحرير تقريب التهذيب: بل ضعيف يعتبر به في المتابعات والشواهد، فقد ضعفه أبو جعفر النفيلى، وأبو داود، وعلى بن المدينى، والنسائى، والبخارى، وقال: منكر الحديث ذاهب الحديث، وأبو حاتم الرازى، وأبو زرعة الرازى، وابن نمير، والبرار، والذهبي... واختلف فيه قول ابن معين والدارقطنى فوثقاه مرة وضعفاه مرة أخرى، وقال ابن عدى: حسن الحديث، وأرجو أن لا بأس به، وقال ابن سعد: وكان كثير الحديث، كثير الغلط والخطأ في حديثه. (التحرير على التقريب: ۳/۳۷۲، ترجمة: ۶۶۲۵).

قال العلامة المحدث مولانا ظفر أحمد العثماني: ففيه ما يدل على أن جماعتهم لقيام رمضان كان لختم القرآن فحسب، فإن قوله: "هؤلاء ناس ليس معهم قرآن" ليس معناه أنهم لا يقدرّون على قراءة قدر ما تجوز به الصلاة، فإن ذلك بعيد عن الصحابة الكائنين بالمدينة جداً، بل معناه ليس معهم القرآن كله. (اعلاء السنن: ۷/۷۴).

وروى الضياء المقدسى في "الأحاديث المختارة" (۱۱۶۱) بسنده عن أبي بن كعب^{رض} أن عمر^{رض} أمر أبا أن يصلى بالناس في رمضان فقال: إن الناس يصومون بالنهار ولا يحسنون أن يقرءوا، فلو قرأت عليهم بالليل فقال: يا أمير المؤمنين هذا شيء لم يكن فقال: قد علمت ولكنه أحسن فصلى بهم عشرين ركعة. وقال: إسناده حسن.

وذكر صاحب كنز العمال أن ابن منيع روى عن أبي بن كعب أن عمر بن الخطاب^{رض} أمره أن يصلى بالليل في رمضان... الخ. (كنز العمال: ۸/۴۰۹، ۲۳۴۷۱).

وقال في إعلاء السنن بعد ذكر هذا الأثر: ولا ينزل عن الضعيف، وفيه أيضاً ما يشعر بأن علة الجماعة في التراويح هي تحصيل قراءة القرآن، ولا يصح حمل قوله: "ولا يحسنون أن يقرءوا" على نفي إحسان القراءة مطلقاً عنهم كما مر، فلا بد من حمله على ما قلنا: إنهم لا يحسنون أن يقرءوا القرآن كله منفردين، فلو قرأت عليهم بالليل وأنت أقرأهم لحصل الختم للناس كلهم. (اعلاء السنن: ۷/۷۴).

وعلى هامشه قال: قلت: ويدل على سنية الختم في قيام رمضان تجويز مالك

وأحمد قراءة القرآن في المصحف في قيام رمضان بدليل أثر عائشة: أنها كان يؤمها مولی لها في رمضان في المصحف، كما في "العمدة" للعيني (۷۵۷/۲) الأثر علقه البخاري في "الصحيح" وفي "المغنی" لابن قدامة: سئل الزهري عن رجل يقرأ في رمضان في المصحف؟ فقال: كان خيارنا يقرأون في المصاحف... الخ. فلولا أن الختم سنة في قيام رمضان لم يكن حاجة إلى القراءة في المصحف ولم يضطر الأئمة إلى تجويزه، وأبو حنيفة كره ذلك لما فيه من العمل الكثير المبطل للصلاة عنده، ولا يتحمل المبطل لأجل السنة فافهم. (حاشية اعلاء السنن: ۷/۷۴).

وللاستزادة انظر: (اعلاء السنن: ۷/۷۳-۷۶، ادارة القرآن والعلوم الاسلامية).

حضرت حسن بصریؒ سے بھی ختم القرآن فی التراویح منقول ہے۔ ملاحظہ فرمائیں مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

حدثنا حسين بن علي، عن زائدة، عن هشام، عن الحسن، قال: من أم الناس في رمضان فليأخذ بهم اليسر، فإن كان بطئ القراءة فليختم القرآن ختمة، وإن كان قراءة بين ذلك فختمة ونصف، وإن كان سريع القراءة فمرتين. (رواه ابن أبي شيبة: ۲/۳۹۲/۷۷۶۱).

بعض حضرات نے درج ذیل روایات سے بھی تراویح میں ختم قرآن پر استدلال کیا ہے:

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم أجود الناس وكان أجود ما يكون في رمضان حين يلقاه جبريل وكان يلقاه في كل ليلة في رمضان فيدارسه القرآن، فلرسول الله صلى الله عليه وسلم أجود بالخير من الريح المرسلة. (رواه البخاري) وفي صحيح البخاري في مقام آخر: أن جبريل كان يعارضني القرآن كل سنة مرة وأنه عارضني العام مرتين. (رواه البخاري كتاب المناقب باب علامات النبوة رقم الحديث ۳۴۲۶ - ملخصاً من تعليقات شرح تحفة الملوك لعبد المجيد بن عبد الرحمن: ۱/۷۶۵).

ان دونوں حدیثوں کے ملانے سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رمضان کی راتوں میں پورے رمضان میں ایک مرتبہ ختم فرماتے تھے اور وفات والے سال میں دو مرتبہ ختم فرمایا تھا، اور سابقہ آثار سے تراویح میں کثرت تلاوت کا اہتمام معلوم ہوا اس سے یہ واضح ہوا کہ تراویح میں ختم قرآن کا اہتمام ہوتا تھا۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز تراویح کے لئے نیت کا حکم:

سوال: تراویح مطلق نیت سے ادا ہوتی ہے یا نہیں؟ یا تراویح کی نیت ضروری ہے؟

الجواب: اکثر فقہاء کے نزدیک مطلق نیت کافی ہے البتہ بعض حضرات کے نزدیک مطلق نیت کافی نہیں ہے لہذا احتیاط اس میں ہے کہ تراویح کی نیت کرے یا صرف سنت کی یا قیام اللیل کی تاکہ اختلاف سے نکل جائے اور بالاتفاق صحیح ادا ہو جائے۔ ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

و كفى مطلق نية الصلاة لنفل وسنة راتبة وتراويح على المعتمد إذ تعيينها بوقوعها وقت الشروع، والتعيين أحوط، وفي الشامي: (قوله وكفى الخ) أي بأن يقصد الصلاة بلا قيد نفل أو سنة أو عدد (قوله على المعتمد) أي من قولين مصححين وإنما اعتمد هذا لما في البحر من أنه ظاهر الرواية وجعله في المحيط قول عامة المشايخ ورجحه في الفتح ونسبه إلى المحققين (قوله إذ تعيينها الخ) لأن السنة ما واطب عليها النبي ﷺ في محل مخصوص فإذا أوقعها المصلي فيه فقد فعل الفعل المسمى سنة والنبي ﷺ لم يكن ينوي السنة بل الصلاة لله تعالى وتمام تحقيقه في الفتح (قوله والتعيين) أي بالنية أحوط لاختلاف الصحيح بحر. (الدر المختار مع الشامي: ١/٤١٧، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

قوله: (ويكفيه مطلق النية للنفل والسنة والتراويح) وأما في السنة والتراويح فظاهر الرواية ما في الكتاب كما في الذخيرة والتجسس وجعله في الهداية هو الصحيح وفي المحيط أنه قول عامة المشايخ وفي منية المفتي وخزانة الفتاوى أنه المختار ورجحه في فتح القدير ونسبه إلى المحققين بأن معنى السنة كون النافلة مواظباً عليها من النبي ﷺ بعد الفريضة المعينة أو قبلها..... وذكر قاضي خان في فتاواه في فصل التراويح اختلاف المشايخ في السنن والتراويح والصحيح أنها لا تتأدى بنية الصلاة وبنية التطوع لأنها صلاة مخصوصة فتجب مراعاة الصفة للخروج عن العهدة وذلك بأن ينوي السنة أو متابعة النبي ﷺ، وهل يحتاج لكل شفع من التراويح أن ينوي ويعين قال بعضهم: يحتاج لأن كل شفع صلاة والأصح أنه لا يحتاج لأن الكل بمنزلة صلاة واحدة. فقد اختلف التصحيح فلذا

قال فی منیة المصلی: والاحتیاط فی التراویح أن ینوی التراویح أو سنة الوقت أو قیام اللیل. (البحر الرائق: ۱/۲۷۸، کوئٹہ۔ وکذا فی الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۶۵۔ وکذا فی فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ۱/۸۱۔ والبرازیة علی ہامش الہندیہ: ۴/۲۹۔ وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۱۹۴)

سعیہ میں ہے:

فالحاصل أنه اختلف التصحیح فی هذه المسئلة فلهذا ذکر جم غفیر من أصحابنا منهم صاحب السراجیة وصاحب المنیة وصاحب الظہیریة وابن الہمام وغيرهم أن الاحتیاط أن لا یکتفی بمطلق النیة بل ینوی السنة أو متابعة الرسول ﷺ وفي فتاویٰ العلامة قاسم بن قطلوبغا..... فالاحتیاط أن ینوی التراویح أو سنة الوقت فإنه أبعد عن الخلاف انتهى. (السعیة: ۲/۱۰۲، سہیل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایک حافظ کا دو مسجدوں میں دس دس رکعات پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر ایک حافظ صاحب ایک مسجد میں ۱۰ اور دوسری مسجد میں ۱۰ رکعات تراویح پڑھائے تو

جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ایک مسجد میں دس رکعات اور دوسری مسجد میں دس رکعات پڑھانا

جائز ہے اور تراویح کی سنت ادا ہو جائے گی، ہاں ہر ایک مسجد میں ۲۰ رکعات پڑھائے تو دوسری مسجد والوں کی سنت ادا نہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إمام یصلی التراویح فی مسجدین فی کل مسجد علی الکمال لا یجوز کذا فی محیط السرخسی والفتویٰ علی ذلک کذا فی المضمرا ت..... والأفضل أن یصلی التراویح بإمام واحد فإن صلواہا بإمامین فالمستحب أن یکون انصراف کل واحد علی کمال الترویحة فإن انصرف علی تسلیمة لا یستحب ذلک فی الصحیح وجازت التراویح بإمامین علی

هذا الوجه. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۱۶، فصل فی التراویح، بلوچستان)

شرح منیة المصلی میں ہے:

ولو أم فی التراویح مرتین فی مسجد واحد..... وإن فی المسجدین اختلف فیہ، حکى

عن أبي بكر الاسكاف أنه لا يجوز يعني لا يجوز تراويح أهل المسجد الثاني واختاره أبو الليث. (شرح منية المصلی: ۴۰۸، سهیل)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

امام دو جگہ تراویح پڑھائے تو تراویح ہو جاتی ہے اور اگر دونوں جگہ پوری پوری تراویح پڑھا دے تو مفتی بہ قول کے مطابق دوسری مسجد والوں کی تراویح نہ ہوگی۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۲۸۸، دارالاشاعت مکمل و مدلل)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

ایک حافظ کا تراویح میں دو جگہ قرآن ختم کرنا:

سوال: اگر ایک حافظ نے تراویح میں ایک مرتبہ قرآن سنایا پھر دوسرا قرآن شروع کیا تو اس کے پیچھے پڑھنے والوں کی سنت ادا ہوگی یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں مقتدیوں کی سنت ادا ہو جائے گی اور امام صاحب کو بھی فضیلت کا ثواب مل جائے گا۔ ملاحظہ فرمائیں درمختار میں ہے:

والختم مرة سنة ومرتین فضیلة وثلاثاً أفضل. (الدر المختار: ۲/۴۶، باب النوافل۔ وکذا فی البحر

الرائق: ۲/۶۸، باب الوتر والنوافل، الماجدیة)۔

فتاویٰ واحدی میں مرقوم ہے:

سوال: در صورتیکہ حافظ در تراویح بجماعتہ در قریہ ختم خواند بعد ازاں در قریہ دیگر در تراویح ختم خواند، سنت ختم ازاں جماعتہ ادا گردید یا نہ؟

جواب: الظاهر أنه تأدی عنهم السنة لأنهم سمعوا الختم فی التراویح و سنة التراویح لم یسقط عن الإمام بالختم مرة لما فی العالمکیریة: لو حصل الختم بعد التاسع عشر والحادی والعشرین، لا یتربک التراویح فی بقیة الشهر، لأنها سنة کذا فی الجوهرة النيرة، انتهى، فیکون اقتداء من یصلی السنة بمن یصلی السنة، و کون الختم الثانی فی حق الإمام فضیلة کما فی الدر المختار: لا یوجب خللاً فی حصول السنة فی حق المقتدین لأنهم ما سمعوا الختم مرة، انتهى، وقد حصل فی حق المقتدین فی التراویح الختم مرة فیحصل لهم ثواب السنة. واللہ اعلم. حرره الفقیر عبد الواحد السیوستانی. (فتاویٰ واحدی، ص: ۱۵۹،

ط: کوئٹہ)۔

مجموعۃ الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک حافظ نے دس دن میں پہلا قرآن شریف ایک مسجد میں ایک قوم کے ساتھ پھر دوسرا قرآن شریف دوسری مسجد میں دوسری قوم کے ساتھ پڑھا تو آیا تراویح سنت ختم مذکورہ ان دونوں کے لئے ادا ہوگی یا نہیں اور ثواب پائیں گے یا نہیں؟

جواب: ادا ہوگی خزانۃ الروایات میں ہے:

قد روی بعض أهل العلم عن كنز الفتاوی: رجل أم قوماً فی التراویح و ختم فیها ثم أم قوماً آخرین له ثواب الفضيلة ولهم ثواب الختم، بعض اہل علم نے کنز الفتاوی سے نقل کیا ہے کہ ایک شخص جس نے تراویح میں ایک جماعت کی امامت اور قرآن ختم کیا پھر دوسرے کی امامت کی تو اس شخص کو فضیلت کا ثواب ملے گا اور ان لوگوں کو ختم کا۔ واللہ اعلم، (حررہ الراجی عفور بہ القوی أبو الحسنات محمد عبد الحی)۔ (مجموعۃ الفتاوی: ۱/۲۷۸، کتاب الصلاة، آرام باغ کراچی)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۷/۳۱۵، فصل ثالث تراویح قرآن ختم کرنے کا بیان مبوب و مرتب۔ امداد الاحکام: ۱/۶۲۶، فصل فی التراویح۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۲۷۴، مسائل تراویح۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام راتب کو تراویح پر مجبور کرنے کا حکم:

سوال: ایک امام صاحب اگر تراویح کی نماز پڑھانے سے انکار کر دے کہ میں ہمیشہ سے دوسری جگہ پڑھاتا ہوں آپ کے لئے دوسری انتظام کر دوں گا تو اس پر جبر ہو سکتا ہے یا نہیں اور اگر امام کہے میں ہی پڑھاؤں گا تو یہ اس کا حق ہے یا نہیں؟

اجواب: امام راتب تراویح کا زیادہ حقدار ہے، لیکن اگر امام صاحب کو دوسری جگہ پڑھانا ہے تو مجبور نہیں کیا جائے گا، ہاں اہل مسجد امام صاحب سے تراویح پڑھانے کا مطالبہ کریں تو امام صاحب کو مان لینا چاہئے کیوں کہ یہ بھی امامت ہی کی ایک قسم ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

واعلم أن صاحب البيت ومثله إمام المسجد الراتب أولى بالإمامة من غيره مطلقاً.

(الدر المختار: ۱/۵۵۹، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

سوال: بکر ایک مسجد میں امام مقرر ہوا اور حافظ قرآن ہے اور زید بھی حافظ قرآن ہے وہ زمانہ بعید سے اس مسجد میں تراویح پڑھاتا ہے، اب بکر کہتا ہے کہ میں اب امام مقرر ہوا ہوں تراویح پڑھانے کا حق مجھ ہی کو ہے اور وہ حافظ کہتا ہے کہ میرا قدیمی حق ہے تو کس کو حق ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جب بکر امام مقرر ہو گیا تو تراویح کا حق بھی اسی کو ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم

دیوبند: ۲۸۲/۴، دارالاشاعت)

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

تراویح پڑھانے کا حق امام کا ہے اگر امام نہ پڑھاسکے یا اجازت دیدے تو دوسرے حافظ کو سپرد کر دینا چاہئے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۴/۲۲۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ڈاڑھی منڈوانے والے کی امامت تراویح کا حکم:

سوال: ڈاڑھی منڈوانے والے کی امامت تراویح کا کیا حکم ہے؟

الجواب: ڈاڑھی منڈوانے والا شریعت کی نگاہ فاسق ہے اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی ہے، نیک

صالح امام کے پیچھے نماز تراویح پڑھنا چاہئے ہاں اگر میسر نہ ہو اور ہٹانے پر بھی قدرت نہیں ہے تو جماعت ترک نہ کرے بلکہ امام کے پیچھے پڑھ لے۔

(دلائل کی تفصیل ”باب الامامت“ کے تحت گذر گئی وہاں ملاحظہ کی جاسکتی ہے)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سنت کے مطابق ڈاڑھی نہ رکھنے والے کی امامت تراویح:

سوال: ایک حافظ صاحب کسی مسجد میں ۴۰ سال تراویح پڑھاتے ہیں بڑے بااخلاق اور لوگوں کے

خیر خواہ ہیں اور کفن دفن وغیرہ کاموں میں بھی شرکت کرتے ہیں اور بہت سارے مصلی حضرات ان کے شاگرد بھی ہیں لیکن وہ اپنی ڈاڑھی سنت کے مطابق نہیں رکھتے ہیں کترواتے ہیں تو اب کیا کرنا چاہئے اگر ان کو تراویح پڑھانے سے علیحدہ کر دیا جائے تو مصلیوں میں انتشار کا خوف ہے لہذا کوئی حل بتائیں؟

الجواب: سنت کے مطابق ڈاڑھی نہ رکھنے والے کی امامت تراویح مکروہ ہے، صورتِ مسئلہ میں

حافظ صاحب دوسرے امور میں متبع شریعت ہے اور بڑے بااخلاق ہے تو ڈاڑھی ایک قبضہ رکھنا بھی تو شریعت ہی

کا حکم ہے اور آنحضور ﷺ کی دائمی سنت ہے لہذا حافظ صاحب سے کہا جائے کہ سنت کے مطابق رکھیں اور ایک قبضہ سے قبل نہ کتروائیں، اس سے حافظ کا اتباع شریعت میں اضافہ ہوگا اور حضور ﷺ کا قرب حاصل ہوگا اور مصلیٰ حضرات کی محبت و ہمدردی میں اضافہ ہوگا۔

اگر حافظ صاحب کو یہ بات منظور نہ ہو تو ان کو علیحدہ کر دیا جائے اس لئے کہ شریعت کا معاملہ مقدم ہے نیز دیگر نیکی طاعات کے قبیل سے ہے اور امامت تراویح عبادات کے قبیل سے ہے جو طاعات پر مقدم ہے اور تمام مصلیٰ حضرات کی عظیم عبادت اس سے وابستہ ہے۔ دلائل ”باب الامامت“ میں گذر گئے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نفل کی جماعت کے ساتھ شامل ہو کر تراویح پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے رمضان المبارک میں امام کی اقتداء کی یہ سوچا کہ یہ تراویح ہے بعد میں معلوم ہوا کہ یہ نفل کی جماعت تھی تو تراویح کی رکعات ہوئی یا نہیں؟ اور نہ ہوئی تو ”لزم النفل بالشروع“ کے تحت اس کی قضا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور کی تراویح صحیح نہیں ہوئی، البتہ نفل نماز ہوگئی اور چونکہ نماز میں کوئی فساد نہیں آیا، لہذا قضاء واجب نہیں ہے، ہاں تراویح دوبارہ پڑھنا ضروری ہے، اگر کسی دوسری مسجد میں جماعت باقی ہو تو شرکت کر لے ورنہ افراد پڑھ لے، ہاں رات گزرنے کے بعد گزشتہ رات کی قضا نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

إذا صلى التراويح مقتدياً بمن يصلي مكتوبة أو نافلة غير التراويح اختلف المشايخ منهم من بنى هذا الاختلاف على الاختلاف في النية، من قال من المشايخ إن التراويح لا تتأدى إلا بنيتها يجب أن يقول بعدم صحة الاقتداء ها هنا لما كانت لا تتأدى إلا بنيتها لا تتأدى بنية الإمام وهي تخالف نيته ومن قال بأنها تتأدى من غير نيتها بل بنية مطلقة يجب أن يقول بصحة الاقتداء ها هنا ومنهم من قال لا يصح قال القاضي الإمام أبو علي النسفي وهو الأظهر والأصح. (الفتاوى التاتارخانية: ۱/ ۶۶۷)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو صلى التراويح مقتدياً بمن يصلي مكتوبة أو وترّاً أو نافلة الأصح أنه لا يصح الاقتداء

به لأنه مكروه مخالف لعمل السلف. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۱۷- وكذا في فتاوى قاضیخان علی هامش

الهندية: ۱/ ۲۳۶- وكذا في الفتاوى البرازية علی هامش الهندية: ۴/ ۲۹)

بدائع الصنائع میں ہے:

فقد قال أصحابنا إذا شرع في التطوع يلزمه المعنى فيه وإذا أفسده يلزمه القضاء.

(بدائع الصنائع: ۱/ ۲۹۰- وكذا في الشامی: ۲/ ۲۹، سعید)- واللہ سبحانہ اعلم۔

نمازِ عشاء بغیر وضو پڑھنے پر تراویح اور وتر کے اعادہ کا حکم:

سوال: اگر کسی نے عشاء کے بعد تراویح اور وتر پڑھی پھر یاد آیا کہ میں نے عشاء کی نماز بغیر وضو کے

پڑھی تھی تو اب تراویح اور وتر کا اعادہ ہے یا نہیں ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تراویح کا اعادہ ضروری ہے وتر کا اعادہ لازم نہیں وجہ یہ ہے کہ تراویح

عشاء کے تابع ہے اور وتر تابع نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والصحيح أن وقتها ما بعد العشاء إلى طلوع الفجر قبل الوتر وبعده حتى لو تبين أن

العشاء صلاها بلا طهارة دون التراويح والوتر أعاد التراويح مع العشاء دون الوتر لأنها تبع

للعشاء هذا عند أبي حنيفة فإن الوتر غير تابع للعشاء في الوقت عنده والتقديم إنما وجب

لأجل الترتيب وذلك يسقط بعذر النسيان فيصح إذا أدى قبل العشاء بالنسيان بخلاف

التراويح فإن وقتها بعد أداء العشاء فلا يعتد بما أدى قبل العشاء. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۱۵، فصل في

التراويح، بلوچستان۔ وكذا في تبیین الحقائق: ۱/ ۱۷۸، باب الوتر والنوافل، امدادية ملتان). واللہ سبحانہ اعلم۔

عشاء پڑھے بغیر تراویح کی جماعت میں شرکت کا حکم:

سوال: اگر کوئی آدمی رمضان میں مسجد میں آیا اور تراویح کی نماز ہو رہی تھی اور اس نے عشاء کی نماز

نہیں پڑھی تھی تو کیا وہ جماعتِ تراویح میں شرکت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں شخصِ مذکور کے لئے جماعتِ تراویح میں شرکت کی گنجائش نہیں ہے

پہلے فرض نماز پڑھے پھر شرکت کرے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ووقتها بعد صلاة العشاء إلى الفجر وفي الشامية: (بعد صلاة العشاء) قدر لفظ صلاة

إشارة إلى أن المراد بالعشاء صلاة لا وقتها وإلى ما في النهر من أن المراد ما بعد الخروج منها حتى لو بنى التراويح عليها لا يصح وهو الأصح، وكذا بنائها على سنتها كما في الخلاصة. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۴۴، باب الوتر والنوافل، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۱۵، فصل في التراويح۔ وتبيين الحقائق: ۱/ ۱۷۸، باب الوتر والنوافل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح میں غیر مقتدی کا مصحف میں دیکھ کر امام کو لقمہ دینا:

سوال: تراویح کی نماز میں ایک شخص جماعت میں شریک نہیں وہ قرآن میں دیکھ کر امام کو لقمہ دیتا

ہے اگر امام لقمہ لے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر امام نے لقمہ لیا تو امام اور تمام مقتدی حضرات کی نماز فاسد

ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

أخذ الإمام بفتح من ليس في صلاته كما فيه عن القنية. (شامی: ۱/ ۶۲۲، باب ما يفسد

الصلاة، سعيد)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

ولو فتح على المصلي رجل ليس في الصلاة فأخذ المصلي بفتحه تفسد صلاته. (خلاصۃ

الفتاویٰ: ۱/ ۱۲۱، رشیدیہ)

نفع المفتی والسائل میں ہے:

الاستفسار: لو كان الإمام يقرأ القرآن وخلفه مقتد يسمعه لا عن القلب بل بالنظر في

المصحف ويفتح إمامه من المصحف ويأخذ الإمام فتحه كما جرى في بعض البلاد في

صلاة التراويح هل تفسد صلاتهما أم لا؟

الاستبشار: تفسد صلاتهما لأن التلقن من الغير في الصلاة مفسد..... ولهذا إذا كان

الفتاح خارجاً من الصلاة والإمام المستفتح في الصلاة تفسد صلاة المستفتح لأنه تلقن من

الغير صرح به الزيلعي. (فتاویٰ اللکنوی: ص ۲۷۷، ما يتعلق بما يفسد الصلاة، دار ابن حزم)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ ۳/ ۵۲۴۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح میں مصحف میں دیکھ کر تلاوت کرنے کا حکم:

سوال: بخاری شریف میں روایت ہے کہ ذکوان نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مصحف میں دیکھ کر امامت فرمائی کیا اس طرح جائز ہے؟

الجواب: مذہب احناف کے مطابق قراءت من المصحف مفسد صلاۃ ہے چاہے فرض ہو یا نفل یا تراویح سب کا یہی حکم ہے۔

حدیث کا جواب:

حضرت ذکوان مصحف سے امامت کرتے تھے اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز سے پہلے مراجعت کرتے تھے اور اس کو نماز میں دہراتے تھے۔ ملاحظہ شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

روی أن ذکوان مولی عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان یؤم بہا فی شہر رمضان من المصحف، قلنا إن صح فهو محمول علی أنه کان یراجعہ قبیل الصلاة لیکون بذکرہ أقرب. (شرح منیۃ المصلی: ۴۴۷، فصل فیما یفسد الصلاة۔ و کذا فی تبیین الحقائق: ۱/ ۱۵۹، باب یفسد الصلاة و ما یکرہ فیہا، امدادیۃ ملتان، ونفع المفتی والسائل، ص ۲۷۸)۔

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما حدیث ذکوان فیحمل أن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ومن کان من أهل الفتوی من الصحابة لم یعلموا بذلك وهذا هو الظاهر بدلیل أن هذا الصنيع مکروه بلا خلاف..... و یحتمل أن یکون قول الراوی کان یؤم الناس فی رمضان و کان یقرأ من المصحف إخباراً عن حالتین مختلفتین أی کان یؤم الناس فی رمضان، و کان یقرأ من المصحف فی غیر حالة الصلاة إشعاراً منه أنه لم یکن یقرأ القرآن ظاہرہ فکان یؤم ببعض سور من القرآن دون أن یختم و کان یستظهر کل یوم ورد کل لیلۃ لیعلم أن قراءۃ جمیع القرآن فی قیام رمضان لیست بفرض. (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۳۶، فصل بیان ما یفسد الصلاة، سعید)

نیز حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مصحف میں دیکھ کر امامت کرنے سے منع فرمایا تھا۔

ملاحظہ ہو کنز العمال میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: نهانا أمير المؤمنين عمر رضی اللہ عنہ أن نؤم الناس فی المصحف ونهانا أن

یؤمننا إلا المحتلم. ابن أبی داؤد. (کنز العمال: ۲۶۳/۸، ۲۲۸۳۷، فصل فی آداب الامام۔ وکذا ذکره الامام السيوطی فی جامع الأحادیث: ۲۸/۴۹۲، ۳۱۵۶۰، مسند عمر بن الخطاب۔ وکذا فی البحر الرائق ۲/۱۰، باب ما یفسد الصلاة، الماجدیة)

المصاحف میں ہے:

حدثنا عبد الله حدثنا محمد بن عامر بن إبراهيم عن أبيه عامر بن إبراهيم قال: سمعت نهشل بن سعيد يحدث عن الضحاک عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: "نهانا عمر رضی اللہ عنہ أن نؤم الناس فی المصحف ونهانا أن يؤمنا إلا المحتلم. (المصاحف لابن أبی داؤد: ۲/۳۹۴، ۶۵۵) واللہ اعلم۔

تکان کی وجہ سے بیٹھ کر تراویح پڑھنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص تراویح میں تھک جائے تو بیٹھ کر پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: صورتِ مسئلہ میں نماز تراویح بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

اتفقوا علی أن أداء التراویح قاعداً لا یستحب بغیر عذر و اختلفوا فی الجواز قال بعضهم: یجوز وهو الصحیح. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/۱۱۸، فصل فی التراویح)

امداد الفتاح میں ہے:

وقال قاضی خان فی أداء التراویح قاعداً: اتفقوا علی أنه لا یستحب بغیر عذر و اختلفوا فی الجواز قال بعضهم: لا یجوز بغیر عذر..... وقال بعضهم: یجوز له أداء التراویح قاعداً بغیر عذر..... وهو الصحیح إلا أن ثوابه یكون علی النصف من صلاة القائم..... وفی الخلاصة: وأما صلاة التراویح قاعداً من غیر عذر اختلف المشایخ فیہ والأصح أنه یجوز. (امداد الفتاح: ۴۴۶، فصل فی صلاة النفل جالساً، بیروت کذا فی الشامی: ۲/۱۵، باب النوافل، سعید) واللہ اعلم۔

تجوید میں بے احتیاطی کرنے والے کے پیچھے نماز تراویح کا حکم:

سوال: ایسے حافظ کے پیچھے نماز پڑھنا جو تجوید کو جاننے کے باوجود بہت تیزی سے قرآن پڑھتا ہے

اور تجوید کی رعایت بھی نہیں کرتا، چہ حکم دارد؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر حافظ بہت تیزی سے پڑھتا ہے کہ مقتدیوں کو کچھ سمجھ میں نہیں آتا اور لحن جلی کرتا ہے تو نماز درست نہیں ہوگی، اور لحن خفی کرتا ہے تو نماز فاسد تو نہیں ہوگی مگر مکروہ ضرور ہوگی، نیز قرآن مجید کو بے پرواہی اور بغیر تجوید کی رعایت کے پڑھنا سخت گناہ ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

ولا ينبغي للقوم أن يقدموا في التراويح الخوشخوان (اچھی آواز والا) ولكن يقدموا
الدرستخوان (صحیح پڑھنے والا) فإن الإمام إذا كان يقرأ بصوت حسن يشغل عن الخشوع
والتدبر والتفكير كذا لو كان الإمام لحناً لا بأس بأن يترك مسجده. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش
الهندية: ۱/۲۳۸، فصل في مقدار القراءة في التراويح۔ وكذا في شرح منية المصلي: ۴۰۷، سهيل۔ وكذا في الفتاوى
الهندية۔ وعلى هامشه قال: قوله: الخوشخوان معناه حسن الصوت والدرستخوان صحيح القراءة ۱/۱۱۶)

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

جمال القرآن میں ہے: تجوید کے خلاف قرآن پڑھنا یا غلط پڑھنا یا بے قاعدہ پڑھنا لحن کہلاتا ہے اور یہ لحن دو قسم کا ہے ایک یہ کہ ایک حرف کی جگہ دوسرا حرف پڑھ دیا جیسے الحمد کی جگہ الحمد پڑھ دیا، ش کی جگہ س پڑھ دیا بڑی ح کی جگہ چھوٹی ہ پڑھ دی یا ذال کی جگہ زاء پڑھ دیا ص کی جگہ س پڑھ دیا ان غلطیوں کو لحن جلی کہتے ہیں اور یہ حرام ہے بعض جگہ اس سے معنی بگڑ کر نماز بھی جاتی رہتی ہے۔ (جمال القرآن)

لہذا اس طرح پڑھنے والا امامت کے لائق نہیں ہے اسے لازم ہے کہ پہلے قرآن صحیح پڑھنا سیکھے تب امامت کرائے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۳/۳۵۱، باب الامامة)

دوسری جگہ مرقوم ہے:

جب امام کی قراءت صاف اور صحیح نہیں ہے اور مقتدیوں کو سمجھ میں نہیں آتا تو ان کے لئے امامت کرنا درست نہیں، مقتدیوں کو چاہئے کہ کسی ایسے امام کا انتظام کریں جو قرآن شریف صاف اور صحیح پڑھے۔ (فتاویٰ رحیمہ:

۱۸۸/۱)

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۳/۶۹۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۱۵۹، مدلل و مکمل، دارالاشاعت۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تراویح کے ہر شفعہ پر نیت کرنے کا حکم:

سوال: تراویح کے ہر شفعہ پر علیحدہ نیت کرنا ضروری ہے یا ایک ہی مرتبہ بیس کی نیت کافی ہو جائے

گی؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں ایک ہی مرتبہ بیس کی نیت کافی ہے ہر شفعہ پر علیحدہ نیت کرنا ضروری

نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وهل يحتاج لكل شفع من التراويح أن ينوي التراويح، قال بعضهم: يحتاج لأن كل شفع منها صلاة على حدة والأصح أنه لا يحتاج لأن الكل بمنزلة صلاة واحدة. (فتاویٰ قاضیخان علی

هامش الهندية: ۱/۲۳۷، فصل فی نية التراويح)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو صلى التراويح كلها بتسليمة واحدة إن قعد في كل ركعتين يجوز عند الكل وإن لم يقعد في كل ركعتين وقعد في آخرها ففي الاستحسان على القول الصحيح يجزيه عن تسليمة واحدة كذا في السراج الوهاج وهكذا في فتاویٰ قاضیخان. (الفتاویٰ الهندية: ۱/۱۱۹

فصل فی التراويح - وكذا في شرح منية المصلي: ۴۰۵، سهيل)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

تراویح کے لئے شروع میں بیس رکعت کی نیت کافی ہے ہر دو رکعت پر نیت کرنا شرط نہیں مگر بہتر ہے۔ (فتاویٰ

رحیمیہ: ۱/۳۵۴)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح کے بعد نفل نماز باجماعت پڑھنے کا حکم:

سوال: تراویح کے بعد نفل نماز باجماعت پڑھنا کیسا ہے؟ اگر مکروہ ہے تو تحریمی یا تنزیہی؟

الجواب: نفل نماز باجماعت کے ساتھ پڑھنا مکروہ ہے رمضان اور غیر رمضان کی تخصیص نہیں ہاں

ایک دو آدمی کسی کی اقتداء کرے بغیر تداعی تو بلا کراہت جائز ہے اور تین میں اختلاف ہے، علامہ طحاویؒ نے فرمایا صح قول کے مطابق بلا کراہت جائز ہے اور چار یا زیادہ آدمی ہوں تو بالاتفاق مکروہ تنزیہی ہے۔

ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

والجماعة في النفل في غير التراويح مكروهة فلاحتياط تركها..... وعن شمس الأئمة

أن هذا أي كراهة الجماعة في النفل إذا كان على سبيل التداعي أي طريق يدعو الناس

للاجتماع علیہم أما لو اقتدی واحد بواحد أو اثنان بواحد لا یکره لأن النبی ﷺ أم ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فی صلاة اللیل..... وصح أنه ﷺ أم أنساً رضی اللہ عنہما والیتیم والعجوز فصلی بہم رکعتین، وكانت نافلة وإذا اقتدی ثلاثة بواحد اختلف فیہ والأصح عدم الکراہة، وإن اقتدی أربعة بواحد کره اتفاقاً. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی: ۳۸۶، باب الوتر، قدیمی کتب خانہ۔ وکذا فی المبسوط للإمام السرخسی: ۷۶/۲، باب صلاة الکسوف، إدارة القرآن۔ وخلاصة الفتاوی: ۱/۱۵۴، رشیدیة) شامی میں ہے:

والظاهر أن الجماعة فیہ غیر مستحبة ثم إن كان ذلك أحياناً كما فعل عمر رضی اللہ عنہ کان مباحاً غیر مکروه، وإن كان علی سبیل المواظبة کان بدعة مکروهة لأنه خلاف المتوارث، قلت: ویؤیدہ أيضاً ما فی البدائع من قوله: إن الجماعة فی التطوع لیست بسنة إلا فی قیام رمضان. فإن نفی السنة لا یستلزم الکراہة، نعم إن کان مع المواظبة کان بدعة فیکرهه وفی حاشیة البحر للخیار الرملى..... والنفل بالجماعة غیر مستحب لأنه لم تفعله الصحابة رضی اللہ عنہم فی غیر رمضان وهو كالصریح فی أنها کراہة تنزیه تأمل. (شامی: ۴۸/۲ باب النوافل، سعید)

لیکن مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے بغیر دعوت کے چار سے زیادہ آدمیوں کے اجتماع کی گنجائش تحریر فرمائی ہے، ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

قلت: وتفسیر التداعی بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسیرها بالعدد والكثرة كما لا یخفی، لأن الأول أقرب إلى اللغة وأشبه بها دون الثانی. (إعلاء السنن: ۷/۹۳ باب کراہة الجماعة فی النوافل، إدارة القرآن کراچی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح باجماعت قضا کرنے کا حکم:

سوال: نماز تراویح میں دو رکعت فاسد ہوگئی پھر پوری جماعت نے دوسری رات میں ۲۲ رکعت پڑھی تو اس طرح قضا کرنا صحیح ہے یا نہیں؟ نیز قضا کی نیت سے دو رکعت زائد پڑھی اس میں جو قراءت ہوئی اس کا اعتبار ہوگا یا نہیں؟

الجواب: نماز تراویح جب فاسد ہو جائے تو دوسرے دن جماعت کے ساتھ قضاء کرنا مکروہ ہے نیز جو قراءت ہوئی اس کا اعتبار نہ ہوگا یعنی ختم قرآن میں شامل نہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو قاضی خان میں ہے:

وإن تذکر فی اللیل أنه فسد علیہم شفع من اللیلة الماضیة فأراد القضاء بنية التراویح یکره لأنه زیادة علی التراویح بنية التراویح. (فتاویٰ قاضیخان علی هامش الہندیة: ۱/۲۳۶، فصل فی وقت التراویح)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر یاد آیا کہ گذشتہ شب کوئی شفعہ تراویح کا فاسد ہو گیا تھا تو اس کو بھی جماعت کے ساتھ تراویح کی نیت سے قضاء کرنا مکروہ ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۲۸۶، باب التراویح، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ اعلم۔

قعدہ کئے بغیر تیسری رکعت کی طرف جانے سے تراویح کا حکم:

سوال: تراویح میں تیسری رکعت کے لئے بغیر قعدہ کے کھڑا ہو گیا اور واپس نہیں آیا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام تیسری رکعت سے واپس نہیں آیا اور تین پر سلام پھیر دیا تو صحیح قول کے مطابق نماز فاسد ہوگئی دوبارہ پڑھ لے، اور اگر چوتھی رکعت ملا لی تو صرف دو رکعت تراویح شمار ہوگی یعنی پہلا شفعہ صحیح نہیں ہوگا اس میں جو قراءت کی گئی اس کا اعادہ کر لیا جائے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

عن أبی بکر الإسکاف أنه سئل عن رجل قام إلى الثالثة فی التراویح ولم یقعد فی الثانية قال: إن تذکر فی القیام ینبغی أی یعود ویقعد ویسلم وإن تذکر بعد ما سجد للثالثة فإن أضاف إلیہارکعة أخرى کانت هذه الأربع عن تسلیمة واحدة. (الفتاویٰ الہندیة: ۱/۱۱۸، فصل فی التراویح)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وإن صلی ثلاث رکعات بتسلیمة واحدة فهو علی وجهین إما إن قعد فی الثانية أولم یقعد فإن قعد جاز عن تسلیمة واحدة ویجب علیہ قضاء رکعتین لأنه شرع فی الشفع الثانی بعد إکمال الشفع الأول فإذا أفسد الشفع الثانی بترک الرابعة کان علیہ قضاء

رکعتین، وإن لم يقعد في الثانية ساهياً أو عامداً لا شك أن في القياس وهو قول محمد وزفر، وإحدى الروایتين عن أبي حنيفة تفسد صلاته ويلزمه قضاء ركعتين لا غير، وأما في الاستحسان هل تفسد صلاته في قول أبي حنيفة وأبي يوسف اختلفوا فيه قال بعضهم تفسد ولا يجزئ عن شيء وقال بعضهم تجزئ عن تسليمه واحدة..... وجه من قول أنه لا يجوز عن شيء وهو الصحيح أنه ترك القعدة المشروعة وهي القعدة على رأس الثانية والقعدة على رأس الثالثة غير مشروعة في التطوع فصار كأنه لم يقعد أصلاً فلا يجوز. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیہ: ۱/ ۲۴۰، فصل فی السہو)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا فسد الشفع وقد قرأ فيه لا يعتد بما قرأ فيه ويعيد القراءة ليحصل له الختم في الصلاة الجائزة وقال بعضهم يعتد بها كذا في الجوهرة النيرة. (فتاویٰ ہندیہ: ۱/ ۱۸۱ فصل فی التراویح)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

چار رکعت قعدہ اولیٰ کے بغیر پڑھنے سے تراویح کا حکم:

سوال: اگر چار رکعت پڑھ لی اور دوسری رکعت پر نہیں بیٹھا تو تراویح ہوئی یا نہیں؟ اور کون سے شفعہ کی قراءت صحیح ہے اور کون سے شفعہ کی تلاوت کی قضاء کرے گا؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں اصح قول کے مطابق قعدہ اولیٰ نہ کرنے کی وجہ سے پہلا شفعہ فاسد ہو گیا، لہذا تلاوت بھی صحیح نہیں ہوئی، البتہ دوسرا شفعہ اور تلاوت دونوں صحیح ہیں صرف پہلے کی قضاء لازم ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

وقال الفقيه أبو جعفر والشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل في التراويح تنوب الأربع عن تسليمه واحدة وهو الصحيح لأن القعدة على رأس الثانية فرض في التطوع فإذا تركها كان ينبغي أن تفسد صلاته أصلاً كما هو وجه القياس وإنما جاز استحساناً فأخذنا بالقياس وقلنا بفساد الشفع الأول وأخذنا بالاستحسان في حق بقاء التحريم وإذا بقيت التحريم صح شروعه في الشفع الثاني وقد أتمها بالقعدة فجاز عن تسليمه واحدة. (فتاویٰ قاضیخان علی

هامش الهندية: ۱/ ۲۴۰، فصل فی السهو، رشیدیہ)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا فسد الشفع وقد قرأ فيه لا يعتد بما قرأ فيه ويعيد القراءة ليحصل له الختم في الجائزة وقال بعضهم يعتد بها كذا في الجوهرة النيرة. (الفتاویٰ الهندية: ۱/ ۱۱۸، فصل فی التراویح)

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۳/ ۶۷، باب الوتر والنوافل، الماجدیہ۔ وحاشیۃ تبیین الحقائق: ۱/ ۱۷۹، باب الوتر والنوافل، امدادیہ ملتان۔

البتہ حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی نے بحوالہ امداد الفتاویٰ دوسرا قول بھی تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

...فرمایا کہ میرا معمول تو عرصہ سے دوسرے ہی قول پر فتویٰ دینے کا ہے، کہ یہ چار قائم مقام دو کے ہوں گی، جیسا کہ کلام مشائخ سے اس کی ترجیح ظاہر ہوتی ہے، لیکن امداد الفتاویٰ کا جواب غالباً اس بنا پر ہے کہ آج کل طبائع میں کسل غالب ہے، اگر چار کو قائم مقام تسلیمۃً واحدة کے مان کر دو رکعت کا اعادہ کیا جائے گا تو وہ اعادہ مع اس مقدار قرآن کے ہوگا، جو ان رکعتوں میں پڑھا گیا ہے، اور بعض دفعہ ان دو رکعتوں میں بہت زیادہ مقدار تلاوت کی جا چکتی ہے، ان کا اعادہ مع مقدار تلاوت نمازیوں پر بہت گراں ہوتا ہے حتیٰ کہ فرماتے تھے کہ میں نے بعض جگہ اس پر لڑائی ہوتے ہوئے دیکھا ہے، اس لیے تسہیل عوام کے لحاظ سے امداد الفتاویٰ میں فقیہ ابواللیث کے قول پر میں نے اکتفا کیا کہ جب مسئلہ میں دو قول موجود ہیں، اور ایک قول میں عوام کو سہولت ہے تو اس کو اس جہت سے ترجیح ہے، وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسرا ولا تعسرا وبشرا ولا تنفرا، گو قواعد کے لحاظ سے دوسرا ہی قول صحیح ہے، ہذا واللہ اعلم، پس جس جگہ دوسرے قول پر فتویٰ دینے میں توحش اور تنگی کا اندیشہ ہو وہاں میرے نزدیک پہلے ہی قول پر فتویٰ دینا چاہئے۔ (امداد الاحکام: ۱/ ۶۱۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح میں قرآن میں دیکھ کر امام کو لقمہ دینے کا حکم:

سوال: تراویح کی نماز میں ایک شافعی مقتدی قرآن میں دیکھ کر لقمہ دیتا ہے اور حنفی امام اس لقمہ سے

اپنی غلطی کی اصلاح کرتا ہے تو نماز فاسد ہوگی یا نہیں؟

الجواب: مذہب احناف میں یہ عمل مفسد نماز ہے جبکہ حنفی مقتدی لقمہ دے اور شوافع کے نزدیک

اس کی گنجائش ہے، لہذا نماز فاسد نہیں ہوگی لیکن اس طرح کرنا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو روضۃ الطالبین میں ہے:

ولو صلى على وجه لا يصححه و الشافعي يصححه فعند القفال لا يصح الاقتداء
الشافعي به، وعند أبي حامد يصح اعتباراً باعتقاد المأموم. (روضۃ الطالبین: ۱/۳۴۷، باب صفة
الأئمة، المكتب الإسلامي)

الفقہ الاسلامی میں ہے:

اشترط الحنفية والشافعية أن تكون صلاة الإمام صحيحة في مذهب المأموم.
فلو صلى حنفي خلف شافعي سال منه دم ولم يتوضأ بعده أو صلى شافعي خلف حنفي لمس
امرأة مثلاً فصلاة المأموم باطلة لأنه يرى بطلان صلاة إمامه..... وأما ما كان شرطاً في صحة
الاقتداء فالعبرة فيه بمذهب المأموم. (الفقہ الاسلامی وأدلته: ۲/۱۸۰، دار الفکر)
شامی میں ہے:

قلت: وهذا بناء على أن العبرة لرأي المقتدى وهو الأصح وقيل لرأي الإمام وعليه
جماعة..... قوله: إن تيقن المراعاة لم يكره: أي المراعاة في الفرائض من شروط وأركان في
تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن..... وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع
كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع، إنما
اختلف في الكراهة..... وفي رسالة الاهتداء في الاقتداء لملا على القاري: ذهب عامة
مشايخنا إلى الجواز إذا كان يحتاط في موضع الخلاف وإلا لا. (شامی: ۱/۵۶۳، باب
الإمامة، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح اور تہجد دونوں علیحدہ نمازیں ہیں:

سوال: تراویح کے بعد تہجد ہے یا نہیں یا تراویح تہجد کے قائم مقام ہے؟

جواب: احادیث اور آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ تراویح اور تہجد دونوں علیحدہ نمازیں ہیں تراویح تہجد

کے قائم مقام نہیں ہو سکتی، تہجد کی فضیلت حاصل کرنے کے لئے علیحدہ پڑھنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أنه سأل عائشة رضي الله تعالى عنها كيف كانت صلاة رسول الله ﷺ في رمضان فقالت: ما كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة..... يصلي أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلي ثلاثاً..... (رواه البخاری: ۱/ ۱۵۴، باب قیام النبی ﷺ باللیل فی رمضان وغیرہ)

محدثین میں سے امام مسلم، امام مالک، امام عبد الرزاق، امام ابو داؤد، امام نسائی، امام ترمذی، امام ابو عوانہ، امام ابن خزیمہ، امام مروزی، امام دارمی، صاحب بلوغ المرام، صاحب مشکاة ان تمام نے یہ حدیث نقل فرمائی ہے لیکن تراویح کے باب میں نہیں۔

لامع الدراری میں ہے:

ومما ينبغي التنبيه له أن عائشة رضي الله تعالى عنها لم تذكر هنا إلا ما كانت عاداته في صلاته بالليل وكان دوامه عليها فأما ما وقع أحياناً ونادراً كصلاته بالقوم في رمضان ليالي فغير معترض به نفيّاً ولا إثباتاً وذلك كثير في الكلام..... قوله في رمضان ولا في غيره: أي في صلاته المعتادة المعروفة بالتهجد وصلاة الليل لأنه لم يزد على ذلك أبداً.
حاشیہ میں حضرت شیخؒ فرماتے ہیں:

وهذا أيضاً ظاهر أن التراويح صلاة مختصة برمضان والسؤال كان عن صلاة تعم

رمضان وغيره. (لامع الدراری: ۲/ ۱۸۶، باب قیام النبی ﷺ فی رمضان وفی غیرہ)
فتح الباری میں ہے:

وفي الحديث دلالة على أن صلاته كانت متساوية في جميع السنة. (فتح الباری: ۳/ ۳۳،

باب قیام النبی ﷺ، دار نشر الكتب الإسلامية)

عمدة القاری میں ہے:

ذكر ما يستفاد منه فيه أن عمله ﷺ كان ديمة في شهر رمضان وغيره وأنه كان إذا عمل

عملاً أثبتته ودوام عليه. (عمدة القاری: ۵/ ۴۹۵، باب قیام النبی ﷺ، دار الحديث ملتان)

آپ کے مسائل اور ان کا حل میں ہے:

تہجد الگ نماز ہے جو کہ رمضان اور غیر رمضان دونوں میں مسنون ہے، تراویح صرف رمضان مبارک کی

عبادت ہے تہجد اور تراویح کو ایک نماز نہیں کہا جاسکتا۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳۰/۳، لدھیانوی)۔
واللہ سبحانہ اعلم۔

اکابر کی تحقیق کے مطابق تراویح اور تہجد کا فرق اور شاہ صاحب کا نظریہ:
حضرت شاہ صاحب کا نظریہ:

تراویح اور تہجد ایک نماز ہے یا الگ الگ نمازیں ہیں؟ حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ کی تقریر سے پتہ چلتا ہے کہ یہ دونوں نمازیں ایک ہی ہیں صرف دونوں کی صفت اور وقت میں فرق ہے نماز ایک ہے۔ ہاں تراویح کی ۲۰ رکعت کے حضرت شاہ صاحب قائل ہیں۔ العرف الشذی علی الترمذی میں مذکور ہے:

ولم یثبت فی روایۃ من الروایات أنه علیہ السلام صلی التراویح والتہجد علی حدة فی رمضان، بل طوّل التراویح، و بین التراویح والتہجد فی عہدہ لم یکن فرق فی الرکعات بل فی الوقت والصفة أی التراویح تكون بالجماعة فی المسجد بخلاف التہجد، وإن الشروع فی التراویح یكون فی أول اللیل وفي التہجد فی آخر اللیل، نعم ثبت عن بعض التابعین الجمع بین التراویح والتہجد.....

فإنه لم یثبت عنه علیہ السلام ولا عن الصحابة جمعهم بین التراویح والتہجد. وأما ما فی مؤطا مالک أن عمر رضی اللہ عنہ کان یصلی التراویح آخر اللیل فمراده أنه إذا لم یصل مع الجماعة أول اللیل. (العرف الشذی علی الترمذی: ۱/۱۶۶، دیوبند)
فیض الباری میں ہے:

وهما متحدان عند الشافعية: فإن صلاها قبل النوم سمیت صلاة اللیل وإن صلاها بعد ما استیقظ من نومه سمیت تہجداً، فالفرق بینہما وصفی، وكذا الوتر عندهم، فالوتر والتہجد وصلاة اللیل کلها عندهم متحدة مصداقاً، ومتباينة مفهوماً..... وقلنا أما الفرق بین صلاة اللیل والتہجد فکما ذکرتم، لكنّ الوتر صلاة مستقلة. (فیض الباری: ۲/۴۰۷)
دیگر اکابر کی تحقیق:

جمہور کے نزدیک تراویح کی نماز تہجد سے الگ اور مستقل نماز ہے اس پر کافی دلائل موجود ہیں:

(۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث اور فقہاء و محدثین کے کلام میں اس نماز کی اضافت رمضان کی

طرف کی گئی، مثلاً سنن نسائی میں حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی مرفوع حدیث ہے:

قال رسول الله "إن الله تبارك وتعالى فرض صيام رمضان عليكم وسنت لكم قيامه.

(سنن نسائی: ۱/۳۰۸)

اور مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

كان رسول الله ﷺ يرغب في قيام رمضان من غير أن يأمرهم بعزيمة. (مسلم شریف: ۱/۲۵۹)

اور صلاۃ اللیل میں نماز کی نسبت رات کی طرف کی گئی ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ نماز ہر رات کے ساتھ خاص ہے اسی طرح قیام رمضان کا مطلب ایسی نماز جو رمضان ہی میں پڑھی جاتی ہے اور صلاۃ اللیل یا تہجد رمضان کے ساتھ خاص نہیں اس لئے یہ قیام رمضان سے الگ نماز ہے۔

(۲) تراویح اور تہجد میں فرق کا ایک قرینہ اختلاف وقت ہے، دونوں نمازوں کے وقتوں میں اختلاف ہے، تہجد کا وقت نیند سے اٹھنے کے بعد ہے اور تہجد کا اصل معنی یہی ہے: نیند سے بیدار ہونا، لہذا تہجد اسی نماز کو کہیں گے جو نیند سے بیدار ہونے کے بعد پڑھی جائے۔

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ ﴿ومن اللیل فتہجد بہ نافلۃ لک﴾ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں: ومن اللیل فاسہر بعد نومة یا محمد بالقرآن نافلۃ لک خالصۃ لک دون أمتک، والتہجد التقیظ والسہر بعد نومة من اللیل. (تفسیر طبری: ۱/۹۵، دارالمعرفة، بیروت لبنان)

تفسیر ابن کثیر میں مذکور ہے:

فإن التہجد ما کان بعد نوم، قالہ علقمة والأسود وإبراهیم النخعی وغير واحد، وهو معروف فی لغة العرب، وكذلك ثبتت الأحادیث عن رسول الله ﷺ أنه کان یتہجد بعد نومه. (تفسیر ابن کثیر: ۳/۶۱۔ ومثله فی روح المعانی: ۱۵/۱۳۸)

لسان العرب میں ہے:

وأما التہجد فهو القائم إلی الصلاة من النوم. (لسان العرب: ۳/۴۳۱، بیروت)

وفی الصحیح للإمام مسلم عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت: کنا نعد له سواکہ و

طهوره فیبعثہ اللہ ما شاء أن یبعثہ من اللیل فیتسوک..... (مسلم شریف: ۱/۲۵۶)

خلاصہ یہ ہے کہ تہجد وہ نماز ہے جو نیند سے اٹھ کر پڑھی جاتی ہے اس کے برعکس تراویح شروع کرنے کا وقت

مستحب اول اللیل ہے اور یہی امت کا تعامل ہے، اس کے متعلق المغنی لابن قدامة میں مذکور ہے:

وقيل لأحمد نؤخر القيام يعني في التراويح إلى آخر الليل، قال: لا، سنة المسلمين أحب

إلى. (المغنی: ۱/۸۰، دارالکتب العلمیۃ، بیروت)

جب دونوں نمازوں کا وقت مستحب الگ الگ ہے تو دونوں کو الگ الگ نمازیں شمار کریں گے۔

(۳) آپ علیہ السلام کے زمانے میں صلاۃ اللیل باجماعت ادا کرنے کے لئے کبھی اجتماع نہ ہوا اور نہ آپ

نے کبھی باجماعت صلاۃ اللیل ادا کرنے کی ترغیب دی، خلفاء راشدین اور بعد کے زمانے میں بھی صلوۃ اللیل

باجماعت پڑھنے کا رواج نہ تھا اس کے برخلاف آپ علیہ السلام نے تراویح کی جماعت بھی کرائی، اور دوسروں کو

تراویح باجماعت پڑھتے ہوئے دیکھ کر اس کی تحسین بھی فرمائی، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام صحابہ کی موجودگی میں

تراویح کی نماز باجماعت شروع کرائی اور یہ معمول اب تک تمام مساجد میں جاری ہے۔

أخرج البخاری بروایة عائشة أم المؤمنين رضي الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ صلى ذات

ليلة في المسجد، فصلى بصلاته ناس، ثم صلى من القابلة فكثر الناس، ثم اجتمعوا من الليلة

الثالثة أو الرابعة، فلم يخرج إليهم رسول الله ﷺ فلما أصبح قال: لقد رأيت الذي صنعتم ولم

يمنعني من الخروج إليكم إلا أني خشيت أن يفرض عليكم، وذلك في رمضان. (بخاری

شریف: ۱/۱۵۲)

وأخرج عبد الرزاق بسنده عن السائب بن يزيد قال: كنا ننصرف من القيام على عهد

عمر رضی اللہ عنہ وقد دنا فروع الفجر، وكان القيام على عهد عمر رضی اللہ عنہ ثلاثة وعشرين ركعة. (مصنف

عبد الرزاق: ۴/۲۶۱، ۲۵۲)

(۴) تہجد کی مشروعیت قرآن کریم سے ہوئی:

قال الله تعالى: ﴿وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَّدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ﴾

وقال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الْمَزْمِلُ قُمْ اللَّيْلِ إِلَّا قَلِيلًا نَّصْفَهُ أَوْ انْقُصْ مِنْهُ قَلِيلًا﴾

اور تراویح کی مشروعیت حدیث شریف سے ہے:

قال عليه الصلاة والسلام: وسنت لكم قيامه. (نسائی شریف: ۱/۳۰۸)

اگر کوئی کہے کہ سنت کا مطلب اللہ تعالیٰ کے حکم کا عملی طریقہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا، تو مشروعیت تراویح کی

حدیث سے نہ ہوئی؟

جواب: آپ علیہ السلام نے بصورتِ تقابل یہ ارشاد فرمایا:

إن الله تبارك وتعالى فرض صيام رمضان عليكم، وسنت لكم قيامه،
حلانكم صوم کا عملی طریقہ بھی آپ علیہ السلام نے بھی بتلایا۔

(۵) تہجد کا حکم مکہ مکرمہ میں ہوا اور تراویح کا مدینہ منورہ میں۔

(۶) آپ علیہ السلام نے کبھی پوری رات تہجد نہیں پڑھی۔

مسلم میں ہے:

عن عائشة رضى الله تعالى عنها فى حديث طويل، قالت: ولا أعلم نبى الله ﷺ قرأ القرآن كله
فى ليلة ولا صلى ليلة إلى الصبح. (مسلم شریف: ۱/۲۵۶)

اس کے برخلاف تراویح سے متعلق حضرت ابو ذر غفاریؓ کی روایت میں مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے
رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں تین متفرق راتوں میں صحابہ کے ساتھ تراویح باجماعت پڑھی ہے اور ان میں
سے تیسری رات میں آپ علیہ السلام نے تراویح کے لئے اپنے گھر والوں کو بھی جمع کیا اور اتنی دیر تک نماز پڑھائی
کہ ہمیں خطرہ ہونے لگا کہ کہیں سحری کا وقت نہ نکل جائے۔

ابوداؤد میں ہے:

عن أبى ذر رضي الله عنه قال: صمنا مع رسول الله ﷺ رمضان فلم يقم بنا شئاً من الشهر حتى بقى
سبع، فقام بنا حتى ذهب ثلث الليل، فلما كانت السادسة لم يقم بنا، فلما كانت الخامسة قام
بنا حتى ذهب شطر الليل..... فلما كانت الثالثة جمع أهله ونساءه والناس فقام بنا حتى خشينا
أن يفوتنا الفلاح قال: قلت: ما الفلاح قال السحور. (أبو داؤد: ۱/۱۹۵، قیام شہر رمضان۔ ونسائی

۱/۲۳۸، قیام شہر رمضان۔ وابن ماجہ: ۱/۹۴، قیام شہر رمضان)

(۷) تمام فقہی مکاتب فکر کے محدثین و فقہاء کا یہی طرزِ عمل چلا آ رہا ہے کہ وہ صلاۃ اللیل اور تہجد وغیرہ پر
الگ ابواب و فصول قائم کرتے ہیں اور قیام رمضان اور تراویح کے الگ، حتیٰ کہ بہت سے محدثین سے قیام
رمضان کا ذکر کتاب الصوم میں کیا ہے مثلاً امام بخاریؒ نے بخاری شریف میں، اور علامہ ابن خزیمہؒ نے صحیح ابن
خزیمہ میں امام ترمذیؒ نے سنن الترمذیؒ میں اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں الگ الگ نمازیں ہیں۔

(۸) مسلم شریف کی روایت کے مطابق تہجد پہلے فرض تھی پھر فرضیت منسوخ ہو گئی جب کہ تراویح میں نسخ واقع نہیں ہوا۔
مسلم میں ہے:

عن سعد بن هشام فيما سأل عائشة رضي الله تعالى عنها يقول: فقلت أنبئني عن قيام رسول الله ﷺ فقالت: أأست تقرأ يا أيها المزمّل، قلت: بلى قالت: فإن الله عز وجل افترض قيام الليل في أول هذه السورة فقام نبي الله ﷺ وأصحابه حولاً وأمسك الله خاتمتها اثني عشر شهراً في السماء حتى أنزل الله في آخر هذه السورة التخفيف فصار قيام الليل تطوعاً بعد فريضة.
(مسلم شریف: ۱/۲۵۶)

(۹) مفتی رشید احمد صاحب نے مذکورہ بالا فرق کو اس طور پر بیان فرمایا ہے کہ نماز تہجد پہلے فرض تھی اس کے بعد وحی الہی نے اس کی فرضیت منسوخ کر دی اب دوبارہ فرضیت والا خطرہ نہ رہا، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تراویح پر دوام نہ فرمانیکی حکمت خشیت فرضیت بیان فرمائی ہے اس سے ثابت ہوا کہ یہ تراویح تہجد سے الگ کوئی نماز ہے، کیونکہ تہجد کی فرضیت تو پہلے ہی منسوخ کر کے آپ علیہ السلام کو مطمئن کر دیا گیا تھا۔ (احسن الفتاویٰ: ۵۳۲/۳)

(۱۱) ایک فرق یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہجد کو ہر روز آخر شب میں پڑھا ہے، چنانچہ بخاری و مسلم کی روایت ہے: ثم قلت فأى حين كان يقوم من الليل، قالت: كان إذا سمع الصارخ.
اور دیگر روایات سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے۔

اور تراویح کو آپ نے اول لیل میں پڑھا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ۳۵۴)

قوله: إذا سمع الصارخ. (بخاری: ۱/۱۵۲۔ و مسلم شریف: ۱/۲۵۵ عن عائشة رضي الله تعالى عنها)

قوله: تراویح اول لیل میں پڑھا ہے۔ هذا الحديث قد مر ذكره. (نسائی: ۱/۲۳۸)

پھر احادیث کی روشنی میں بھی ان دونوں نمازوں کا الگ ہونا ثابت ہے، کہ آپ علیہ السلام نے تراویح پڑھ کر پھر اور کوئی نماز پڑھی یعنی تہجد، نیز صحابہ سے بھی یہ عمل ثابت ہے۔

(۱) أخرج أبو داود بسنده عن قيس بن طلق قال: زارنا طلق بن علي في يوم من رمضان و أمسي عندنا و أفطر، ثم قام بنا تلك الليلة و أوتر بنا ثم انحدروا إلى مسجده فصلى بأصحابه

حتى إذا بقي الوتر قدم رجلاً فقال: أوتر بأصحابك فإني سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا وتران في ليلة. (أبو داؤد: ۱/۲۰۳)

حضرت گنگوہیؒ اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

اس حدیث سے ظاہر ہوا کہ طلق بن علی رضی اللہ عنہ نے اول لوگوں کے ساتھ موافق فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اول وقت میں تراویح ادا کی، اور وتر بھی اس کے ساتھ پڑھی جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ اور بعد اس کے اپنی مسجد میں جا کر آخر وقت میں تہجد ادا کیا اور اس کے ساتھ وتر نہیں پڑھی۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ۳۶۱)

صحابہ کے عمل سے بھی ثابت ہوا کہ یہ دونوں الگ نمازیں ہیں۔

وفي المؤطا عن عمر رضي الله عنه قال: والتي تنامون أفضل من التي تقومون يعني آخر الليل. (مؤطا:

(۹۸)

حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

اس سے اگر مغایرت دونوں نمازوں کی نکالی جائے تو بعید نہیں کیونکہ اس قول کے معنی یہ ہے کہ جو نماز کہ تم اس سے سو رہتے ہو یعنی تہجد کہ آخر رات میں ہوتی ہے افضل ہے اس نماز سے جو تم پڑھتے ہو یعنی تراویح کہ اول وقت پر پڑھتے تھے۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ۳۶۰)

(۴) امام بخاریؒ کے حالات میں لکھا ہے کہ ابتداء شب میں اپنے شاگردوں کے ساتھ باجماعت تراویح پڑھتے تھے، اور بوقت سحر تہجد افراد پڑھتے تھے۔ (احسن الفتاویٰ: ۳/۵۳۲)

قلت: وقد ذكره الحافظ في مقدمة الفتح في ترجمة أبي عبد الله:

وقال الحاكم أبو عبد الله ﴿الحافظ أخبرني محمد بن خالد ثنا مقسم بن سعيد قال: كان محمد بن إسماعيل البخاري إذا كان أول ليلة من شهر رمضان، يجتمع إليه أصحابه فيصلي بهم ويقرأ في كل ركعة عشرين آية، وكذلك إلى أن يختم القرآن، وكان يقرأ في السحر ما بين النصف إلى الثلث من القرآن فيختم عند السحر في كل ثلاث ليال. (هدى الساري: ۴۸۱)

(۵) احسن الفتاویٰ میں ہے:

فقہ حنبلی کی مشہور کتاب مقنع میں ہے:

ثم التراویح وهی عشرون رکعة یقوم بها فی رمضان فی جماعة ویوتر بعدها فی جماعة، فإن کان له تهجد جعل الوتر بعده. (المقنع: ۱۸۴)۔ (احسن الفتاویٰ ۳: ۵۳۲)

یہ عبارت ”المبدع شرح المقنع: ۲/ ۲۴۵“ پر مذکور ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ تراویح اور تہجد الگ الگ نمازیں ہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تراویح میں جہراً بسم اللہ پڑھنے کا حکم:

سوال: فتاویٰ رشیدیہ میں ہے: تراویح میں بالسرو بالجہر دونوں طرح پڑھنا درست ہے، کوئی بالجہر پڑھے تو اس پر اعتراض کرنا نامناسب ہے (ص ۳۳۷) اس کے بعد حمید اللہ مقیم مدرسہ مطلع العلوم میرٹھ لکھتے ہیں: ہاں اتنی بات ہے کہ بسم اللہ کا جہراً پڑھنا متروک ہو رہا ہے تو یہ سنتِ مردہ کے حکم میں ہے پس اس کو رواج دینے میں امید ہے کہ سوشہیدوں کا ثواب ملے، پس اولیٰ ہے کہ اکثر بسم اللہ کو جہر کے ساتھ نماز میں پڑھا کریں خواہ وہ نمازیں فرض ہوں یا جن میں قراءت جہر کے ساتھ پڑھی جاتی ہو جیسے فجر، عشاء، مغرب، خواہ تراویح ہو۔

اب سوال یہ ہے کہ تراویح میں بالجہر بسم لہ پڑھی جائے بنیتِ احیاء سنت تو کیا مستحق ثواب ۱۰۰ شہیدوں کا ہوگا؟ اور کیا فرض نمازوں کا بھی یہی حکم ہوگا؟ بینوا توجروا!

الجواب: مذہبِ احناف کے مطابق بسم اللہ جہراً پڑھنا خلافِ اولیٰ ہے چاہے تراویح ہو یا فرض نمازیں ہوں، پورے قرآن میں صرف ایک مرتبہ تراویح میں کسی سورت کے شروع میں جہراً بسم اللہ پڑھنا چاہئے اس کے علاوہ سر اُپرٹھ لے۔

فقہاء کی عبارات اور فتاویٰ میں اس کی تصریحات موجود ہیں اور احیاءِ سنت میں سوشہیدوں کا ثواب ملنا اس حدیث کی تحقیق ابواب الحدیث گذر گئی۔

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی نے مروجہ بدعتِ قبیحہ کو مٹایا اور اس کی جگہ اصل سنت کا رواج دیا تو ۱۰۰ شہیدوں کا ثواب ملے گا، گویا یہاں سنت کے مقابل میں بدعت ہے اور مسئلہ مذکورہ میں یعنی تسمیہ جہراً یا سر اُپرٹھنا اس میں دونوں جانب احادیث ہیں البتہ سر اُپرٹھنے کی احادیث کثیر اور اعلیٰ درجہ کی ہیں۔

اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی (نور اللہ مرقدہ) کے قول کا مطلب یہ ہے کہ جہراً خلافِ اولیٰ ہے اس کی وجہ سے مسجد میں اختلاف اور جھگڑا نہیں کرنا چاہئے پہلے سمجھانا چاہئے نہ مانے تو اعتراض نہ کرے اس لئے کہ یہ بھی

حدیث سے ثابت ہے اور درست ہے۔

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وتسن التسمية أول كل ركعة قبل الفاتحة لأنه ﷺ كان يفتح صلاته بسم الله الرحمن الرحيم..... وهي آية واحدة من القرآن..... وأنزلت للفصل بين السور..... ويسن الإسرار بها للآثار الواردة بذلك. (حاشیۃ الطحاوی مع مراقی الفلاح: ص ۲۶۰، ۲۶۲، قدیمی)
الدر المختار میں ہے:

وسمى غير المؤتم بلفظ البسملة سرا في أول كل ركعة ولو جهرية..... وفي الشامية: (قوله سرا في أول كل ركعة) كذا في بعض النسخ وسقط سراً من بعضها ولا بد منه، قال في الكفاية عن المجتبى: والثالث أنه لا يجهر بها في الصلاة عندنا. (الدر المختار مع الشامی: ۱/ ۴۹۰، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

نماز کے اندر حنفیہ کے نزدیک بالاتفاق بسم اللہ کو سرّاً پڑھنا چاہئے، اس میں حنفیہ میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اطلاق نماز شامل ہے نماز فرض اور نفل و تراویح وغیرہ کو اور یہ بھی اس عبارت سے واضح ہوتا ہے کہ اتباع امام من القراء خارج صلاة میں ہے نہ صلاة میں اور اس پر ہم نے اپنے اساتذہ علماء احناف کو پایا ہے۔
(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/ ۲۶۴، ۲۶۵ مدلل و مکمل)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۴/ ۳۸۰ باب التراویح۔ مجموعہ رسائل اللکھنوی (أحكام القطر في أحكام البسملة): ۱/ ۱۷، ادارة القرآن۔ فتاویٰ محمودیہ: ۷/ ۲۹۹، ۳۰۱، جامعہ فاروقیہ۔ و امداد الفتاویٰ: ۱/ ۲۲۸، ۲۳۰، فصل فی التجوید۔ و امداد الاحکام: ۱/ ۶۳۰، فصل فی التراویح۔

علامہ عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں:

قد صرحوا أن ختم القرآن بجميع أجزاءه في التراويح مرة سنة مؤكدة حتى لو ترك آية منه لم يخرج عن العهدة، وقد ثبت أن البسملة أيضاً آية منه على الأصح، فيستخرج منه أنه لو قرأ تمام القرآن في التراويح ولم يقرأ البسملة في ابتداء سورة من السور سوى ما في سورة النمل لم يخرج عن عهدة السنية ولو قرأها الإمام سراً خرج عن العهدة لكن لم يخرج

المقتدون عن العہدة. (مجموعۃ رسائل اللکھنوی: "أحكام القنطرة فی أحكام البسملة": ۱/۳۰، امدادیہ)

نیز ملاحظہ ہو: امداد المفتیین: جلد دوم ص ۳۶۱ فصل فی التراویح، دارالاشاعت۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۷/۳۰۰، باب التراویح، جامعہ

فاروقیہ۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نفل پڑھنے والے کے پیچھے تراویح پڑھنے کا حکم:

سوال: نفل پڑھنے والے کے پیچھے تراویح پڑھنے سے تراویح صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: تراویح سنت مؤکدہ اور اعلیٰ ہے اور نفل ادنیٰ ہے اور اعلیٰ کی اقتداء ادنیٰ کے پیچھے درست

نہیں لہذا صورت مسئلہ میں تراویح کی نماز صحیح نہیں ہوگی۔ منحة الخالق میں ہے:

أقول حيث صرح قاضيخان بأن الصحيح أنه إذا صلى التراويح مقتدياً بمتنفل غيرها لا يجوز بناء على أن السنة لا تتأدى بنية التطوع يكون ذلك تصحيحاً لعدم جواز اقتداء مصلي التراويح بالمفترض لأن معنى أن السنة لا تتأدى بنية التطوع أنها لا بد لها من التعيين والإمام غير معين للتراويح سواء كان مصلياً نفلاً أو فرضاً فلا تصح نية التراويح من المقتدي وقد صرح بذلك العلامة قاسم في فتاواه ضمن رسالة فقال: (فصل) إذا صلى التراويح مقتدياً بمن يصلي المكتوبة أو وترّاً أو نافلة غير التراويح اختلفوا فيه من بنى هذا الاختلاف على الاختلاف في النية ومن قال من المشايخ أن التراويح لا تتأدى إلا بنيتها فلا تتأدى بنية الإمام وهي بخلاف نيته ومن قال منهم أنها تتأدى بمطلق النية ينبغي أن يقول هنا أنه يصح والأصح أنه لا يصح الاقتداء. (منحة الخالق حاشية البحر الرائق: ۱/۳۶۵، باب الامامة، الماجدية)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو صلى التراويح مقتدياً بمن يصلي مكتوبة أو وترّاً أو نافلة الأصح أنه لا يصح الاقتداء به لأنه مكروه مخالف لعمل السلف. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۷۷۔ وكذا في رد المحتار: ۱/۵۹۰،

سعيد۔ والطحاوي على الدر المختار: ۱/۲۹۶۔ وبدائع الصنائع: ۱/۲۸۸۔ والفتاوى الهندية: ۴/۲۹، الثالث في

التراويح)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

۸ رکعت تراویح کا حکم:

سوال: هل يجوز أن نصلي صلاة التراويح ۸ ركعة فقط أم لا؟ ولماذا؟

الجواب: مسألة عدد ركعات التراويح قد صنف فيها العلماء قديماً وحديثاً من

صغیر و کبیر و تعرضوا لها تعرضاً وافياً بإطناب وإيجاز، و ذكرت المسئلة في جميع الكتب الفقهية والفتاوى، ولا يسع المقام التفصيل فأقتصر هنا على ذكر بعضه المهم:

التراويح عشرون ركعة سنة مؤكدة و اظب عليها الخلفاء الراشدون رضي الله عنهم ومن بعدهم إلى يومنا هذا، فلا يجوز الاقتصار على ثمانى ركعات.

حجة من زعم أن التراويح ۸ ركعة:

(۱) أخرج البخارى عن أبى سلمة بن عبد الرحمن أنه سأل عائشة رضى الله تعالى عنها

كيف كان صلاة رسول الله ﷺ في رمضان، فقالت: ما كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان

ولا في غيره على إحدى عشرة ركعة يصلى أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى

أربعاً فلا تسأل عن حسنهن وطولهن ثم يصلى ثلاثاً. (الصحيح البخارى: ۱/ ۱۵۴)

دل هذا الحديث على أنه كان يصلى ۸ ركعة صلاة التراويح و ۳ وترًا.

والجواب عن هذا:

(۱) ليس المراد بالحديث المذكور بيان عدد ركعات التراويح ولا يعلم بيان عدده

منه، لأن فيه أنه عليه السلام كان يصلى أربعاً أربعاً والتراويح لا تصلى أربعاً أربعاً بل مثنى

مثنى.

(۲) الحديث المذكور فيه بيان قيام الليل وهو التهجد لا التراويح لأن لفظ الحديث: "ما

كان رسول الله ﷺ يزيد في رمضان ولا في غيره يدل على أن السؤال المعروف إنما كان عن

صلاة تصلى دائماً وهى التهجد لا التراويح، وإنما خص رمضان بالذكر لما ثبت أنه عليه

الصلاة والسلام كان يجتهد في رمضان ما لا يجتهد في غيره فظن السائل أنه كان يزيد في

رمضان في التهجد أيضاً كغيره من الصلوات فقالت: لا ما كان يزيد على ۸ في التهجد لا في

رمضان ولا في غيره.

ویدل علی ما قلنا أيضا صنع أكثر المحدثين أنهم لم يذكروا الحديث المذکور فی أبواب التراویح مثل الإمام محمد بن نصر المروزی له کتاب مسمى بـ "قيام الليل" فبؤب فی کتابه هذا "باب عدد الركعات التي يقوم بها الإمام للناس فی رمضان" و ذکر فیہ عدّة أحادیث، لكن لم يذكّر حديث عائشة رضي الله تعالى عنها المذکور لا صریحاً ولا إشارة بل ذکروا الحديث المذکور فی أبواب قیام الليل.

وأراد من زعم أن التراویح ۸ ركعة الاستدلال ببعض الآثار مثل ما جاء فی المؤطا بسند مالک عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ أنه قال أمر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ أبی بن کعب و تمیما الداری رضي الله عنهما أن يقوم للناس بإحدى عشرة ركعة. (مؤطا الامام مالک: ۹۵)

وقد أجاب العلماء والمحدثون عن هذا الاستدلال بوجوه كثيرة بكل بسط و تفصیل لا یسعه المقام.

فلیراجع: اعلاء السنن: ۸۴/۷ - وفتح الباری: ۲۱۹/۴ - واحسن الفتاوى: ۵۳۴/۳.

وأما كون صلاة التراویح عشرون ركعة فقد ثبت بحجج كثيرة لا یصح الإنكار عنها، مثل:

(۱) عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كان یصلی فی رمضان عشرين ركعة والوتر. أخرجه ابن أبی شیبة فی مصنفه - والبغوی فی معجمه - والطبرانی فی الكبير - والبيهقی فی سننه - (التعليق الحسن: ۵۶/۲) - (وفی إسناده إبراهيم بن عثمان وفيه كلام)

(۲) قال عليه الصلاة والسلام: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين رضی اللہ عنہم تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ. (رواه احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجه)

وما ثبت من عمل الخلفاء الراشدين المهديين رضی اللہ عنہم مثل التراویح ۲۰ ركعة نتبعه بقول النبي صلی اللہ علیہ وسلم وأمره بقوله عليكم بسنتي الخ.

(۳) عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ قال: كنا نقوم من زمن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بعشرين ركعة والوتر. رواه البيهقی فی المعرفة وصححه السبکی فی شرح المنهاج. (التعليق الحسن: ۲۵۴/۲)

(۴) عن عبد العزيز بن رفيع قال: كان أبی بن کعب رضی اللہ عنہ یصلی بالناس فی رمضان بالمدينة عشرين ركعة يوتر بثلاث. أخرجه أبو بكر بن أبی شیبة فی مصنفه وإسناده قوى مرسل - (آثار

(السنن: ۵۵/۲)

(۵) عن أبي الحسناء أن علي ابن أبي طالب عليه السلام أمر رجلاً يصلي بالناس خمس ترويحاً
عشرين ركعة. رواه البيهقي في سننه وضعفه۔ (كنز العمال: ۴/۲۸۴)

(۶) عن يزيد بن رومان أنه قال: كان الناس يقومون في زمان عمر بن الخطاب عليه السلام في
رمضان بثلاث وعشرين ركعة. رواه مالك وإسناده قوى مرسل۔ (بيهقي: ۲/۲۹۶)

(۷) عن نافع عن عبد الله بن عمر عليه السلام قال: كان ابن أبي مليكة يصلي بنا في رمضان
عشرين ركعة. (مصنف ابن أبي شيبة: وإسناده حسن: ۵/۲۲۳)

(۸) قال عطاء: أدركت الناس وهم يصلون في زمان عمر بن الخطاب عليه السلام في رمضان
عشرين ركعة يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث. (مصنف ابن أبي شيبة: وإسناده حسن: ۵/۲۲۴)

(۹) قال محمد بن كعب القرظي كان الناس يصلون في زمان عمر بن الخطاب عليه السلام في
رمضان عشرين ركعة يطيلون فيها القراءة ويوترون بثلاث. (قيام الليل للمروزي: ص ۹۱)

(۱۰) قال الأعمش: كان عبد الله بن مسعود عليه السلام يصلي عشرين ركعة ويوتر بثلاث. (قيام

(الليل: ص ۹۰)

(تلك عشرة كاملة)

فهذا المأثور عن الصحابة عليهم السلام والخلفاء الراشدين عليهم السلام ومن بعدهم أحق أن يتبع وهذا
بالقبول أليق والقلب إليه أميل وعن الخطأ أبعد. (ملخص من احسن الفتاوى: ۳/۵۲۸-۵۴۵)۔

والله سبحانه أعلم۔

آٹھ رکعت تراویح والی روایت کا جواب:

سوال: غیر مقلدین حضرات آٹھ رکعات تراویح پڑھتے ہیں اور ان کے دلائل میں سے ایک دلیل
حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ کی روایت ہے جو مختلف کتب احادیث میں مذکور ہے اور خاص طور پر مؤطا کی
روایت لوگوں کے سامنے پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس روایت کی روشنی میں صرف آٹھ رکعت تراویح پڑھنی
چاہئے۔ مؤطا امام مالک کی روایت ملاحظہ ہو:

مالک عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أنه قال: "أمر عمر بن الخطاب عليه السلام أبي بن

کعب رضی اللہ عنہ و تمیما الداری رضی اللہ عنہ أن یقوموا للناس بإحدى عشرة رکعة. (رواه امام مالک فی المؤطا: ۹۸)

اس روایت میں ۸ رکعت تراویح اور تین وتر گیارہ ہو گئیں، اس استدلال کا کیا جواب ہے؟

الجواب: اس روایت کا جواب یہ ہے کہ حضرت سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت کرنے

والے تین حضرات ہیں: (۱) حارث بن عبد الرحمن (۲) یزید بن خصیفہ ان دونوں طرق میں بلا اختلاف ۲۰ کا ذکر ہے (۳) محمد بن یوسف ان کے شاگردوں کا باہمی اختلاف ہے۔

نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

www.dawateislami.net

(۱) الحارث بن عبد الرحمن: عبد الرزق عن الأسلمی عن الحارث بن عبد

الرحمن ابن أبی ذباب عن السائب بن یزید قال: کنا ننصرف من القيام علی عهد عمر رضی اللہ عنہ

وقد دنا فروع الفجر، وكان القيام علی عهد عمر رضی اللہ عنہ ثلاثة وعشرين رکعة. (مصنف عبد الرزاق:

۲/۲۶۱، باب قیام رمضان، إدارة القرآن)

(۲) محمد بن نصر: وما حملة علیه فی الحديثین صحیح بدلیل ماروی محمد بن

نصر من رواية یزید بن خصیفہ عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ أنهم كانوا یقومون فی رمضان

بعشرين رکعة فی زمن عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ. (عمدة القاری شرح صحیح البخاری: ۸/۲۴۵)

سائب بن یزید

۲۱ رکعات

رشد بن عبدالرحمن بن ذباب

(۱)

یزید بن خنیفة

محمد بن یوسف

۱۳ رکعات

۱۱ رکعات

۲۱ رکعات

۲۱ رکعات

۲۵ رکعات

محمد بن اسحاق

(۱۰)

امام مالک عبدالعزیز بن محمد یحیی بن سعید القطان اسماعیل بن جعفر

(۹)

(۸)

(۷)

(۶)

داؤد بن قیس

(۵)

محمد بن جعفر

(۴)

ابن ابی ذئب

(۳)

محمد بن نصر

(۲)

(۳) ابن أبی ذئب: ابن أبی ذئب عن یزید بن خصیفة: كانوا یقومون علی عهد عمر

بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی شهر رمضان بعشرين رکعة. (السنن الکبری للبیہقی: ۲/ ۴۹۶، باب ما روى فی عدد رکعات القیام فی شهر رمضان)

(۴) محمد بن جعفر: محمد بن جعفر حدثنی یزید بن خصیفة عن السائب بن یزید

رضی اللہ عنہ قال: "کنا نقوم فی زمان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بعشرين رکعة والوتر. (السنن الصغیر للبیہقی: ۱/ ۲۳۵، باب قیام شهر رمضان، دار الفکر)

(۵) داؤد بن قیس: عبدالرزاق عن داؤد بن قیس وغيره عن محمد بن یوسف عن

السائب بن یزید رضی اللہ عنہ: أن عمر رضی اللہ عنہ جمع الناس فی رمضان علی أبی بن کعب رضی اللہ عنہ وعلی تمیم الداری رضی اللہ عنہ علی إحدى وعشرين رکعة، یقرؤون بالمئين وینصرفون عند فروع الفجر. (مصنف عبد الرزاق: ۴/ ۳۶۰، إدارة القرآن)

(۶) الإمام مالک: مالک عن محمد بن یوسف عن السائب بن یزید أنه قال: "أمر

عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ أبی بن کعب رضی اللہ عنہ وتمیم الداری رضی اللہ عنہ أن یقوما للناس بإحدى عشرة رکعة. (رواه الامام مالک فی المؤطا: ۹۸)

(۷) عبد العزیز بن محمد: أن مالکاً قد تابعه عبد العزیز بن محمد عند سعید بن

منصور فی سننه ویحیی بن سعید القطان عند أبی بکر بن أبی شیبة فی مصنفه کلاهما عن محمد بن یوسف وقالوا إحدى عشرة. (تحفة الأحوذی: ۲/ ۳۴۹، باب ما جاء فی قیام شهر رمضان)

(۸) یحیی بن سعید القطان: حدثنا یحیی بن سعید القطان عن محمد بن یوسف أن

السائب أخبره أن عمر رضی اللہ عنہ جمع الناس علی أبی رضی اللہ عنہ وتمیم رضی اللہ عنہ فکانا یصلیان إحدى عشرة رکعة، یقرآن بالمئين یعنی فی رمضان. (المصنف لابن أبی شیبة: ۵/ ۲۲۰، فی صلاة رمضان)

(۹) إسماعیل بن جعفر: حدثنا علی حدثنا إسماعیل حدثنا محمد بن یوسف بن عبد

الله بن یزید الکندی عن السائب بن یزید رضی اللہ عنہ أنهم كانوا یقومون فی زمن عمر بن الخطاب بإحدى عشرة رکعة یقرؤون فی الركعة بالمأتین..... (حدیث اسماعیل بن جعفر: ۱/ ۴۵۳/ ۴۳۷)

(۱۰) محمد بن إسحاق: وأخرج محمد بن نصر المروزی فی قیام اللیل من طریق

محمد بن إسحاق: حدثني محمد بن يوسف عن جده السائب بن يزيد رضي الله عنه قال: كنا نصلي في زمن عمر رضي الله عنه في رمضان ثلاث عشرة ركعة. (تحفة الأحوذی: ۲/ ۳۴۹، باب ما جاء في قيام شهر رمضان) اس روایت کے بارے میں محدث اعظم حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیں: یہ روایت مضطرب ہے اور جب تک کسی ایک طریق کو اصول و قواعد کے مطابق ترجیح یا تطبیق حاصل نہ ہوگی تب تک اس کو استدلال میں پیش کرنا درست نہیں ہوگا۔

قدمائے محققین نے دونوں صورتیں اختیار کی ہیں: چنانچہ ابن عبد البر مالکی نے ۲۱ کو صحیح قرار دیا ہے اور گیارہ کو راوی کا وہم بتایا ہے اور تطبیق بھی دی ہے کہ پہلے گیارہ کا حکم رہا ہو پھر قیام میں تخفیف کے لئے گیارہ کے بجائے اکیس رکعتیں کر دی گئی ہوں۔ (تحفة الاحوذی: ۲/ ۷۴) اور زرقانی مالکی نے اس تطبیق کو ترجیح دی ہے نیز امام بیہقی نے بھی اس طرح جمع فرمایا ہے۔ (تحفة الاخيار: ص ۱۹۱۔ وزرقانی شرح مؤطا: ۱/ ۲۱۵)

نیز حضرت سائب بن یزید کے شاگردوں میں سے (۱) عبد الرحمن ۲۰ رکعتیں نقل کرتے ہیں اور (۲) یزید بن خصیفہ کے دو شاگرد بھی ۲۰ رکعتیں نقل کرتے ہیں صرف اختلاف (۳) محمد بن یوسف کے شاگردوں میں ہے لہذا اب عبد الرحمن اور یزید بن خصیفہ کی روایت کو زیادہ قابل وثوق مان کر محمد بن یوسف کی روایت پر ترجیح دی جائے۔ یا محمد بن یوسف کی روایت کے اس طریق کو قابل اعتماد سمجھا جائے جو یزید اور عبد الرحمن کے ساتھ متفق ہیں یعنی داؤد بن قیس والا طریق اور دوسروں پر ترجیح دی جائے یا محمد بن یوسف کے تمام طرق میں علامہ ابن عبد البر اور امام بیہقی کی تطبیق دی جائے تاکہ یزید اور عبد الرحمن کی روایات سے ٹکراؤ نہ ہو۔ بہر حال یہ روایات ترجیح یا تطبیق کے بغیر قابل اعتماد نہیں ہے۔

(ملخص از رسالہ ۱۱ رکعات تراویح مناظرہ، مولانا حبیب الرحمن اعظمی: ۷، ۹، آرام باغ کراچی)

ترجیح و تطبیق کے کچھ دلائل ملاحظہ فرمائیں:

الاستدکار میں ہے:

(وفي حديث مالك عن محمد بن يوسف عن السائب إحدى عشرة ركعة) وغير مالك يخالفه فيقول في موضع إحدى عشرة ركعة "إحدى وعشرين" ولا أعلم أحداً قال في هذا الحديث إحدى عشرة ركعة غير مالك، والله أعلم،

إلا أنه يحتمل أن يكون القيام في أول ما عمل به عمر رضي الله عنه بإحدى عشرة ركعة ثم خفف

عليهم طول القيام ونقلهم إلى إحدى وعشرين ركعة يخففون فيها القراءة يزيدون في الركوع والسجود إلا أن الأغلب عندي في إحدى عشرة ركعة الوهم. (الاستذكار: ۲/۶۸، باب

ما جاء في قيام رمضان، دارالكتب العلمية)

موطا کے حاشیہ میں ہے:

قال الزرقاني: ولا وهم مع أن الجمع بالاحتمال الذي ذكره قريب، وبه جمع البيهقي، وقوله "انفرد به مالك" ليس كما قال بل رواه سعيد بن منصور من وجه آخر عن محمد بن يوسف فقال: إحدى عشرة ركعة.

قلت: لكن قال العيني: روى في المصنف عن داؤد بن قيس وغيره عن محمد بن يوسف عن السائب بن يزيد أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه جمع الناس في رمضان على أبي بن كعب رضي الله عنه و تميم الداري رضي الله عنه على إحدى وعشرين ركعة الحديث، وروى الحارث بن عبد الرحمن عن السائب بن يزيد قال: كان القيام على عهد عمر رضي الله عنه بثلاث وعشرين ركعة، وروى محمد بن نصر في قيام الليل من رواية يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: إنهم كانوا يقومون في عهد عمر رضي الله عنه بعشرين ركعة انتهى، والاختلاف هذا محمول على اختلاف الوتر. (حاشية مؤطا

الإمام مالك: برقم ۲ ص ۹۸، مير محمد كتب خانہ کراچی)

امام بیہقی کی تطبیق ملاحظہ فرمائیں:

ويمكن الجمع بين الروايتين، فإنهم كانوا يقومون بإحدى عشرة ركعة، ثم كانوا يقومون بعشرين ويوترون بثلاث. والله أعلم. (السنن الكبرى للبيهقي: ۲/۲۹۶، باب ما روى في عدد

ركعات القيام في شهر رمضان، دارالمعرفة بيروت)

اوجز المسالك میں حضرت شیخؒ نے فرمایا:

قلت: والظاهر عندي ما رجحه ابن عبد البر، لأن جل الروايات نص في أنها كانت عشرين ركعة، لكن الوهم عندي فيه عن محمد بن يوسف، لأن نسبة الوهم إلى الإمام أبعد من النسبة إليهم، ويؤيده رواية سعيد بن منصور، وقد روى يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد: أنهم كانوا يقومون في عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه بعشرين ركعة ذكره في البذل. (أوجز

المسالك: ۲/ ۵۲۸، باب ماجاء فی قیام رمضان)

اعلاء السنن میں ہے:

والمحفوظ ما رواه يزيد بن خصيفة عن السائب بن يزيد قال: "كانوا يقومون على عهد عمر بن الخطاب رضي الله عنه في شهر رمضان بعشرين ركعة" أخرجه البيهقي وسنده صحيح وعزاه الحافظ

فی الفتح الى مالك أيضاً (۴: ۲۱۹) فإن له شواهد كثيرة صحيحة۔ (اعلاء السنن: ۷/ ۸۴، باب التراويح)

یزید بن خصیفہ کی روایت کی تحقیق:
التعلیق الحسن میں ہے:

قلت: رجال إسناده كلهم ثقات..... (ثم ذكر الرواة واحداً بعد واحد) وقال في آخره:
قلت: هذا الأثر قد صحح إسناده غير واحد من الحفاظ كالنووي في الخلاصة وابن العراقي
في شرح التقريرين والسيوطي في المصابيح. (الحاوي للفتاوى: ۱/ ۴۱۷)۔ (آثار السنن: ۲۵۱، رقم

الحاشية: ۲۸۳، باب في التراويح بعشرين ركعات۔ وشرح المذهب: ۴/ ۳۲، دار الفكر)

یزید بن خصیفہ پر اعتراض اور اس کا جواب:

اعتراض: بعض حضرات کہتے ہیں کہ امام احمدؒ نے یزید بن خصیفہ کو منکر الحدیث کہا ہے؟

الجواب: سب سے پہلے امام احمدؒ ہی کی زبانی یزید بن خصیفہ کے متعلق سنئے:

كتاب العلل ومعرفة الرجال میں ہے:

يزيد بن خصيفه ما أعلم إلا خيراً. (كتاب العلل ومعرفة الرجال للإمام أحمد بن حنبل: ۲/ ۴۹۰/ ۳۲۳۲)

وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء:

وثقه يحيى بن معين، وقال ابن سعد: كان ثباتاً، عابداً، ناسكاً كثير الحديث.

قلت: توفي بعدا لثلاثين ومئة. (سير أعلام النبلاء: ۶/ ۱۵۸)

وقال المزني: قال أبو بكر الأثرم عن أحمد بن حنبل وأبو حاتم والنسائي: ثقة.

وقال أبو عبيد الآجري عن أبي داود: قال أحمد: منكر الحديث وقال أحمد بن سعد بن أبي

مريم: عن يحيى بن معين: ثقة حجة. (تهذيب الكمال في أسماء الرجال: ۳۲/ ۱۷۳)

خود امام احمد بن حنبلؒ سے ان کی توثیق مذکور ہے تو پھر دوسرے حضرات کا ان سے منکر الحدیث نقل کرنا درست

نہیں جبکہ نسائی، ابن معین وغیرہ نے بھی ان کی توثیق کی ہے۔

محقق الدکتور بشار عواد معروف ”منکر الحدیث“ کے متعلق تحریر فرماتے ہیں:

هذا شيء لم يثبت عن أحمد فيما أرى، والله أعلم فقد تقدم قول الأثرم عنه، وفي العلل

لابنه عبد الله، أنه قال: ما أعلم إلا خيراً (۳۵/۲) وهو توثيق واضح. (تهذيب الكمال: ۱۷۳/۳۲،

حاشية: ۱۷۳)۔ یا منکر الحدیث قلیل الروایۃ کے معنی میں ہیں۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

امامت تراویح پر اجرت لینے کا حکم:

سوال: امامت تراویح پر اجرت یا ہدیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: تراویح پر اجرت یا ہدیہ لینا درست نہیں، اگر پہلے لینے کی نیت نہیں کی اور اتفاقاً لوگوں نے

کچھ دے دیا تو اس کا لینا جائز ہے، علمائے دیوبند کا یہی فتویٰ ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے:

وأن القراءة لشيء من الدنيا لا تجوز وأن الأخذ والمعطي آثمان لأن ذلك يشبه

الاستئجار على القراءة ونفس الاستئجار عليها لا يجوز فكذا ما أشبهه كما صرح بذلك في

عدة كتب من مشاهير كتب المذهب وإنما أفتى المتأخرون بجواز الاستئجار على تعليم

القرآن لأعلى التلاوة وعلّوه بالضرورة وهي خوف ضياع القرآن ولا ضرورة في جواز

الاستئجار على التلاوة كما أوضحت ذلك في شفاء العليل وسيأتي بعض ذلك في باب

الإجارة الفاسدة إن شاء الله تعالى. (شامی: ۷۳/۲، سعید)

بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ یہ امامت پر اجرت ہے کیونکہ صرف قرآن کریم سنانا مقصود نہیں بلکہ امامت

کے ضمن میں قرآن سنانا مقصود ہے تو یہ امامت مسنونہ پر اجرت ہے جیسے کوئی کسی کو جمعہ کے دن فجر کی نماز پڑھانے

اور اس میں سورۃ آلم سجدہ اور سورۃ دھر پڑھنے کے لئے کہہ دے تو یہ امامت اور اجرت جائز ہے اسی طرح یہ بھی

جائز ہے، نیز تراویح کے امام کی شکل و صورت کا لحاظ رکھنا کہ داڑھی پوری ہو، شلوار و پاجامہ ٹخنوں سے نیچے نہ ہو اس

سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ امامت مقصود ہے صرف قرآن سنانے کے لئے ہوتا تو یہ شرائط نہ ہوتے۔ نیز بظاہر

اجرت بھی نہیں کیونکہ کوئی کچھ دیتے ہیں اور کوئی کچھ، کوئی کم ہدیہ پیش کرتے ہیں اور کوئی زیادہ، اجرت تو وہ ہے جو

معروف یا مشروط ہو یہاں دینے کا عرف تو ہے لیکن مقدار میں بہت تفاوت ہوتا ہے۔

اس کی نظیر حدیث شریف میں ملاحظہ ہو:

عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن رجلاً من كلاب سأل رسول الله ﷺ عن عسب الفحل فنهاه فقال: يا رسول الله إنا نطرق الفحل فنكرم فرخص له في الكرامة. وقال الترمذی: وقد رخص قوم في قبول الكرامة على ذلك. (رواه الترمذی وقال: هذا حديث حسن: ۱/ ۲۴۰، باب ما جاء في كراهية عسب الفحل)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اجرت ممنوع ہے لیکن اکراماً جو ہدیہ دیا جائے اس کی گنجائش ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

حافظ کا ختم تراویح میں رقم اور اجرت لینا اجرت علی الامامت ہے علی التلاوت نہیں۔

سوال: حفاظ تراویح میں ختم کرنے کے بعد جو رقم وغیرہ لیتے ہیں وہ جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب: فقہاء کرام نے تلاوت پر اجرت لینے کو ناجائز کہا ہے، لیکن ہمارے بلاد میں حفاظ تلاوت بھی کرتے ہیں اور امامت بھی کرتے ہیں، تو ان کی رقوم کو صرف تلاوت کا معاوضہ ٹھہرانا اور امامت سے خاموش رہنا بلا وجہ ہے اور اگر صرف تلاوت کو ملحوظ کیا جائے تو تلاوت سے کوئی تراویح خالی نہیں تو مطلق تراویح پر اجرت لینا ناجائز ہوگا۔ بہر حال حافظ کی اس رقم پر انکار کرنا ہندی مسئلہ ہے حنفی نہیں ہے، یہ اجرت علی الامامت ہے نہ علی محض التلاوة۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۱/ ۶۰۷، مسائل شتی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”من نسي صلاة أو نام عنها فكفارتها
 أن يصليها إذا ذكرها“
 (رواه مسلم)

بَاب (۱۱)

قضاء الفوائت

قضا نمازوں کا بیان

تہجد کے وقت قضاۓ عمری پڑھنے کا حکم:

سوال: تہجد کے وقت تہجد پڑھنا بہتر ہے یا قضاۓ عمری بہتر ہے؟ جبکہ وقت تہجد کا ہے اور قضا کی

اہمیت ہے۔ بینواتو جروا۔

الجواب: قضاۓ عمری پڑھنا بہتر ہے، ہاں تہجد بھی ساتھ میں پڑھ لے تو نور علی نور ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

الاشتغال بقضاء الفوائت أولى وأهم من النوافل إلا السنن المفروضة وصلاة الضحى و صلاة التسبیح والصلاة التي رويت فيها الأخبار أى كتحية المسجد، والأربع قبل العصر والست بعد المغرب. (شامی: ۷۴/۲، باب قضاء الفوائت، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وفى الحجة: والاشتغال بالفوائت أولى وأهم من النوافل إلا السنن المفروضة.....

(الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۲۵۔ و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۴۳، قدیمی)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

وقتہ سنن مؤکدہ کو نہ چھوڑنا چاہئے اور فوائت کو اوقات فارغہ میں ادا کرنا چاہئے، اور یہ ظاہر ہے کہ ادائے فوائت اہم ہے لیکن اگر دونوں کام ہو سکیں کہ فوائت بھی پڑھے اور سنن مؤکدہ کو بھی نہ چھوڑے تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ

دارالعلوم دیوبند: ۴/۳۴۴، دارالاشاعت۔ واحسن الفتاویٰ ۱۹/۴)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز فجر باجماعت قضا کرتے وقت جہر کرنے کا حکم:

سوال: نماز فجر فاسد ہوگئی قراءت میں فحش غلطی کی وجہ سے تو جماعت کے ساتھ قضا کرتے وقت

جہر کریں گے یا نہیں؟ بینواتو جروا۔

اجواب: اگر جماعت کے ساتھ جہری نماز کی قضا کریں تو جہراً قراءت کرنا ضروری ہے اور اگر

انفرادی طور پر ہو تو جہر اور اخفاء میں اختیار ہے لیکن جہر بہتر ہے۔ بدائع الصنائع میں ہے:

وأما بيان كيفية قضاء هذه الصلوات فالأصل أن كل صلاة ثبت وجوبها في الوقت

وفاتت عن وقتها أنه يعتبر في كيفية قضائها وقت الوجوب وتقضى على الصفة التي فاتت

عن وقتها. (بدائع الصنائع: ۱/ ۲۴۷، فصل في بيان حكم الصلاة إذا فسدت أوفاتت عن وقتها، سعيد)

امداد الفتاح میں ہے:

وجهر الإمام بقراءة الفجر وأولى العشائين ولو قضاء لفعله ذلك في القضاء. (امداد الفتاح:

ص ۲۷۸، فصل في واجبات الصلاة- وكذا في الدر المختار: ۱/ ۵۳۲، فصل في القراءة)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والمنفرد بفرض مخير فيما يجهر فإن شاء جهر لأنه إمام نفسه..... وجهره أفضل ليكون

الأداء على هيئة الجماعة، وظاهرة، ولو قضاء نهراً وهو ما في الكافي وغيره. (حاشية الطحطاوی

على مراقی الفلاح: ص ۲۵۴، في واجبات الصلاة- وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۲۱، الباب الحادي عشر في

قضاء الفوائت)- والله سبحانه أعلم۔

مسجد میں جماعت کے ساتھ قضا کرنے کا حکم:

سوال: اگر امام کی عصر کی نماز فاسد ہوئی مغرب کے وقت لوگ آئے اور امام کو بتلایا تو اب جماعت

کے ساتھ مسجد میں عصر کی نماز کی قضا کر سکتے ہیں یا نہیں؟

اجواب: صورت مسئلہ میں چونکہ امر عام کی وجہ سے قضا کرنا ہے تو مسجد میں جماعت کے ساتھ

درست ہے بشرطیکہ وقت میں گنجائش ہو کہ قضا کے بعد وقتیہ بھی پڑھ سکیں۔ ملاحظہ ہوا لدر المختار میں ہے:

(ولا فيما يقضى من الفوائت في مسجد) لأن فيه تشويشاً وتغليظاً، وفي الشامي: (قوله

لأن فيه تشويشاً) إنما يظهر أن لو كان الأذان لجماعة..... وفي الإمداد أنه إذا كان التفويت لأمر عام فالأذان في المسجد لا يكره لإنتفاء العلة كفعله ليلة التعريس..... (الدر المختار مع

الشامی: ۱/ ۳۹۱، مطلب فی اذان الجوق، سعید کمپنی)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

الترتيب بين الفائتة والوقتيّة وبين الفوائت مستحق كذا في الكافي حتى لا يجوز أداء الوقتية قبل قضاء الفائتة كذا في محيط للسرخسي. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۲۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حرم شریف میں ظہر چھوڑ کر عصر کی جماعت میں شرکت کا حکم:

سوال: ایک شخص حنفی ہے اس نے ظہر کی نماز نہیں پڑھی حرم پہنچا تو عصر کی نماز ہو رہی تھی وہ صاحب ترتیب بھی نہیں ہے تو کیا وہ عصر کی نماز میں شرکت کرے یا عصر چھوڑ کر ظہر کی نماز پڑھے گا؟

اجواب: سفر اور عذر کی وجہ سے عصر کی نماز مثل ثانی میں پڑھ سکتے ہیں لیکن صورتِ مسئلہ میں عصر کی تقدیم ظہر پر درست نہیں جبکہ ظہر کی ادا کا وقت ہے لہذا عصر پڑھ کر بلا وجہ ظہر قضا نہ کرے۔
ملاحظہ ہو تنویر الابصار میں ہے:

الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر أداء وقضاء لازم. وفي الشامي: (قوله أداء وقضاء) الواو بمعنى أو مانعة الخلو، فيشمل ثلاث صور: ما إذا كان الكل قضاء أو البعض قضاء والبعض أداء أو الكل أداء كالعشاء مع الوتر ودخل فيه الجمعة، فإن الترتيب بينها وبين سائر الصلوات لازم. (تنویر الأبصار مع الشامی: ۲/ ۶۵، باب قضاء الفوائت)
شامی میں ہے:

(ووقت الظهر من زواله..... إلى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الإمام نهاية، وهو الصحيح بدائع ومحيط وینابیع وهو المختار غیاثیة، واختاره الإمام المحبوبی وعول علیہ النسفی وصدر الشریعة تصحیح قاسم واختاره أصحاب المتون وارتضاه الشارحون.
(شامی: ۱/ ۳۵۹، سعید)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

ولا يجوز اقتداء المفترض بالمفترض الآخر عند اختلاف الفرضين بأن كان أحدهما يصلي الظهر والآخر يصلي العصر. (فتاویٰ قاضیخان علی ہامش الہندیۃ: ۱/۸۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز کے وقت میں کسی عورت کو حیض آنے پر قضا کا حکم:

سوال: ایک عورت نے ظہر کی نماز اول وقت میں نہیں پڑھی یہاں تک کہ وقت کے اندر اس کو حیض آ گیا تو اب اس نماز کی قضا واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں عورت پر نمازِ ظہر کی قضا واجب نہیں ہے، اس لئے کہ وجوب قضا کا تعلق آخری وقت سے ہے اور آخری وقت میں حائضہ تھی۔ ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

والمعتبر فيه آخر الوقت أى المعتبر في وجوب الأربع أو الركعتين آخر الوقت فإن كان آخر الوقت مسافراً وجب عليه ركعتان وإن كان مقيماً وجب عليه الأربع، لأنه المعتبر في السببية عند عدم الأداء في أول الوقت، ولهذا لو بلغ الصبي أو أسلم الكافر أو أفاق المجنون أو طهرت الحائض أو انفساء في آخر الوقت تجب عليهم الصلاة وبعكسه لو حاضت أو جن أو نفست فيه لم تجب عليهم لفقد الأهلية عند وجود السبب. (تبیین الحقائق: ۱/۲۱۵، باب صلاة المسافر)

درمختار میں ہے:

قوله والمعتبر في تغيير الفرض أى من قصر إلى إتمام وبالعكس قوله وهو أى آخر الوقت قدر ما يسع التحريم كذا في الشرنبلالية والبحر والنهر..... والحاصل أن السبب هو الجزء الذى يتصل به الأداء أو الجزء الأخير إن لم يؤد قبله وإن لم يؤد حتى خرج الوقت فالسبب هو كل الوقت. قال في البحر: وفائدة إضافته إلى الجزء الأخير اعتبار حال المكلف فيه، فلو بلغ الصبي أو أسلم كافر أو أفاق مجنون، أو طهرت الحائض أو انفساء في آخره لزمهم الصلاة ولو كان الصبي قد صلاها في أوله وبعكسه لو جن أو حاضت أو نفست فيه لفقد الأهلية عند وجود السبب. (الدر المختار: ۲/۱۳۱، باب صلاة المسافر، سعيد)

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۱۳۷، باب المسافر، کوئٹہ۔ وحاشیہ تبیین الحقائق: ۱/۲۱۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قضاء نمازوں میں چار یا اس سے کم رہ جانے پر عودِ ترتیب کا حکم:

سوال: قضاء شدہ نمازیں دس تھیں لیکن پڑھتے پڑھتے چار رہ گئیں تو اب وہ صاحبِ ترتیب ہو گیا

نہیں؟ بینواتو جروا۔

الجواب: اس مسئلہ میں دو قول ہیں اور اصح یہ ہے کہ جب تک تمام نمازیں ادا نہ کر لیں ترتیب لوٹ

کر نہیں آئے گی جب سب ادا کر لے تو پھر سے صاحبِ ترتیب ہو جائے گا۔ ملاحظہ ہو فتح القدیر میں ہے:

(عاد الترتیب عند البعض وهو الأظهر) خلاف ما اختاره شمس الأئمة وفخر الإسلام و صاحب المحيط وقاضیخان و صاحب المغنی والكافی وغيرهم وما استدل به عن محمد فيه نظر..... فالأصح أن الترتیب إذا سقط لا يعود كماء نجس دخل عليه ماء جار حتى سال ثم عاد قليلاً لم يعد نجساً، فلذا صحح في الكافي أنه لا يعود. (فتح القدیر: ۱/۹۳، باب قضاء

الفوائت، دار الفکر)

شرح نقایہ میں ہے:

ومتى سقطت الترتیب لا يعود في أصح الروايات حتى لو ترك صلاة شهر وقضاها

إلا صلاة ثم صلى الوقتية ذاكراً لها جاز. (شرح النقایة: ۱/۲۵۶)

امداد الفتاح میں ہے:

ولم يعد الترتیب بين الفوائت التي كانت كثيرة بعودها إلى القلة بقضاء بعضها كذا في الكنز لأن الساقط قد تلاشى فلا يحتمل العود في أصح الروايتين، قال أبو حفص الكبير: وعليه الفتوى وهو اختيار شمس الأئمة وفخر الإسلام وقاضیخان و صاحب المحيط والمغنی وغيرهم وفي المجتبى وهو الأصح، وقال بعضهم يعود الترتیب..... ولكن علمت أن الأكثر على أنه لا يعود الترتیب فأتبعناه خصوصاً وقد قال الزيلعي: ولا دلالة فيما استدل به صاحب الهداية على عود الترتیب. (امداد الفتاح: ۸۴۹، الساقط لا يعود - وكذا في النهر الفائق

۱/۳۸۱- وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۱۲۲- وكذا في البحر الرائق: ۲/۸۶، باب قضاء الفوائت- وكذا في الجوهرة

النيرة: ۱/۸۰)

عمدة الفقہ میں ہے:

جب بہت سی نمازیں یعنی چھ یا اس سے زیادہ نماز قضا ہو جانے کی وجہ سے ترتیب ساقط ہو گئی تو اس صحیح یہ ہے کہ ترتیب عود نہیں کرتی یہی معتمد ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (عمدة الفقہ حصہ دوم کتاب الصلاة: ۳۵۴، قضا نمازوں کو پڑھنے کا بیان)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کثرتِ فوائت کی وجہ سے سننِ رواتب کی جگہ قضاءِ فوائت کا حکم:

سوال: ایک شخص کے ذمہ بہت زیادہ قضا نمازیں ہیں جن کا پڑھنا بے حد دشوار ہے اگر وہ بجائے سنتوں کے قضا نماز پڑھ لیا کرے تو اس کی گنجائش ہے یا نہیں؟

الجواب: قضاءِ فوائت کی اہمیت اگرچہ زیادہ ہے تب بھی فقہاء نے سننِ رواتب کا ادا کرنا ضروری قرار دیا ہے لہذا صورتِ مسئلہ میں فرائض کے بعد سنتیں پڑھے اور نفل کی جگہ فوائت پڑھ لے۔
ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

الاشتغال بقضاء الفوائت أولى وأهم من النوافل إلا السنن المفروضة.

(شامی: ۷۴/۲، سعید۔ و کذا فی الہندیۃ: ۱/۱۲۵۔ و کذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۴۳، قدیمی)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

قضاء نمازیں پڑھنے کے لئے سنتِ مؤکدہ اور تراویح نہ چھوڑیں بلکہ حضراتِ فقہاء نوافلِ ماثورہ مثل چاشت، اوابین اور صلاۃ التَّسْبِيح وغیرہ کو بھی قضا پر مقدم فرماتے ہیں مگر یہ اس صورت میں معلوم ہوتا ہے کہ اسبابِ ظاہرہ کے پیشِ نظر موت سے قبل نمازوں سے سبکدوشی کی توقع ہو اگر قضا نمازیں بہت زیادہ ہیں اور عمر کم نظر آ رہی ہے تو اصولاً نوافل پر قضا کو ترجیح دینا لازم ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۹/۴)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

وقتِ سننِ مؤکدہ کو نہ چھوڑنا چاہئے اور فوائت کو اوقاتِ فارغہ میں ادا کرنا چاہئے اور یہ ظاہر ہے کہ قضاءِ فوائت اہم ہے لیکن اگر دونوں کام ہو سکیں کہ فوائت بھی پڑھے اور سننِ مؤکدہ کو بھی نہ چھوڑے تو یہ بہتر ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۳۴۴)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

۲۳ سالہ نمازوں کی قضا کا حکم:

سوال: ایک شخص نے مسقط میں خارجی اباضی کے پیچھے ۲۳ سال نمازیں پڑھیں، بعد میں معلوم ہوا

کہ وہ لوگ سری نماز میں سورت نہیں ملا تے، اب ۲۳ سال کی سری نمازوں کی قضاء ہے یا نہیں؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں ۲۳ سالہ نمازوں کی قضاء لازم نہیں۔

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وإن كان تركه الواجب عمداً أثم ووجب عليه إعادة الصلاة تغليظاً عليه لجبر نقصها فتكون مكملة وسقط الفرض بالأولى وقيل تكون الثانية فهي المسقطه فإن لم يعدها حتى خرج الوقت سقطت عنه مع كراهة التحريم هذا هو المعتمد. (مراقی الفلاح علی حاشیۃ الطحاوی: ۴۶۲، باب سجود السهو، قدیمی)

عالمگیری میں ہے:

وتجب قراءة الفاتحة وضم السورة أو ما يقوم مقامها من ثلاث آيات قصار أو آية طويلة في الأولين بعد الفاتحة كذا في النهر الفائق. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۷۱/۱)
 شامی میں ہے:

إن يتقن المراعاة لم يكره أي المراعاة في الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر. (فتاویٰ الشامی: ۵۶۳/۱، سعید).

امداد الفتاویٰ میں ہے:

امر اول: اس لئے کہ اس مسئلہ میں منجملہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو درمختار میں بحر سے نقل کی ہے: ”بقوله أن يتقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شك كره“ اور جس کی ترجیح رد المختار میں حلبی سے نقل کی ہے: ”بقوله هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليه وقواعد المذهب شاهدة عليه الخ“ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں مؤول و مقید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلافِ اولیٰ ہے، تقیید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدون ارتکاب کسی محذور اعراض عن الجماعة وغیرہ کے میسر ہو: ومبني التأويل ما نقله في رد المحتار عن حاشية الرملی علی الأشباه: الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسد. ووجه التقييد ظاهر. نیز مراعات کا محل صرف فرائض ہیں۔ کما فی رد المحتار رأی المراعات فی الفرائض من شروط وأركان في تلك الصلاة وإن لم يراع في الواجبات والسنن كما

هو ظاهر سياق كلام البحر و ظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال: وأما الاقتداء بالمخالف في الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما اختلف في الكراهة. قلت: في التمثيل بالشافعي الذي الأصل فيه عدم التعصب... (امداد الفتاوى: ۱/۳۰۶)۔

والله سبحانه وتعالى اعلم۔

عمد نماز ترک کرنے پر قضا کا حکم:

سوال: کسی نے عمد نماز ترک کر دی اس پر قضا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جمہور کے نزدیک قضا واجب ہے بعض ظاہریہ کا اس میں اختلاف

ہے۔ قال ابن حزم في المحلى:

”فإذا نسي أحدكم صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها“ وأما من عمد ترك الصلاة حتى خرج وقتها فهذا لا يقدر على قضائها أبداً فليكثر من فعل الخير وصلاة التطوع ليثقل ميزانه يوم القيامة وليتب وليستغفر الله عز وجل وقال أبو حنيفة ومالك والشافعي يقضيها بعد خروج الوقت..... (المحلى: ۲/۲۳۵)

بداية المجتهد میں ہے:

وأما تاركها عمداً حتى خرج الوقت فإن الجمهور على أنه آثم وأن القضاء عليه واجب وذهب بعض أهل الظاهر إلى أنه لا يقضى فإنه آثم وأحد من ذهب إلى ذلك أبو محمد بن حزم وسبب اختلافهم في شيئين: أحدهما في جواز القياس في الشرع، والثاني في قياس العامد على الناسي، إذا سلم جواز القياس فمن رأى أنه وجب القضاء على الناسي الذي قد عذره الشرع في أشياء كثيرة فالمعتمد أحرى أن يجب عليه لأنه غير معذور أو وجب القضاء عليه ومن رأى أن الناسي والعامد ضدان والأضداد لا يقاس بعضها على بعض إذ أحكامها مختلفة وإنما تقاس الأشباه، لم يجز قياس العامد على الناسي، والحق في هذا أنه إذا جعل الوجوب من باب التغليظ كان القياس سائغاً، وأما أن جعل من باب الفرق بالناسي والعذر له وأن لا يفوته ذلك الخير فالعامد في هذا ضد الناسي والقياس غير سائغ لأن الناسي معذور والعامد غير معذور.

والأصل أن القضاء لا يجب بأمر الأداء وإنما يجب بأمر مجدد على ما قال المتكلمون لأن القاضى قد فاتته وهو الوقت إذا كان شرطاً من شروط صحة والتأخير عن الوقت فى قياس التقديم عليه لكن قد ورد الأثر بالناسى والنائم وتردد العائد بين أن يكون شبيهاً أو غير شبيهه والله الموفق للحق. (بداية المجتهد: ۱/۱۳۲)

وتعقب ابن عبد البر كلام ابن حزم فأجاب عنه وأنكر عليه أشد الإنكار فهذا بعض ما احتج به عبد البر فى كتابه الاستذكار:

(۱) وهو أن رسول الله ﷺ لم يصل هو ولا أصحابه يوم الخندق صلاة الظهر والعصر حتى غربت الشمس لشغله بما نصبه المشركون له من الحرب ولم يكن يومئذ ناسياً ولا نائماً ولا كانت بين المسلمين والمشركين يومئذ حرب قائمة ملتحمة، وصلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر فى الليل.

(۲) ودليل آخر وهو أن رسول الله ﷺ قال بالمدينة لأصحابه يوم انصرافه من الخندق "لا يصلين أحدكم العصر إلا فى بنى قريظة فخرجوا متبادرين وصلى بعضهم العصر فى طريق بنى قريظة خوفاً من خروج وقتها المعهود ولم يصلها بعضهم إلا فى بنى قريظة بعد غروب الشمس فلم يعنف رسول الله ﷺ إحدى الطائفتين وكلهم غير ناس ولا نائم وقد أخبر بعضهم الصلاة حتى خرج وقتها ثم صلاها وقد علم رسول الله ﷺ ذلك فلم يقل لهم أن الصلاة لا تصلى إلا فى وقتها ولا تقضى بعد خروج وقتها.

(۳) ودليل آخر وهو قوله ﷺ سيكون بعدى أمراء يؤخرون الصلاة عن ميقاتها قالوا أفنصليها معهم قال نعم. (وأتى بسنده الصحيح)

وقال: وفى هذا الحديث أن رسول الله ﷺ أباح الصلاة بعد خروج ميقاتها ولم يقل إن الصلاة لا تصلى إلا فى وقتها. والأحاديث فى تأخير الأمراء الصلاة حتى يخرج وقتها كثيرة جداً وقد كان الأمراء من بنى أمية أو أكثرهم يصلون الجمعة عند الغروب. (الاستذكار:

(۱) ما يستفاد من قوله ﷺ المذکور أعنی "من نسی صلاة أو نام عنها فليصلها إذا ذكرها لا كفارة لها إلا ذلك".

(الف) فيكون من باب التنبيه بالأدنى على الأعلى لأنه إذ أوجب القضاء على الناسي مع سقوط الإثم والخرج عنه فالعامة أولى.

(باء) لأنه لغفلته عنها بجهله وعدمه كالناسي ومتى ذكر تركه لها لزمه قضائها.

(جيم) والكفارة إنما تكون من الذنب والنائم والناسي لا ذنب له وإنما الذنب للعامة. (إكمال المعلم: ۲/۶۷۱)

واستضعف ابن حجر في الفتح هذه الوجوه ورجح الوجه الثاني:

وهو ما يستفاد من قوله ﷺ: "فدين الله أحق أن يقضى" فالمعتمد قد خوطب بالصلاة ووجب عليه تأديتها فصارت ديناً عليه والدين لا يسقط إلا بأدائه. (فتح الباري: ۲/۷۱)

(۲) تمسكوا أيضاً بقياس تارك الصلاة عامداً على تارك الصوم عامداً:

فقال ابن عبد البر:

وسوى الله تعالى في حكمه على لسان نبيه ﷺ بين حكم الصلاة الموقوتة والصيام الموقوت في شهر رمضان بأن كل واحد منهما يقضى بعد خروج وقته.

فنص على النائم والناسي في الصلاة لما وصفنا ونص على المريض والمسافر في الصوم، وأجمعت الأمة ونقلت الكافة فيمن لم يصم رمضان عامداً وهو مؤمن بفرضه وإنما تركه أشرأ وبطراً تعمد ذلك ثم تاب عنه أن على قضائه فكذلك من ترك الصلاة عامداً.....

وإذا كان النائم والناسي للصلاة وهما معذوران بقضائها بعد خروج وقتها كان المعتمد لتركها المأثوم في فعله ذلك أولى بأن لا يسقط عنه فرض الصلاة وأن يحكم عليه بالإتيان بها. (الاستدكار: ۱/۳۰۱)

ومن شرائط التوبة أداء حقوق الله وحقوق العباد الواجبة على المكلف فمن ترك

الصلاة ثم يتوب فعليه أن يقضى الصلاة المتروكة لإتمام توبته وتكميل استغفاره.

والله ﷻ اعلم.

سنن کی قضاء کا حکم:

سوال: سنتوں کی قضا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: سنتوں کی قضا نہیں ہے مگر فجر کی سنت جب فرض کے ساتھ قضاء کرے زوال سے پہلے

اور ظہر کی سنت قبلہ فرض کے بعد پڑھ سکتے ہیں ان دونوں کے علاوہ اور سنتوں کی قضا ثابت نہیں۔

ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: عرّسنا مع النبي ﷺ فلم نستيقظ حتى طلعت الشمس..... ثم دعا

بماء فتوضأ ثم سجد سجدتين ثم أقيمت الصلاة فصلى الغداة. (رواه مسلم: ۱/۲۳۸، باب قضاء

الصلاة الفائتة)

ابن ماجہ میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا فاتته الأربع قبل الظهر صلاها

بعد الركعتين بعد الظهر. (راہ ابن ماجہ: ۸۰، باب من فاتته الأربع قبل الظهر)

تبیین الحقائق میں ہے:

لم تقض سنة الفجر إلا تبعاً للفرض إذا فاتت مع الفرض وقضاها مع الجماعة أو وحده

لأن القياس في السنة أن لا تقضى لا اختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل

الزوال تبعاً للفرض وهو ما روى أنه عليه الصلاة والسلام قضاها مع الفرض غداة ليلة

التعريس بعد ارتفاع الشمس فيبقى ما رواه على الأصل وفيما بعد الزوال اختلف

المشايع..... وأما غيرها من السنن فلا تقضى وحدها بعد الوقت واختلفوا في قضائها تبعاً

للفرض، وقضى التي قبل الظهر في وقته أي وقت الظهر قبل شفعه أي قبل الركعتين اللتين

بعد الفرض وهذا عند محمد وعندهما يبدأ بالركعتين ثم يقضى الأربع..... (تبیین

الحقائق: ۱/۱۸۳، باب ادراك الفريضة، امدادية. وكذا في مجمع الأنهر باب ادراك الفريضة. وكذا في

الهداية: ۱/۱۵۲، باب ادراك الفريضة. وكذا في امداد الفتاوى: ۱/۳۳۷، باب قضاء الفوائت).

واللہ سبحانہ اعلم۔

قضائے عمری باجماعت ادا کرنے کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں قضائے عمری جماعت کے ساتھ اجتماعی طور پر ادا کرنے کا رواج ہے، اس کا طریقہ یہ ہوتا ہے کہ رمضان کے آخری جمعہ کے دن نماز جمعہ کے بعد فجر سے عشاء تک کی نمازیں امام کے پیچھے جماعت کے ساتھ لوگ پڑھتے ہیں، کیا یہ طریقہ صحیح ہے یا غلط؟ خیر القرون میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں؟ مدلل بیان کیجئے؟ بینو ابانہ تفصیل تو جروا بالاجرا الجزیل۔

الجواب: قضائے عمری کا یہ طریقہ کہ رمضان کے آخری جمعہ میں قضا کرنا اور تمام نمازوں کی طرف کافی سمجھنا بدعت ہے، شریعت مطہرہ میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے، اور اس سے متعلق جتنی روایات بیان کی جاتی ہیں وہ سب موضوع ہیں۔ ملاحظہ ہو ملا علی قاری تحریر فرماتے ہیں:

من قضی صلاة من الفرائض فی آخر جمعة من شهر رمضان کان ذلک جابراً لکل صلاة فاتته فی عمره إلی سبعین سنة. قال: باطل قطعاً لأنه مناقض للإجماع علی أن شیئاً من العبادات لا یقوم مقام فائتة سنوات ثم لا عبرة بنقل "صاحب النہایة" ولا ببقیة شراح الهدایة فإنهم لیسوا من المحدثین ولا أسندوا الحدیث إلی أحد من المخرجین. (الموضوعات الکبری، ص ۲۴۲، رقم: ۵۱۹).

ومثله فی کشف الخفاء: (۲/۲۷۲/۲۵۷۵).

نیز محدثین نے کسی روایت کے موضوع ہونے کی علامات بیان فرمائی ہے وہ بھی اس میں موجود ہیں:

(۱) عقل کے خلاف ہونا۔

(۲) مشاہدہ کے خلاف ہونا۔

(۳) نصوص کے خلاف ہونا۔

(۴) سنت متورثہ اور اجماع قطعی کے خلاف ہونا۔

(۵) وعدہ و وعید میں افراط و تفریط سے کام لینا۔ (مستفاد از تدریب الراوی: ۲/۲۷۶، ۲۷۷).

مزید براں فقہی اصول کے بھی خلاف ہے۔ مثلاً امام متنفل اور مقتدی مفترض، و هذا لا یصح عندنا۔ دونوں مفترض ہوں لیکن نمازوں کا الگ الگ ہونا۔ مثلاً امام کی پیر کے دن کی ظہر کی نماز ہے اور مقتدی کی منگل کے دن کی ہے۔

اشکال: اگر کوئی اشکال کرے کہ امام صاحب نے قضائے عمری ادا فرمائی تھی؟
الجواب: اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ثابت نہیں ہے۔

علامہ شامی فرماتے ہیں:

والجواب أولاً أنه لم يصح نقل ذلك عن الإمام . (رد المحتار: ۳۸/۲، سعید).

اور اگر بالفرض والتقدیر ثابت ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ: أنه فعل احتياطاً وانفراداً لا جماعة علی الإعلان .

خلاصہ یہ ہے کہ اس طرح قضائے عمری ثابت نہیں اور شریعتِ مطہرہ میں اس کی کوئی اصل بھی نہیں ہے، یہ خراسان کے بعض علاقوں میں شروع ہوئی تھی۔ نیز قضا شدہ نمازوں کے لیے اذان و اقامت کا اہتمام بھی فقہاء کے کلام کی روشنی میں درست نہیں۔

مروجہ قضائے عمری میں درج ذیل خرابیاں و مفاسد پائے جاتے ہیں:

❖ یہ نماز نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ فقہائے کرام سے مروی ہے۔ اس کا فاعل از روئے شریعت مقدسہ مبتدع اور مخترع ہے۔

علامہ لکھنوی فرماتے ہیں:

إنها اختراع بدعی وضلالة ما أجاز لهم الشارع لذلك لا دلالة ، ولا إشارة ، ولا قياساً ، ولا إجماعاً ، وما رووه من حديث في ذلك كذب لا ينبغي للمؤمن المحقق أن يصغي إليه . (مجموعة رسائل اللكنوي: ۲/۲۲).

خیر الفتاویٰ میں ہے:

احادیث صحیحہ اور کتب معتبرہ میں قضائے عمری کا مسئلہ نہیں ملتا، اور مسئلہ حکم خداوندی کو کہتے ہیں، تو جب باسنادِ معتمدہ اس مسئلہ کی نسبت پیغمبر علیہ السلام اور مجتہدین کی طرف ثابت نہ ہو تو یہ شریعت اور خداوندِ قدوس پر افترا ہوگا کہ یہ بھی حق سبحانہ کا حکم ہے، اور واقعہ میں حکم ہونا ثابت نہیں۔ (خیر الفتاویٰ: ۱/۶۰۹)۔

❖ قضائے عمری کے بارے میں جو حدیث پیش کرتے ہیں وہ موضوع ہے۔ حدیث پر کلام اور تحقیق ملاحظہ ہو ملا علی قاری فرماتے ہیں:

باطل قطعاً لأنه مناقض للإجماع على أن شيئاً من العبادات لا يقوم مقام فائتة سنوات

ثم لا عبرة بنقل "صاحب النهاية" ولا ببقية شراح الهداية فإنهم ليسوا من المحدثين ولا أسندوا الحديث إلى أحد من المخرجين. (الموضوعات الكبرى، ص ۲۴۲، رقم: ۵۱۹).
علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

حديث من صلى في آخر جمعة من رمضان ... هذا موضوع لا إشكال فيه ولم أجده في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الأحاديث الموضوعية ولكنه اشتهر عند جماعة من المتفقهة بمدينة صنعاء في عصرنا هذا وصار كثير منهم يفعلون ذلك ولا أدري من وضعه لهم فقبح الله الكذابين. (الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعية، ص: ۵۴، رقم ۱۱۵، المكتب الاسلامي بيروت، وكذا في الآثار المرفوعة في الأخبار الموضوعية للعلامة اللكنوي، ص: ۸۵).

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی عجلالہ نافعہ میں رقمطراز ہیں:

الأمانة الخامسة: أن ما رواه الراوي يخالف ما اقتضاه العقل والشرع وتكذبه أصول الشرع كالقضاء العمري ومثله. (العجالة النافعة، المندرجة في ابتداء "تنظيم الاشتات لحل عويصات المشكاة"، ص: ۷۲، ط: آرام باغ كراتشي).

وفي "شرح المواهب اللدنية" نقلاً عن "شرح منهاج النووي" لابن حجر المكي الهيثمي الشافعي المسمى بـ "التحفة" بعد ذكر قباحة حفيظة رمضان: وأقبح من ذلك ما اعتيد في بعض البلاد من صلاة الخميس في آخر جمعة من رمضان عقب صلاتها زاعمين أنها تكفر صلوات العام أو العمر المتروكة وذلك حرام بوجوه لا تخفى. (ملقط من رسائل اللكنوي: ۳۶۶/۲).

ملاحظہ ہو شیخ ابراہیم حلبی (م ۹۵۶ھ) اس قسم کی احادیث کے بارے میں فرماتے ہیں:

موضوع باطل لا أصل له ولا يجوز العمل به ولا نقله إلا لبيان بطلانه كما هو شأن الأحاديث الموضوعية ويدللك على وضعه ركائته والمبالغة الغير الموافقة للشرع والعقل فإن الأجر على قدر المشقة شرعاً وعقلاً وأفضل الأعمال أحمرها وإنما قصد بعض الملحدين بمثل هذا الحديث إفساد الدين وإضلال الخلق وإغراء هم بالفسق وتبسيطهم عن الجد في العبادة فيغتر به بعض من ليس له خبرة بعلوم الحديث وطرقه ولا ملكة يميزها بين

صحیحہ و سقیمہ ، قال الربیع بن خیشم: إن للحديث ضوء مثل ضوء النهار يعرفه وظلمة كظلمة الليل تنكره. وقال ابن الجوزی: إن الحديث المنكر يقشعر منه جلد الطالب للعلم وينفر منه قلبه في الغالب انتهى. (شرح منية المصلی، ص ۶۱۷، فصل فی مسائل شتی، ط: سهیل).

اور موضوع حدیث پر عمل جائز نہیں ہے۔

علامہ لکھنویؒ فرماتے ہیں:

اعلم أنه قد صرح الفقهاء والمحدثين بأجمعهم في كتبهم بأنه تحرم رواية الموضوع وذكره ونقله والعمل بمفاده مع اعتقاد ثبوته إلا مع التنبيه على أنه موضوع ويحرم التساهل فيه سواء كان في الأحكام أو القصص أو الترغيب والترهيب أو غير ذلك ويحرم التقليد في ذكره ونقله إلا مقروناً ببيان وضعه بخلاف الحديث الضعيف... (الاثار المرفوعة في الاخبار الموضوعة، ص ۲۱، حرمة رواية الحديث الموضوع، دار الكتب العلمية).

✽ عوام اور کم علم خواص کا عقیدہ ہے کہ اس سے عمر بھریا ستر سال یا کم از کم ایک سال کی فوت شدہ نمازوں سے آدمی فارغ البال ہو جاتا ہے۔
علامہ لکھنویؒ نقل فرماتے ہیں:

إنهم يعتقدون أن هذه الصلاة تكفيهم عن جميع الفوائت ، وهذا الاعتقاد يقلع أصل أحكام الإسلام. (مجموعة رسائل اللكنوي: ۲/۲۲).

✽ لوگ اس کے لیے اس قدر اہتمام کرتے ہیں جتنا فرائض و واجبات کے لیے اہتمام نہیں کیا جاتا۔
✽ قضائے عمری کے لیے مسجد میں اذان دی جاتی ہے، جب کہ فقہاء کی تصریحات کہ بموجب یہ صحیح اور درست نہیں ہے۔ البحر الرائق میں ہے:

وفي المجتبى معزياً إلى الحلواني أنه سنة القضاء في البيوت دون المساجد فإن فيه تشويشاً وتغليطاً ، وإذا كانوا قد صرحوا بأن الفائدة لا تقضى في المسجد لما فيه من إظهار التكاسل في إخراج الصلاة عن وقتها فالواجب الإخفاء فالأذان للفائدة في المسجد أولى بالمنع. (البحر الرائق: ۱/باب الاذان، كوئته).

و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح، ص:، باب الأذان، ورد المحتار:

(۱/۳۹۰، ۳۹۱، سعید)۔

❖ قضا نمازوں کو تداعی اور تشہیر و جماعت کے ساتھ مسجد میں ادا کرنا ناجائز ہے۔ بلکہ گناہ کبیرہ کی تشہیر ”ضغٹ علی إِبَّالَة“ ستم بالائے ستم کے قبل سے ہے۔

وفی الدر المختار: وينبغي أن لا يطلع غيره على قضاءه لأن التأخير معصية فلا يظهرها. وفي الشامية: قوله وينبغي... أنه يكره قضاء الفائتة في المسجد، وعلله الشارح بما هنا من أن التأخير معصية فلا يظهرها، وظاهره أن الممنوع هو القضاء مع الإطلاع عليه سواء كان في المسجد أو غيره كما أفاده في المنح. قلت: والظاهر أن ينبغي هنا للوجوب وأن الكراهة تحريرية، لأن إظهار المعصية معصية، لحديث الصحيحين: ”كل أمتي معافي إلا المجاهرين، وإن من الجهار أن يعمل الرجل بالليل عملاً ثم يصبح وقد ستره الله فيقول: عملت البارحة كذا وكذا وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عنه“. والله تعالى أعلم. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۷۷، سعید)۔

الفتاویٰ الہندیہ میں ہے:

ولا يقضى الفوائت في المسجد وإنما يقضيها في بيته كذا في الوجيز للكردي. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۲۵)۔

وكذا في حاشية الطحطاوي على الدر المختار: (۱/۱۸۷، كوئته)، والدر المختار مع رد المحتار (۱/۳۹۱، سعید)۔

علامہ لکھنویؒ فرماتے ہیں:

إنها إعلان وتشهير لكبائر نفوسهم، وهو فسق. (مجموعة رسائل اللكنوي: ۲/۲۲)۔

❖ یہ اعتقاد رکھنا کہ ایک نماز ادا کرنے سے سب قضا نمازیں ادا ہو گئیں اور ذمہ ساقط ہو گیا، بتصریح فقہاء موجب کفر ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

رجل يصلي في رمضان لا غير ويقول: ”إس خود بسیار است“ أو يقول: ”زیادہ می آید“ لأن كل صلاة في رمضان تساوي سبعين صلاة يكفر. (الفتاویٰ الہندیہ: ۲/۲۶۸، موجبات الکفر)۔

(و کذا فی الفتاویٰ البزازیة، وفی فصول العمادیة، وفی جامع الفصولین، وفی کشف الوقایة)۔

علامہ لکھنوی نقل فرماتے ہیں:

إنهم يعتقدون أن هذه الصلاة تكفيهم عن جميع الفوائت ، وهذا الاعتقاد يقلع أصل أحكام الإسلام. (مجموعة رسائل اللكنوي: ۲/۲۲).

❖ امام کی نماز اور مقتدی کی نماز کا الگ ہونا، مثلاً امام کی پیر کے دن کی ظہر کی نماز ہے اور مقتدی کی منگل کے دن کی ہے۔ اور اس کے باوجود اقتدا کرنا۔

مقتدی کا فرض امام کے فرض سے مختلف ہو تو اقتداء درست نہیں۔ ملاحظہ ہو مختصر القدوری میں ہے:

ولا من يصلي فرضاً خلف من يصلي فرضاً آخر. (مختصر القدوری: ص ۴۲، باب

الجماعة، سعيد).

الجوهرة النيرة میں ہے:

لأن الاقتداء شركة وموافقة فلا بد من الاتحاد وسواء تغاير الفرضان أى وصفة كمن صلى ظهر أمس خلف من يصلي ظهر اليوم فإنه لا يجوز. (الجوهرة النيرة: ۷۳) نور الايضاح میں ہے:

وأن لا يكون الإمام مصلياً فرضاً غير فرضه. وقال المحشي: قوله غير فرضه: مثل أن يصلي المأموم صلاة الظهر من يوم السبت والإمام من صلاة الظهر من يوم الأحد. (نور الايضاح مع الحاشية: ۷۶ باب الامامة، مجيديه)

نیز ملاحظہ ہو: مراقی الفلاح: ۱۰۸ باب الامامة، مكة المكرمة۔ امداد الفتاح: ۳۳۴، باب الامامة شروط صحة

الاقتداء، بيروت).

❖ اصول شرعیہ کلیہ سے متصادم ہے۔ شریعت مطہرہ کا اصول یہ ہے کہ ہر نماز کی قضا ضروری ہے، ایک نماز بھی اگر ذمہ میں باقی ہے تو فردا بروز قیامت جواب دہی ہوگی۔ نیز اگر صحیح تعداد معلوم نہ ہو تو اندازہ اور تخمینہ سے تعداد متعین کرے پھر یکے بعد دیگرے تمام نمازوں کی قضا کرے۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من نسي صلاة فليصل إذا

ذكر لا كفارة لها إلا ذلك ﴿أقم الصلاة لذكري﴾. (رواه البخاری: ۱/۸۴، باب من نسي صلاة، فيصل).

ایک حدیث شریف میں صرف نمازِ عصر کے فوت ہونے کے بارے میں سخت الفاظ وارد ہوئے ہیں۔
ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الله بن عمر^{رض} أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الذي تفوته صلاة العصر كأنما وتر أهله وماله. (رواه البخاري، رقم: ۵۵۲).

صحیح ابن حبان میں ہے:

عن نوفل بن معاوية^{رض} أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من فاتته الصلاة فكأنما وتر أهله وماله". قال شعيب الأرنؤوط: إسناده صحيح. (صحیح ابن حبان مع التعليقات).

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

من لا يدري كمية الفوائت يعمل بأكبر رأيه فإن لم يكن له رأي يقض حتى يتيقن أنه لم يبق عليه شيء. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۴۴۷، ط: قدیمی).

عظیم خرابی یہ ہے کہ جب کوئی بدعت کسی قوم میں گھر کر جاتی ہے تو اس کے مثل سنت کے نور سے وہ قوم محروم ہو جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ما أحدث قوم بدعة إلا رفع مثلها من السنة فتمسك بسنة خير من إحداث بدعة." (رواه احمد في مسنده، رقم: ۱۷۰۱۱، قال الشيخ شعيب: إسناده ضعيف لضعف أبي بكر بن عبد الله وهو ابن أبي مريم الغساني الشامي، بقية بن الوليد، وإن كان مدلساً، وقد عنعن، توبع وباقي رجاله ثقات رجال الصحيح غير غضيب بن الحارث (مختلف في صحبته كما في "التقريب").

دوسری روایت میں ہے کہ جب وہ سنت اٹھالی جاتی ہے تو پھر قیامت تک اس قوم کو نہیں دی جاتی۔
ملاحظہ ہو سنن دارمی میں ہے:

عن حسان بن عطية (من ثقات التابعين) قال: ما ابتدع قوم بدعة في دينهم إلا نزع الله من سنتهم مثلها ثم لا يعيدها إليهم إلى يوم القيامة. (رواه الدارمي في سننه، رقم: ۹۹).

قلت: إسناده صحيح إلا أنه من قول حسان وهو تابعي، ثقة، فقيه، عابد.

﴿تلك عشرة كاملة﴾

خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا مفاسد کی وجہ سے مروجہ قضائے عمری بدعت ہے۔
بطور قول فیصل علامہ لکھنویؒ کی عبارت ملاحظہ فرمائیں:

وبالجملة فهذه الصلاة التي اخترعوها مشتملة على مفاسد كثيرة ، وأداءها مع ما
زعموا أنه قضاء لما فات خلاف المعقول والمنقول ، ومضاد للفروع والأصول ، والذي
يدل على أن الصلاة المذكورة لا أصل لها خلوا أكثر الكتب المعتمدة عن ذكرها ... و
كذلك كتب الشافعية والمالكية والحنبلية خالية عن ذلك ، ومن المعلوم أنه لو كان لها
أصل لبادروا إلى ذكرها ، وذكر فضلها ، كيف لا وهذه الصلاة على ما زعموا من أفضل
الصلوات ، حيث يكون أداء ركعات عديدة كفارة بجميع فوات العمر ، بل عن فوائت
الأجداد والأحفاد ، فالغفلة عن مثل هذه الصلاة غفلة عظيمة ، وهذا صاحب "جامع
الرموز" جامع كل رطب ويابس لم يتنبه له ، وصاحب "إحياء العلوم" مع اهتمامه بذكر
العبادات الفاضلة وإن كانت رواياتها ضعيفة لم يتعرض له ، وصاحب "خزانة الروايات"
الجامع بين كل غث وسمين لم يذكره ، وهذا كله يدل على عدم العبرة به . (ردع الاخوان عن

محدثات آخر جمعة رمضان، ص ۱۳، مندرجہ تحت مجموعۃ رسائل اللکنوی: ۲/۳۵۸، المكتبة الامدادية).

و للاستزادة انظر : (مجموعۃ رسائل اللکنوی "ردع الاخوان من محدثات آخر جمعة رمضان" : ۱/

۲۱، وفتاویٰ حقانیہ: ۳/۳۰۱، وفتاویٰ فریدیہ: ۲/۶۱۷، ۳۲۱، وکفایت المفتی: ۳/۳۸۲، وفتاویٰ دارالعلوم

دیوبند: ۴/۳۳۵).

واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

”إِذَا لَمْ يَدْرَ أَزَادَ أَمْ نَقَصَ

فَلْيَسْجُدْ سَجْدَتَيْنِ وَهُوَ جَالِسٌ“

(مصنف ابن أبي شيبة)

بَاب..... (۱۲)

سجدہ سہو کا بیان

باب ﴿۱۲﴾

سجدہ سہو کا بیان

تکرار فاتحہ سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی نے سورہ فاتحہ کی بعض آیات مکرر پڑھ لیں تو سجدہ سہو واجب ہے یا عادتہ صلاۃ ہے؟

الجواب: اگر تکرار فاتحہ سہو ہو تو سجدہ سہو واجب ہے، اور اگر عمدہ ہو تو نماز واجب الاعدادہ ہے لیکن

کتنی تکرار موجب سہو یا سبب اعادہ ہے تو شامی میں اکثر فاتحہ اور طحاوی میں بعض کا ذکر ہے دونوں میں تطبیق یہ ہو سکتی ہے کہ بعض سے اکثر یعنی نصف سے زائد مراد لیا جائے اس میں آسانی ہے لہذا اگر نصف سے زائد کو سہواً مکرر کیا تو سجدہ سہو واجب ہے اور قصداً کیا تو اعادہ واجب ہوگا۔ ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

ولو كرر الفاتحة أو بعضها في إحدى الأوليين قبل السورة سجد للسهو. (طحاوی علی

مراقی الفلاح: ۴۶۰، باب سجود السهو، قدیمی)

شامی میں ہے:

قوله وكذا ترك تكريرها: فلو قرأها في ركعتين من الأوليين مرتين وجب سجود

السهو لتأخير الواجب وهو السورة كما في الذخيرة وغيرها، وكذا لو قرأ أكثرها ثم

أعادها كما في الظهيرية. (شامی: ۱/۴۶۰، سعید)

عمدة الفقہ میں ہے:

اگر فرض کی پہلی دونوں رکعتوں میں سورت ملانے سے پہلے الحمد دوبارہ پڑھے یا دوسری دفعہ آدھی سے زیادہ

پڑھ لے تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۳۶۲/۲، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سورۃ فاتحہ کی کسی ایک آیت کے تکرار سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی نے کسی وجہ سے سورۃ فاتحہ کی کسی ایک آیت کا تکرار نماز میں کر لیا تو کیا سجدہ سہو لازم

ہوگا یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: سورۃ فاتحہ کے کسی ایک آیت کے تکرار سے نماز صحیح ہے سجدہ سہو واجب نہیں، ہاں اکثر

فاتحہ کی تکرار موجب سجدہ سہو ہے، اس قول میں آسانی ہے لہذا ایک آیت کی تکرار سے سجدہ سہو واجب نہ ہونا چاہئے۔ ملاحظہ ہو ردالمحتار میں ہے:

(قوله وكذا ترك تكريرها) فلو قرأها في ركعة من الأوليين مرتين وجب سجود

السجود لتأخير الواجب وهو السورة كما في الذخيرة وغيرها، وكذا لو قرأ أكثرها ثم أعادها

كما في الظهيرية. (رد المحتار: ۱/۴۶۰، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

ولو قرأ الفاتحة مرتين يجب عليه السجود لتأخير السورة كذا في الذخيرة وغيرها.....

وقراءة أكثر الفاتحة ثم إعادتها كقراءتها مرتين كما في الظهيرية. (البحر الرائق: ۲/۹۴، کوئٹہ)

عمدة الفقہ میں مذکور ہے:

اگر فرض کی پہلی دونوں رکعتوں میں سورۃ ملانے سے پہلے سورۃ فاتحہ دوبارہ پڑھے یا دوسری دفعہ آدمی سے

زیادہ پڑھ لے تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ (عمدة الفقہ: ۳۶۲/۲، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دونوں طرف سلام پھیرنے کے بعد سجدہ سہو کا حکم:

سوال: نماز میں واجب چھوٹ گیا پھر سلام پھیرنے کے بعد یاد آیا تو سجدہ سہو کرے گا یا نماز کا اعادہ

کرے گا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر نماز کے بعد اسی جگہ پر بیٹھا ہے اور بات چیت بھی نہیں کی یعنی

مفسدِ صلاۃ کوئی امر پیش نہیں آیا تو سجدہ سہو کر لے نماز درست ہو جائے گی، لیکن اگر مفسدِ صلاۃ کوئی کام کر لیا تو

نماز کا اعادہ واجب ہے۔ ملاحظہ ہو ردالمحتار میں ہے:

ويسجد للسهو ولومع سلامه ناوياً للقطع لأن نية تغيير المشروع لغو مالم يتحول عن القبلة أو يتكلم لبطلان التحريمه ولونسى السهو أو سجدة صلبية أو تلاوية يلزمه ذلك ما دام فى المسجد. وفى الشامى: (قوله لبطلان التحريمه) أى بالتحول أو التكلم، وقيل لا يقطع بالتحول مالم يتكلم أو يخرج من المسجد كما فى الدرر عن النهاية، إمداد (قوله ولو نسى السهو)..... وهى مالم كان عليه سهوية فقط..... ففى هذه كلها إذا سلم ناسياً لما عليه كله أو لما سوى السهوية لا يعد سلامه قاطعاً، فإذا تذكر يلزمه ذلك الذى تذكره..... (قوله مادام فى المسجد) أى وإن تحول عن القبلة استحساناً لأن المسجد كله فى حكم مكان واحد ولذا صح الاقتداء فيه وإن كان بينهما فرجة، وأما إذا كان فى الصحراء فإن تذكر قبل أن يجاوز الصفوف من خلفه أو يمينه أو يساره عاد إلى قضاء ما عليه، لأن ذلك الموضع ملحق بالمسجد، وإن مشى أمامه فالأصح اعتبار موضع سجوده أو سترته إن كان له سترة بين يديه كما فى البدائع والفتح..... فى البدائع من أن السجود لا يسقط بالسلام ولو عمداً إلا إذا فعل فعلاً يمنع من البناء بأن تكلم أو قهقهه أو أحدث عمداً أو خرج من المسجد أو صرف وجهه عن القبلة وهو ذاكر له لأنه فات محله وهو تحريم الصلاة فسقط ضرورة فوات محله. (الدر المختار مع الشامى: ۲/ ۹۱، باب سجود السهو، سعيد)

نیز ملاحظہ ہو: حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۴۷۶، باب سجود السهو، قدیمی۔ بہشتی زیور ۲/ ۱۶۰۔ احسن الفتاویٰ: ۴/ ۴۶)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

حالتِ قیام میں فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھ لینے سے سجدة سہو کا حکم:

سوال: اگر قیام میں فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھا تو سجدة سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر دوسری رکعت میں سورۃ فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھ لیا تو سجدة سہو

واجب ہوگا، پہلی، تیسری اور چوتھی میں سورۃ فاتحہ سے پہلے تشہد پڑھنے سے سجدة سہو واجب نہیں۔

ملاحظہ ہو طحطاوی میں ہے:

إن قرأ (التشهد) فى قیام الأولى قبل الفاتحة أو فى الثانية بعد السورة أو فى الآخرين

مطلقاً لا سہو علیہ وإن قرأ فی الأولین بعد الفاتحة والسورة أوفی الثانية قبل الفاتحة وجب علیہ السجود لأنه أخر واجباً. (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۴۶۱، باب سجود السہو۔ وکذا فی تبیین الحقائق: ۱/۱۹۳۔ وشرح منیة المصلی: ۴۶۰۔ والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۲۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قعدہ میں تشہد کی جگہ سورۃ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: کسی نے التحیات کی جگہ سورۃ فاتحہ پڑھ لی تو سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تشہد کی جگہ فاتحہ یا قراءت کر لی تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا قرأ الفاتحة مكان التشهد فعليه السهو وكذلك إذا قرأ الفاتحة ثم التشهد كان عليه السهو كذا روى عن أبي حنيفة في الوقعات الناطفية وذكر هناك إذا بدأ في موضع التشهد بالقراءة ثم تشهد فعليه السهو. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۲۷، الباب الثانی عشر فی سجود السہو۔ وکذا فی امداد الفتاح: ۵۱۰، باب سجود السہو، بیروت۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۴۶۱، باب سجود السہو، قدیمی۔ وفتاویٰ رحیمیہ: ۱/۲۴۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ تلاوت کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم؟

سوال: اگر کسی حافظ نے نماز تراویح میں سجدہ تلاوت کرنے کے بعد دوبارہ سورۃ فاتحہ پڑھ لی تو

سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تکرارِ فاتحہ ضم سورۃ کے بعد ہے لہذا سجدہ سہو واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو شرح منیة المصلیٰ میں ہے:

ولو قرأ الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة لا يلزمه السهو و قيل يلزمه. (شرح منیة المصلیٰ: ۴۶۰، سہیل) الجوہرۃ النیرۃ میں ہے:

ولو قرأ فيهما الفاتحة ثم السورة ثم الفاتحة ساهياً لم يجب عليه سهو و صار كأنه قرأ

سورة طويلة. (الجوہرۃ النیرۃ: ۹۲، باب سجود السہو، امدادیہ ملتان۔ وکذا فی الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۲۶۔ وفتاویٰ

قاضیخان علی ہامش الہندیہ: ۱/۱۲۱۔ والدر المختار: ۱/۴۲۹، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی نے سنت مؤکدہ کے قعدہ اولیٰ میں درود شریف پڑھا تو سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: سنن مؤکدہ کے قعدہ اولیٰ میں بھول سے درود شریف پڑھنے سے سجدہ سہو واجب ہوگا،

البتہ سنن مؤکدہ میں جمعہ کی بعد والی چار رکعت کا حکم مختلف ہے چونکہ ان چار رکعت کو ایک سلام سے پڑھنا لازم نہیں اس لئے اگر درود شریف قعدہ اولیٰ میں پڑھ لیا تو سجدہ سہو واجب نہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا یصلی علی النبی ﷺ فی القعدة الأولى فی الأربع قبل الظهر والجمعة وبعدها لو صلی ناسیاً فعليه السهو، وقيل لا (وفی الشامیة) أقول: قال فی البحر فی باب صفة الصلاة إن ما ذکر مسلم فیما قبل الظهر لما صرحوا به من أنه لا تبطل شفعة الشفیع بالانتقال إلی الشفع الثانی منها، ولو أفسدها قضی أربعاً، والأربع قبل الجمعة بمنزلتها، وأما الأربع بعد الجمعة فغير مسلم فإنها کغيرها من السنن، فإنهم لم یثبتوا لها تلك الأحکام المذكورة ومثله فی الحلیة وهذا مؤید لما بحثه الشرنبلالی من جوازها بتسلیمتین لعذر..... (قوله وقيل لا) قال فی البحر: ولا یخفی ما فیہ، والظاهر الأول. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۱۶، باب الترتو والنوافل، سعید۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۵۱، واجبات الصلاة، قدیمی۔ وکذا فی الفتاویٰ الہندیة: ۱/۱۲۷، سجود السهو۔ وأحسن الفتاویٰ: ۴/۲۹، باب سجود السهو)۔ واللہ اعلم۔

سری نماز میں کچھ جہری قراءت کرنے سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: منفرد اگر سری نماز میں جہر سے دو آیتیں یا تین آیتیں پڑھ لے تو سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں

اور اگر امام ایسا کرے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں منفرد پر سجدہ سہو نہیں ہے۔ ہاں امام نے تین چھوٹی آیتیں یا ایک بڑی

آیت جہر سے پڑھ لی تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ولو جهر الإمام فیما یخافت أو خافت فیما یجهر تلزمه سجدة السهو لأن الجهر فی موضعه والمخافة فی موضعها من الواجبات واختلفت الروایة فی المقدار والأصح قدر ما تجوز به الصلاة فی الفصلین لأن الیسیر من الجهر والإخفاء لا یمکن الاحتراز عنه وعن الكثير

يمكن إلى قوله..... وهذا في حق الإمام دون المنفرد لأن الجهر والمخافتة من خصائص الجماعة. (الهداية: ۱/۱۵۸- وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۱۲- وكذا في شرح العناية على الهداية: ۱/۵۰۵- والشامى: ۲/۱۸، باب سجود السهو، سعيد).

در مختار میں ہے:

ولو قرأ آية طويلة في الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات قصار قاله الحلبي..... وفي الشامي: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبي حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال في البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء في كل ركعة النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً..... وفي التاتارخانية والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسي أو المداينة البعض في ركعة والبعض في ركعة اختلفوا فيه على قول أبي حنيفة..... وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات..... وقدرها من حيث الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون..... (الدر المختار مع الشامي: ۱/۵۳۷، فصل في القراءة).

والله سُبْحَانَهُ اعلم۔

مسبوق امام کے ساتھ سہواً سلام پھیر دے تو سجدہ سہو کا حکم:

سوال: مسبوق اگر امام کے ساتھ سہواً یعنی بھول کر سلام پھیر دے تو سجدہ سہو واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: مسبوق نے امام کے سلام کے ساتھ سلام پھیرایا امام کے سلام سے پہلے تو سجدہ سہو

واجب نہیں ہے اور اگر امام کے سلام کے بعد سلام پھیرا ہے تو سجدہ سہو واجب ہے اور عامۃً امام کے بعد ہی سلام پھیرتے ہیں لہذا سجدہ سہو واجب ہوگا۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو سلم ساهياً إن بعد إمامه لزومه السهو وإلا لا..... وفي الشامي: (قوله وإلا لا) أي وإن سلم معه أو قبله لا يلزمه لأنه مقتد في هاتين الحالتين، وفي شرح المنية عن المحيط إن سلم في الأولى مقارناً لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به، وبعده يلزم لأنه منفرد ثم قال: فعلى هذا يراد بالمعية حقيقتها وهو نادر الوقوع، قلت: يشير إلى أن الغالب لزوم السجود لأن الغالب

عدم المعية وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس فليتنبه له. (الدر المختار مع الشامی: ۱/۵۵۹،

سعید۔ و کذا فی الطحاوی: ۱/۲۵۵)

بدائع الصنائع میں ہے:

ولا يسلم مع سلام الإمام لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقي عليه أر كان الصلاة فإذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكرًا لما عليه من القضاء فسدت صلاته لأنه سلام عمد وإن لم يكن ذاكرًا له لا تفسد لأنه سلام سهو فلم يخرج عن الصلاة وهل يلزمه سجود السهو لأجل سلامه ينظر إن سلم قبل تسليم الإمام أو سلمًا معًا لا يلزمه لأن سهوه سهو المقتدى وسهو المقتدى متعطل وإن سلم بعد تسليم الإمام لزمه لأن سهوه سهو المنفرد فيقضى ما فاتته ثم يسجد للسهو في آخر صلاته. (بدائع الصنائع: ۱/۱۷۶، سعید)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

پہلی رکعت میں سورت نہ ملانے کی وجہ سے سجدة سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کی تین رکعت فوت ہوگئی امام کے سلام کے بعد کھڑا ہوا تو پہلی رکعت میں سورۃ فاتحہ کے بعد سورت نہیں ملائی اس کے بعد دونوں رکعتوں میں سورت ملائی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ اور سجدة سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ امام کے سلام کے بعد مسبوق جو پہلی رکعت ادا کرتا ہے اس میں ضم سورت ضروری ہے لہذا صورت مسئلہ میں سہو ترک کرنے کی وجہ سے سجدة سہو واجب ہے اور نماز درست ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو رد المحتار میں ہے:

(قوله ويقضى أول صلاته في حق قراءة الخ) هذا قول محمد كما في مبسوط السرخسي، وعليه اقتصر في الخلاصة وشرح الطحاوي والاسي جابى والفتح والدرر والبحر وغيرهم وذكر الخلاف كذلك في السراج لكن في صلاة الجلابي أن هذا قولهما وتمايه في شرح إسماعيل. وفي الفيض عن المستصفي: لو أدر كه في ركعة الرباعي يقضى ركعتين بفاتحة وسورة وتشهد ثم ركعتين أولاهما بفاتحة وسورة وثانيتها بفاتحة خاصة، وظاهر كلامهم اعتماد قول محمد. (رد المحتار: ۱/۵۹۶، احكام المسبوق، سعید)

ردالمحتار میں ہے:

(قوله في الأوليين) تنازع فيه قراءة وضم في قول المصنف قراءة فاتحة الكتاب وضم سورة لأن الواجب في الأوليين كل منهما فافهم . (رد المحتار: ۱/۴۵۹، باب الواجبات۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۷۱، الفصل الثاني في واجبات الصلاة)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجب السجود إلا بترك واجب أو تأخيره أو تأخير ركن أو تقديمه أو تكراره أو تغيير واجب بأن يجهر فيما يخافت وفي الحقيقة وجوبه بشيء واحد وهو ترك الواجب، كذا في الكافي . (الفتاوى الهندية: ۱/۱۲۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فرض کی تیسری رکعت میں سورت شروع کرنے سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے فرض کی تیسری رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد سورت شروع کر دی پھر یاد آنے پر چھوڑ دی تو نماز کا کیا حکم ہے سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: فرض کی تیسری رکعت میں صرف سورہ فاتحہ پڑھنا مسنون ہے سورت ملا نا خلاف اولیٰ اور مکروہ ہے، البتہ اس کی وجہ سے سجدہ سہو واجب نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

وإن كانت تلك الصلاة فريضة ثلاثية أو رباعية فهو مخير فيما بعد الأوليين والقراءة أفضل وإن قرأ يقرأ الفاتحة فحسب ولا يزيد عليها شيئاً لما في البخاري من حديث أبي قتادة رضي الله عنه "أن النبي ﷺ كان يقرأ في الظهر في الأوليين بأمر القرآن وسورتين وفي الركعتين الآخرين بأمر الكتاب" الحديث. فإن ضم السورة إلى الفاتحة ساهياً..... في أظهر الروايات لا يجب عليه سجود السهو لأن القراءة فيهما مشروعة من غير تقدير والتقييد بالفاتحة مسنون لا أن الاقتصار عليها واجب . (شرح منية المصلی: ص ۳۳۱، سہیل اکیدمی)

شامی میں ہے:

وهل يكره في الآخرين؟ المختار لا أي لا يكره تحريماً بل تنزيهاً لأنه خلاف السنة... وفي البحر عن فخر الإسلام أن السورة مشروعة في الآخرين نفلاً، وفي الذخيرة: أنه

المختار، وفي المحيط: وهو الأصح. والظاهر أن المراد بقوله نفلاً الجواز، والمشروعية بمعنى عدم الحرمة فلا ينافي كونه خلاف الأولى كما أفاده في الحلية. (شامی: ۱/۴۵۹، واجبات الصلاة، سعيد) واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ سہو کرنے کے بعد دوبارہ لازم ہو تو تکرار سہو کا حکم:

سوال: سجدہ سہو کرنے کے بعد التحیات کی جگہ سورت فاتحہ پڑھنے لگا تو کیا دوبارہ سجدہ سہو کرے یا

نہیں؟ بینواتو جروا۔

الجواب: صورت مسئلہ میں دوبارہ سجدہ سہو کرنا لازم نہیں ہے بلکہ پہلا کافی ہے تکرار سہو مشروع

نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو تبیین الحقائق میں ہے:

وإن تكرر ترك الواجب حتى لا يجب عليه أكثر من سجدتين. (تبیین الحقائق: ۱/۱۹۱، باب

سجود السهو، امدادیہ ملتان)

خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے:

ولو سهى في صلاته مراراً يكفيه سجدتان. (خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۱۷۳، رشیدیہ)

شامی میں ہے:

(قوله وإن تكرر) حتى لو ترك جميع واجبات الصلاة سهواً لا يلزمه إلا سجدتان

بحر، لأن تكراره غير مشروع، سيأتي أن المسبوق يتابع إمامه فيه ثم إذا قام لقضاء ما فاتته

فسها فيه يسجد أيضاً فقد تكرر، وأجاب في البدائع بأن المسبوق فيما يقضى كالمنفرد

فهما صلاتان حكماً وإن كانت التحريمه واحدة. (شامی: ۲/۸۰، باب سجود السهو، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

الخامس أنه لا يتكرر الوجوب بترك أكثر من واجب حتى لو ترك جميع الواجبات

سأهياً فإنه لا يلزمه أكثر من سجدتين لأنه تاخير عن زمان العلة وهو وقت وقوع السهو مع أن

الأحكام الشرعية لا تؤخر عن عللها فعلم أنه لا يتكرر إذ الشرع لم يرد به وسيأتي أن

المسبوق يتابع إمامه في سجود السهو ثم قام إلى القضاء وسها فإنه يسجد ثانياً فقد تكرر

سجود السہو وأجاب عنه في البدائع بأن التكرار في صلاة واحدة غير مشروع وهما صلاتان حكماً وإن كانت التحريم واحدة لأن المسبوق فيما يقضى كالمنفرد..... وعلله في المحيط بأن السجدة المتقدمة لا ترفع النقصان المتأخر، فأما السجدة المتأخرة فإنها ترفع النقصان المتقدم. (البحر الرائق: ۲/ ۹۹، باب سجود السهو، الماجديه)

بحر کی عبارت مذکورہ سے شبہ ہوتا ہے کہ سجدہ سہو کرنے کے بعد کچھ نقصان ہوا تو جابر نہ ہوگا کیونکہ علت حکم سے مؤخر ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ علت حکم پر مقدم ہو، اس کا جواب یہ ہے کہ نماز گویا ایک ہی فعل ہے تو ایک ہی سجدہ سہو کافی ہونا چاہئے اور اگرچہ علت مؤخر ہے لیکن علت متقارنہ ہونے کی وجہ سے اگلے حکم کو بھی متضمن ہے۔

پھر دوسرا شبہ یہ ہوتا ہے کہ محیط کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سجدہ سہو اگلے نقصان کا جابر ہے لیکن پچھلے کا نہیں تو اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ یہ مسبوق کے لئے ہے یعنی مسبوق امام کے ساتھ سجدہ سہو میں اتباع کرے گا پھر اپنی نماز میں کوئی غلطی کرے تو دوبارہ سجدہ سہو کرے گا اور یہ اس وجہ سے کہ مسبوق کی نماز حکماً ایک نہیں ہے علیحدہ ہے یعنی امام کے ساتھ مقتدی ہونے کی بنا پر سجدہ سہو کرے گا اور بعد میں منفرد ہونے کی بنا پر۔

بہشتی زیور میں ہے:

سجدہ سہو کرنے کے بعد پھر کوئی ایسی بات ہوگئی جس سے سجدہ سہو واجب ہوتا ہے تو وہی پہلا سجدہ سہو کافی ہے پھر سجدہ سہو نہ کرے۔ (بہشتی زیور: ۲/ ۴۰۸۔ وحاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴۶۴، باب سجود السهو، قدیمی)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

قعدہ میں تشہد کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھنے سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی نے قعدہ میں تشہد پڑھ لیا پھر سورۃ فاتحہ پڑھنے لگا تو سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر قعدہ اولیٰ میں تشہد کے بعد سورۃ فاتحہ پڑھی تو سجدہ سہو لازم ہے ورنہ نہیں۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وإن قرأ بعد التشهد فإن كان في الأول فعليه السهو لتأخير الواجب وهو وصل القيام بالفراغ من التشهد وإن كان في الأخير فلا سهو عليه لعدم ترك واجب لأنه موسع له في الدعاء والثناء بعده فيه والقراءة تشتمل عليهما. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴۶۱، باب

قعدہ اخیرہ میں تشہد کے بعد کھڑا ہو کر واپس آنے پر سجدہ سہو کا حکم:

سوال: ایک شخص چوتھی رکعت میں بیٹھا تشہد بھی پڑھ لیا پھر کھڑا ہو گیا یا د آیا تو واپس بیٹھ گیا اب

دوبارہ تشہد پڑھے یا سجدہ سہو کرے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دوبارہ تشہد نہ پڑھے پہلا کافی ہے، ہاں سجدہ سہو کرنے کے بعد پھر

تشہد، درود اور دعاء وغیرہ پڑھ کر نماز پوری کرے۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

وإن قعد في الرابعة مثلاً قدر التشهد ثم قام عاد وسلم وسجد للسهو، وفي الشامي:

قوله عاد وسلم أي عاد للجلوس لما مر أن ما دون الركعة محل للفرض وفيه إشارة إلى أنه

لا يعيد التشهد وبه صرح في البحر. (الدر المختار مع الشامي: ۸۷/۲، باب سجود السهو، سعيد)

مراقی الفلاح میں ہے:

وإن قعد الجلوس الأخيرة قدر التشهد ثم قام ولو عمداً وقرأ ور كع عاد للجلوس لأن

مادون الركعة بمحل الفرض وسلم..... وسجد للسهو لتأخير السلام. (مراقی الفلاح: ۱۸۰، باب

سجود السهو، مكة المكرمة۔ وكذا في البحر الرائق: ۹۳/۲، باب سجود السهو۔ وكذا في عمدة الفقه: ۳۶۹/۲۔ وكذا

في شرح منية المصلی: ۴۶۳، سهیل۔ وكذا في فتاویٰ محمودیة: ۴۲۹/۷، باب سجود السهو، جامعہ

فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سینہ قبلہ کی طرف سے پھیر لینے کے بعد سجدہ سہو کا حکم:

سوال: ایک شخص سجدہ سہو بھول گیا اور دونوں طرف سلام پھیر لیا اور سینہ بھی قبلہ سے پھیر لیا اب سجدہ

سہو کر سکتا ہے یا اعادہ کرے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جب تک مسجد سے باہر نہیں نکلا سجدہ سہو کر کے نماز پوری کر لے نماز

درست ہو جائے گی اعادہ ضروری نہیں لیکن مسجد سے نکل جانے کے بعد اعادہ ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ويسجد للسهو ولو مع سلامه ناوياً للقطع لأن نية تغيير المشرق لغو ما لم يتحول عن

القبلة أو يتكلم لبطان التحريمه ولو نسي السهو أو سجدة صلبية أو تلاوية يلزمه ذلك ما

دام فی المسجد. وفي الشامية: (قوله لبطلان التحريم) أى بالتحول أو التكلم، وقيل لا يقطع بالتحول ما لم يتكلم أو يخرج من المسجد كما في الدرر عن النهاية، إمداد (قوله ولونسي السهو)..... وهى ما لو كان عليه سهوية فقط..... ففى هذه كلها إذا سلم ناسياً لما عليه كله أو لما سوى السهوية لا يعد سلامه قاطعاً، فإذا تذكر يلزمه ذلك الذى تذكره..... (قوله مادام فى المسجد) أى وإن تحول عن القبلة استحساناً لأن المسجد كله فى حكم مكان واحد ولذا صح الاقتداء فيه وإن كان بينهما فرجة. (الدر المختار مع الشامى: ۹۱/۲، باب سجود السهو، سعيد۔ وكذا فى حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ۴۷۶، باب سجود السهو، قديمى۔ وكذا فى شرح العناية على هامش فتح القدير: ۵۱۶/۱، باب سجود السهو، دار الفكر۔ وكذا فى احسن الفتاوى: ۴۶/۴۔ وبهشتى زيور: ۱۶۰/۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقتدى کا تشہد پورا ہونے سے پہلے سجدة سہو میں امام کی اتباع کا حکم:

سوال: مقتدى کا تشہد پورے ہونے سے پہلے امام سجدة سہو کرنے لگا تو مقتدى کیا کرے؟ پورا

کرے یا اتباع کرے فی الفور؟

اجواب: صورت مسئلہ میں مقتدى تشہد جلدی سے پورا کر لے پھر امام کے ساتھ سجدة سہو میں

شریک ہو جائے، اگرچہ ایک قول یہ بھی ہے کہ فی الفور اتباع کر لے لیکن اس میں ترک واجب لازم آتا ہے اور تشہد پورا کرنے میں صرف تاخیر ہے جو اخف البلیتین ہے اس وجہ سے اس کو اختیار کر لے۔

ملاحظہ ہو طحطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

تنبيه: من الواجب متابعة المقتدى إمامه فى الأركان الفعلية..... أما لوقام الإمام إلى

الثالثة قبل أن يتم المقتدى التشهد فإنه يتم ثم يقوم لأن التشهد واجب وإن لم يتم وقام للمتابعة جازو كذا الوسلم فى القعدة الأخيرة قبل أن يتم بخلاف ما إذا رفع رأسه قبل التسبيح أو سلم قبل الصلاة عليه ﷺ فإنه يتابعه، والحاصل أن متابعة الإمام فى الفرائض والواجبات من غير تأخير واجبة، فإن عارضها واجب آخر لا ينبغى أن يفوت ذلك الواجب بل يأتى به ثم يتابع لأن الإتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية وإنما يؤخرها، والمتابعة مع قطعه

تفوت الواجب بالکلیۃ فکان الإتیان بالواجبین مع تأخیر أحدهما أولى من ترک أحدهما بالکلیۃ بخلاف ما إذا عارضها سنه لأن ترک السنة أخف من تأخیر الواجب. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۲۵۶، فصل فی واجبات الصلاۃ، قدیمی۔ و کذا فی الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۷۰، فی تحقیق متابعة الإمام۔ و کذا فی شرح منیۃ المصلی: ۲۹۶ سہیل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسبق قعدہ نہ کرے تو سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کی کسی ظہر میں تین رکعت فوت ہوئیں جب ادا کرتا ہے تو پہلی پر قعدہ نہیں کیا دو رکعت پر قعدہ کیا تو اس پر سجدہ سہو واجب ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں فوت شدہ رکعت ادا کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ امام کے سلام کے بعد پہلی رکعت پر بیٹھ جائے پھر دو رکعات پڑھ کر آخری رکعت پر قعدہ کرے اس طرح نماز پوری کرے، لیکن اگر کسی نے پہلی پر قعدہ نہیں کیا اور امام کے بعد دوسری پر قعدہ کیا تو بھی استحساناً جائز اور درست ہے نہ سجدہ سہو لازم اور نہ اعادہ۔ ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ أن جندباً ومسروقاً أدركا ركعة يعني من صلاة المغرب فقرأ جندب ولم يقرأ مسروق خلف الإمام فلما سلم الإمام قاما يقضيان فجلس مسروق في الثانية والثالثة وقام جندب في الثانية ولم يجلس فلما انصرف تذاكرا ذلك فأتيا ابن مسعود رضی اللہ عنہ فقال كل قد أصاب أو قال كل قد أحسن واصنع كما يصنع مسروق. رواه الطبرانی في الكبير بأسانيد بعضها ساقط منه رجل وفي هذه الطريق جابر الجعفی والأكثر على تضعيفه۔ (مجمع الزوائد: ۲/ ۸۶، باب فيما يدرك مع الإمام وما فاتته، دار الفکر)

شرح منیۃ المصلی میں ہے:

لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين الفاتحة والسورة ويقعد في أوليهما لأنها ثنائية ولولم يقعد جاز استحساناً لا قياساً وولم يلزمه سجود السهول سهاً لكونها أولى من وجه. (شرح منیۃ المصلی: ۴۶۸، فصل فی سجود السهو، سہیل۔ و کذا فی الدر المختار مع

حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

والمسبوق وهو من سبقه الإمام بأكملها أو بعضها وحكمه أنه يقضى أول صلاته في حق القراءة وآخرها في حق القعدة وهو منفرد فيما يقضيه. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۳۰۹، فصل فيما يفعل المقتدی۔ وكذا في الشامي: ۱/۵۹۷، باب الامامة، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سورت ملانا بھول جانے کی وجہ سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کوئی نمازی سورت ملانا بھول گیا اور رکوع میں چلا گیا تو واپس آنا ضروری ہے یا رکوع

پورے کر کے آخر میں سجدہ سہو کرے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں واپس آنا چاہئے اور سورت ملانے کے بعد رکوع دوبارہ کر لے، لیکن

اگر واپس نہیں آیا اور اخیر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز درست ہے۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

ولو ترك السورة فتذكر ما في الركوع أو بعد الرفع منه قبل السجود فإنه يعود ويقرأ السورة ويعيد الركوع، وعليه السهو لأنه بقراءة السورة وقعت فرضاً فيرتفع الركوع حتى لو لم يعده فسدت صلاته. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴۶۰، باب سجود السهو۔ وكذا في الشامي: ۲/۸۵، باب سجود السهو۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۱۲۶)

مراقی الفلاح میں ہے:

وإن عاد الساهی عن القعود الأول إليه بعد ما استتم قائماً اختلف التصحيح في فساد صلاته وأرجحهما عدم الفساد لأن غاية ما في الركوع إلى القعدة زيادة قيام في الصلاة وهو وإن كان لا يحل لكنه بالصحة لا يخل..... وقال صاحب البحر والحق عدم الفساد. (مراقی الفلاح: ۱۷۹، باب سجود السهو، مكة المكرمة)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ قعدہ چھوڑ کر قیام کی طرف چلا گیا پھر دوبارہ آ گیا تو نماز فاسد نہ ہوگی حالانکہ فقہاء نے فرض سے واجب کی طرف لوٹنے کو منع فرمایا لیکن لوٹ آیا تو نماز فاسد نہیں ہوتی، تو صورت مسئلہ میں بھی فقہاء نے رکوع سے لوٹنے کو فرمایا تا کہ جو واجب چھوٹ گیا تھا اس کی تلافی کر لے اور جب نہیں لوٹا تو بدرجہ اولیٰ نماز فاسد نہ ہونی چاہئے کیونکہ رکوع سے نہ لوٹنا تو اخف ہے بنسبت اس کے جس میں قیام سے

قعدہ کی طرف لوٹنا پایا جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ صورتِ مسئلہ میں رکوع سے واپس نہ آنے کی صورت میں بھی سجدہ سہو کافی ہوگا اور نماز درست ہے، اگرچہ بعض مفتی حضرات نے فرمایا کہ نہ لوٹنے کی صورت میں نماز واجب الاعدادہ ہے۔ ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ ۲/۲۳۔ لیکن یہ بات سمجھ میں نہیں آتی۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بلا ضرورت سجدہ سہو کرنے سے نماز کا حکم:

سوال: سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور کر لیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صاحب درمختار نے مفسدِ صلاۃ کہا ہے لیکن علامہ شامیؒ نے فرمایا مفتی بہ قول کے مطابق

نماز فاسد نہ ہوگی۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو ظن الإمام السهو وسجد له فتابعه فبان أن لا سهو فالأشبه الفساد لاقتدائه في موضع الانفراد. وفي الشامي: وفي الفيض: وقيل لا تفسد وبه يفتي وفي البحر عن الظهيرية قال الفقيه أبو الليث: في زماننا لا تفسد لأن الجهل في القراء غالب. (الدر المختار مع الشامي: ۵۹۹/۱، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ظہر کی آخری دو رکعت میں جہری قراءت سے سجدہ سہو کا حکم:

سوال: اگر کسی نے ظہر کی آخری دو رکعتوں میں قراءت کا کچھ حصہ جہراً پڑھ لیا تو اس پر سجدہ سہو ہے یا

نہیں؟ یاد رہے اس نے پہلی دو رکعتوں میں سری قراءت کی ہے۔

الجواب: امام کے لئے جہری نماز میں جہر واجب ہے اسی طرح سری نماز میں سرّاً قراءت کرنا

واجب ہے، لہذا سری کی جگہ تین آیات کے بقدر یا اس سے زیادہ جہر کر لیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔

اور اگر منفرد ہے تو اس کو جہر کی جگہ سر کا اختیار ہے لیکن سری کی جگہ جہر کرنے کا اختیار نہیں لہذا اس کے لئے بھی

یہی حکم ہے یعنی تین آیات کے بقدر یا اس سے زیادہ جہر کر لیا تو سجدہ سہو واجب ہوگا۔ لیکن علامہ شامیؒ نے فرمایا کہ

ظاہر الروایہ کے مطابق منفرد پر سجدہ سہو واجب نہیں ہے اور یہی صحیح قول ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

والحاصل أن الجهر في الجهرية لا يجب على المنفرد اتفاقاً وإنما الخلاف في وجوب

الإخفاء عليه في السرية، وظاهر الرواية عدم الوجوب كما صرح بذلك في التتارخانية عن

المحيط، وكذا في الذخيرة وشروح الهداية كالنهاية والكفاية والعناية ومعراج الدراية. وصرحوا بأن وجوب السهو عليه إذا جهر فيما يخافت رواية النوادر، فعلى ظاهر الرواية لا سهو على المنفرد إذا جهر فيما يخافت فيه وإنما هو على الإمام فقط. (شامی: ۱۸/۲، باب

سجود السهو، سعيد)

ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

ولو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر قدر ما تجوز به الصلاة يجب سجود السهو عليه وهو أى التقدير بمقدار ما تجوز به الصلاة هو الأصح وإلا فلا يجب. (شرح منیۃ المصلیٰ: ۱/۴۵۷، سهیل۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۱۲۸۔ والدر المختار: ۱/۵۳۳۔ والهداية: ۱/۱۵۷۔ ومجمع الأنهر: ۱/۱۰۲)

ہدایہ میں ہے:

ولو جهر الإمام فيما يخافت أو خافت فيما يجهر تلزمه سجدة السهو لأن الجهر في موضعه والمخافة في موضعها من الواجبات واختلفت الرواية في المقدار والأصح قدر ما تجوز به الصلاة في الفصلين لأن السير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه وعن الكثير يمكن إلى قوله..... وهذا في حق الإمام دون المنفرد لأن الجهر والمخافة من خصائص الجماعة. (الهداية: ۱/۱۵۸۔ وكذا في حاشية الطحطاوى على الدر المختار: ۱/۱۲۔ وكذا في شرح العناية على الهداية: ۱/۵۰۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تین آیات یا ایک آیت طویلہ کی مقدار:

سوال: تین آیات یا ایک آیت طویلہ کی مقدار کیا ہے؟

الجواب: ایک آیت کی مقدار جس سے نماز کی فرضیت ادا ہو جاتی ہے، تین چھوٹی آیات کے بقدر

ہو، اور تین چھوٹی آیات کی مقدار ۱۰ کلمات اور ۳۰ حروف ہیں۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو قرأ آية طويلة في الركعتين فالأصح الصحة اتفاقاً لأنه يزيد على ثلاث آيات

قصار قاله الحلبي..... وفي الشامي: (قوله لأنه يزيد على ثلاث آيات) تعليل للمذهبين لأن

نصف الآية الطويلة إذا كان يزيد على ثلاث آيات قصار يصح على قولهما فعلى قول أبي حنيفة المكتفى بالآية أولى. قال في البحر: وعلم من تعليلهم أن كون المقروء في كل ركعة النصف ليس بشرط بل يكون البعض يبلغ ما يعد بقراءته قارئاً عرفاً..... وفي التاتارخانية والمعراج وغيرهما: لو قرأ آية طويلة كآية الكرسي أو المداينة البعض في ركعة والبعض في ركعة اختلفوا فيه على قول أبي حنيفة..... وعامتهم على أنه يجوز لأن بعض هذه الآيات يزيد على ثلاث قصار أو يعدلها فلا تكون قراءته أقل من ثلاث آيات..... وقدرها من حيث الكلمات عشر، ومن حيث الحروف ثلاثون..... (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۵۳۷، فصل في القراءة - و في فتح القدير: ۱/ ۳۳۲، دار الفكر - ومجمع الأنهر: ۱/ ۱۰۴ - وشرح منية المصلى: ۱/ ۲۷۸، سهيل - وبدائع الصنائع: ۱/ ۱۱۲، سعيد) - والله سبحانه أعلم -



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”قَرَأَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
النَّجْمَ بِمَكَّةَ فَسَجَدَ فِيهَا وَسَجَدَ مَعَهُ“
(بخاری و مسلم)

بَاب..... (۱۳)

سَجْدَةُ تِلَاوَتِ كَا بِيَان

باب ﴿۱۳﴾

سجدہ تلاوت کا بیان

آیت سجدہ کے ساتھ چند آیات پڑھنے کے بعد سجدہ تلاوت کا حکم:

سوال: ایک شخص نے نماز میں سجدہ تلاوت کی آیت پڑھ لی لیکن سجدہ نہیں کیا تین آیات پڑھنے کے بعد اس کو خیال آیا اب وہ کیا کرے گا؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں جب یاد آیا اس وقت فوراً سجدہ تلاوت کر لے نماز درست ہو جائے گی۔ مراقی الفلاح میں ہے:

ویجزئ عنها أيضاً سجودها أى سجود الصلاة إذا لم ينقطع فور التلاوة وانقطاعه أن يقرأ أكثر من آيتين بعد آية سجدة التلاوة وبالإجماع وقال شمس الأئمة الحلواني: لا ينقطع الفور ما لم يقرأ أكثر من ثلاث آيات وقال الكمال: إن قول شمس الأئمة هو الرواية..... إذا انقطع فور التلاوة صارت ديناً فلا بد من فعلها بنية فيأتي لها بسجود أو ركوع خاص. (مراقی

الفلاح: ۱۸۵، باب سجود التلاوة، مكة المكرمة)

اگر دوسرے کسی رکن میں یاد آیا تب بھی فوراً ادا کر لے اور اس رکن کا اعادہ مستحب ہے۔

ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولو تذکر المصلی فی رکوعه أو سجوده أنه ترک سجدة صلیبة أو تلاویة فانحط من رکوعه بلا رفع أو رفع من سجوده فسجدھا عقب التذکر أعادھما أى الركوع والسجود

ندباً لسقوطه بالنسيان وسجد للسهو. وفي الشامي: قيد بالركوع أو السجود لأنه لو تذكر السجدة في القعدة الأخيرة فسجدها أعاد القعدة نهر، قوله لسقوطه أي سقوط وجوب الإعادة المبني على وجوب الترتيب، فإن الترتيب فيما شرع مكرر من أفعال الصلاة واجب، يأتهم بتركه عمداً ويسقط بالنسيان وينجبر بسجود السهو. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۶۱۲، باب الاستخلاف، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سورہ ص کے سجدہ کی تحقیق:

سوال: سورہ ص کا سجدہ لفظ ﴿أنا ب﴾ پر ہے یا ﴿حسن مآب﴾ پر اگر کسی نے ﴿حسن مآب﴾ کی جگہ ﴿أنا ب﴾ پر سجدہ کر لیا تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں سورہ ص کا سجدہ ﴿حسن مآب﴾ پر ہے اگر کسی نے ﴿أنا ب﴾ پر کر لیا تو بھی ایک قول کے مطابق ادا ہو جائے گا، اور سورہ ص کے علاوہ دیگر جگہوں پر لفظ سجدہ سے قبل سجدہ کیا تو دوسرا سجدہ لازم ہوگا اور سجدہ سہو بھی لازم ہوگا۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

نقول نحن نسجد ذلك شكراً لما أنعم الله على داؤد عليه السلام بالغفران والوعد بالزلفى وحسن المآب ولهذا لا يسجد عندنا عقيب قوله وأنا ب بل عقيب قوله مآب. (بدائع الصنائع: ۱/۲۸۷، سعيد کمپنی)

مراقی الفلاح میں ہے:

وص ﴿وظن داؤد إنما فتناه فاستغفر ربه وخر راكعاً وأنا ب فغفرنا له ذلك وإن له عندنا الزلفى وحسن مآب﴾ وهذا هو الأولى مما قال الزيلعي تجب عند قوله تعالى: ﴿وخر راكعاً وأنا ب﴾ وعند بعضهم عند قوله تعالى: ﴿وحسن مآب﴾. (مراقی الفلاح: ۱۸۴، باب

سجود التلاوة، مكة المكرمة)

شامی میں ہے:

(قوله من كل واحد حرفاً) لما تقدم أن الموجب للسجدة تلاوة أكثر الآية مع حرف السجدة و الظاهر أن المراد بالحرف الكلمة ويكون الحرف الحقيقي مفهوماً بالأولى.

(شامی: ۱۱۸/۲، باب سجود التلاوة، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يجب السجود إلا بترك واجب أو تأخيره أو تأخير ركن أو تقديمه أو تكراره أو تغير واجب بأن يجهر فيما يخافت وفي الحقيقة وجوبه بشيء واحد وهو ترك الواجب كذا في

الكافي. (الفتاوى الهندية: ۱۲۶/۱)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

بہتر یہ ہے کہ سورہ ص میں سجدہ تلاوت حسن مآب پر کیا جائے اناب پر سجدہ کرنا خلاف احتیاط ہے۔ شامی میں ہے: وفي ص عند حسن مآب فهو أولى من قول الزيلعي عند وأنا ب. (شامی: ۷۱۶/۱) صورت مسئلہ میں اناب پر سجدہ کیا گیا ہے خلاف احتیاط ہوا لیکن اعادہ کی ضرورت نہیں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۴/۴۱۹۔ فتاویٰ محمودیہ: ۷/۴۷۱ باب سجود التلاوة، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سواری پر تکرارِ آیتِ سجدہ سے تکرارِ سجدہ کا حکم:

سوال: سواری پر سواری آدمی اگر سجدہ کی آیت پڑھتا رہے تو متعدد سجدے ہیں یا صرف ایک؟

الجواب: سواری پر آیتِ سجدہ کی تکرار سے اگر نماز میں ہے تو صرف ایک سجدہ واجب ہے اور نماز

میں نہیں ہے تو متعدد سجدے واجب ہیں اسی طرح سمندری جہاز میں بھی تکرارِ آیتِ سجدہ سے متعدد سجدے لازم ہوں گے اگرچہ فقہاء کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ایک واجب ہے لیکن اُس زمانہ میں سمندری جہاز ہوا سے چلتے تھے اور موجودہ دور میں مشین وغیرہ کے ذریعہ ملاح چلاتے ہیں لہذا جگہ کی تبدیلی کی وجہ سے متعدد واجب ہوں گے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وانتقاله من غصن إلى آخر وسبحه في نهر أو حوض تبديل فتجب أخرى بخلاف زوايا مسجد وبيت وسفينة سائرة وفعل قليل كأكل لقمتين وقيام ورد سلام وكذا دابة يصلي عليها لأن الصلاة تجمع الأماكن ولولم يصل تتكرر. وفي الشامي: (قوله لولم يصل تتكرر) لأن سيرها مضاف إليه حتى يجب عليه ضمان ما أتلقت بخلاف سير السفينة. (الدر المختار مع

رد المحتار: ۱۱۵/۲، باب سجود التلاوة، سعید)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

ولا يتبدل مجلس التلاوة والسماع بسير سفينة كما لو كانت واقفة لأن سير السفينة لا يضاف إليه. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴۹۶، باب سجود التلاوة۔ وکذا فی الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۳۲۸)

طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

إذا كررها مصلياً أما إذا كررها خارج الصلاة تكرر الوجوب لأن سير الدابة يضاف إلى رآكها. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ۴۹۶، باب سجود التلاوة، قدیمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ریڈیو سے آیت سجدہ سن کرو جو سجدہ کا حکم:

سوال: ریڈیو سے آیت سجدہ سنی تو سجدہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر تلاوت کو کسی آلہ مثلاً کسیٹ، سیڈی یا ٹیپ ریکارڈ وغیرہ میں محفوظ

کر لیا تھا وہ تلاوت ریڈیو پر نشر کی جا رہی ہے تو سامع پر سجدہ واجب نہیں ہے، اور اگر قاری تلاوت کر رہا ہے اور اس نے آیت سجدہ پڑھی تو سامع پر سجدہ تلاوت واجب ہے، خلاصہ یہ ہے اصل تلاوت سے سجدہ تلاوت واجب ہوتا ہے نقل یا عکس سے سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

ولا تجب بسماعها من الصدى وهو ما يجيبك مثل صوتك في الجبال والصحاري ونحوها، الأولى قول بعضهم الصوت الذي يسمعه المصوت عقب صياحه راجعاً إليه من جبل أو بناء مرتفع فإنه لا إجابة في الصدى إنما هو محاكاة. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح:

۴۸۶، باب سجود التلاوة، قدیمی)

نظام الفتاویٰ میں ہے:

ٹیپ ریکارڈ، گراموفون وغیرہ جن میں متکلم کی آواز بعینہ نہیں آتی بلکہ متکلم کی آواز کی نقل آتی ہے صدائے باز گشت وغیرہ میں آتی ہے، تو اس کی تلاوت کی بنا پر سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا۔

ریڈیو میں اکثر بیان کرنے والے کی تقریر و آواز ٹیپ کر لی جاتی ہے اور پھر اسی کو نشر کرایا جاتا ہے پس اگر ایسا ہونے کا ظن غالب ہو تو اس کی آواز پر سجدہ تلاوت کرنا لازم نہ رہے گا۔

ہاں جب بولنے والا بغیر ان وسائل کے خود بول رہا ہے اور آیت سجدہ کی تلاوت کرے تو اس کی آیت سجدہ کی تلاوت کرنے پر سجدہ تلاوت واجب ہو جائے گا، اور ریڈیو میں متکلم کی بعینہ آواز اور ٹیپ کی آواز میں موقع استعمال کا فرق مدلل طور پر ہو جاتا ہے اس کے اعتبار سے عمل کرے۔ (منتخب نظام الفتاویٰ: ۱/۷۲، اسلامک فقہ اکیڈمی) نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۷/۷۲۷، باب سجود التلاوة، جامعہ فاروقیہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۶۵۔ واللہ اعلم۔

ٹیپ ریکارڈ سے سماع تلاوت پر سجدہ تلاوت و ثواب کا حکم:

سوال: ٹیپ ریکارڈ یا سی ڈی پلیئر پر قرآن کریم سننے کے دوران آیت سجدہ گزرے تو سماع پر سجدہ کا کیا حکم ہے؟ اگر سجدہ واجب نہیں تو پھر اس قراءت کے سننے سے اجر و ثواب ملے گا یا نہیں؟

الجواب: سماع پر سجدہ تلاوت کے وجوب کے لیے تلاوت صحیحہ کا سماع ضروری ہے، اور تلاوت صحیحہ عقل و تمیز سے وجود میں آتی ہے، جب کہ ٹیپ ریکارڈ اور سی ڈی پلیئر ناقل محض کا درجہ رکھتے ہیں، بنا بریں سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا، فقہاء کے کلام میں اس کی ایک نظیر دستیاب ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ فقہاء تحریر فرماتے ہیں کہ پرندوں اور آواز باز گشت سے سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ لیکن جہاں تک اجر و ثواب کا تعلق ہے وہ کلام الہی کے کان میں پڑنے سے متحقق ہو جائے گا، اور یہ خاموش رہنے اور آداب کی رعایت کے ساتھ سننے سے حاصل ہو جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

ولا تجب بسماعها من الطيور والصدى... لأن السبب سماع تلاوة صحيحة و صحت التلاوة بالتمييز ولم يوجد. وفي الخلاصة: إذا سمعها من طير لا تجب هو المختار. (امداد الفتاح، ص: ۵۳۱، ط: بیروت۔ و کذا فی التجنیس والمزید: ۲/۱۳۷، باب فی سجود التلاوة).

ٹیپ ریکارڈ سے سماع تلاوت پر اجر و ثواب کی دلیل ملاحظہ ہو:

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (سورة الأعراف: ۲۰۴).

اس آیت کریمہ سے پتہ چلتا ہے کہ جب قرآن کریم پڑھا جائے تو اس کو سننا چاہئے، پڑھنے والا چاہے کوئی بھی ہو۔ ”وَإِذَا قُرِئْتُمْ“ نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ ٹیپ ریکارڈ سے سننے میں بھی ثواب ملتا ہے۔

علامہ شیخ محمد نخیت المطیعی الحنفی مفتی الدیار المصریہ اپنے رسالہ ”أحكام قراءة الفونوغراف“ (ص: ۹)

میں تحریر فرماتے ہیں: ”ومتی علمت أن ما يسمع من الصندوق من ألفاظ القرآن قرآن حقيقة وهو كلام الله بلا شك وأن صدوره منه وسماعه كصدوره من الإنسان وسماعه فإذا صدرت الكلمات القرآنية من ذلك الصندوق مستوفية للشروط بدون أن يكون بها خلل وقصد من رسم مخارج تلك الكلمات في الاسطوانات سماعها للعظة والتدبير فلا شك في الجواز وفي أن السماع عبادة .

سجدہ تلاوت کے بارے میں فرماتے ہیں:

ولا يجب ولا يسن على سماع آية السجدة من الصندوق سجود التلاوة لعدم القصد والشعور لا لأن المسموع ليس آية من القرآن ألا ترى أنه لو سمع الآية من شجرة لا يجب سجود التلاوة وإن كان المسموع قرآناً وكذلك لو سمعها من المأموم عند الحنفية لا يجب السجود لأن المأموم محجور عليه في القراءة لعدم الوجوب للحجر على القاري لا لكون المسموع ليس قرآناً وبالجملة : فوجوب سجود التلاوة عند سماع آية السجود أو شبهه ذلك يتوقف على شروط بعد كون المسموع قرآناً، هذا ما رأيناه في ذلك والله الموفق . (احكام قراءة الفونوغراف، ص: ۱۰).

فتاویٰ بینات میں ہے:

چونکہ کیسٹ سے وہ کلام اللہ کی آواز سن رہا ہے اور اس کے دل میں کلام اللہ کی عظمت میں اضافہ ہو رہا ہے اور دیگر گناہ کی چیزوں سے اپنے کانوں کو محفوظ رکھے ہوئے ہے، اس لیے اس کو ریکارڈ شدہ تلاوت سننے پر اجر و ثواب ضرور ملے گا۔ (فتاویٰ بینات، جلد چہارم، ص ۴۲۲)۔

نیز ٹیپ ریکارڈ سے گانا سننے میں گناہ ہے تو تلاوت سننے میں ثواب بھی ہونا چاہئے، حضرت اقدس مولانا یوسف لدھیانویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ ٹیپ ریکارڈ سے تلاوت سننے میں ثواب نہیں یہ ان کی رائے ہے ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ ملاحظہ ہو: (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۲۲۸-۲۳۱)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب فرماتے ہیں:

ٹیپ ریکارڈ سے تلاوت ہو تو یہاں دو مسئلے ہیں: ایک یہ کہ کیا اس کے بھی وہی آداب ہوں گے جو براہ راست قاری سے سننے کے ہیں؟ دوسرے اگر اسی طرح آیت سجدہ کی تلاوت ہو تو کیا اس کی وجہ سے سجدہ واجب

ہو جائے گا؟

قرآن سننے کے آداب کا تعلق ان تمام صورتوں سے ہے جن میں کسی مسلمان کے کان میں کلام الہی کے الفاظ پہنچ جائیں، خواہ وہ خود تلاوت کرنے والے کی زبان سے ہو یا کسی اور ذریعہ سے۔ اس لیے سماعت کے آداب یعنی خاموشی اختیار کرنا اور قرآن مجید کی طرف متوجہ رہنا ٹیپ ریکارڈ سے قرآن سنتے وقت بھی ضروری ہے اور سننے والے کو چوں کہ اسی بنیاد پر اجر ملتا ہے۔ اس لیے انشاء اللہ اجر بھی ملے گا۔

جہاں تک سجدہ تلاوت کی بات ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ خود تلاوت کرنے والے (تالی) سے سنے اور اس کی زبان اس کے لیے متحرک ہو، ٹیپ ریکارڈ کی تلاوت خود تالی کی تلاوت نہیں ہے بلکہ اس کی زبان سے ہونے والے تموج کو محفوظ رکھنے کے بعد بعض دوسرے ذرائع سے اس کے اندر آواز پیدا کر دی جاتی ہے اس لیے اس سے سجدہ تلاوت واجب نہ ہوگا، اور اس کی نظیر فقہاء کی یہ تصریح ہے کہ سکھائے ہوئے پرندوں اور گونج سے پیدا ہونے والی صدائے بازگشت سے سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۰)۔

البتہ ریڈیو اور ٹی وی پر براہ راست قاری کی تلاوت نشر کی جا رہی ہو تو سجدہ تلاوت واجب ہوگا۔
مزید ملاحظہ ہو: (فتاویٰ بینات: ۴/۲۲۱-۲۲۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نابالغ بچے کی تلاوت آیت سجدہ پر وجوب سجدہ تلاوت کا حکم:

سوال: اگر کسی چھوٹے نابالغ بچے نے سجدہ کی آیت تلاوت کی تو سامع پر سجدہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر سمجھدار بچہ ہے تو سامع پر سجدہ تلاوت واجب ہے ورنہ صبی غیر ممیز

کی تلاوت سے سامع پر سجدہ تلاوت واجب نہیں۔ ملاحظہ ہو امداد الفتح میں ہے:

وذكر شيخ الإسلام إذ لا يجب السجود بالسماع من مجنون أو نائم أو طير، لأن السبب

سماع تلاوة صحيحة وصحت التلاوة بالتمييز ولم يوجد. (امداد الفتح: ۵۳۱، باب سجود التلاوة

، بيروت)

فتح القدير میں ہے:

وهذا التعليل يفيد التفصيل في الصبي فليكن هوالمعتبر إن كان له تمييز وجب بالسماع

منه وإلا فلا. (فتح القدير: ۱۵/۲، باب سجود التلاوة، دار الفكر۔ واحسن الفتاوى: ۴/۶۰)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

آیت سجدہ کے اکثر حصہ کو پڑھنے سے سجدہ تلاوت کا حکم:

سوال: اگر کسی نے وہ الفاظ پڑھے جن میں سجدہ کا ذکر ہے لیکن پوری آیت نہیں پڑھی مثلاً

﴿خُورَ اَكْبًا وَاُنَابَ﴾ پڑھا تو سجدہ تلاوت واجب ہوگا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں آیت سجدہ کا اکثر حصہ پڑھا تو سجدہ تلاوت واجب ہوگا ورنہ نہیں

لہذا ﴿خُورَ اَكْبًا وَاُنَابَ﴾ پڑھنے سے سجدہ واجب نہیں۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو قرأ آية السجدة إلا الحرف الذي في آخرها لا يسجد ولو قرأ الحرف الذي يسجد

فيه وحده لا يسجد إلا أن يقرأ أكثر آية السجدة بحرف السجدة. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۲، الباب

الثالث عشر في سجود التلاوة - وكذا في امداد الفتاح: ۵۲۸، باب سجود التلاوة، بيروت - وكذا في الطحطاوى على

مراقى الفلاح: ۴۸۱، قديمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز میں سجدہ کرنے کے بعد دوبارہ اُسی آیت کو پڑھنے سے سجدہ تلاوت کا حکم:

سوال: ایک حافظ صاحب نے تراویح میں آیت سجدہ پڑھی پھر سجدہ کر لیا اس کے بعد دوبارہ وہی

آیت پڑھی تو اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دوبارہ سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے پہلا کافی ہے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو تلاها في ركعة فسجدها ثم أعادها في تلك الركعة لا تجب ثانياً كذا في محيط

السرخسي، المصلى إذا قرأ آية السجدة في الأولى ثم أعادها في الركعة الثانية وسجد

لأولى ليس عليه أن يسجدها وهو الأصح كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۵، سجود

التلاوة - وكذا في خلاصة الفتاوى: ۱/۱۸۷، مسائل السجدة، الرشيدية)

بہشتی زیور میں ہے:

اگر نماز میں سجدہ کی ایک ہی آیت کو کئی دفعہ پڑھے تب بھی ایک ہی سجدہ واجب ہے چاہے سب دفعہ پڑھ کے

اخیر میں سجدہ کرے یا ایک دفعہ پڑھ کے سجدہ کر لیا پھر اسی رکعت یا دوسری رکعت میں وہی آیت پڑھے۔ (بہشتی

زیور: ۴۴، دوسرا حصہ سجدہ تلاوت کا بیان، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مختلف لوگوں سے مختلف آیاتِ سجدہ سننے سے تکرارِ وجوب کا حکم:

سوال: ایک شخص ایک ہی جگہ میں بیٹھا ہے اور مختلف لوگوں سے مختلف آیاتِ سجدہ سن رہا ہے تو کتنے

سجدے واجب ہوں گے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں چونکہ مختلف آیاتِ سجدہ مختلف لوگوں سے سن رہا ہے اسوجہ سے ہر

آیت پر الگ سجدہ واجب ہوگا تو جتنی آیتیں سنے گا ان کے مطابق سجدے واجب ہوں گے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

الأصل أنه لا يتكرر الوجوب إلا بأحد أمور ثلاثة: اختلاف التلاوة أو السماع أو المجلس أما الأولان: فالمراد بهما اختلاف المتلو والمسموع حتى لو تلا سجدات القرآن كلها أو سمعها في مجلس أو مجالس وجبت كلها..... قوله بشرط اتحاد الآية والمجلس أي بأن يكون المكرر آية واحدة في مجلس واحد، فلو تلا آيتين في مجلس واحد أو آية واحدة في مجلسين فلا تدخل ولم يشترط اتحاد السماع لأنه إنما يكون باتحاد المسموع فينبغي عند اشتراط اتحاد الآية. (شامی: ۲/۱۱۴، باب سجود التلاوة، سعيد)

حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(قوله بشرط اتحاد الآية) أما لو قرأ القرآن كله في مجلس واحد لزمه أربع عشرة سجدة لأن المجلس لا يجعل الكلمات المختلفة الجنس بمنزلة كلام واحد. (حاشیۃ الطحاوی علی الدر: ۱/۳۲۷، باب سجود التلاوة- وكذا في الجوهرة النيرة: ۹۷)

تبدیلِ مجلس سے تکرارِ وجوب کا حکم:

سوال: اگر کسی نے آیتِ سجدہ مسجد کے اندر سنی پھر وہی آیت صحنِ مسجد میں سنی اور صحنِ خارج مسجد

ہے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں صحنِ مسجد مسجد سے خارج ہے لہذا تبدیلِ مجلس کی وجہ سے دو سجدے

واجب ہوں گے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو تبدل مجلس السامع دون التالي يتكرر الوجوب عليه. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۳۴، الباب

الثالث عشر فی سجود التلاوة)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

أجمعوا على أنه إذا اختلف مجلس السامع في غير الصلاة واتحد مجلس التالى يتكرر الوجوب على السامع بتكرار التلاوة. (فتاوى قاضیخان: ۱/۷۷- و كذا فى فتاوى السراجية على هامش قاضیخان: ۱/۷۸- و كذا فى الهداية: ۱/۱۵۷- والبحر الرائق: ۲/۱۲۶)- واللہ سبحانہ اعلم۔

اتحاد مکان میں جگہ کی تبدیلی سے تکرار وجوب کا حکم:

سوال: اگر مسجد کا صحن خارج نہ ہو بلکہ دونوں مسجد ہی ہو تو اب کتنے سجدے لازم ہوں گے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اتحاد مکان کی وجہ سے ایک ہی سجدہ واجب ہوگا۔

امداد الفتاح میں ہے:

ولا يتبدل مجلس السماع والتلاوة بزوايا البيت الصغير كذا في البرهان..... وفي التارخانية ولو قرأها في زوايا المسجد الجامع يكفيه سجدة واحدة..... وقد جزم قاضیخان حيث قال: ولا يتكرر الوجوب لو انتقل من زاوية البيت أو المسجد إلى زاوية إلا إذا كانت الدار كبيرة كدار السلطان وإن انتقل في المسجد الجامع من زاوية إلى زاوية لا يتكرر الوجوب، وإن انتقل فيه من دار إلى دار ففي كل موضع يصح الاقتداء يصير كمكان واحد ولا يتكرر الوجوب، انتهى. (امداد الفتاح: ۵۴۰، بیروت۔ و كذا فى الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۴)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

امام نے رکوع میں نیت کی تو مقتدیوں کے سجدہ کا حکم:

سوال: اگر رکوع میں سجدہ تلاوت کی نیت کر لی اور مقتدیوں نے نہیں کی تو مقتدیوں کا سجدہ ادا ہو گا یا

نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں اگرچہ اختلاف ہے لیکن قرین قیاس یہ ہے کہ امام کی نیت مقتدی کی طرف

سے کافی ہونا چاہئے جیسے مسافر امام سفر والی نماز یا مقیم اقامت والی نماز کی نیت کر لے تو مقتدیوں کے لئے کافی ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں جب امام نے رکوع میں سجدہ تلاوت کی نیت کر لی تو مقتدیوں کی طرف سے کافی

ہوگی اور تمام کا سجدہ ادا ہو جائے گا، لیکن افضل طریقہ یہ ہے کہ جہری نماز میں مستقل سجدہ کر کے ادا کرنا چاہئے تاکہ جاہل عوام پر کسی قسم کا اشتباہ نہ ہو۔ ملاحظہ ہو منحة الخالق میں ہے:

(قوله وفي القنية ولونواها في الركوع الخ) قال في النهروينبغي حملة على الجهرية ، قلت: لعل وجهه والله أعلم ما يأتي عن القنية أيضاً أن الركوع أولى في صلاة المخافتة و علله في التارخانية بقوله لئلا يلتبس الأمر على القوم فإنه يفيد أنه لا يلزم القوم نيتها في الركوع لأنه لا علم لهم بتلاوته وإلا لم يحصل عليهم التباس بخلاف الجهرية. (منحة الخالق على هامش البحر الرائق: ۲/ ۱۲۳، باب سجود التلاوة)

مراقی الفلاح میں ہے میں ہے:

ويجزى عنها أي عن سجدة التلاوة ركوع الصلاة إن نوها أي نوى أداءها فيه نص عليه محمد لأن معنى التعظيم فيهما واحد وينبغي ذلك للإمام مع كثرة القوم أو حال المخافتة حتى لا يؤدي إلى التخليط وفي الطحطاوى: قوله وينبغي ذلك للإمام أن يجعلها في ركوع الصلاة إن كانت سرية. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ۴۸۶، باب سجود التلاوة، قديمی۔

والشامی: ۲/ ۱۱۲، باب سجود التلاوة۔ والفتاویٰ الهندیة: ۱/ ۱۳۴)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

رانج یہ ہے کہ رکوع میں امام کی نیت مقتدی کی طرف سے بھی کافی ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/ ۵۹۔ و کفایت المفتی: ۳/ ۴۱۵، دارالاشاعت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ تلاوت رہ جانے پر وجوبِ فدیہ کا حکم:

سوال: اگر کسی سے سجدہ تلاوت رہ جائے تو اس کا فدیہ دے گا یا نہیں؟

الجواب: احتیاطاً سجدہ تلاوت کا فدیہ دیدیا جائے تو درست ہے لیکن واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

ولارواية في سجدة التلاوة أنه يجب أو لا يجب كما في الحجة والصحيح أنه لا يجب

كما في الصوفية إسماعيل. (شامی: ۲/ ۷۳، باب قضاء الفوائت، سعيد۔ و کذا فی البحر الرائق: ۲/ ۹۱، کوئٹہ)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب نے جواہر الفقہ میں تحریر فرمایا ہے:

سجدہ تلاوت رہ گئے ہوں تو احتیاط اس میں ہے کہ ہر سجدے کے بدلے میں پونے دو سیر گندم یا اس کی قیمت کا صدقہ کیا جائے۔ (جواہر الفقہ: ۱/۳۹۳، مسائل فدیہ نماز و روزہ وغیرہ، مکتبہ دارالعلوم کراچی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سجدہ تلاوت خارج نماز رکوع سے ادا کرنے کا حکم:

سوال: سجدہ تلاوت خارج الصلاۃ رکوع میں کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگرچہ بعض حضرات نے رکوع میں ادا کرنے کو درست قرار دیا ہے

لیکن محققین کے نزدیک رکوع میں ادا کرنا درست نہیں، اس لئے کہ رکوع مستقل کوئی عبادت نہیں۔ البتہ فتاویٰ ہندیہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مریض کے لئے جائز ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وتؤدی برکوع وسجود غیر رکوع الصلاۃ وسجودھا فی الصلاۃ وکذا فی خارجھا ینوب عنھا الرکوع فی ظاہر المروی بزازیۃ لھا ای للتلاوة. وفی الشامی: قوله وکذا فی خارجھا الخ: هذا ضعيف لما قدمناه عن البدائع من أنه لا یجزئ لاقیاساً ولا استحساناً وما عزاه إلی البزازیۃ تبع فیہ صاحب النہر وهو خلل فی النقل لأن الذی رأیتہ فی نسختین من البزازیۃ هكذا..... (الدر المختار مع الشامی: ۲/۱۱۱، باب سجود التلاوة۔ وکذا فی البدائع الصنائع: ۱/۱۸۹، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۳۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”صل على الأرض إن استطعت وإلا فأوم إيماءً
 واجعل سجودك أخفض من ركوعك“
 (السنن الكبرى)

باب..... ﴿ع ۱﴾

مریض اور معذور

کی نماز کا بیان

باب ﴿۱۴﴾

مریض اور معذور کی نماز کا بیان

کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: کرسی پر بیٹھ کر فرض نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جب تک قیام پر قدرت ہو بیٹھ کر فرض نماز پڑھنا جائز نہیں اور سجدہ پر قدرت نہ ہو تو بیٹھ کر

نماز پڑھنا جائز ہے، جو حضرات قیام و سجدہ پر قدرت نہیں رکھتے ہیں ان کو اول حکم بیٹھ کر نماز پڑھنے کا ہے، کرسی پر نماز پڑھنا درست نہیں۔ اگر قیام پر قدرت ہو اور سجدہ پر قدرت نہ ہو تو قیام ساقط ہو جاتا ہے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ کرسی پر نماز پڑھنا جائز ہو جاتا ہے بلکہ قیام اس وجہ سے ساقط ہوتا ہے کہ اصل مقصود نماز میں سجدہ ہے اور قیام و رکوع اس کے لئے وسیلہ ہے اور اسی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنا افضل ہے سجدہ کے سقوط کے وقت کیونکہ قعود مشابہ بالسجود ہے اور اقرب الی الارض ہے حتی الامکان حصول مقصد کی طرف اشارہ ہے اس وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھنا افضل ہے اور کرسی پر نماز پڑھنے سے یہ افضلیت حاصل نہیں ہوتی۔ ہاں اگر مریض کے لئے زمین پر بیٹھنا انتہائی تکلیف دہ ہو اور سجدے سے بھی عاجز ہو تو پھر بحالت مجبوری اشارہ سے نماز پڑھ سکتا ہے، لیکن آج کل اس مسئلہ میں بظاہر بہت بے احتیاطی ہو رہی ہے، اس کی اصلاح کی ضرورت ہے۔ نیز اس میں مندرجہ ذیل خرابیاں ہیں:

(۱) نماز غایت تذلل اور عاجزی کا نام ہے جیسا کہ الاشباہ میں مذکور ہے: ”وہی التذلل والخضوع علی

أبلغ الوجوه“۔ (الاشباہ والنظائر: ۱/۱۵۴) اور کرسی پر اپنی شان کا اظہار ہے اگرچہ ارادہ نہ ہو۔

(۲) اللہ جلّ جلالہ کے سامنے اس طرح کھڑا ہونا چاہئے جس طرح بادشاہ کے سامنے۔ یعنی اپنی عاجزی کا اعتراف

اور فقیر حقیر کی طرح۔ جیسا کہ احیاء العلوم میں ہے: ”فقم بین یدیہ قیامک بین یدی بعض ملوک الزمان“۔ (احیاء علوم الدین: ۱/۱۷۲) اور کرسی میں یہ بات نہیں۔ شریعت اسلامیہ نے انسان کے ضعف کو تسلیم کیا ہے، اور اس کے مختلف حالات بیان کئے ہیں کہ معذور ہو بیٹھ کر پڑھے اور صحیح قول یہ ہے کہ جس طرح بھی بیٹھ سکتا ہے بیٹھے اور زمین پر بیٹھے جیسا کہ حدیث میں بھی اس کا حکم ہے: ”صل علی الأرض“۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲/۴۳۵)

(۳) زمانہ نبوی اور خیر القرون میں سے کسی بھی زمانہ میں کوئی جزئیہ ایسا نہیں ملتا کہ اس قسم کا ثبوت ہو، معذور و مریض اس وقت بھی تھے اور کرسی بھی اس وقت موجود تھی جیسا کہ مسلم اول و ابوداؤد اول کی روایت میں کرسی کا تذکرہ آتا ہے اس کے باوجود نماز پڑھنا ثابت نہیں۔ لہذا اس مسئلہ پر مزید غور کرنے کی ضرورت ہے کہ مساجد میں کرسیوں کو رکھا جائے؟ اس لئے کہ یہ دستور ہو چکا ہے اور کرسی کو دیکھ کر ذرا سی بات پر جرأت ہوتی ہے اور کرسی پر نماز پڑھ لیتے ہیں اور محض سستی کی وجہ سے کرسیوں پر نماز پڑھتے ہیں حالانکہ نماز میں سستی کرنے کو منافقین کی علامت قرار دیا ہے اور مذمت فرمائی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قَامُوا إِلَى الصَّلَاةِ قَامُوا كَسَالَىٰ يُرَآءُونَ النَّاسَ وَلَا يَذْكُرُونَ اللَّهَ إِلَّا قَلِيلًا﴾ (سورۃ النساء: الآیہ: ۱۴۲) موجودہ دور میں جبکہ نفاذ شریعت کا ہتھیار مسلمانوں کے پاس چند گنی چنی عبادات کے علاوہ کچھ نہیں اور ان میں بھی صوم و حج تو سال میں ایک مرتبہ اسی طرح زکاۃ بھی اور یہ دونوں بھی مخصوص افراد کے ساتھ کلی طور پر نہیں۔ کلی طور پر جو حاوی ہے وہ فقط نماز ہے اگر اس کو بھی اس طرح ضائع کر دیا تو مسلمانوں کے لئے بڑی دردناک و افسوس کی بات ہے۔ ملاحظہ ہونی چاہیے:

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال: إن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عاد مریضاً فأراه یصلی علی وسادة فأخذها فرمی بها فأخذ عوداً لیصلی علیہ فأخذہ فرمی به وقال: صل علی الأرض إن استطعت وإلا فأوم إیماء واجعل سجودک أخفض من رکوعک“۔ (السنن الکبریٰ للبیہقی: ۲/۴۳۵)

طحاوی میں ہے:

إذا تعذر علی المریض کل القیام أو تعسر کل القیام بوجود ألم شدید کدوران رأس ووجع ضرس أو شقیقة أو رمد کما فی القہستانی وسواء حدث ذلک فی الصلوة أو قبلها کما فی ”النقایة“ وقیدہ بالشدید لأنه إن لحقه نوع من المشقة لم یجز ترک القیام کما

فی ”مسکین“ أو خاف بأن غلب في ظنه بتجربة سابقة أو إخبار طبيب مسلم حاذق... صلى قاعداً برکوع وسجود ويقعد كيف شاء أي كيف تيسر له بغير ضرر من تربيع أو غيره في الأصح من غير كراهة كذا روى عن الإمام للعذر، وإن تعذر الركوع والسجود وقدر على القعود ولو مستنداً صلى قاعداً بالإيماء وجعل إيماءه برأسه للسجود أخفض من إيمائه للركوع وكذا لو عجز عن السجود وقدر على الركوع يومى بهما لأن النبي ﷺ عاد مريضاً فرأه يصلى على وسادة فأخذها فرمى بها... الخ (صلى قاعداً بإيماء) أوقائماً به والأول أفضل لأنه أشبه بالسجود ولكونه أقرب إلى الأرض وهو المقصود كذا في ”التبيين“ (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ۱/۲۳۴، قديمي)

شامی میں ہے:

(وإن تعذرا) ليس تعذرهما شرطاً بل تعذر السجود كافٍ نقله في ”البحر“ عن ”البدائع“ وغيرها وفي ”الذخيرة“: رجل بحلقه خراج إن سجد سال وهو قادر على الركوع والقيام والقراءة يصلى قاعداً يومى ولو صلى قائماً برکوع وقعد وأوماً بالسجود أجزأه، والأول أفضل لأن القيام والركوع لم يشرعا قرينة بنفسهما بل ليكونا وسيلتين إلى السجود. (شامی: ۲/۹۷، سعيد)

عالمگیری میں ہے:

إذا عجز المريض عن القيام صلى قاعداً يركع ويسجد كذا في الهداية وإن عجز عن القيام والركوع والسجود وقدر على القعود يصلى قاعداً بإيماء ويجعل السجود أخفض من الركوع كذا في فتاوى قاضیخان، ثم إذا صلى المريض قاعداً كيف يقعد الأصح أن يقعد كيف يتيسر عليه هكذا في ”السراج الوهاج“ وهو الصحيح، هكذا في ”العینی“ وإذا لم يقدر على القعود مستوياً وقدر متكئاً أو مستنداً إلى حائط أو إنسان يجب أن يصلى متكئاً أو مستنداً كذا في ”الذخيرة“ (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۶)

کفایت المفتی میں مذکور ہے ”کرسی پر نماز پڑھنے کا حکم“:

سوال کا ما حاصل حسب ذیل درج ہے:

پیٹ میں بے چینی سی معلوم ہوتی ہے اور زمین پر نماز پڑھنا بہت دشوار معلوم ہو رہا ہے تو کیا کرسی پر بیٹھ کر سامنے ٹیبل پر سجدہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کرسی پر پاؤں نیچے لٹکا کر بیٹھنا اور ٹیبل پر سر جھکانا جائز نہیں الا اس صورت میں کہ زمین پر بیٹھنا اور زمین پر سجدہ کرنا طاقت سے باہر ہو جائے، زمین پر بیٹھ کر کسی اونچی چیز پر جو زمین سے ایک بالشت سے زیادہ اونچی نہ ہو سجدہ کر لیا جائے تو عذر کی حالت میں جائز ہے۔ (کفایت المفتی: ۳/۴۲۲، دارالاشاعت)

احسن الفتاویٰ میں مذکور ہے ”کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھنا“:

الجواب: بعض لوگ کرسی پر بیٹھ کر سجدہ کے بجائے اشارہ سے نماز پڑھتے ہیں اگر زمین پر بیٹھ کر سجدہ کی قدرت ہو تو کرسی پر اشارہ سے نماز نہیں ہوگی، فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۵۱)

عمدة الفقہ میں ہے:

ضروری تنبیہ: آج کل عموماً یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ جہاں ذرا بخار آیا یا خفیف سی تکلیف ہوئی بیٹھ کر نماز شروع کر دی حالانکہ وہی لوگ اسی حالت میں دس دس پندرہ پندرہ منٹ بلکہ زیادہ کھڑے ہو کر ادھر ادھر کی باتیں کر لیا کرتے ہیں (آج کل ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ مساجد میں کرسیوں پر نماز پڑھنے والے حضرات جو اپنی دکانوں میں کئی گئی گھنٹے کھڑے رہتے ہیں) ان کو اس بات کی نہایت احتیاط کرنی چاہئے اور جو فرض و واجب نمازیں قیام وغیرہ پر قدرت کے باوجود بیٹھ کر پڑھی ہوں انھیں لوٹنا فرض و واجب ہے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۴۰۲، مجددیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سجدے پر قدرت نہ رکھنے والے کے لئے قیام کا حکم:

سوال: ایک آدمی قیام کر سکتا ہے مگر سجدہ میں جانے کی طاقت نہیں رکھتا لیکن نیچے بیٹھ کر پاؤں پھیلا کر اشارے سے نماز پڑھ سکتا ہے اس کے لئے کونسی ہیئت پر نماز پڑھنا افضل ہے؟

الجواب: اگر یہ شخص سجدے پر قادر نہیں تو قیام اس سے ساقط ہے تاوقتیکہ صحت مند ہو جائے لہذا یہ شخص بیٹھ کر رکوع اور سجدہ اشارہ سے کر کے نماز ادا کرے اس لئے کہ قیام وسیلہ ہے سجدہ کے لئے اور جب سجدہ نہ رہا تو قیام ساقط ہو جائے گا۔ ملاحظہ ہو مبسوط میں ہے:

وأما إذا كان قادراً على القيام وعاجزاً عن الركوع والسجود فإنه يصلي قاعداً بإيماء

وسقط عنه القيام لأن هذا القيام ليس بركن لأن القيام إنما شرع لافتتاح الركوع والسجود به، فكل قيام لا يعقبه سجود لا يكون ركناً ولأن الإيماء إنما شرع للتشبه بمن يركع ويسجد والتشبه بالقعود أكثر. (المبسوط للإمام السرخسي: ۱/۲۱۳، باب صلاة المريض، إدارة القرآن).
تبیین الحقائق میں ہے:

(وإن تعذر الركوع والسجود لا القيام أو ما قاعداً) وقال زفرٌ والشافعي: يصلي قائماً بالإيماء لأن القيام ركن فلا يسقط بالعجز عن أداء ركن آخر، ولنا أن المقصود الخضوع والخشوع لله تعالى وإنما حصل ذلك بالركوع والسجود والقيام وسيلة إلى السجود فلا يجب بدونه، وهذا لأن التواضع يوجد في الركوع ونهايته توجد في السجود ولهذا لو سجد لغير الله تعالى يكفر والقيام وسيلة إلى السجود فصارت تبعاً له فسقط بسقوطه..... (تبیین الحقائق: ۱/۲۰۲، باب صلاة المريض۔ وكذا في العناية شرح الهداية: ۲/۶، باب صلاة المريض على هامش فتح القدير۔ والجوهر النيرة: ۱/۹۶، باب صلاة المريض۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۳۶، باب صلاة المريض)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

میز سامنے رکھ کر سجدہ کرنے کا حکم:

سوال: جو شخص معذور ہو کرسی پر نماز پڑھتا ہے اگر وہ سامنے میز رکھ کر اس پر سجدہ کرے تو کیا حکم

ہے؟ بینواتم جروا۔

الجواب: جو شخص ایسا مریض یا معذور ہو کہ بیٹھنا بھی مشکل ہے اور کرسی پر نماز پڑھتا ہے تو میز وغیرہ

پر سجدہ کرے تو درست ہے لیکن سامنے تختہ رکھنا ضروری نہیں ہے سجدہ کے لئے اشارہ کافی ہے، اور میز پر سجدہ کرے وہ بھی اشارہ میں شمار ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولا يرفع إلى وجهه شيئاً يسجد عليه فإنه يكره تحريماً. وفي الشامي: (قوله فإنه يكره تحريماً) قال في البحر: واستدل لكراهة في المحيط بنهيه عليه الصلاة والسلام عنه وهو يدل على كراهة التحريم وتبعه في النهر، أقول: هذا محمول على ما إذا كان يحمل إلى وجهه شيئاً يسجد عليه بخلاف ما إذا كان موضوعاً على الأرض يدل عليه ما في الذخيرة حيث نقل عن الأصل الكراهة في الأول ثم قال: فإن كانت الوسادة موضوعة على الأرض

وكان يسجد عليها جازت صلاته، فقد صح أن أم سلمة رضي الله تعالى عنها كانت تسجد على مرفقة موضوعة بين يديها لعله كانت بها ولم يمنعها رسول الله ﷺ من ذلك، فإن مفاد هذه المقابلة والاستدلال عدم الكراهة في الموضوع على الأرض المرتفع ثم رأيت القهستاني صرح ذلك. (الدر المختار مع الشامى: ۹۸/۲، باب صلاة المريض - وكذا في الهداية: ۱/۳۶، باب صلاة المريض) - والله ﷻ اعلم -

کرسی پر نماز پڑھنے والے کے لئے میز سامنے رکھنا ضروری نہیں ہے:

سوال: معذور آدمی کرسی پر بیٹھ کر نماز پڑھ رہا ہو اور سامنے میز رکھ کر سجدہ کر سکتا ہو تو میز پر سجدہ ضروری ہے یا نہیں؟ بعض مفتی حضرات فرماتے ہیں کہ میز رکھنا ضروری ہے۔ مثلاً ملاحظہ ہو: فتاویٰ بینات: ۳۹۰/۲۔
واحسن الفتاویٰ: ۵۴/۴۔

اجواب: معذور آدمی جب کرسی پر نماز پڑھتا ہو تو سامنے میز رکھنا ضروری نہیں ہے وجہ یہ ہے کہ سجدہ کے تحقق کے لئے پیشانی، دونوں ہاتھوں میں سے ایک، دونوں گھٹنوں میں سے ایک اور پاؤں کی انگلیوں میں ایک انگلی کا زمین پر رکھنا ضروری ہے، اگرچہ تھوڑی دیر کے لئے ہو اس کے بغیر سجدہ متحقق نہ ہوگا اور کرسی میز پر سجدہ کرنے میں یہ چیزیں نہیں ہو سکتی لہذا معذور آدمی رکوع، سجدہ اشارہ سے کرے میز رکھنا ضروری نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

والسجدة إنما تتحقق بوضع الجبهة والأنف مع وضع إحدى اليدين وإحدى الركبتين وشيء من أطراف أصابع إحدى القدمين على ظاهر من الأرض، فإن لم يوجد وضع هذه الأعضاء لا تتحقق السجدة..... وإلى ذلك أشار في الفتاوى الصغرى حيث قال: وضع القدمين على الأرض حالة السجود فرض فإن وضع أحدهما دون الأخرى يجوز..... (امداد الفتاح: ص ۲۵۶، بیروت)

درمختار میں ہے:

ومنها السجود بجبهته وقدميه ووضع أصبع واحدة منهما شرط، وفي الشامى: وأفاد أنه لو لم يضع شيئاً من القدمين لم يصح السجود وهو مقتضى ما قدمناه آنفاً عن البحر. (الدر

المختار مع الشامی: ۱/ ۴۷، بحث الركوع والسجود، سعید۔ وكذا في حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۱/ ۲۲۱)

نیز احادیث سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سواری پر نماز پڑھی تو آپ ﷺ نے سجدہ کے لئے اشارہ فرمایا جبکہ پالان پر پیشانی رکھنا ممکن تھا اس کے باوجود آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اشارہ سے سجدہ فرمایا تو میز کا سامنے ہونا اور پالان کا ہونا دونوں برابر ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

كان عبد الله بن دينار يصلي في السفر على راحلته أينما توجهت به يؤمى، وذكر عبد الله أن النبي ﷺ كان يفعله.

عن عامر بن ربيعة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله ﷺ وهو على الراحلة يسبح يؤمى برأسه قبل أى وجه توجه، ولم يكن رسول الله ﷺ يصنع ذلك فى الصلاة المكتوبة. (بخاری شریف: ۱/ ۱۴۸)

مذکورہ بالا حدیث پر اگر کوئی اشکال کرے کہ یہ تو نفل کا واقعہ ہے نہ کہ فرض نماز کا، تو جواب یہ ہے کہ نفل نماز میں قدرت علی القیام کے باوجود قعود جائز ہے لیکن پھر بھی سجدہ پر قدرت ہو تو لیٹ کر اشارہ سے نماز پڑھنا جائز نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو درالمختار میں ہے:

ويتنفل مع قدرته على القيام قاعداً لا مضطجعاً إلا بعذر. وفى الشامية: قوله لا مضطجعاً..... وكذا لو شرع منحنيّاً قريباً من الركوع لا يصح، بحر، وما ذكر من عدم صحة التنفل مضطجعاً عندنا بدون عذر، نقله فى البحر عن الأكملى فى شرحه على المشارق. وصرّح به فى الننف، وقال الكمال فى الفتح: لا أعلم الجواز فى مذهبنا وإنما يسوغ فى الفرض حالة العجز عن القعود. (الدر مع الشامی: ۲/ ۳۶، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

لیٹ کر نماز پڑھتے وقت چہرہ قبلہ کی طرف کرنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص معذور ہو اور لیٹ کر نماز پڑھتا ہو تو پیر قبلہ کی طرف کرے گا یا کروٹ پر لیٹ

کر پیر قبلہ سے ہٹائے گا؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں معذور شخص لیٹ کر نماز پڑھتے وقت چہرہ قبلہ کی طرف کر لے اور

پیروں کو ہلکے سے موڑ دے تاکہ قبلہ کی طرف نہ رہے، اور یہ طریقہ کروٹ لیٹ پر کر نماز پڑھنے سے افضل اور بہتر

ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وإن تعذر القعود ولو حكماً أو مأ مستلقياً على ظهره ورجلاه نحو القبلة غير أنه ينصب ركبتيه لكرامة مد الرجل إلى القبلة ويرفع رأسه يسيراً ليصير وجهه إليها أو على جنبه الأيمن أو الأيسر ووجهه إليها والأول أفضل على المعتمد.

وفى الشامى: (قوله ويرفع رأسه يسيراً) أى يجعل وسادة تحت رأسه لأن حقيقة الاستلقاء تمنع الأصحاء عن الإيماء فكيف بالمرضى بحر، (قوله والأول أفضل) لأن المستلقى يقع إيماءه إلى القبلة والمضطجع يقع منحرفاً عنها بحر قوله على المعتمد..... بأن الاستلقاء هو ما فى مشاهير الكتب والمشهور من الروايات. (الدر المختار مع الشامى: ۲/ ۹۹، باب صلاة المريض، سعيد۔ وكذا فى الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۳۷، باب صلاة المريض۔ وبهشتى زيور حصه دوم ۴۶)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

معذور کا شرعی حکم:

سوال: ایک شخص کو خروجِ ریح کا عارضہ ہے وضوء کے بعد ۵ منٹ سے زیادہ اس کا وضوء نہیں رہتا اور وہ چاہتا ہے کہ جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا حکم معلوم کرے اور قرآن کی تلاوت سنن و نوافل وغیرہ ادا کرے چند سالوں سے علاج معالجہ بھی کیا لیکن مفید ثابت نہیں ہوا لہذا اس بارے میں حکم شرعی سے مطلع فرمائیں؟

الجواب: اگر ایک مرتبہ کسی نماز کا کامل وقت اس حالت میں گزر جائے کہ خروجِ ریح مسلسل رہے یعنی اتنی دیر کے لئے بھی بند نہ ہو کہ وہ وضوء کر کے وقتیہ نماز پوری کر سکے تب تو یہ شخص معذور ہے، اس کا حکم یہ ہے کہ ہر وقت کے لئے اس کے ذمہ وضوء ضروری ہے اس وضوء سے فرض، سنن و نوافل، تلاوتِ قرآن، اداء، قضاء جو دل چاہے پڑھتا رہے خروجِ ریح ناقض وضوء نہیں ہوگا، وقت کا نکلنا اس کے حق میں ناقض وضوء ہے، ہر وقت کے لئے علیحدہ وضوء ضروری ہے۔

اور یہ شخص معذور رہے گا جب تک کہ کسی ایک نماز کا کامل وقت عذر سے خالی نہ گزر جائے یعنی معذور رہنے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ عذر مسلسل رہے، البتہ یہ ضروری ہے کہ ہر نماز کے کامل وقت میں ایک دو مرتبہ عذر کا تحقق ہو جائے اور جب ایسی حالت آجائے گی کہ کامل وقت ایک مرتبہ بھی عذر سے خالی نہ گزر جائے گا تو یہ شخص

معذور نہ رہے گا اور کسی کامل نماز کا وقت ایسا نہیں گذرے کہ اس کو عذر سے خالی رہ کر نماز کا ادا کرنا ممکن ہو، بلکہ اتنی گنجائش مل جاتی ہے کہ ہر وقت میں نماز بلا عذر ادا کر سکتا ہے تو یہ معذور نہیں ہے، خروجِ ریح اس کے حق میں ناقض وضو ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۵۴۶، باب صلاة المريض، جامعہ فاروقیہ۔ وبہشتی زیور ۷۴ کتاب الطہارۃ)

شرح معانی الآثار میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن فاطمة بنت أبي حبيش رضي الله تعالى عنها أتت النبي ﷺ فقالت إني أحيض الشهر والشهرين فقال رسول الله ﷺ إن ذلك ليس بحيض وإنما ذلك عرق من ذلك فإذا أقبل الحيض فدعى الصلاة وإذا أدبر فاغتسلي لطهر ثم توضئي عند كل صلاة. (شرح معانی الآثار: ۱/۸۰، باب المستحاضة كيف تطهر للصلاة)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ معذور شخص ہر نماز کے وقت وضو کرے گا۔

درمختار میں ہے:

وصاحب عذر من به سلسل بول لا يمكنه إمساكه أو استطلاق بطن أو انفلات ریح.....
 إن استوعب عذره تمام وقت صلاة مفروضة بأن لا يجد في جميع وقتها زمناً يتوضأ ويصلي فيه خالياً عن الحدث ولو حكماً لأن الانقطاع اليسير ملحق بالعدم وهذا شرط العذر في حق الابتداء وفي حق البقاء كفي وجوده في جزء من الوقت ولو مرة وفي حق الزوال يشترط استيعاب الانقطاع تمام الوقت حقيقة لأنه الانقطاع الكامل ونحوه لكل فرض، اللام للوقت كما في لدلوك الشمس ثم يصلي به فيه فرضاً ونفلاً..... فإذا خرج الوقت بطل..... وفي الشامي: (قوله أو انفلات ریح) هو من لا يملك جمع مقعدته لاسترخاء فيها نهر. (قوله ولو حكماً) أي ولو كان الاستيعاب حكماً بأن انقطع العذر في زمن يسير لا يمكنه فيه الوضوء والصلاة فلا يشترط الاستيعاب الحقيقي في حق الابتداء كما حققه في الفتح و الدرر.....
 (قوله اللام للوقت) أي فالمعنى لوقت كل صلاة بقريضة قوله بعده فإذا خرج الوقت بطل فلا يجب لكل صلاة..... قال في الإمداد: وفي شرح مختصر الطحاوي: روى أبو حنيفة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن النبي ﷺ قال لفاطمة بنت أبي حبيش رضي الله تعالى عنها "توضئي لوقت كل صلاة". (الدر المختار مع الشامي: ۱/۳۰۶، أحكام المعذور، سعيد).

(و کذا فی امداد الفتاح: ۱۵۲، ۱۵۴، بیروت. وحاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۱۴۹، قدیمی. و کذا فی المبسوط: باب المسح علی الخفین، إدارة المعارف. و فی مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر: فصل المستحاضة ومن به سلسل بول. و فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۲۲۲، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)

تنبیہ: معذور کے احکام مشکل اور دقیق ہیں، لہذا معذور ہونے اور نہ ہونے میں بہشتی زیور کو مقامی علماء سے سمجھنے کی کوشش کریں یا اگر صلاحیت ہو تو خود سمجھنے کی کوشش کر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

معذور شخص کی نماز کا حکم:

سوال: (۱) میرا ہاتھ کٹ گیا میں نے زخم کو صاف کیا یہاں تک کہ مجھے اطمینان ہو گیا کہ زخم خشک ہو گیا اور خون بالکل نہیں پھر میں نے وضو کیا اور زخم خشک ہونے کے بعد اس پر پلستر لگایا پھر میں جمعہ کے لئے گیا پھر دو گھنٹے کے بعد پلستر نکالا تو اس پر کچھ خون کے اثرات نظر آئے کیا میرا جمعہ صحیح ہوا؟

(۲) کیا یہ صحیح ہوتا کہ زخم صاف کر کے اس پر پلستر لگا کر مسح کر لیتا؟ کیا زخم سے خون کا بند ہونا ضروری ہے ایسے موقع پر آدمی کیا کرے؟

(۳) میں نے قرآن پڑھنے کا ارادہ کیا لیکن زخم پر خون کے اثرات کی وجہ سے میرا وضو نہ تھا جب بھی ٹیٹھو سے زخم کو پونچھتا تو ٹیٹھو پر خون کے اثرات نظر آتے لہذا میں نے کاغذ کی مدد سے قرآن غلاف سے نکالا اور بغیر ہاتھ لگائے پڑھنا شروع کیا اور اوراق کو قلم کے ذریعہ پلٹا کیا یہ طریقہ صحیح ہے؟

(۴) مجھے کچھ ہدایات کرے تاکہ آئندہ ایسا مسئلہ پیش آئے تو کیا کیا جائے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: زخم کی پٹی پر خون لگے لیکن باہر ظاہر نہ ہو یعنی بہنے والا نہ ہو تو وضو نہیں ٹوٹے گا لہذا صورت مسئلہ (۱) میں زخم صاف کر کے اس کو دھو کر وضوء کرنے کے بعد پٹی لگائی پھر دو گھنٹے کے بعد خون کے اثرات پلستر پٹی پر لگے چونکہ یہ دم سائل کے حکم میں نہیں ہے اور نہ باہر ظاہر ہوئے لہذا وضو باقی تھا اور جمعہ کی نماز درست ہو گئی۔

(۲) خون کو دھویا گیا لہذا پٹی لگانے کے بعد مسح درست ہے اور ایسے موقع پر جب خون نکل آیا پھر اس کو دھولیا اور صاف کر لیا پھر پلستر پٹی لگا دی تو نماز وغیرہ سب درست ہے جب تک خون باہر نظر نہ آئے وضو باقی رہتا ہے اور عام طور پر جب پلستر پٹی دبا کر زخم پر لگا دے تو خون بند ہو جاتا ہے اثرات پٹی پر لگے وہ مضر نہیں ہاں

دوسری نماز کا وقت آجائے اور خون اندر زیادہ نظر آنے لگے تو پٹی نکال کر پھر صاف کرے اور وضو کر لے پھر پٹی لگا لے۔

(۳) زخم پر پٹی نہیں ہے اور خون کے اثرات نظر آتے ہیں اس کو بار بار ٹیٹھو سے پونچھا تو دیکھا جائے گا اگر ایک ہی مجلس میں سب کو جمع کرے اور اتنا ہو جائے کہ اگر نہ پونچھتے تو یقیناً زخم کے منہ سے بہہ جاتا تو وضو ٹوٹ گیا اور آپ کا قرآن پڑھنا بغیر چھوئے اور صفحات کو قلم سے پلٹنا درست ہے، بے وضو قرآن کو ہاتھ لگانا درست نہیں، اور اگر ایک ہی مجلس میں سب کو جمع کرنے سے بہنے کے بقدر نہ ہو تو وضو نہیں ٹوٹا لہذا قرآن کو ہاتھ لگانا بھی درست ہے۔

(۴) پھر اگر آئندہ اس قسم کا عذر پیش آجائے مثلاً زخم سے خون رستارہتا ہے تو بہتر تو یہ ہے کہ پلستر پٹی لگا لے تو انشاء اللہ بند ہو جائے گا اور پٹی پر اثرات لگے جب تک زیادہ نظر نہ آئے مضر نہیں وضو باقی ہے اور اگر زیادہ رستا رہتا ہے اور ایک نماز کا پورا وقت اسی طرح نکل جائے کہ نماز پڑھنے کا بھی موقع نہ ملے تو آپ معذور کے حکم میں ہے لہذا آئندہ وقت میں ایک مرتبہ وضو کرے تو کافی ہے جب تک وقت باقی ہے آپ کا وضو بھی باقی سمجھا جائے گا اور وقت نکل جائے تو دوسری نماز کے لئے نیا وضو کرے اسی طرح کرے جب تک یہ عذر باقی ہے۔

شامی میں ہے:

(قوله لو مسح الدم كلما خرج الخ) وكذا إذا وضع عليه قطناً أو شيئاً آخر حتى ينشف ثم وضعه ثانياً وثالثاً فإنه يجمع جميع ما نشف فإن كان بحيث لو تركه سال نقض وإنما يعرف هذا بالاجتهاد وغالب الظن وكذا لو ألقى عليه رماداً أو تراباً ثم ظهر ثانياً فتربه ثم وثم فإنه يجمع قالوا وإنما يجمع إذا كان في مجلس واحد مرة بعد أخرى فلو في مجالس فلا، تاتر خانية، ومثله في البحر.

أقول: وعليه فما يخرج من الجرح الذي ينزّ دائماً وليس فيه قوة السيالان ولكنه إذا ترك يتقوى باجتماعه ويسيل عن محله فإذا نشفه أو ربطه بخرقه وصار كلما خرج منه شيء تشرّبه الخرقه ينظر إن كان ما تشرّبه الخرقه في ذلك المجلس شيئاً فشيئاً بحيث لو ترك واجتمع أسال بنفسه نقض وإلا لا ولا يجمع ما في مجلس آخر وفي ذلك توسعة عظيمة لأصحاب القروح ولصاحب كى الحمصة فاغتنم هذه الفائدة. (شامی: ۱/۱۳۵، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن كان رأس الجرح مبتلاً بالدم لا يعيد شيئاً منها هكذا في المحيط ولو كانت جراحة فربطها فابتل ذلك الرباط إن نفذ البلل إلى الخارج نقض الوضوء وإلا فلا، ولو كان الرباط ذائقين فنفذ البعض دون البعض ينتقض الوضوء كذا في التتارخانية في نواقض الوضوء. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۶)

وإنما يمسح إذا لم يقدر على غسل ما تحتها ومسحه بأن تضرر بإصابة الماء أو حلها هكذا في شرح الوقاية وإن كان يضره الغسل بالماء البارد ولا يضره الغسل بالماء الحار يلزمه الغسل بالماء الحار هكذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان. (الفتاوى الهندية: ۱/۳۵)

شامی میں ہے:

(قوله ولو شد الخ) قال في البدائع ولو ألقى على الجرح الرماد أو التراب فتشرب أو ربط عليه رباطاً فابتل الرباط ونفذ قالوا يكون حدثاً لأنه سائل وكذا لو كان الرباط ذائقين فنفذ إلى أحدهما لما قلنا، قال في الفتح: ويجب أن يكون معناه إذا كان بحيث لولا الرباط سال، لأن القميص لو تردد على الجرح فابتل لا ينجس ما لم يكن كذلك لأنه ليس بحدث أي وإن فحش كما في المنية. (شامی: ۱/۱۳۹، سعيد)

تقریراتِ رافعی میں ہے:

(قوله فابتل الرباط ونفذ) ولولم ينفذ من الرباط لا ينتقض، من السندی انتھی. (تقریراتِ الرافعی علی هامش الشامی: ۱/۱۹، سعيد)

تنبیہ: معذور کے احکام مشکل اور دقیق ہیں، لہذا معذور ہونے اور نہ ہونے میں بہشتی زیور کو مقامی علماء سے سمجھنے کی کوشش کریں یا اگر صلاحیت ہو تو خود سمجھنے کی کوشش کر لیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نجاست کا تھیلا ساتھ رکھ کر مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک آدمی بیمار ہے اس کے پیٹ کے ساتھ ایک تھیلا لگا دیا گیا جس میں فضلہ نلکی کے ذریعہ آتا ہے، جو عموماً مقعد کے راستہ سے نکلتا ہے، اس آدمی کا مسجد میں آنا اور لوگوں کے ساتھ نماز پڑھنے کا کیا حکم

ہے؟ یہ نجاست کو مسجد میں داخل کرنے کے حکم میں ہے یا نہیں؟ اور بدبو ہونے یا نہ ہونے سے مسئلہ میں فرق پڑے گا یا نہیں؟

الجواب: عام حالات میں بدبودار چیز یا نجاست مسجد میں داخل کرنا مکروہ تحریمی ہے خصوصاً جب کہ تلویت مسجد کا اندیشہ ہو، لیکن جو شخص معذور ہے جیسا کہ صورت مسئلہ میں تو یہ تھیلا اس کے پیٹ اور معدہ کے حکم میں ہوگا، لہذا اگر بدبو نہ ہو اور چھپا ہوا ہو اور لوگوں کے لئے باعث نفرت نہ ہو تو اس کا مسجد جانا جائز اور درست ہے۔ ہاں تھیلے میں خروج نجاست ناقض وضو ہے لیکن چونکہ یہ آدمی معذور ہے اس کے معدے سے نجاست برابر نکلتی رہتی ہے اس لیے اس کا وضو وقت کے نکلنے سے ٹوٹے گا الا یہ کہ دوسرا ناقض پایا جائے۔

نبی پاک ﷺ کے زمانہ میں مستحاضہ عورت کا مسجد میں اعتکاف کرنا ثابت ہے اگرچہ نجاست ساتھ تھی لیکن چھپی ہوئی تھی اور بدبو وغیرہ بھی نہیں تھی لہذا آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نکیر نہیں فرمائی۔
ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: اعتكفت مع رسول الله ﷺ امرأة من أزواجه مستحاضة فكانت ترى الحمرة والصفرة فربما وضعنا الطست تحتها وهي تصلي. (رواه البخاری: ۱/۲۷۳/۱۹۹۱، باب اعتكاف المستحاضة، فیصل)

اس حدیث کی شرح میں علامہ عینیؒ فرماتے ہیں کہ کپڑے یا مسجد ملوث نہ تو ٹھیک ہے اسی طرح جو مستحاضہ کے معنی میں ہے یعنی معذور وغیرہ ان کے لئے بھی مسجد میں داخل ہونے اور اعتکاف کرنے کی اجازت ہے۔
ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

ومما يستنبط منه: جواز اعتكاف المستحاضة، وجواز صلاتها لأن حالها حال الطاهرات وإنها تضع الطست لئلا يصيب ثوبها أو المسجد وأن دم الاستحاضة رقيق ليس كدم الحيض، ويلحق بالمستحاضة ما في معناها كمن به سلس البول والمذی والودی ومن به جرح يسيل في جواز الاعتكاف. (عمدة القاری: ۳/۱۳۰، کتاب الحيض، باب الاعتكاف للمستحاضة، دار الحديث ملتان)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
 ”إن الصلاة أول ما فرضت ركعتين
 فأقرت صلاة السفر وأتمت صلاة الحضر“
 (مسلم)

باب..... (۱۵)

مسافرت میں

نماز پڑھنے کا بیان

باب..... ﴿۱۵﴾

مسافر ت میں نماز پڑھنے کا بیان

ابتداء سفر شرعی کی حد:

سوال: مسافت شرعی کا شمار گھر سے ہوتا ہے یا حد و شہر سے؟

الجواب: شہر کے آخری مکان سے سفر کی مسافت شرعی شروع ہوگی، اس سے پہلے سفر شرعی شروع

نہیں ہوتا اگرچہ گھر سے نکل جائے۔ ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلي أن علياً رضي الله عنه لما خرج إلى البصرة رأى خصاً فقال:

لولا هذا الخص لصلينا ركعتين فقلت: ما خصاً؟ قال: بيت من قصب. (مصنف عبدالرزاق: ۵۲۹/۲،

باب المسافر متى يقصر اذا خرج مسافراً)

ہدایہ میں ہے:

وإذا فارق المسافر بيوت المصر صلى ركعتين لأن الإقامة تتعلق بدخولها فيتعلق السفر

بالخروج عنها وفيه الأثر عن علي رضي الله عنه لو جاوزنا هذا الخص لقصرنا. (الهداية: ۱۶۶/۱، باب صلاة

المسافر)

شامی میں ہے:

قوله: من خرج من عمارة موضع إقامته، أراد بالعمارة ما يشمل بيوت الأخبية لأن بها

عمارة موضعها، قال في الإمداد: فيشترط مفارقتها ولو متفرقة وإن نزلوا على ماء أو محتطب

يعتبر مفارقتہ كذا في مجمع الروايات. (الشامی: ۱۲۱/۲، باب صلاة المسافر۔ و كذا في الفتاوى الهندية: ۱۳۹/۱، الباب الخامس عشر في صلاة المسافر۔ و فتاوى محمودیہ: ۴۷۶/۷، باب صلاة المسافر۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

شہر بہت کشادہ ہو تو سفر کی ابتداء اور انتہاء کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص سفر پر چلا جائے اور جس شہر سے سفر کر کے گیا وہ شہر بہت بڑا ہے جیسے بمبئی کراچی وغیرہ تو واپسی پر اس کا سفر کب ختم ہوگا جب شہر میں داخل ہو جائے یا گھر آ جائے اور سفر کب شروع ہوگا گھر سے نکلنے پر یا شہر سے نکلنے پر؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شہر میں داخل ہونے سے شخص مذکور کا سفر شرعی ختم ہو جائے گا، اور شہر کا آخری مکان تجاوز کرنے سے سفر شرعی شروع ہوگا۔ ملاحظہ ہو مصنف عبد الرزاق میں ہے:

عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا رجع حتى يدخل بيوتها. وعن علي بن ربيعة الأسدي قال: خرجنا مع علي رضی اللہ عنہ ونحن ننظر إلى الكوفة فصلی ركعتين، ثم رجع فصلی ركعتين، وهو ينظر إلى القرية فقلنا له: ألا تصلي أربعاً؟ قال: حتى ندخلها. (مصنف عبد الرزاق: ۵۳۰/۲، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافراً) نیز مذکور ہے:

عن أبي حرب بن أبي الأسود الديلي أن علياً رضی اللہ عنہ لما خرج إلى البصرة رأى خصاً فقال: لولا هذا الخص لصلينا ركعتين فقلت: ما خصاً؟ قال: بيت من قصب. (مصنف عبد الرزاق: ۵۲۹/۲، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافراً)

کتاب الحجۃ میں ہے:

قال أبو حنيفة: لا يقصر الذي يريد السفر الصلاة حتى يخرج من بيوت القرية فيجعلها خلف ظهره ولا يبقى شيء أمامه ولا يتمها حتى يدخل البيوت فيجعل بعضها خلف ظهره فإذا دخلها أو دخل شيئاً منها أتم الصلاة. (كتاب الحجۃ: ۱/۱۷۱، ۱۷۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

آبادی بڑھنے کی وجہ سے دو بستیاں متصل ہو جانے پر سفر شرعی کی ابتداء کا حکم:

سوال: آج کل بعض جگہوں پر آبادی کے بڑھنے کی وجہ سے دو بستیاں متصل ہو جاتی ہیں تو اس

حالت میں سفر کا اعتبار کہاں سے ہوگا؟ کیا اپنی بستی سے یا دوسری متصل بستی سے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں دوسری بستی اگرچہ متصل ہے لیکن دونوں کے نام علیحدہ ہیں اور دونوں

کی حدود بھی الگ الگ مقرر ہیں تو دونوں مستقل آبادیاں شمار ہوں گی اور سفر شرعی کا اعتبار اس وقت ہوگا جب کہ اپنی آبادی سے تجاوز کرے، اور اگر اس طور پر اتصال ہو چکا ہے کہ حکومت کی جانب سے ایک کر دیا ہو اور دوسری بستی پہلی کے لئے بطور محلہ استعمال ہوتی ہو تو یہ شہر کا جز ہے لہذا اب اس سے تجاوز کرنے پر سفر شرعی کے احکام جاری ہوں گے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

من خرج من عمارة موضع إقامته من جانب خروجه وإن لم يجاوز من الجانب الآخر.
وفى الشامى: ويشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر وهو ما حول
المدينة من بيوت ومساكن فإنه فى حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالربض فى الصحيح
بخلاف البساتين ولو متصلة بالبناء لأنها ليست من البلدة ولو سكنها أهل البلدة فى جميع
السنة. (الدر المختار مع الشامى: ۱۲۱/۲، باب صلاة المسافر، سعيد).

وكذا فى الهداية: ۱۶۶/۱. والبحر الرائق: ۱۲۸/۲. وحاشية الطحطاوى على مراقى

الفلاح: ص ۲۲۳، باب صلاة المسافر، قديمى. والفتاوى الهندية: ۱۳۹/۱. وشرح منية
المصلی: ص ۵۳۶. والفقہ الاسلامی وادلته: ۳۲۲، دار الفكر

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

وطن اصلی یا وطن اقامت کی آبادی سے باہر ہو جانے پر شرعی مسافر کا اطلاق ہوگا، دوسری آبادی اگرچہ متصل ہو مگر دوسری آبادی ہے، دونوں کے نام الگ ہیں حکومت اور کارپوریشن یعنی (میونسپلٹی۔ نگر پالیکا) نے دونوں آبادیوں کے حدود الگ الگ مقرر کئے ہیں، اس لئے وہ دونوں دو مستقل آبادیاں (یعنی شہر) شمار ہوں گی، اور شرعی مسافر کا اطلاق اس وقت ہوگا جب کہ اپنی آبادی یعنی شہر کے حدود تجاوز کرے، اور اگر متصل ہونے کی وجہ سے کارپوریشن نے دونوں کو ایک کر دیا ہو تو اب وہ آبادی شہر کا محلہ ہے اور وہ محلہ شہر کا جز ہے لہذا اب اس سے تجاوز ہونے پر مسافرت کے احکام جاری ہوں گے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳۶۴/۶۔ واحسن الفتاویٰ: ۷۴/۷۔ وفتاویٰ دارالعلوم

دیوبند: ۴/۲۷۷، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایک سے زائد وطن اصلی کا حکم:

سوال: (الف) کسی شخص نے ہندوستان میں شادی کی اور اس کی بیوی وہیں پر رہتی ہے اس نے افریقہ میں بھی شادی کی اور یہ افریقہ میں رہتی ہے تو کیا دونوں اس کے لئے وطن اصلی ہوں گے؟ کیا وطن اصلی متعدد ہو سکتے ہیں؟ (ب) اگر کسی کے پاس دو ملکوں کے پاسپورٹ ہیں تو اس کی وجہ سے دونوں وطن شمار ہوں گے؟ بینواتو جروا۔

الجواب: شریعت کی نگاہ میں وطن اصلی ایک سے زائد بھی ہو سکتے ہیں، اگر کسی نے چار عورتوں سے شادی کی اور چاروں علیحدہ شہر یا وطن میں ہیں اور وہ شخص چاروں کے پاس وقتاً فوقتاً جاتا رہتا ہے تو اس کے حق میں چار وطن اصلی ہیں۔ لہذا صورت مسئلہ (الف) میں شخص مذکور کے لئے ہندوستان اور افریقہ دونوں وطن اصلی ہیں۔

(ب) شریعت کی نگاہ میں کسی شخص کا ملک کا فقط پاسپورٹ حاصل کر لینا وطن اصلی ہونے کی دلیل نہیں ہے، جب تک اس میں مستقل رہائش اختیار نہ کر لے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ثم الوطن الأصلي يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار في بلدتين أو أكثر ولم يكن من نية أهله الخروج منها وإن كان هو ينتقل من أهل إلى أهل في السنة حتى أنه لو خرج مسافراً من بلدة فيها أهله ودخله في أي بلدة من البلاد التي فيها أهله فيصير مقيماً من غير نية الإقامة. (بدائع الصنائع: ۱/۳۰۳، سعید)

مراقی الفلاح میں ہے:

وإذا لم ينقل أهله بل استحدث أهلاً أيضاً ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول و كل منهما وطن أصلي له. وقال الطحطاوي: وكذا لو استحدث أهلاً في ثلاث مواضع فالحكم واحد فيما يظهر. (مراقی الفلاح مع الطحطاوي: ص ۴۲۹، باب صلاة المسافر، قدیمی۔

البحر الرائق: ۲/۱۳۶، كوثنة۔ والفتاوی السراجية: ص ۱۲، باب صلاة المسافر۔ والشامی: ۲/۱۳۱، سعید)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

واپسی میں ایرپورٹ پر قصر کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص سفر سے واپس آیا اور وہ ایرپورٹ میں ہے اور وہ (newtown) نیوٹاؤن

میں رہتا ہے تو کیا وہ ایرپورٹ میں قصر کرے گا یا اتمام؟

الجواب: مسافر قصر کرے گا جب تک اپنے شہر میں داخل نہ ہو جائے یا ۱۵، دن اقامت کی نیت نہ

کر لے، لہذا صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور ایرپورٹ میں قصر کرے گا کیوں کہ ایرپورٹ (newtown)

نیوٹاؤن سے خارج ہے اور الگ علاقہ شمار کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن نافع عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أنه كان يقصر الصلاة حين يخرج من بيوت المدينة، ويقصر إذا

رجع حتى يدخل بيوتها. وعن علي بن ربيعة الأسدي قال: خرجنا مع علي رضی اللہ عنہ ونحن ننظر إلى

الكوفة فصلی ركعتين، ثم رجع فصلی ركعتين، وهو ينظر إلى القرية فقلنا له: ألا تصلی أربعاً؟

قال: حتى ندخلها. (مصنف عبدالرزاق: ۲/ ۵۳۰، باب المسافر متى يقصر إذا خرج مسافراً)

عالمگیری میں ہے:

وإذا دخل المسافر مصره أتم الصلاة وإن لم ينو الإقامة فيه سواء دخله بنية الاختيار

أو دخله لقضاء الحاجة كذا في الجوهرة النيرة. (الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۴۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافتِ قصر کی مقدار:

سوال: مذہبِ احناف کے مطابق کتنی مسافت طے کرنے پر احکامِ سفر وابستہ ہوں گے؟

الجواب: مذہبِ احناف میں ظاہر الروایہ کے مطابق مسافت کی مقدار تین دن درمیانی رفتار سے

چلنا ہے، علاوہ ازیں فرسخ و میل وغیرہ کا اعتبار نہیں کیا گیا۔ ملاحظہ ہو: مراقی الفلاح: ص ۱۶۲، بیروت۔

والهداية: ۱/ ۱۶۵۔ والفتاوى الهندية: ۱/ ۱۳۸، وغیرہ۔

البتہ موجودہ زمانہ میں عوام الناس کی سہولت اور آسانی کی غرض سے علمائے متاخرین نے فرسخ و میل کا اعتبار کیا

ہے۔

چنانچہ تعینِ فرسخ میں بھی مختلف اقوال پائے جاتے ہیں مثلاً: ۱۵، ۱۶، ۱۸، ۲۱ وغیرہ ائمہ ثلاثہ سے منقول ہیں۔

پھر مفتی بہ قول میں بھی مختلف اقوال ہیں: مثلاً بعض علماء نے ۱۸ فرسخ پر فتویٰ نقل کیا ہے ملاحظہ ہو: الشامی:

۱۲۳/۲، سعید۔ الفتاویٰ التاتاریخانیة: ۲/۲۔ شرح منیة المصلی: ص ۵۳۵، سهیل۔ عمدة القاری: ۵/۳۸۵۔ حاشیة الدرر علی الغرر: ۱/۸۱۔ وغیرہ۔

اس کے مقابل بعض دوسرے حضرات نے ۱۵ فرسخ والے قول پر فتویٰ نقل کیا ہے، جو ائمہ خوارزم کا مفتی بہ قول ہے۔ ملاحظہ ہو: الشامی: ۱۲۳/۲، سعید۔ بدائع الصنائع: ۱/۹۳، سعید۔ البحر الرائق: ۲/۱۲۹، کوئٹہ۔ حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۴۲۱۔ وغیرہ۔

ہمارے اکابر سے بھی مختلف اقوال منقول ہیں: مثلاً حضرت مولانا نانوتویؒ سے ۲۴ میل۔ حضرت مفتی کفایت اللہؒ اور حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ اور حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ وغیرہ سے ۳۶ میل انگریزی۔ حضرت مولانا یعقوب نانوتویؒ سے ۲۸ میل۔ حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ، حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ اور علامہ یوسف بنوریؒ وغیرہ سے ۲۵ میل (یعنی ۱۵ فرسخ جو ائمہ خوارزم کا مفتی بہ قول ہے) منقول ہیں۔

نیز اکثر اکابر حضرات سے ۲۸ میل منقول ہیں وہ بھی ۲۵ میل شرعی کو انگریزی میں منتقل کرنے کی وجہ سے ہے پھر ۲۸ میل انگریزی سے حساب لگا کر ۸۷ کلومیٹر بنائے، اسی وجہ سے ۸۷ والا قول مشہور ہے۔ لیکن اگر ۲۵ میل شرعی کو انگریزی میں منتقل نہ کریں تو جدید حساب کے اعتبار سے ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر بنتا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ خوارزم کے قول کا اعتبار کرتے ہوئے جس کو ہمارے اکابر نے اختیار فرمایا ہے، مسافت قصر کی مقدار ۱۵ فرسخ، یعنی ۲۵ میل شرعی بحساب ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر ہے۔

یہ قول اس وجہ سے اختیار کیا گیا ہے کہ اکابر کی موافقت کے ساتھ ساتھ ائمہ ثلاثہ کے قول کے قریب بھی ہے، اور اس میں آسانی بھی ہے۔ دلائل ملاحظہ فرمائیں: اعلاء السنن میں ہے:

عن عبد الرحمن بن أبي بكر عن أبيه "أن رسول الله ﷺ وقت في المسح على الخفين ثلاثة أيام ولياليهن للمسافر، وللمقيم يوم وليلة" رواه ابن حبان في صحيحه زيلعي: ۱/۸۷، وقال الطحاوی فی معانی الآثار (۱/۱۵۰): قد تواترت الآثار عن رسول الله ﷺ في المسح على الخفين للمسافر ثلاثة أيام ولياليها، وللمقيم يوم وليلة. (اعلاء السنن: ۷/۲۶۹/۱۹۷۰، باب مسافت القصر، ادارة القرآن).

دوسری جگہ مذکور ہے:

وفي البحر عن المجتبی: فتوى أكثر أئمة خوارزم على خمسة عشر فرسخاً قلت: وهذا

أقرب إلى ما علقه البخاري ونصه كان ابن عمر رضي الله عنهما وابن عباس رضي الله عنهما يقصران ويفطران في أربعة برد وهو ستة عشر فرسخاً. (اعلاء السنن: ۷/۲۸۳، إدارة القرآن كراچی)

بدائع الصنائع میں ہے:

واختلفوا في التقدير قال أصحابنا: مسير ثلاثة أيام سير الإبل ومشى الأقدام وهو المذكور في ظاهر الروايات وروى عن أبي يوسف يومان وأكثر الثالث، وكذا روى الحسن عن أبي حنيفة وابن سماعة عن محمد ومن مشايخنا من قدره بخمسة عشر فرسخاً وجعل لكل يوم خمس فراسخ ومنهم من قدره بثلاث مراحل وقال مالك: أربعة برد كل برید اثنا عشر ميلاً واختلفت أقوال الشافعي فيه قيل ستة وأربعون ميلاً وهو قريب من قول بعض مسايخنا لأن العادة أن القافلة لا تقطع في يوم أكثر من خمسة فراسخ. (بدائع الصنائع: ۱/۹۳، بيان ما يصير به المقيم مسافراً، سعيد)

البحر الرائق میں ہے:

وأشار المصنف إلى أنه لا اعتبار بالفراسخ وهو الصحيح..... وفي النهاية الفتوى على اعتبار ثمانية عشر فرسخاً وفي المجتبى: فتوى أكثر أئمة خوارزم على خمسة عشر فرسخاً. (البحر الرائق: ۲/۱۲۹، باب المسافر، الماجدية)

شامی میں ہے:

قوله: ولا اعتبار بالفراسخ..... على المذهب، لأن المذكور في ظاهر الرواية اعتبار ثلاثة أيام كما في الحلية وقال في الهداية: هو الصحيح احترازاً عن قول عامة المشايخ من تقديرها بالفراسخ، ثم اختلفوا فقليل: أحد وعشرون، وقيل: ثمانية عشر، وقيل: خمسة عشر، والفتوى على الثاني لأنه الأوسط، وفي المجتبى: فتوى أئمة خوارزم على الثالث، وجه الصحيح أن الفراسخ تختلف باختلاف الطريق في السهل والجبل والبر والبحر بخلاف المراحل، معراج. (الشامی: ۲/۱۲۳، باب صلاة المسافر، سعيد۔ وكذا في حاشية الدرر للعلامة

الشرنبلالی: ۱/۱۳۲، باب المسافر۔ وكذا في معارف السنن: ۴/۴۷۳، تحقيق مسافت القصر، سعيد)

جواہر الفقہ میں حضرت مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں:

راج اور صحیح مذہب امام اعظمؒ کا یہ ہے کہ کسی خاص مقدار کی تحدید میلوں وغیرہ سے نہ کی جاوے بلکہ تین دن اور تین رات میں جس قدر مسافت انسان پیدل چل کر بآسانی طے کر سکے یا اونٹ کی سواری پر بآسانی طے کرے وہ مقدار مسافت سفر شرعی ہے۔

اس کے خلاف بعض فقہاء نے فرسخ یا میلوں کی تعیین بھی فرمائی ہے۔ حضرت امام مالکؒ کا مذہب ہے کہ ۴۸ میل سے کم میں قصر نہ کرے اور یہی امام احمدؒ کا مذہب ہے اور امام شافعیؒ کی ایک روایت یہی ہے۔ اور مشائخ حنفیہ میں سے بعض نے اکیس فرسخ جس کے تریسٹھ میل ہوتے ہیں۔ اور بعض نے اٹھارہ فرسخ جس کے چون میل ہوتے ہیں۔ اور بعض نے پندرہ فرسخ جس کے پینتالیس میل ہوتے ہیں مسافت قصر قرار دی، عمدۃ القاری میں اٹھارہ فرسخ پر فتویٰ نقل کیا ہے، اور شامی اور بحر نے بحوالہ مجتبیٰ اکثر ائمہ خوارزم کا فتویٰ پندرہ فرسخ کی روایت پر ذکر کیا ہے.....۔

ہندوستان کے عام بلاد میں چونکہ راستے تقریباً مساوی ہیں پہاڑی یا دشوار گزار نہیں ہیں اس لئے علمائے ہندوستان نے میلوں کے ساتھ تعیین کر دی ہے۔

نیز محققین علمائے ہندوستان نے ۴۸ میل انگریزی کو مسافت قصر قرار دیا ہے جو اقوال فقہاء مذکورین کے قریب قریب ہے۔ اور اصل مدار اس کا اسی پر ہے کہ اتنی ہی مسافت تین دن تین رات میں پیادہ مسافر بآسانی طے کر سکتا ہے، اور فقہائے حنفیہ کے مفتی بہ اقوال میں سے جو فتویٰ ائمہ خوارزم کا پندرہ فرسخ کا نقل کیا گیا ہے وہ تقریباً اس کے بالکل مطابق ہے، کیونکہ پندرہ فرسخ کے ۴۵ میل شرعی ۴۸ میل انگریزی سے کچھ زیادہ متفاوت نہیں رہتے۔

اور ۴۸ میل کی تعیین پر ایک حدیث سے بھی استدلال کیا گیا ہے، جو دارقطنی نے حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے اہل مکہ چار برید سے کم میں نماز کا قصر مت کرو جیسے مکہ سے عسفان تک۔

عن ابن عباسؓ: أن رسول الله ﷺ قال: يا أهل مكة لا تقصروا الصلاة في أدنى من

أربعة برد من مكة إلى عسفان. (رواه الدارقطني: ۱/۳۸۷، باب قدر المسافة التي تقصر في مثلها صلاة، القاهرة)

اس روایت کی سند میں اگرچہ ایک راوی ضعیف ہے۔

(جواہر الفقہ: ”اوزان شرعیہ“: ۱/۴۳۵، مسافت سفر کی تحقیق، دارالعلوم کراچی)

ایضاح المسائل میں ہے:

۴۵ میل شرعی کا اعتبار کیا جائے تو میٹروں کے حساب سے ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر مسافت سفر بنتی ہے، تو معلوم ہوا کہ شرعی میل کے لحاظ سے ۸۲ کلومیٹر ۲۹۶ میٹر سے کم کی مسافت میں قصر جائز نہ ہوگا۔ (ایضاح المسائل: ص ۶۸، سفر شرعی کی مسافت پر سیر حاصل تحقیقی بحث، از مفتی شبیر احمد قاسمی، نعیمیہ دیوبند)

نیز ملاحظہ ہو: امداد المفتین: ۱/ ۲۶۳، دارالاشاعت۔ والمقایس والمقادیر عند العرب: ص ۹۰، تالیف: الشہیدۃ نسیمہ

محمد فتاحی الحریری، دارالمعارف دیوبند۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

بلانیت مسافت قصر طے کرنے سے قصر کا حکم:

سوال: ایک آدمی روشنی سے جو ہانسبرگ جانے کے لئے نکلا وہاں پہنچ کر اس کا ارادہ لوڈیم جانے کا ہوا اب یہ مسافر ہوگا یا مقیم؟ کیوں کہ ہر ایک مسافت مقدار سفر سے کم ہے جب کہ دونوں کا مجموعہ مسافت شرعی کے برابر ہے۔

الجواب: ابتداء سفر میں بیک وقت مسافت شرعی کی نیت ہو تو قصر کرے گا ورنہ نہیں، لہذا صورت مسئلہ میں یہ شخص مقیم ہوگا نہ کہ مسافر۔ ہاں واپسی میں قصر کرے گا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. وفي الشامي: بأن قصد بلدة بينه وبينها يومان للإقامة بها فلما بلغها بداله أن يذهب إلى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جراً. قال في البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه في طلب العدو ولم يعلم أين يدر كههم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المكث؛ أما في الرجوع فإن كانت مدة سفر قصر. (الدر المختار مع الشامي: ۱۲۲/۲، باب

صلاة المسافر، سعيد۔ وكذا في الطحطاوي على الدر المختار: ۱/ ۳۳۰)

عالمگیری میں ہے:

ولا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص له برخصة المسافرين وإلا لا يترخص أبداً ولو طاف الدنيا جميعها بأن كان طالب آبق أو غريم أو نحو ذلك.

(الفتاوى الهندية: ۱۳۹۱، صلاة المسافر۔ وكذا في امداد الفتاوى: ۱/ ۳۹۹، عدم قصر در قطع مسافت سفر بصورت عدم

عزم مسافت قصر۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سفر کا ارادہ ترک کر دیا تو واپسی میں قصر کا حکم:

سوال: کوئی شخص جو ہانسبرگ سے ڈربن کے لئے روانہ ہوا جب ۵۰ کلومیٹر سفر کر چکا تو آگے

جانے کا ارادہ ترک کر دیا اب واپسی میں قصر کرے گا یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مسافتِ شرعی طے نہ کرنے کی وجہ سے واپسی میں قصر نہیں کرے

گا بلکہ اتمام کرے گا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فیتم بمجرد نية العود لعدم استحکام السفر. وفي الشامي: أي ولو في المفاضة وقياسه أن لا يحل فطره في رمضان ولو بينه وبين بلده يومان لأنه يقبل النقص قبل استحکامه إذ لم يتم علة فكانت الإقامة نقضاً للسفر العارض لا ابتداء علة للإتمام أفاده في الفتح..... أقول: ويظهر لي في الجواب أن العلة في الحقيقة هي المشقة وأقيم السفر مقامها ولكن لا تثبت علتها إلا بشرط ابتداء وشرط بقاء فالأول مفارقة البيوت قاصداً مسيرة ثلاثة أيام، والثاني استكمال السفر ثلاثة أيام، فإذا وجد الشرط الأول ثبت حكمها ابتداء فلذا يقصر بمجرد مفارقة العمران ناوياً ولا يدوم إلا بالشرط الثاني فهو شرط لاستحکامها علة فإذا عزم على ترك السفر قبل تمامه بطل بقاؤها علة لقبولها النقص قبل الاستحکام. (الدر المختار مع الشامي: ۱۲۴/۲، باب صلاة المسافر، سعيد۔ و الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۹، صلاة المسافر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافتِ شرعی والا راستہ اختیار کرنے سے قصر کا حکم:

سوال: ایک شخص گھر سے نکلا منزل مقصود تک پہنچنے کے دو راستے ہیں ایک کم مسافت والا اور

دوسرا غالباً شرعی مسافت والا، مسافتِ شرعی والا راستہ اختیار کیا تو ۳۰ کلومیٹر کے بعد قصر کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں اگر منزل مقصود جانے کا ارادہ ہے اور غالب گمان کے مطابق مسافتِ

شرعی ہے تو ۳۰ کلومیٹر کے بعد قصر کرے گا ورنہ اتمام کرے گا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا قصد بلدة وإلى مقصده طريقان أحدهم مسيرة ثلاثة أيام ولياليها والآخر دونها فسلک الطريق الأبعد كان مسافراً عندنا هكذا في فتاوى قاضيخان وإن سلک الأقصر يتم (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۸، صلاة المسافر۔ وكذا في خلاصة الفتاوى: ۱/۱۹۸۔ والبحر الرائق: ۲/۱۲۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سفر میں اتمام کرنے سے اعادہ کا حکم:

سوال: اگر راستہ میں قصر نہیں کیا اس کے خیال میں کم مسافت ہونے کی وجہ سے بعد میں تحقیق

کرنے سے معلوم ہوا کہ مسافت سفر تھی تو اعادہ لازم ہے یا نہیں؟ نیز واپسی میں کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر قعدہ اولیٰ کیا تھا تو فرض ذمہ سے ساقط ہو گیا لیکن اس طرح

کرنا مکروہ ہے اور وقت کے اندر اعادہ واجب ہے۔ اور واپسی میں قصر کرے گا۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

قوله فلو أتم وقعد في الثانية صح وإلا لا أي وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح

فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخيرة له نفلاً كالفجر وصار آثماً لتأخير

السلام. (البحر الرائق: ۲/۱۳۰، كوئتة- وكذا في الهداية مع الفتح: ۲/۳۲، دار الفكر- والفتاوى الهندية:

(۱۳۹/۱)

وفي الشامي: قوله: بعد ان فسر أساء بإثم، فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (شامي:

(۱۲۸/۲)

وفي البحر الرائق: أمافي الرجوع فإن كانت مدة سفر قصروا. (البحر الرائق: ۲/۱۲۸ - وكذا في

الشامي: ۲/۱۲۲، سعيد- والطحطاوى على الدر المختار: ۱/۳۳۰)

فتاویٰ دارالعلوم میں ہے:

اگر قعدہ درمیانی میں بیٹھا ہے تو اس کی نماز فرض ادا ہو گئی اعادہ فرض نہیں ہے۔ (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۴۵۲)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر دو رکعت پر قعدہ کر کے بھول کر کھڑے ہو گئے اور چار رکعت پوری کر لی تو فرض ادا ہو گیا لیکن وقت کے اندر

اعادہ لازم ہے اور وقت گزر جانے کے بعد اعادہ لازم نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۵۱۱، محبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسافر کا سفر شرعی میں عماً اتمام کرنا:

سوال: اگر حنفی مسافر عماً اتمام کرے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: حنفی مسافر کا سفر شرعی میں عماً اتمام کرنا مکروہ تحریمی ہے، اور سخت گناہ کا باعث ہے۔ اور

نماز کا اعادہ واجب ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى ثم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخير السلام وترك واجب القصر وواجب تكبير - افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وهذا لا يحل كما حرره القهستاني، وكذا صرح في البحر بتأثيره فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم.

(شامی: ۲/ ۱۲۸، باب صلاة المسافر، سعید)

مراقی الفلاح میں ہے:

والقصر عزيمة عندنا فإذا أتم الرباعية والحال أنه قعد القعود الأول قدر التشهد صحت صلاته لوجود الفرض في محله وهو الجلوس على الركعتين وتصير الأخرى نافلة له مع الكراهة..... (مراقی الفلاح: ص ۱۶۴، باب صلاة المسافر، بیروت)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

عمداً چار رکعت پڑھنے والا گنہگار ہوگا اور نماز کا اعادہ ضروری ہے، اگرچہ سجدہ سہو بھی کر لیا ہو اس لئے کہ عمداً کی صورت میں سجدہ سہو کا فی نہیں ہوتا۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/ ۵۱۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/ ۷۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وطن اقامت میں سامان چھوڑ کر سفر کرنے سے وطن اقامت کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص ڈربن کارہنے والا ہے، اور لینس میں مقیم ہے، نیز سامان وغیرہ بھی لینس میں ہے، لیکن لینس وطن اصلی نہیں وطن اقامت ہے پھر سفر کر کے وائٹ ریور چلا گیا اور واپسی میں لینس میں صرف ۵ دن قیام کا ارادہ ہے تو ان ۵ دنوں میں قصر کرے گا یا اتمام؟

الجواب: اس مسئلہ میں ہمارے اکابر کے درمیان اختلاف ہے۔ بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ مطلق سفر سے وطن اقامت باطل ہو جاتا ہے۔ اور دیگر بعض حضرات کی رائے یہ ہے کہ سامان وغیرہ ہونے کی وجہ سے باطل نہیں ہوگا بلکہ جب واپس آئے گا تو اتمام ہی کرے گا۔ موجودہ زمانہ میں حضرت مفتی رشید صاحب، حضرت مفتی عبدالستار صاحب اور حضرت مفتی فرید صاحب اور بعض دوسرے حضرات نے آسانی کی خاطر اسی پر فتویٰ دیا ہیں۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وفي المحيط ولو كان له أهل بالكوفة وأهل بالبصرة فمات أهل بالبصرة وبقي له دور وعقار بالبصرة قيل البصرة لا تبقى وطناً له لأنها إنما كانت وطناً بالأهل لا بالعقار ألا ترى

أنه لو تأهل ببلدة لم يكن له فيها عقار صارت وطناً له وقيل تبقى وطناً له لأنها كانت وطناً له بالأهل والدار جميعاً فبزوال أحدهما لا يرتفع الوطن كوطن الإقامة يبقى ببقاء الثقل وإن أقام بموضع آخر. (البحر الرائق: ۲/۱۳۶، باب المسافر، الماجدية۔ وكذا في مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: ۱/۱۶۴، باب صلاة المسافر۔ بحواله محيط السرخسی)

بدائع الصنائع میں ہے:

ووطن الإقامة ينتقض بالوطن الأصلي... وينتقض بالسفر أيضاً لأن توطنه في هذا المقام ليس للقرار ولكن لحاجة فإذا سافر منه يستدل به على قضاء حاجته فصار معرضاً عن التوطن به فصار ناقضاً له دلالة. (بدائع الصنائع: ۱/۱۰۴، مطلب في ان الاوطان ثلاثة، سعيد)

بحر اور بدائع کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر سامان وہاں پڑا ہے اور وطن اقامت سے اعراض کا ارادہ بھی نہیں ہے تو محض سفر سے وطن اقامت باطل نہیں ہوگا۔
خیر الفتاویٰ میں ہے:

مستقل وطن اقامت سفر سے باطل نہیں ہوتا۔ (خیر الفتاویٰ: ۲/۶۸۷)۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: (احسن الفتاویٰ ”رسالہ وطن الارتحال یبقی ببقاء الاثقال“ ۴/۹۸-۱۱۰، باب صلاة المسافر)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

دوبارہ سورج نظر آنے پر مغرب کی نماز کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص نے ایئر پورٹ میں مغرب کی نماز پڑھ لی اور جہاز مغرب کی طرف اڑا اور دوبارہ سورج نظر آنے لگا پھر غائب ہوا تو کیا دوبارہ مغرب کی نماز پڑھنا ضروری ہوگا؟

الجواب: صورت مسئلہ میں مغرب کی نماز دوبارہ پڑھنا ضروری نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوا حسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: ایک شخص مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز پر سوار ہوا جہاز مغرب کی طرف اتنا تیز چلا کہ آفتاب دوبارہ نظر آنے لگا تو کیا اس پر مغرب کی نماز دوبارہ واجب ہوگی؟

الجواب باسم ملہم الصواب: مغرب کی نماز دوبارہ پڑھنا واجب نہیں۔ قال فی شرح التنویر فلو غربت

ثم عادت هل يعود الوقت؟ الظاهر نعم. قال ابن عابدين رحمه الله تعالى: (قوله الظاهر نعم)

بحث صاحب النہر حیث قال: ذکر الشافعية ان الوقت يعود..... قلت: علی ان الشیخ اسمعیل رد ما بحثه فی النہر تبعاً للشافعية بان صلوٰۃ العصر بغیوبة الشفق تصیر قضاءً ورجوعها لا یعیدھا اداءً وما فی الحدیث خصوصية علی رضی اللہ عنہ كما یعطیه قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام انه كان فی طاعتک وطاعة رسولک. قلت: ویلزم علی الاول بطلان صوم من افطر قبل ردها و بطلان صلاة المغرب لو سلمنا عود الوقت بعودها للکل. رد المحتار: ۱/۳۶۰۔ (احسن الفتاویٰ ۴/۶۹)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

سوال: ایک شخص یہاں مغرب کی نماز ادا کر کے ہوائی جہاز کے ذریعہ مکہ مکرمہ پہنچ جائے۔ مکہ میں مغرب کی نماز تفاوتِ وقت کے سبب ابھی ہی ہوتی ہے کیا پھر دوبارہ اس کو مغرب کی نماز ادا کرنا لازم ہے؟

الجواب: احتراماً للوقت وموافقة للمسلمین، وہ نماز پڑھے اگرچہ اس کا فریضہ ادا اور مکمل ہو چکا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۷، کتاب الصوم، جامعہ فاوقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حالتِ حیض میں سفر کا حکم:

سوال: ایک عورت جو ہانسبرگ سے حائضہ تھی ڈربن پہنچی تو پاک ہو گئی ڈربن میں تین دن قیام ہے وہاں قصر کرے گی یا اتمام؟

الجواب: حالتِ حیض میں سفر احکام کے اعتبار سے کالعدم ہے یعنی اس کا شمار نہیں ہے لہذا حائضہ عورت ڈربن کے قیام میں پاک ہو کر اتمام کرے گی، البتہ واپسی میں قصر کرے گی۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

طهرت الحائض وبقی لمقصدها یومان تتم فی الصحیح کصبی بلغ بخلاف کافر أسلم (قوله: تتم فی الصحیح) کذا فی الظہیریۃ قال ط: وکانہ لسقوط الصلاة عنها فیما مضی لم یعتبر حکم السفر فیہ فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (شامی: ۲/۱۳۵، باب صلاة المسافر۔ وکذا فی حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۳۳۷۔ وشرح منیۃ المصلی: ص ۵۴۲، سہیل ایکدمی)۔

وفی البحر الرائق: أما فی الرجوع فإن كانت مدة سفر قصروا. (البحر الرائق: ۲/۱۲۸۔ وکذا فی

الشامی: ۲/۱۲۲، سعید۔ والطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۳۳۰)۔

بہشتی زیور میں ہے:

مسئلہ: چار منزل جانے کی نیت سے چلی لیکن پہلی دو منزلیں حیض کی حالت میں گزریں تب بھی وہ مسافر نہیں ہے۔ اب نہادھو کر پوری چار رکعتیں پڑھے۔ (بہشتی زیور دوسرا حصہ: ص ۴۹)۔

نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۴/۸۷۔ وعمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۴۱۴۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حائضہ کے سفر کے بارے میں دوسرا قول:

مسئلہ مذکورہ کے بارے میں ایک قول تو یہ ہے کہ مقام طہارت سے ابتدائے سفر کا اعتبار ہے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا لیکن دوسرے فقہاء نے لکھا ہے کہ ابتدائے سفر کا اعتبار ہے، مقام طہارت کا اعتبار نہیں، چنانچہ مذکورہ عورت ڈربن میں قصر کرے گی۔ ملاحظہ کیجئے علامہ شرنبلالیؒ فرماتے ہیں:

قال في مختصر الظهيرية : الحائض إذا طهرت وبينها وبين المقصد أقل من ثلاثة أيام تصلي أربعاً هو الصحيح ، قلت : ولا يخفى أنها لا تنزل عن رتبة الذي أسلم فكان حقها القصر مثله . (حاشية الشرنبلالية على الدرر: ۱/۱۳۲)۔

وقال في المحيط البرهاني : وفي متفرقات الفقيه أبي جعفر... وأما الحائض إذا طهرت في بعض الطريق قصرت الصلاة ، لأنها مخاطبة . (المحيط البرهاني: ۲/۴۱)۔
الجوهرة النيرة میں مذکور ہے:

(قوله والحیض يسقط عن الحائض والصلاة) فيه إشارة إلى أنها وجبت عليها الصلاة ثم سقطت وهذه المسألة تختلف فيها الأصوليون وهي أن الأحكام هل هي ثابتة على الصبي والمجنون والحائض أم لا؟ فاختر أبو زيد الدبوسي أنها ثابتة والسقوط بعذر الحرج ، قال : لأن الآدمي أهل لوجوب الحقوق عليه ألا ترى أن عليه عشر أرضه وخراجها بالإجماع وعليه الزكاة عند الشافعي وكلام الشيخ بناء على هذا . (الجوهرة النيرة: ۱/۳۴، امداديه ملتان)۔ (و كذا في البناية شرح الهداية: ۱/۶۳۴، مكتبه رشيدية، كوثه)۔

قال في الشامية : وأجاب في نهج النجاة بأن مانعها سماوي بخلافه ، أي وإن كان كل منهما من أهل النية بخلاف الصبي ، لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها

من الأول، بخلاف الکافر فإنه قادر على إزالة المانع من الابتداء فصحت نيته . (فتاویٰ الشامی: ۱۳۵/۲، سعید).

مذکورہ بالا کتب فقہ مثلاً: حاشیہ شریبہ، متفرقات فقہیہ ابی جعفر اور جوہرہ وغیرہ کی عبارات سے معلوم ہوا کہ حائضہ کا سفر اپنی بستی سے شروع ہو جاتا ہے وقت طہارت سے نہیں۔ بظاہر یہ قول آسان اور بہتر ہے کیونکہ حائضہ اور کافر دونوں مکلف ہونے اور بالغ ہونے کی وجہ سے سفر کی نیت کی اہلیت رکھتے ہیں۔

اور علامہ شامیؒ نے نہج النجاة سے جو بات نقل کی ہے کہ حائضہ کا عذر مانع سماوی ہے کہ وہ من جانب اللہ نماز کی اہل نہیں تو اس کی نیت صلوٰۃ لغو ہے تو اس کے متعلق عرض ہے کہ یہاں صلوٰۃ کی نیت مراد نہیں کہ وہ لغو ہو جائے بلکہ قطع مسافت کی نیت مراد ہے اور اس میں کافر اور حائضہ دونوں برابر ہیں، نیز حائضہ کو ابتدائے سفر سے مسافر سمجھنا آسان اور معقول ہے، ہاں صبی کی نیت عدم بلوغ کی وجہ سے ناقص ہے اس لیے اس کے سفر کے احکام وقت بلوغ سے شروع ہوں گے۔

بالفاظ دیگر صبی غیر مکلف ہے اب مکلف بن گیا اور کافر اور حائضہ دونوں بالغ ہیں ہاں نماز کے بارے میں دونوں غیر مکلف ہیں لیکن سفر کی نیت کی اہلیت رکھتے ہیں، نیز حائضہ کے عذر کے سماوی ہونے اور اس کے بے قصور ہونے کا تقاضا بھی یہی ہے کہ حائضہ اور نفساء کو ابتدائے سفر سے مسافر تسلیم کیا جائے تاکہ ان کو قصر اور سنت مؤکدہ کے نہ پڑھنے کی رعایت مل جائے اور اس پر اتمام کا بوجھ نہ پڑے گویا یہ ایک قسم کا استحسان ہو جائیگا۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

جائے اقامت پر پاک ہو کر نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک عورت حالت حیض میں جو برگ سے ڈربن جا رہی ہے، پیٹر میریز برگ پہنچ کر پاک ہوئی اب ڈربن تک وہ نماز کا اتمام کرے گی، کیونکہ وہاں سے ڈربن ۶۰ کیومیٹر ہے، یہ مسئلہ تو معلوم ہے اور فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں مرقوم ہے۔ اب ایک اور مسئلہ معلوم کرنا ہے کہ اگر ڈربن پہنچنے تک اس عورت کا حیض جاری رہا اور ڈربن میں ۶ دن کا قیام ہے، اور وہ عورت ڈربن پہنچنے کے ۶ دن بعد پاک ہو گئی تو اب بقیہ دس دن میں وہ مقیم کی طرح ہے یا مسافر کی طرح؟ یعنی قصر کرے گی یا اتمام؟

الجواب: حالت حیض میں سفر کا اعتبار نہیں، لہذا بصورت مسئلہ مذکورہ عورت جب ڈربن پہنچنے کے ۶ دن بعد پاک ہوئی تو وہ مقیم کی طرح ہوگی، یعنی بقیہ دس ایام میں پوری نماز ادا کرے گی، البتہ جو برگ کی طرف

واپسی میں قصر کرے گی۔ ملاحظہ ہو شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے:

والحائض إذا طهرت وقد بقي بينها وبين مقصدها أقل من ثلاثة أيام تتم الصلاة هو

الصحيح ذكره في الظهيرية. (شرح منية المصلى، ص: ۵۴۲، سهيل).

حاشیۃ الطحطاوی میں ہے:

طهرت الحائض وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح ، كأنه لسقوط الصلاة عنها

فيما مضى لم يعتبر حكم السفر فيه فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (الدر المختار مع حاشية

الطحطاوی: ۱/۳۳۷، کوئٹہ).

فتاویٰ شامی میں ہے:

قال في الشرنبلالية : ولا يخفى أن الحائض لا تنزل عن رتبة الذي أسلم فكان حقها

القصر مثله. وأجاب في نهج النجاة: بأن مانعها سماوي بخلافه أي وإن كان كل منهما من

أهل النية بخلاف الصبي لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها من الأول

بخلاف الكافر فإنه قادر على إزالة المانع من الابتداء فصحت نيته. (الدر المختار مع

رد المحتار: ۲/۱۳۵، سعید).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

حيض کی حالت میں شرعی حد کی مسافت میں نکلی جہاں جا کر حیض منقطع ہو گیا اگر وہاں ٹھہر جائے یا اس

سے آگے تین منزل سے کم اور جانا ہو تو دونوں صورت میں مسافر نہیں پوری نماز پڑھے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۵۰۲/۷، جامعہ

فاروقیہ)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

خواہ ادا پڑھے یا قضا بہر صورت اس پر پوری نماز فرض ہے۔ قال في العلائية: طهرت الحائض

وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح... یہ حکم جب ہے کہ ابتداء سفر سے حائضہ ہوا اگر حالت طہارت

میں سفر کی ابتداء ہوئی ہو تو حیض ختم ہونے کے بعد بھی قصر ہی پڑھے کی، کما يفهم من قول ابن عابدين:

لكن منعها من الصلاة ما ليس بصنعها فلغت نيتها من الأول. (احسن الفتاویٰ: ۸۷/۴)۔

مزید ملاحظہ ہو: (عمدة الفقه: ۲/۴۱۴)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بلا نیت سفر کرنے سے قصر کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء اس مسئلہ میں: زید نے سفر کیا ایک جگہ (الف) کا جو کہ اپنے گھر سے

۶۰ کلومیٹر ہے اور ارادہ اسی جگہ کا تھا یہاں سے پھر کسی وجہ سے ایک اور جگہ (ب) کا سفر کیا جو کہ (الف) سے ۴۰ کلومیٹر ہے مگر جب (ب) پر پہنچا تو ارادہ یہی کا تھا کہ (ب) پر دو گھنٹے ٹھیر کر پھر (الف) جگہ آ کر گھر چلا جاؤں گا۔ تو کیا (ب) پر قصر کرے گا یا اتمام؟ نیز جب واپسی میں جگہ اول (الف) پر آئے تو قصر کرے گا یا اتمام؟

اجواب: صورت مسئلہ میں زید جگہ (ب) پر اتمام کرے گا اس وجہ سے کہ جگہ (الف) سے جگہ

(ب) ۴۰ کلومیٹر ہے جو شرعی مسافت سے کم ہے، اور واپسی میں گھر آتے وقت مجموعہ ۱۰۰ کلومیٹر بنتا ہے لہذا جگہ (الف) پر قصر کرے گا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ومن طاف الدنيا بلا قصد لم يقصر. وفي الشامي: بأن قصد بلدة بينه وبينها يومان للإقامة بها فلما بلغها بداله أن يذهب إلى بلدة بينه وبينها يومان وهلم جراً. قال في البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه في طلب العدو ولم يعلم أين يدر كههم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المكث؛ أما في الرجوع فإن كانت مدة سفر قصر. (الدر المختار مع الشامي: ۱۲۲/۲، باب صلاة المسافر، سعيد۔ وكذا في الطحطاوي على الدر المختار: ۱/۳۳۰۔ والبحر الرائق: ۱۲۹/۲۔ وشرح منية المصلي: ص ۵۴۲)۔

عالمگیری میں ہے:

ولا بد للمسافر من قصد مسافة مقدرة بثلاثة أيام حتى يترخص له برخصة المسافرين وإلا لا يترخص أبداً ولو طاف الدنيا جميعها بأن كان طالب آبق أو غريم أو نحو ذلك. (الفتاوى الهندية: ۱۳۹۱، صلاة المسافر۔ وكذا في امداد الفتاوى: ۱/۳۹۹، عدم قصر در قطع مسافت سفر بصورت عدم عزم مسافت قصر)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

شوہر کے لئے سسرال میں قصر کرنے کا حکم:

سوال: اگر شوہر سسرال چلا جائے اور بیوی اپنے میکے والدین کے ہاں جائے تو قصر کریں گے یا

اتمام؟

الجواب: شوہر نے شادی کے بعد اسی شہر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تو اب یہ ان کے حق میں وطن اصلی شمار ہوگا، اور یہاں اتمام کریں گے، اگر خود شوہر تو اس شہر میں نہیں رہتا مگر بیوی وغیرہ کی مستقل سکونت وہیں ہو تو بھی یہ شخص اتمام کرے گا، اور اگر شادی کے بعد رخصتی ہو گئی اور شوہر بیوی کسی دوسرے شہر میں رہتے ہیں تو اب اگر شوہر سسرال جائے اور بیوی میکا جائے تو اگر پندرہ دن سے کم کی نیت ہو تو قصر کریں گے۔ اور صحیح قول یہی ہے کہ محض شادی کرنے سے اتمام کا حکم عائد نہیں ہوگا جب تک اس کو وطن نہ بنالے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ قاضی خان میں ہے:

إذا جاوز عمران مصره..... إن كان ذلك وطناً أصلياً بأن كان مولده وسكن فيه أولم يكن مولده ولكنه تأهل به وجعله داراً. (فتاویٰ قاضی خان علی هامش الہندیۃ: ۱/۱۶۵، باب صلاة المسافر۔ و کذا فی خلاصۃ الفتاوی: ۱/۱۹۸، رشیدیہ)۔

بعض حضرات فرماتے ہیں کہ محض شادی کرنے سے ہی سسرال وطن اصلی بن جائے گا اور آدمی وہاں مقیم ہوگا۔ اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی حدیث سے استدلال کرتے ہیں:

حدیث ملاحظہ ہو مسند احمد میں ہے:

حدثنا أبو سعيد يعني مولى بني هاشم حدثنا عكرمة بن إبراهيم الباهلي حدثنا عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي ذباب عن أبيه أن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ صلى بمني أربع ركعات فأنكره الناس عليه فقال: يا أيها الناس إني تأهلت بمكة منذ قدمت وإني سمعت رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم يقول: من تأهل في بلد فليصل صلاة المقيم..... (مسند احمد: ۱/۳۵۱)۔

اس روایت کا جواب یہ ہے کہ دیگر بعض عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بعض اہل مکہ میں رہتے تھے اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتمام فرمایا۔

ملاحظہ ہو کفایہ شرح ہدایہ میں ہے:

ولو كان له أهل ببلدة فاستحدث في بلدة أخرى أهلاً آخر كان كل واحد منهما وطناً أصلياً له روى أنه كان لعثمان رضی اللہ عنہ أهل بمكة وأهل بالمدينة وكان يتم الصلاة بهما جميعاً. (كفاية شرح هداية: ۲/۱۷)۔

محض شادی کرنا اتمام کے لئے کافی ہوتا تو نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی مکہ مکرمہ میں شادی فرمائی تھی اس کے باوجود

آپ ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع پر قصر فرمایا تھا۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

قال حدثني يحيى بن أبي إسحاق سمعت أنساً رضي الله عنه يقول: خرجنا مع النبي ﷺ من المدينة إلى مكة فكان يصلي ركعتين ركعتين حتى رجعنا إلى المدينة قلت: أقمتُم بمكة شيء قال: أقمتنا بها عشرًا. (رواه البخاري: ۱/۱۴۷).

کفایہ میں ہے:

ألا ترى أن مكة كانت وطناً أصلياً لرسول الله ﷺ ثم لما هاجر منها إلى المدينة بأهله وتوطن ثمة انتقض وطنه بمكة حتى قال عليه الصلاة والسلام عام حجة الوداع أتموا صلاتكم يا أهل مكة فإننا قوم سفر. (الكفاية: ۲/۱۷).

حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی رقمطراز ہیں:

کسی شہر میں محض نکاح کر لینے سے وہ وطنِ اصلی نہیں ہو جاتا، بلکہ اہل کا وہاں رکھنا اور وہاں سے منتقل نہ کرنا شرط ہے..... اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصہ میں بھی ان کے اتمام کا سبب محض تزوج نہ تھا، بلکہ اہل کا وہاں تزوج کے بعد مکہ میں رکھنا سبب تھا۔ (امداد الاحکام: ۱/۶۹۶)۔

نیز اس حدیث پر محدثین نے جرح کی ہے۔

ملاحظہ ہو حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں:

فهذا الحديث لا يصح لانه منقطع وفي رواه من لا يحتج به. (فتح الباری: ۲/۵۷۰، باب يقصر اذا خرج من موضعه)۔ واللہ اعلم۔

شادی کے بعد لڑکی کے لیے میکے میں قصر کا حکم:

سوال: اگر کسی لڑکی کا نکاح کسی ایسے شہر میں ہو جائے جو لڑکی کے والدین سے ۸۱ کلومیٹر سے

زائد کی مسافت پر ہو اور وہ لڑکی والدین کے ہاں دس دن گزارنے کے لئے آجائے تو قصر کرے گی یا اتمام؟

الجواب: شادی کے بعد لڑکی نے اپنے سرال کو وطنِ اصلی بنالیا اور وہاں پر سکونت اختیار کر لی

پھر اپنے میکے میں دس دن گزارنے کے لئے آجائے تو قصر کرے گی۔ ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

والوطن الأصلي هو وطن الإنسان في بلدته أو بلدة أخرى اتخذها داراً وتوطن بها مع

أهله وولده وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها وهذا الوطن يبطل بمثله لا غير وهو أن يتوطن في بلدة أخرى وينقل الأهل إليها فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً حتى لو دخله مسافراً لا يتم. (البحر الرائق: ۲/۱۳۶، باب المسافر، الماجدية۔ وكذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۴۲۹، باب صلاة المسافر، قديمی۔ وكذا في شرح منية المصلى: ص ۵۴۱، سهيل ايكدمی) امداد الاحكام میں ہے:

اگر بیوی اپنے وطن میں نہیں رہتی بلکہ شوہر کے پاس رہتی ہے تو شوہر اور بیوی دونوں بحالت سفر وہاں قصر کریں گے۔ بدلیل قصرہ ﷺ وأهله بمكة۔ (امداد الاحكام: ۱۹/۱، فصل فی صلاة المسافر)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۴/۲۸۳۔ واسلامی فقہ از مولانا مجیب اللہ ندوی: ۱/۲۹۵۔ وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲/۳۸۳۔ وبہشتی زیور: ۲/۵۰۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شوہر نے بیوی کو کسی اور شہر میں ٹھہرایا جب شوہر وہاں جائے تو قصر کا حکم:

سوال: ایک شخص کسی اور جگہ رہتا ہے اور بیوی کو کسی دوسری جگہ رکھا ہے اس شخص کی آمدورفت اکثر بیوی کے ہاں رہتی ہے تو اس آمدورفت میں اگر ۵ دن سے کم رہنے کی نیت ہو تو قصر کرے گا یا اتمام؟

اجواب: صورت مسئلہ میں شوہر اس آمدورفت میں بیوی کے ہاں اتمام کرے گا، اس لئے کہ یہ اس کا وطن اصلی ہے، اور وطن اصلی ایک سے زائد ہو سکتے ہیں۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

إذا دخل المسافر بلدة له فيها أهل صار مقيماً نوى الإقامة أولاً. (الفتاوى السراجية: ص ۱۲، آرام

باغ کراچی، باب صلاة المسافر)

البحر الرائق میں ہے:

قيدنا بكونه انتقل عن الأول بأهله لأنه لو لم ينتقل بهم ولكنه استحدث أهلاً في بلدة أخرى فإن الأول لم يبطل ويتم فيها. (البحر الرائق: ۲/۱۳۶، باب المسافر، الماجدية)

مراقى الفلاح میں ہے:

وإذا لم ينقل أهله بل استحدث أهلاً أيضاً ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول و كل منها وطن أصل له. وفي الطحطاوى: وكذا لو اسحدث أهلاً في ثلاث مواضع فالحكم واحد فيما

یظہر۔ (مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحطاوی: ص ۴۲۹، قدیمی)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: امداد الاحکام: ۱/۱۹، فصل فی صلاۃ المریض والمسافر، دارالعلوم کراچی۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقیم مسافر کے پیچھے اپنی بقیہ نماز قراءت کے ساتھ ادا کریگا:

سوال: اگر مقیم نے مسافر کے پیچھے دو رکعت پڑھی پھر اپنی بقیہ دو رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا تو اب

ان دونوں رکعتوں میں قراءت کرے گا یا نہیں؟

الجواب: بعض کتب فقہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ منفرد کی طرح ہے لہذا قراءت کرنے

میں کوئی حرج نہیں بلکہ قراءت مستحب ہونی چاہئے، البتہ بعض دیگر کتب میں عدم قراءت والا قول مرقوم ہے۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولا قراءۃ علی المقتدی فی بقیۃ صلاتہ إذا کان مدرکاً، أى لا یجب علیہ لأنه شفع أخیر

فی حقہ ومن مشائخنا من قال: ذکر فی الأصل ما یدل علی وجوب القراءۃ فإنه قال: إذا سہا

یلزمہ سجود السہو۔ (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۷، صلاۃ المسافر، سعید)

شرح النقایہ میں ہے:

إذا سلم المسافر أتم المقيم منفرداً لأنه التزم الموافقة فی الركعتین فصار كالمسبوق فی

التزام بعض الصلاة مع الإمام وأداء باقيها منفرداً فيقرأ وقيل: لا يقرأ لأنه لاحق أدرك أول

الصلاة۔ (شرح النقایہ: ۱/۲۸۴، صلاۃ المسافر)

طحطاوی علی الدر میں ہے:

(قوله فی الأصح) وقال الحلواني: يقرأ، قهستاني۔ (طحطاوی علی الدر: ۱/۳۳۵)

دوسرے قول کے دلائل ملاحظہ ہو: فتاویٰ قاضی خان علی ہامش الہندیہ: ۱/۱۶۹۔ والہندیہ: ۱/۱۴۳۔

والشامی: ۲/۱۲۹، سعید۔ والبحر الرائق: ۲/۱۳۵۔ وهدایہ مع الفتوح: ۲/۴۰۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافر شافعی کے اتمام کرنے سے مسافر حنفی کی نماز کا حکم:

سوال: ایک حنفی مسافر نے شافعی مسافر کی ظہر کی نماز میں اقتداء کر لی، شافعی نے اتمام کیا تو حنفی کی

نماز ہوئی یا نہیں؟

الجواب: امام کی نیت کا اعتبار کرتے ہوئے حنفی کی نماز صحیح ہوگی، کیونکہ شافعی کے نزدیک ۲ پڑھنا

رخصت ہے اور ۴ کی بھی اجازت ہے۔

لیکن عام فقہاء نے لکھا ہے کہ مقتدی کے مذہب کا اعتبار ہے تو اس قول کی روشنی میں مقتدی کی نماز صحیح نہیں ہونا چاہئے، لیکن حضرت تھانویؒ نے فرمایا کہ مقتدی کے مذہب کے اعتبار کا خلاصہ یہ ہے کہ مقتدی کے نزدیک امام فرائض کو پورا کر دے اور مفسدات کا ارتکاب نہ کرے اگر مقتدی کے مذہب میں ترک واجبات کرے تو یہ اقتداء اور صحت نماز کے لئے کافی ہے، صورتِ مسئلہ میں بھی فرائض کی ادائیگی ہوئی ہاں نفل کا خلط فرض کے ساتھ لازم آیا جو ترک فرائض کے ذیل میں نہیں آتا لہذا نماز صحیح ہوگئی۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن إبراهيم قال: سمعت عبد الرحمن بن زيد يقول: صلى بنا عثمان رضي الله عنه بمني أربع ركعات فقل في ذلك لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمني ركعتين وصليت مع أبي بكر الصديق رضي الله عنه بمني ركعتين وصليت مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه بمني ركعتين فليت حظي من أربع ركعات ركعتان مقبلتان. (رواه البخاري: ۱۰۷۳/۱۴۷/۱، باب الصلاة بمني، فيصل)

حضرت مولانا یوسف بنوریؒ نے معارف السنن میں تحریر فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

قال شيخنا (مولانا أنور شاه الكشميري): والحق أنه لا عبرة لرأي المأموم بل للإمام حيث توارثت عن السلف والقدماء كلهم الاقتداء خلف أئمة مخالفيهم في الفروع. فالصحابه رضي الله عنهم والتابعون وكذا أئمة المتبوعين كانوا يصلون خلف إمام واحد مع أنهم مجتهدون أصحاب المذاهب والآراء في الفروع مع كثرة الاختلاف والتباين في آرائهم وأقوالهم، ولم ينقل عن أحد منهم نكير أو خلاف في ذلك. نعم هم إذا صلوا منفردين كانوا يتبعون مذاهبهم إن كانوا أهل مذهب أو يتبعون أهل المذاهب إن كانوا مقلدين لهم. (معارف السنن: ۱/۱۶۰، سعيد)

حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی فیض الباری میں فرمایا ہے کہ اقتداء جائز ہے اور نماز صحیح ہے۔ ملاحظہ ہو:

قلت: هذه المسئلة مجتهد فيها والاقتداء في جنس هذه المسائل يجوز من واحد لا آخر كما في الدر المختار عند تعديد الواجبات فصرح في ضمنه أن المتابعة تصح عندنا في

الاجتهاديات كلها وأوضحه الشافعي ونقله الحافظ ابن تيمية عن الأئمة الأربعة قلت: فهذا باب عندنا وسيع..... وقد قدمنا الكلام فيه مبسوطاً ويدل عليه أن الخليفة هارون الرشيد افتصد مرة فقام إلى الصلاة ولم يتوضأ فاقتدى به أبو يوسف وما ذلك إلا ليكون الاقتداء جائزاً ولولا ذلك لما كان أبو يوسف ليقتدى به فإنه أروع من ذلك (فيض

الباري على صحيح البخاري: ۳۹۶/۲، باب الصلاة، بمنى المكتبة العزيرية)

اقتداء بالمخالف کے سوال کے جواب میں امداد الفتاویٰ میں مذکور ہے:

امر اول: اس لئے کہ اس مسئلہ میں منجملہ اقوال مختلفہ کے میرے نزدیک احوط وہ تفصیل ہے جو درمختار میں بحر سے نقل کی ہے: ”بقوله أن يتقن المراعات لم يكره أو عدمها لم يصح وإن شك كره“ اور جس کی ترجیح رد المختار میں حلبی سے نقل کی ہے: ”بقوله هذا هو المعتمد لأن المحققين جنحوا إليه وقواعد المذهب شاهدة عليه الخ“ البتہ اس تفصیل کے جزو ثالث کو میں مآول و مقید سمجھتا ہوں تاویل یہ کہ مراد کراہت سے خلاف اولیٰ ہے، تقیید یہ کہ اپنے مذہب کا امام بدون ارتکاب کسی محذور اعراض عن الجماعة وغیرہ کے میسر ہو: ومبنى التأويل ما نقله في رد المحتار عن حاشية الرملي على الأشباه الذي يميل إليه خاطري القول بعدم الكراهة إذا لم يتحقق منه مفسد. ووجه التقيد ظاهر. نیز مراعات کا محل صرف فرائض ہیں کما فی رد المحتار اى المراعات فى الفرائض من شروط وأركان فى تلك الصلاة وإن لم يراع فى الواجبات والسنن كما هو ظاهر سياق كلام البحر وظاهر كلام شرح المنية أيضا حيث قال وأما الاقتداء بالمخالف فى الفروع كالشافعي فيجوز ما لم يعلم منه ما يفسد الصلاة على اعتقاد المقتدى عليه الإجماع إنما يختلف فى الكراهة.

قلت: فى التمثيل بالشافعي الذى الأصل فيه عدم التعصب... (امداد الفتاویٰ ۳۰۶/۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافر مقیم کی اقتداء میں اتمام کر لے پھر فساد کی وجہ سے قصر کا حکم:

سوال: اگر مسافر نے مقیم کے پیچھے چار رکعت پڑھ لی، اور امام کی نماز فاسد ہو گئی پھر مسافر اپنی

نماز پڑھے گا تو چار پڑھے گا یا دو پڑھے گا؟

اجواب: صورت مسئلہ میں امام کی نماز فاسد ہو جانے کی وجہ سے مسافر اگر تنہا پڑھے تو دو رکعت

پڑھے گا۔ ملاحظہ ہوشامی ہے: ولو أفسده صلى ركعتين لزوَالِ المغير. (شامی: ۲/۱۳۰، سعید)
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعاً وإن أفسده صلى ركعتين. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۴۲، باب

صلاة المسافر۔ وکذا فی بدائع الصنائع: ۱/۹۳، سعید)

عمدة الفقہ میں ہے:

مسافر کی اقتداء مقيم کے پیچھے وقت کے اندر درست ہے پس اگر مسافر نے وقت کے اندر مقيم امام کی اقتداء کی تو چار رکعتیں پوری پڑھے بوجہ متابعتِ امام، اور اگر اس کو فاسد کر دیا کسی وجہ سے فاسد ہو گئی تو اب اگر اکیلا پڑھے یا مسافر کی اقتداء کر لے تو دو رکعتیں پڑھے کیوں کہ جس وجہ سے چار لازم ہوئی تھیں وہ وجہ زائل ہو گئی اور اگر پھر مقيم کی اقتداء کی تو چار پڑھے۔ (عمدة الفقہ: ۲/۲۲۲، مسافر کی نماز کا بیان، کراچی۔ وکذا فی فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۳)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

واپسی میں مسافت شرعی والا راستہ اختیار کرنے پر قصر کا حکم:

سوال: ایک شخص اسپرنگ سے لینس ایسے راستہ سے پہنچا جس میں مسافت شرعی طے نہیں ہوئی تو لینس میں اس نے قصر نہیں کیا لیکن واپسی دوسرے راستہ سے ہوئی جو مسافت شرعی کے بقدر ہے تو واپسی میں قصر کر سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں شخص مذکور واپسی میں قصر کرے گا۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال فی البحر: وعلى هذا قالوا: أمير خرج مع جيشه في طلب العدو ولم يعلم أين يدرکهم فإنه يتم وإن طالت المدة أو المکث، أما في الرجوع فإن كانت مدة سفر قصر.

(فتاویٰ الشامی: ۲/۱۲۲، باب صلاة المسافر، سعید۔ وکذا فی الطحطاوی علی الدر: ۱/۳۳۰۔ والبحر الرائق:

۲/۱۲۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وطن اصلی میں داخل ہونے سے پہلے مسافر ہے:

سوال: ایک شخص کئی سال سے مدرسہ میں مقيم ہے، اور شروع میں دو تین ہفتے کے بعد گھر جاتا تھا اور اب ہر ہفتہ جاتا ہے اس کا گھر روشنی میں ہے ظاہر ہے کہ روشنی کا رہنے والا یہاں مسافر نہیں ہے وہ کسی کام سے

ایک دن کے لئے ڈربن گیا اور واپس آیا اب گھر جانے سے پہلے وہ مسافر ہو گا یا مقیم؟
الجواب: سفر شرعی طے کرنے والا شخص مسافر سمجھا جائے گا یہاں تک کہ وہ اپنے شہر میں داخل ہو جائے یا کسی جگہ ۱۵ دن یا اس سے زیادہ رہنے کی نیت کر لے تو پھر اتمام کرے گا۔
 ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة أو قرية خمسة عشر يوماً أو أكثر
 كذا في الهداية. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۳۹، باب صلاة المسافر)
 شامی میں ہے:

قوله: حتى يدخل موضع مقامه إن سار مدة السفر أي إنما يدوم على القصر إلى الدخول
 إن سار ثلاثة أيام. (شامی: ۲/۱۲۴، باب صلاة المسافر)
 نیز ملاحظہ ہو: (فتح القدیر: ۲/۳۴، دار الفکر۔ والبحر الرائق: ۲/۱۳۱، الماجدية)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقیم امام نماز توڑ دے تو مسافر مقتدی کی نماز کا حکم:

سوال: مسافر نے مقیم امام کے پیچھے اقتداء کی مقیم امام نے رکعتِ ثانیہ کے قعدہ میں قصداً نماز توڑ دی اب مسافر دو رکعت پڑھے یا سابقہ تحریمہ کی وجہ سے چار پڑھے؟
الجواب: صورتِ مسئلہ میں مسافر نے فرض نماز کی اقتداء کی تھی تو دو رکعت پڑھے گا، اور اگر نفل کی نیت سے اقتداء کی تھی تو چار پڑھے گا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعاً وإن أفسده يصلي ركعتين بخلاف ما لو اقتدى به بنية
 النفل ثم أفسد حيث يلزم الأربع كذا في التبيين. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۴۲، باب صلاة المسافر)
 البحر الرائق میں ہے:

فلو أفسده صلى ركعتين لزواله بخلاف ما لو اقتدى بالمقيم في فرضه ينوي النفل حيث
 يصلي أربعاً إذا أفسده لأنه التزم أداء صلاة الإمام وهنا لم يقصد سوى إسقاط فرضه.
 (البحر الرائق: ۲/۱۳۴، باب المسافر، الماجدية۔ وكذا في الشامی: ۲/۱۳۰)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وطن اقامت سے سفر کرنے کے بعد دوبارہ گزر ہو تو قصر کا حکم:

سوال: اگر کسی آدمی نے کسی ملک کا سفر کیا وہاں چھ ماہ مقیم رہا پھر دوسری جگہ کا سفر کیا جو تقریباً ۶۰۰

کلومیٹر دور ہے اس کے بعد جب وہ پہلی جگہ پر لوٹا صرف پانچ دن رہنے کی نیت سے تو قصر کرے گا یا اتمام؟ اور امام بنے تو کیا کرے گا؟

الجواب: وطن اقامت سفر شرعی سے باطل ہو جاتا ہے، جب کہ سامان وغیرہ کچھ نہ ہو اور واپسی کا

ارادہ بھی نہ ہو، لہذا صورتِ مسئلہ جب دوبارہ لوٹے اور ۵ دن سے کم کی نیت ہے تو قصر کرے گا اگر امام بنے تب بھی قصر لازم ہے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ووطن الإقامة ينتقض بالوطن الأصلي..... وينتقض بالسفر أيضاً لأن توطئه في هذا المقام ليس للقرار ولكن لحاجة فإذا سافر منه يستدل به على قضاء حاجته فصار معرضاً عن التوطن به فصار ناقضاً له دلالة. (بدائع الصنائع: ۱/ ۱۰۴، مطلب في ان الاوطان ثلاثة، سعيد)
شامی میں ہے:

قوله وبانشاء السفر أى منه وكذا من غيره إذا لم يمر فيه عليه قبل سير مدة السفر قال في الفتح: أن السفر الناقض لوطن الإقامة ما ليس فيه مرور على وطن الإقامة أو ما يكون المرور فيه به بعد سير مدة السفر، أقول: ويوضح ذلك ما في الكافي والتتارخانية: خراساني قدم بغداد ليقیم بهانصف شهر..... وأفاد أن انشاء السفر من وطن الإقامة مبطل له وإن عاد إليه ولذا قال في البدائع: لو أقام خراساني بالكوفة نصف شهر ثم خرج منها إلى مكة فقبل أن يسير ثلاثة أيام عاد إلى الكوفة لحاجة فإنه يقصر لأن وطنه قد بطل بالسفر.
(شامی: ۲/ ۱۳۲، باب صلاة المسافر، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافر مقتدی مسافر امام کے پیچھے اتمام کی نیت کرے تو نماز کا حکم:

سوال: ایک مسافر شخص مسجد میں آیا اور غالب گمان کے موافق امام کی اقتداء میں ظہر کی چار رکعت

کی نیت کر لی بعد میں معلوم ہوا کہ امام بھی مسافر ہے، اب نماز صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب: تعداد رکعت میں غلطی نماز کے منافی نہیں ہے، لہذا صورتِ مسئلہ میں مسافر مقتدی کی

نماز مسافر امام کے پیچھے صحیح ہوگئی۔ ہاں ایک شبہ ہو سکتا ہے کہ امام کا حال معلوم نہیں پھر کیسے نماز صحیح ہوئی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ابتداء میں ضروری نہیں بلکہ درمیان میں یا نماز کے بعد متصل معلوم ہونا صحت نماز کے لئے کافی ہے۔ ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

ولا يشترط نية عدد الركعات هكذافي شرح الوقاية، حتى لو نواها خمس ركعات وقعد على رأس الرابعة أجزأه وتلغونية الخمس كذا في شرح منية المصلي لابن أمير الحاج .

(الفتاوى الهندية: ۱/۶۶۔ وشرح منية المصلي: ص ۵۴۳، سهيل۔ وشرح النقاية: ۱/۱۴۷)

الدر المختار میں ہے:

وندب للإمام أن يقول أتموا صلاتكم فإنني مسافر، هذا يخالف الخانية وغيرها أن العلم بحال الإمام شرط لكن في حاشية الهداية للهندي الشرط العلم بحاله في الجملة لافي حال الابتداء..... وفي الشامي: قوله ان العلم..... ثم وجه المخالفة أنه إذا كان يشترط لصحة الاقتداء العلم بحال الإمام من كونه مسافراً أو مقيماً لا يكون لقول الإمام أتموا صلاتكم فائدة لأن المتبادر أن الشرط لا بد من وجوده في الابتداء و اتفاقهم على استحباب قول الإمام ذلك لرفع التوهم ينافي اشتراط العلم بحاله في الابتداء قوله لكن..... أورد ذلك سوالاً في النهاية والسراج والتارخانية ثم أجابوا بما يرجع إلى ذلك الجواب وحاصله: تسليم اشتراط العلم بحال الإمام ولكن لا يلزم كونه في الابتداء فحيث لم يعلموا ابتداء بحاله كان الاخبار مندوباً وحينئذٍ فلا مخالفة فافهم..... والحاصل أنه يشترط العلم بحال الإمام إذا صلى بهم ركعتين في موضع الإقامة وإلا فلا. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۱۲۹، سعيد)

طحاوی میں ہے: قوله في الجملة أي في الابتداء أو الانتهاء وعليه يحمل ما في الخانية. (حاشية الطحاوی على الدر المختار: ۱/۳۳۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسافر سہواً تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا تو کیا کرے؟

سوال: ایک مسافر شخص ظہر کی نماز پڑھ رہا تھا سہواً تیسری رکعت کے لئے کھڑا ہو گیا پھر یاد آیا کہ میں

مسافر ہوں تو اب کیا کرنا چاہئے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں مسافر نے اگر قعدہ اولیٰ کیا تھا پھر تیسری رکعت کے سجدہ سے قبل یاد آیا

تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے اور نماز پوری کر لے، اور اگر سجدہ کے بعد یاد آیا تو چار رکعت پوری کرے آخری دو رکعت ظہر کی سنت ہوگی، اور بہر صورت سجدہ سہو واجب ہوگا تاخیر سلام کی وجہ سے۔ اور اگر قعدہ اولیٰ نہیں کیا تھا اور تیسری رکعت کا سجدہ بھی کر لیا تو نماز فاسد ہوگئی از سر نو قصر کرنا ضروری ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ تاتارخانیہ میں ہے:

مسافر صلی الظهر رکعتین وقام إلى الثالثة ناسياً بعد ما قعد قدر التشهد ثم تذكر ذلك في قيام الثالثة أوفى ركوعها فإنه يعود ويقعد، وإن تذكر بعد ما قيد الثالثة بالسجدة يتم صلاته أربعاً وكانت الثالثة والرابعة له سنة الظهر، وإن لم يكن قعد على رأس الركعتين إن تذكر في قيام الثالثة عاد، وإن لم يعد حتى قيدها بالسجدة فسدت صلاته. (الفتاوى التتارخانية: ۲/۳، إدارة القرآن۔ وكذا في فتاوى قاضيخان على هامش الهندية: ۱/۱۶۸)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

وطنِ اصلی دوسرے وطنِ اصلی سے باطل ہو جاتا ہے:

سوال: کسی شخص کا وطنِ اصلی بینونی (Benoni) تھا وہاں سے بیلفور (Balfour) منتقل

ہو گیا اور اس کو وطن بنالیا، شادی کے بعد دوبارہ بینونی (Benoni) مع اہل و عیال واپس آگئے اور صرف بینونی (Benoni) کو وطنِ اصلی بنالیا تو اب بیلفور (Balfour) جانے پر یہ شخص مسافر رہے گا یا مقیم؟

اجواب: وطنِ اصلی کو چھوڑ کر دوسرا وطنِ اصلی بنالیا جائے تو پہلا وطنِ اصلی باطل ہو جاتا ہے

لہذا اب سائل کا وطنِ اصلی بینونی (Benoni) شمار ہوگا۔ بیلفور (Balfour) وطنِ اصلی نہیں رہا وہاں جانے پر مسافر شمار ہوگا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

الوطن الأصلي هو موطن ولادته أو تأهله أو توطنه ويبطل بمثله إذا لم يبق له بالأول أهل. وفي الشامي: قوله أو توطنه أي عزم على القرار فيه وعدم الارتحال وإن لم يتأهل، فلو كان له أبوان ببلد غير مولده وهو بالغ ولم يتأهل به فليس ذلك وطناً له إلا إذا عزم على القرار فيه وترك الوطن الذي كان له قبله شرح منية. قوله ويبطل بمثله، سواء كان بينهما مسيرة سفر أولاً، ولا خلاف في ذلك كما في المحيط قهستاني. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۳۱، باب

صلاة المسافر، سعید۔ و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۴۲۹، باب صلاة المسافر، قدیمی۔
و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۴۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

والدین کی جائے اقامت میں قصر کا حکم:

سوال: ایک شخص اپنے والدین کے ساتھ رہتا تھا پھر وہاں سے دوسری جگہ منتقل ہو گیا جہاں ملازمت وغیرہ کرتا ہے۔ اب اس شخص کے لئے درست ہے کہ ملازمت کی جگہ کو وطن اصلی قرار دیکر پہلے وطن اصلی میں اپنے آپ کو مسافر شمار کرے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں سائل جب مع اپنے اہل و عیال اور سامان کے ملازمت کی جگہ منتقل ہو گیا اور وہیں رہنے کا ارادہ بھی کر لیا تو جائے ملازمت اس کے لئے وطن اصلی بن گیا اب پہلی جگہ آئے تو مسافر شمار ہوگا۔ اس لئے کہ صرف والدین کا ہونا وطن اصلی کے لیے کافی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ومن كان له وطن فانتقل منه واستوطن غيره ثم سافر فدخل وطنه الأول قصر لأنه لم يبق وطناً له ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام بعد الهجرة عد نفسه بمكة من المسافرين .
(ہدایہ: ۱/۱۶۷)

بدائع الصنائع میں ہے:

فالوطن الأصلي ينتقض بمثله لا غير وهو أن يتوطن الإنسان في بلدة أخرى وينقل الأهل إليها من بلدته فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً له حتى لو دخل فيه مسافراً لا تصير صلاته أربعاً وأصله أن رسول الله ﷺ والمهاجرين من أصحابه ﷺ كانوا من أهل مكة وكان لهم بها أوطان أصلية ثم لما هاجروا وتوطنوا بالمدينة وجعلوها داراً لأنفسهم انتقض وطنهم الأصلي بمكة حتى كانوا إذا أتوا مكة يصلون صلاة المسافرين حتى قال النبي ﷺ حين صلى بهم أتموا يا أهل مكة صلاتكم فإن أقوم سفر . (بدائع الصنائع: ۱/۱۰۳، سعید۔ و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۴۲۔ والبحر الرائق ۲/۱۳۶، باب المسافر، الماجدیۃ:)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کسی شخص کا یہ کہنا کہ والدین کا وطن بھی میرا وطن اصلی ہے:

سوال: ایک شخص مع اپنے اہل و عیال کے جائے ملازمت منتقل ہو گیا ہے لیکن والدین دوسری جگہ

مقیم ہیں یہ شخص والدین کے وطن کو بھی اپنا وطن اصلی قرار دیتا ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں شخص مذکور نے جائے ملازمت کو اپنا وطن اصلی نہیں بنایا بلکہ صرف

اقامت کی نیت ہے اور والدین کی جائے اقامت کو وطن اصلی قرار دیتا ہے تو یہ صحیح ہے۔ کیوں کہ وطن اصلی وطن اقامت سے باطل نہیں ہوتا۔ اور اگر دونوں کو وطن اصلی شمار کرتا ہے تو کچھ شرائط ہیں: مثلاً دوسری جگہ شادی کی ہو اور بیوی وہیں مقیم ہو یا دونوں جگہ گھر ہو اور سامان وغیرہ بھی موجود ہو نیز رہنے کا بھی عزم ہو منتقل نہ ہو گیا ہو وغیرہ۔ تاہم مسئلہ کی ظاہری شکل سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ شخص مذکور کے لئے جائے ملازمت وطن اصلی کے درجہ میں ہے، اور والدین کی جگہ وطن اصلی نہیں کیوں کہ صرف والدین کا ہونا وطن ہونے کے لئے کافی نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ثم الوطن الأصلي يجوز أن يكون واحداً أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار في بلدتين أو أكثر ولم يكن من نيته الخروج منها. (بدائع الصنائع: ۱/۱۰۳، سعید)
ہدایہ میں ہے:

ومن كان له وطن فانتقل منه واستوطن غيره ثم سافر فدخل وطنه الأول قصر لأنه لم يبق وطناً له ألا ترى أنه عليه الصلاة والسلام بعد الهجرة عد نفسه بمكة من المسافرين. (هداية: ۱/۱۶۷)

بدائع الصنائع میں ہے:

فالوطن الأصلي ينتقض بمثله لا غير وهو أن يتوطن الإنسان في بلدة أخرى وينقل الأهل إليها من بلده فيخرج الأول من أن يكون وطناً أصلياً له حتى لو دخل فيه مسافراً لا تصير صلاته أربعاً وأصله أن رسول الله ﷺ والمهاجرين من أصحابه ﷺ كانوا من أهل مكة وكان لهم بها أوطان أصلية ثم لما هاجروا وتوطنوا بالمدينة وجعلوها داراً لأنفسهم انتقض وطنهم الأصلي بمكة حتى كانوا إذا أتوا مكة يصلون صلاة المسافرين حتى قال النبي ﷺ حين صلى بهم أتموا يا أهل مكة صلاةكم فإنما قوم سفر. (بدائع الصنائع: ۱/۱۰۳، سعید۔ وکذا فی

الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۴۲۔ والبحر الرائق: ۲/۱۳۶، باب المسافر، الماجدیۃ)

امداد الاحکام میں ہے:

نصوص فقہیہ سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں:

- (۱) وطن اصلی وہ ہے جس میں تعیش مع الابل ہو اور وہاں سے ارتحال و نقل اہل کا قصد نہ ہو۔
 - (۲) جب کسی دوسرے مقام میں توطن کا ارادہ ہو تو بدون نقل اہل کے پہلا وطن باطل نہ ہوگا۔
 - (۳) وطن اصلی متعدد ہو سکتے ہیں حتیٰ کہ اگر کوئی شخص چار نکاح چار شہروں میں اور ہر بیوی کو اسی کے شہر رکھے تو اس شخص کے چار وطن اصلی ہو جائیں گے۔
 - (۴) جس شہر میں کسی شخص کے اہل و عیال کا مستقل قیام ہو خواہ کرایہ کے مکان میں یا ذاتی مکان میں وہاں جب مسافر ہو کر پہنچے گا تو قصر باقی نہ رہے گا، بلکہ اتمام ضروری ہوگا۔
 - (۵) کسی شہر میں محض نکاح کر لینے سے وہ وطن اصلی نہیں ہو جاتا، بلکہ اہل کا وہاں رکھنا اور وہاں سے منتقل نہ کرنا شرط ہے۔ (امداد الاحکام: ۱/۶۹۵، فصل فی صلاة المسافر، کراچی)
- خلاصہ: ان امور سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی شخص بغیر اہل و عیال کے کسی جگہ کو وطن اصلی کہے تو بظاہر وہ وطن اصلی نہیں ہوگا۔ اور والدین کا شمار اہل میں نہیں ہے، بلکہ اہل سے مراد بیوی بچے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اپنے شہر کے ارد گرد مسافت سفر طے کرنے سے قصر کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص ۹۰ کلومیٹر اپنے شہر کے ارد گرد سفر کرے مثلاً لینیشیا، ایلدورادو پارک، ڈکسینا تو

کیا وہ قصر کرے گا یا نہیں؟

الجواب: عرف عام میں چونکہ لینیشیا اور ڈکسینا کو ایک ہی بستی شمار کرتے ہیں اس وجہ سے قصر نہیں

کرے گا اس کا سفر حدود شہر میں ہوا اور مسافر شرعی اس وقت شمار ہوگا جب کہ سفر شرعی کی نیت سے حدود شہر تجاوز کر جائے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

وأشار إلى أنه يشترط مفارقة ما كان من توابع موضع الإقامة كربض المصر وهو ما حول المدينة من بيوت ومساكن فإنه في حكم المصر وكذا القرى المتصلة بالربض في

الصحيح. (فتاویٰ شامی: ۲/۱۲۱، سعید۔ وکذا فی شرح منية المصلى: ص ۵۳۷، سهيل۔ والبحر الرائق:

۲/۱۲۸، الماجدية۔ وفتح القدير: ۲/۳۴، دار الفكر۔ واحسن الفتاوى: ۴/۷۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسافر امام نے چار رکعت پڑھا دی اور سجدہ سہو کر لیا تو نماز کا حکم:

سوال: مسافر امام نے غلطی سے چار رکعتیں پڑھا دی اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز صحیح ہوئی یا

اعادہ ضروری ہے؟

اجواب: مذہب احناف کے مطابق مسافر کے لئے قصر واجب ہے اتمام کی گنجائش نہیں ہے، البتہ اگر قعدہ اولیٰ کیا ہے تو فرض ذمہ سے ساقط ہو گیا، لیکن اس طرح کرنا مکروہ ہے۔ اور اگر عمدہ کیا ہے تو سخت گنہگار ہے اور وقت میں اعادہ واجب ہے۔ بہر صورت مقیم مقتدیوں کی نماز نہیں ہوئی دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

قوله فلو أتم وقعد في الثانية صح وإلا لا أي وإن لم يقعد على رأس الركعتين لم يصح فرضه لأنه إذا قعد فقد تم فرضه وصارت الأخرى ان له نفل كالفجر وصار آثماً لتأخير السلام. (البحر الرائق: ۲/۱۳۰، وكذا في الهداية مع الفتوح: ۲/۳۲، دار الفكر - والفتاوى الهندية: ۱/۱۳۹)

درمختار میں ہے: فلو أتم مسافر إن قعد في القعدة الأولى تم فرضه ولكنه أساء لو عامداً لتأخير السلام وترك واجب القصر وواجب تكبير افتتاح النفل وخلط النفل بالفرض وهذا لا يحل كما حرره القهستاني. وفي الشامي: قوله: بعد أن فسر أساء بإثم، فعلم أن الإساءة هنا كراهة التحريم. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۱۲۸، سعيد)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: مسافر شرعی کے لئے اتمام جائز نہیں ہے بلکہ صلاۃ رباعی کو دو پڑھنا ضروری ہے، اگر مسافر نے اتمام کیا ہے تو اس کا فرض ادا ہو گیا لیکن یہ مکروہ ہے اور سجدہ سہو واجب ہے اگر عمدہ ایسا کیا ہے تو گنہگار ہوگا اور اعادہ واجب ہوگا، اگر امام نے حالت امامت میں اتمام کیا ہے اور مقیم مقتدیوں نے اخیر کی دو رکعت میں بھی امام کا اقتداء کیا ہے تو مقتدیوں کی نماز فرض نہیں ہوئی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۷/۵۰۹، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوران سفر گاڑی چلاتے ہوئے نوافل پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک شخص بالکل سیدھے راستے پر گاڑی چلاتا ہے اور زیادہ کچھ کرنے کی ضرورت نہیں پڑتی

مثلاً کیپ ٹاؤن کے راستے پر ہے اور گاڑی اپنے طور پر چلتی ہے تو کیا یہ شخص نفل نماز پڑھ سکتا ہے؟

الجواب: فقہاء نے سواری چلاتے ہوئے شہر سے باہر نماز پڑھنے کی اجازت مرحمت فرمائی ہے

اگرچہ کوڑا ہاتھ میں پکڑ کر جانور کو ڈراتا اور چبھوتا ہو اور ان تمام امور کو عملِ قلیل میں شمار کیا ہیں، لہذا اس صورت پر قیاس کرتے ہوئے گاڑی چلاتے ہوئے ایک ہاتھ سے اسٹرنگ پکڑ کر نوافل پڑھ سکتا ہے، ہاں دونوں ہاتھ استعمال کرنے سے نماز فاسد ہو جائے گی عملِ کثیر پائے جانے کی وجہ سے۔

نیز اس بات کا خیال رہے کہ راستہ کھلا ہوا ہو اور گاڑیوں کی آمد و رفت کثرت سے نہ ہوں ورنہ تسبیحات پر اکتفاء کرنا زیادہ بہتر ہے کیوں کہ جان کی حفاظت نوافل سے بھی بڑھ کر ہے۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وینفل المقیم نص علی المتوہم فالمسافر من باب أولى راكباً خارج المصر محل

القصر فائدته شمول خارج القرية وخارج الأحياء، انتهى، حلبی۔ (حاشیۃ الطحاوی علی

الدر المختار: ۱/۲۹۳)

(وینفل أى جازله التنفل) لأن الصلاة خير موضوع فلو اشترط ما يشق من نحو النزول

يلزم الانقطاع عن الخير قال فى المبسوط لو لم يكن فى التنفل على الدابة من المنفعة

إلا حفظ اللسان من فضول الكلام لكان كافياً فى جوازه (بل ندب له) لفعله ﷺ كثيراً.....

وإذا حرك رجله أو ضرب دابته فلا بأس به إذا لم يصنع شيئاً كثيراً (وإذا حرك) أشار به

إلى أن تسييره لا يضر إذا كان بعمل قليل وهو المعتمد. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح:

ص ۴۰۵، فى الصلاة على الدابة، قديمی)

فتاویٰ شامی میں ہے: إذا حرك رجله أو ضرب دابته فلا بأس به إذا لم يكن كثيراً.

قلت: ويدل له أيضاً ما فى الذخيرة: إن كانت تنساق بنفسها ليس له سوقها وإلا فلو ساقها

هل تفسد؟ قال: إن كان معه سوط فهيها به ونخسها لا تفسد صلاته. (شامی: ۲/۳۹، سعيد۔ وکذا فى

الفتاوى الهندية: ۱/۱۴۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سفر میں جمع بین الصلا تین کا حکم:

سوال: ہم اکثر سفر میں ہوتے ہیں اور سامان وغیرہ بھی ساتھ ہوتا ہے اور راستہ میں گاڑی

روکنا خطرہ سے خالی نہیں ہوتا تو کیا جمع بین الصلواتین کر سکتے ہیں؟ چونکہ دوسرے مذہب میں جائز ہے۔

الجواب: مذہب احناف کے مطابق جمع بین الصلواتین حقیقتہً جائز نہیں ہے۔ ہاں جمع صوری جائز

ہے وہ اس طرح کہ مثل اول کے آخر میں ظہر اور مثل ثانی کے اول میں عصر پڑھ لے تو ایک قول کے موافق درست ہے یا مثل ثانی کے آخر میں ظہر اور مثل ثالث کے اول میں عصر پڑھ لے تو دوسرے قول کے مطابق جمع صوری ہو جائے گی۔ اسی طرح مغرب وعشاء بھی یعنی غروب شفق سے قبل مغرب پڑھ لے اور غروب شفق کے بعد عشاء پڑھ لے تو یہ درست ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله ﷺ إذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس أخر الظهر إلى وقت العصر ثم يجمع بينهما فإذا زاغت صلي الظهر ثم ركب. (رواه البخاري: ۱/۱۵۰/۱۱۰، باب يؤخر الظهر إلى العصر إذا ارتحل قبل أن تزيغ الشمس)

شرح معانی الآثار میں ہے:

عن نافع قال: أقبلنا مع ابن عمر رضی اللہ عنہ حتى إذا كنا ببعض الطريق استصرخ علي زوجته بنت أبي عبيد فراح مسرعاً حتى غابت الشمس فنودي بالصلاة فلم ينزل حتى إذا أمسى فظننا أنه قد نسي فقلت الصلاة فسكت حتى إذا كادت الشفق أن يغيب نزل فصلي المغرب وغاب الشفق فصلي العشاء وقال: هكذا كنا نفعل مع رسول الله ﷺ إذا جدد بنا السير. (شرح معانی الآثار: ۱/۱۱۳، باب الجمع بين الصلاتين كيف هو)

فیض الباری میں ہے:

واعلم أن المصنف إمام جنح إلى الجمع صورة أو الجمع فعلاً على اصطلاحنا..... وقد مر أن عنوان تاخير صلاة إلى صلاة أقرب بنظر الحنفية..... ومذهب الحنفية أن الجمع عندهم فعل فقط كما عرفت وقد مر مني أن الجمع عندي محمول على اشتراك الوقت فإن المثل الأول للظهر خاصة والثالث للعصر كذلك والثاني مشترك يصلح لهما إلا أن المطلوب هو الفصل ويرتفع ذلك في السفر والمرض. (فیض الباری: ۲/۴۰۰، باب الجمع بين الصلاتين)

در مختار میں ہے:

ولا جمع بين فرضين في وقت بعد سفر ومطر خلافاً للشافعي ومارواه محمول على

الجمع فعلاً لا وقتاً فإن جمع فسد لو قدم الفرض على وقته وحرم لو عكس أى أخرى عنه وإن صح بطريق القضاء. وفى الشامى: وقال أبو داود: ليس فى تقديم الوقت حديث قائم وقد أنكرت عائشة رضى الله تعالى عنها على من يقول بالجمع فى وقت واحد وفى الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه والذى لا إله غيره ما صلى رسول الله ﷺ صلاة قط إلا لوقتها إلا صلاتين جمع بين الظهر والعصر بعرفة وبين المغرب والعشاء بجمع ويكفى فى ذلك النصوص الواردة بتعيين الأوقات من الآيات والأخبار وتمام ذلك فى المطولات كالزيلعى وشرح المنية. (الدر المختار مع الشامى: ۱/ ۳۸۱، ۳۸۲، سعيد)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

جمع بین الصلاتین شوافع کے نزدیک جائز ہے احناف کیوں نہیں کرتے؟

سوال: مسافر کے لئے عند الشوافع جمع بین الصلاتین جائز ہے ایک شخص کا یہ اشکال ہے کہ پھر کیوں حنفی کے لئے ایسا کرنا جائز نہیں ہے؟ سمجھانے کے باوجود وہ نہیں مانتا اور یہ شخص سلفی قسم کا آدمی ہے۔

الجواب: تمام ائمہ کرام نے انتہائی دیانت اور امانت سے دلائل شرعیہ کی روشنی میں مسائل شرعیہ کا استنباط کیا اور جس مسئلہ کو دلائل ونصوص کی روشنی میں ثابت پایا اسے رائج قرار دیا اب ہمارے لئے ضروری ہے کہ جو جس امام کا مقلد ہو اسی امام کی پیروی کرے خواہشات پر نہ چلے ورنہ دین دین نہیں رہے گا، اتباع ہوئی بن جائے گا، لہذا اس مسئلہ میں بھی حنفیہ نے دلائل اور نصوص قطعیہ کی روشنی میں اس جانب کو ترجیح دی ہے کہ جمع بین الصلاتین جائز نہیں ہے اور جہاں بھی جمع بین الصلاتین کی روایات پائی جاتی ہیں ان سے جمع حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ جمع صوری مراد ہے یعنی ایک نماز کو آخر وقت میں پڑھا اور دوسری نماز کو اول وقت میں پڑھا۔ چنانچہ ایسی روایات کو جمع حقیقی پر محمول کرنے سے بہت سے دلائل مانع ہیں۔ مثلاً قرآن کریم میں ہے:

(۱) ﴿حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى﴾

(۲) ﴿إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً﴾

ان آیات کے ذیل میں مفسرین و علمائے محققین نے یہی فرمایا ہے کہ ہر نماز کے لئے مستقل وقت ہے ایک نماز کو دوسری کے وقت میں پڑھنا درست نہیں ہے۔ احادیث ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

(۳) قال سمعت أبا عمرو والشيباني يقول حدثنا صاحب هذه الدار وأشار إلى

دار عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فقال: سألت النبي ﷺ أي العمل أحب إلى الله قال: الصلاة على وقتها. (رواه البخاری: ۱/۷۶)

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ نماز کو اپنے وقت میں پڑھنا اللہ ﷻ کے نزدیک محبوب ترین عمل ہے۔
(۴) بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ قال: ما رأيت النبي ﷺ صلى صلاة لغير ميقاتها إلا صلاتين جمع بين المغرب والعشاء (بالمزدلفة) وصلى الفجر (يومئذ) قبل ميقاتها. (بخاری شریف: ۱/۲۲۸)

جمع صوری کے دلائل: علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

ومما يدل على تعيين حمل حديث الباب على الجمع الصوري ما أخرجه النسائي عن ابن عباس رضی اللہ عنہ بلفظ "صليت مع النبي ﷺ الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً أخر الظهر وعجل العصر، وأخر المغرب وعجل العشاء" فهذا ابن عباس رضی اللہ عنہ راوی حدیث الباب قد صرح بأن مارواه من الجمع المذكور هو الجمع الصوري. (نیل الاوطار: ۳/۲۳۰، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

اس کی تائید میں ایک اور روایت نقل کرتے ہیں ملاحظہ ہو:

ومما يؤيد ذلك مارواه الشيخان عن عمرو بن دينار أنه قال: "يا أبا الشعثاء أظنه أخر الظهر وعجل العصر، وأخر المغرب وعجل العشاء؟ قال: وأنا أظنه، وأبو الشعثاء هو راوی الحديث عن ابن عباس رضی اللہ عنہ كما تقدم. (نیل الاوطار: ۳/۲۳۰، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بھی جمع صوری کے قائل تھے ورنہ ان کی روایتوں میں تعارض ہو جائے گا اس لئے کہ انہوں نے فرمایا کہ نبی پاک ﷺ نے عرفہ اور مزدلفہ کے علاوہ کبھی دو نمازوں کو جمع نہیں فرمایا۔
علامہ شوکانی فرماتے ہیں:

نفى ابن مسعود رضی اللہ عنہ مطلق الجمع وحصره في جمع المزدلفة مع أنه ممن روى حديث الجمع بالمدينة كما تقدم، وهو يدل على أن الجمع الواقع بالمدينة صوري، ولو كان جمعاً حقيقياً لتعارض روايتاه. (نیل الاوطار: ۳/۲۳۰، باب جمع المقيم لمطر أو غيره)

حافظ ابن حجرؒ جو شافعی المسلک ہے وہ خود فرماتے ہیں کہ جمع صوری کا رجحان زیادہ قوی ہے۔

قال الحافظ أيضاً: ويقوى ما ذكر من الجمع الصورى أن طرق الحديث كلها ليس فيها تعرض لوقت الجمع، فاما أن يحمل على مطلقها فيستلزم إخراج الصلاة عن وقتها المحدود بغير عذر واما أن يحمل على صفة مخصوصة لا يستلزم الإخراج ويجمع بين متفرق الأحاديث، فالجمع الصورى أولى والله أعلم. (نيل الاوطار: ۳/۲۳۰، باب جمع المقيم لمطر أو غيره) اسی طرح حضرت انسؓ کے اثر سے معلوم ہوتا ہے کہ صحابہ کرامؓ جمع صوری کو جمع سے تعبیر کیا کرتے تھے۔ ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

وعن أنس رضي الله عنه أنه كان إذا أراد أن يجمع بين الصلاتين في السفر أخر الظهر إلى آخر وقتها وصلاها وصلى العصر في أول وقتها ويصلى المغرب في آخر وقتها ويصلى العشاء في أول وقتها، ويقول هكذا كان رسول الله ﷺ يجمع بين الصلاتين في السفر. (مجمع الزوائد: ۲/۱۶۳، دار الفکر)

نیز حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت ﷺ سفر میں جمع صوری فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو شرح معانی الآثار میں ہے:

عن نافع قال: أقبلنا مع ابن عمر رضي الله عنهما حتى إذا كنا ببعض الطريق استصرخ علي زوجته بنت أبي عبيد فراح مسرعاً حتى غابت الشمس فنودي بالصلاة فلم ينزل حتى إذا أمسى فظننا أنه قد نسي فقلت الصلاة فسكت حتى إذا كادت الشفق أن يغيب نزل فصلى المغرب وغاب الشفق فصلى العشاء وقال: هكذا كنا نفعل مع رسول الله ﷺ إذا جدد بنا السير. (شرح معانی الآثار: ۱/۱۲۱، باب الجمع بين الصلاتين كيف هو)

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوریؒ تحریر فرماتے ہیں:

واستدل الحنفية على عدم جواز الجمع حقيقة في غير عرفات والمزدلفة بقوله تعالى: ﴿حافظوا على الصلوات﴾ أي أوردوها في أوقاتها وبقوله تعالى: ﴿إن الصلاة كانت على المؤمنين كتاباً موقوتاً﴾ أي لها وقت معين له ابتداء لا يجوز التقدم عليه وانتهاء لا يجوز التأخر عنه، وحملوا الرويات التي فيها الجمع في السفر على الجمع الصورى لأنه صلى الله

عليه وسلم صلى أول الصلاة في آخر وقتها وثانيها في أول وقتها لئلا يعارض خبر الواحد الآية القطعية“ (بذل المجهود في حل أبي داؤد: ۶/۲۸۳، المكتبة الامدادية)

نیز محدثین میں سے بھی کئی حضرات نے جمع حقیقی کا صراحۃً انکار کیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

حدثنا يزيد بن هارون عن هشام عن الحسن ومحمد قالا: ما نعلم من السنة الجمع بين الصلاتين في حضرو ولا في سفر إلا بين الظهر والعصر بعرفة وبين المغرب والعشاء بجمع. (مصنف ابن أبي شيبة: ۲/۴۵۹)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جمع بین الصلا تین کے جواز کا قول:

سوال: ہمارے بعض فقہائے کرام اور ہمارے بعض اکابر کی عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ احناف کے لیے سفر کی ضرورت کی وجہ سے جمع بین الصلا تین ظہر و عصر یا مغرب و عشاء جائز ہے۔ کیا ہمارے مفتی حضرات اس پر فتویٰ دیتے ہیں یا نہیں؟ عبارات ملاحظہ ہوں۔ البحر الرائق میں ہے:

وذهب الشافعي وغيره من الائمة إلى جواز الجمع للمسافر بين الظهر والعصر وبين المغرب والعشاء وقد شاهدت كثيراً من الناس في الأسفار خصوصاً في سفر الحج ماشين على هذا تقليداً للإمام الشافعي في ذلك إلا أنهم يخلون بما ذكرت الشافعية في كتبهم من الشروط لهم فأحببت إيرادها إبانة لفعله على وجهه لمريده، اعلم أنهم بعد أن اتفقوا على أن فعل كل صلاة في وقتها أفضل إلا للحاج في الظهر والعصر في عرفة وفي حق المغرب والعشاء بمزدلفة... (البحر الرائق: ۱/۲۵۴، كوئته).

معارف السنن میں ہے:

قال الراقم: وأذكر أثرين لابن عمر^{رض} في الجمع في هذا الصدد فربما يضطر الإنسان إلى الجمع مخافة فوت إحدى الصلاتين في بعض الأسفار لأسباب كثيرة. (معارف السنن: ۴/۴۹۰).

وفي الدر: ولا بأس بالتقليد عند الضرورة. وفي الشامية: ظاهره أنه عند عدمها لا يجوز وهو أحد قولين والمختار جوازه مطلقاً ولو بعد الوقوع كما قدمناه في الخطبة.

(الدر المختار: ۱/۳۸۲، سعید).

جدید فقہی مباحث میں ہے:

شامی، طحاوی وغیرہ نے جمع بین الصلا تین کو ضرورت کے وقت مذہب شافعی پر جائز فرمایا ہے۔ (جدید

فقہی مباحث: ۸۱/۱۵)۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ہے:

سوال: اگر حالتِ مرض و سفر وغیرہ میں جمع بین الصلا تین کر لیوے تو جائز ہے یا نہیں...؟

الجواب: یہ مسئلہ مقلد کے دوسرے امام کے مذہب پر عمل کرنے کا ہے تو وقتِ ضرورت کے جائز ہے

عامی کو کہ اس کو سب کو حق جاننا چاہئے اگر اپنے امام کے مذہب پر عمل کرنے میں دشواری تو دوسرے امام کے قول پر عمل کر لیوے اس قدر تنگی نہ اٹھاوے کہ یہ موجبِ ضرر اور حرجِ دین کا ہوتا ہے فقط یہی مذہب اپنے استاذ اساتذہ کا ہے جیسے استاذ اساتذہ تنا شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے لکھا ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ، ص ۲۸۶)۔

حضرت آگے مفوضات میں فرماتے ہیں: ہمارے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک دو نماز کا جمع کرنا کسی حالت میں درست نہیں مگر ہاں جمع صوری اس طرح کہ ظہر کی نماز آخر وقت میں پڑھے پھر ذرا صبر کرے جب عصر کا وقت داخل ہو جاوے تو عصر کو اول وقت میں ادا کرے تو اس طرح درست ہے.... الخ۔ (فتاویٰ رشیدیہ: ۲۸۸)۔

وللمزید انظر: (فتاویٰ الشامی: ۱/۳۸۲، سعید۔ حاشیۃ الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۱۸۴، کوئٹہ،

ومعارف السنن: ۴/۴۹۰)۔

الجواب: ہمارے بعض فقہاء نے جمع حقیقی کو جائز قرار دیا ہے لیکن یہ قول مرجوح ہے۔ فتویٰ اس

پر ہے کہ حقیقی جمع بین الصلا تین درست نہیں۔ کما فی عامۃ کتب الفقہ۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال الله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ

مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَسْعُوا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾

وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم:

”مَنْ كَانَ يَوْمًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

فَعَلِيهِ الْجُمُعَةُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ“

(مصنف ابن أبي شيبة)

بَاب (۱۶)

نماز جمعہ کا بیان

باب ﴿۱۶﴾

نماز جمعہ کا بیان

خطبہ جمعہ سے پہلے تقریر کا حکم:

سوال: جمعہ کی نماز اور خطبہ سے پہلے تقریر کی جاتی ہے اس کی کوئی اصل ہے یا نہیں؟
پھر بعض جگہوں میں سنتوں کے لئے خطبہ سے پہلے وقت دیا جاتا ہے اور بعض جگہوں میں تقریر کے دوران لوگ سنتیں پڑھتے ہیں ان میں سے کون سا عمل بہتر ہے؟

الجواب: نمازی حضرات کی رضامندی سے اذان اول کے بعد خطبہ اور نماز سے پہلے تقریر کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ چنانچہ مستدرک حاکم کی روایت میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ خطیب کے خطبہ سے پہلے وعظ فرمایا کرتے اور احادیث بیان فرماتے تھے۔ ملاحظہ ہو:

کان أبو ہریرۃ رضی اللہ عنہ یقوم یوم الجمعة إلی جانب المنبر فی طرح اعقاب نعلیه فی ذراعیه ثم یقبض علی رمانة المنبر یقول: قال أبو القاسم رضی اللہ عنہ قال محمد رضی اللہ عنہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الصادق رضی اللہ عنہ ثم یقول فی بعض ذلک ویل للعرب من شرق قد اقترب فإذا سمع حركة باب المقصورة بخروج الإمام جلس. (المستدرک للحاکم: ۱/۱۰۸، کتاب العلم)

اسی طرح علامہ زبیدی نے جمعہ کے دن دینی مجالس کے قیام کا مشورہ دیتے ہوئے ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے درج ذیل حضرات سے ان مجالس کا جواز نقل فرمایا ہے:

”قد روی ابن أبی شیبۃ جواز ذلک عن السائب رضی اللہ عنہ وعبد اللہ بن بسر رضی اللہ عنہ وابن عمر رضی اللہ عنہ“

وَأَبَى هَرِيرَةَ رضی اللہ عنہ۔ (اتحاف سادة المتقين شرح احياء علوم الدين: ۳/۲۷۷)

نیز ہمارے زمانہ میں دین سے دوری ہے اور مسائل علمیہ جاننے اور مجالس علمیہ میں آنے کا شوق نہیں رہا ہے اس لئے لوگوں تک دین کی معلومات بہم پہنچانے کے لئے جمعہ سے پہلے تقریر بے حد مفید ہے۔

چنانچہ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ سے جب استفسار کیا گیا کہ لوگ عربی زبان سے بے بہرہ اور ناواقف ہیں ان کے نفع کے لئے اردو زبان میں خطبہ کا ترجمہ کیسا ہے؟
حضرت نے جواب رقم فرمایا:

اس کی اچھی صورت یہ ہے کہ خطیب مادری زبان میں خطبہ شروع کرنے سے پہلے تقریر کر دے اور ضروریات دینیہ بیان کر دے۔ (کفایت المفتی: ۳/۲۱۴)

نیز ملاحظہ ہو: امداد الاحکام: ۱/۲۷۷، خطبہ سے پہلے وعظ کہنے کا حکم۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۸/۲۵۶، محبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔
و فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۲۶۴)

سنتوں کے لئے خطبہ سے قبل الگ وقت مناسب ہے، درمیان تقریر سنتیں پڑھنا مناسب معلوم ہوتا ہے ایک تو اس وجہ سے کہ خود سنتیں پڑھنے والے کی نماز میں خلل واقع ہوگا۔ دوم یہ کہ یہ بات خلاف ادب بھی ہے کہ اجتماعی دینی بات کو نہ سنا جائے اور کسی انفرادی عمل میں مشغول ہو جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ سے قبل وعظ پر اعتراض اور اس کا جواب:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مسجد کے متولی صاحبان جمعہ سے پہلے وعظ اور بیان پر اعتراض کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک ہی خطبہ عربی میں ہوتا تھا، لہذا وعظ کہنے کی ضرورت بھی نہیں اور یہ دین میں نیا طریقہ ہے؟ جب کہ یہ مسجد شہر میں سب سے بڑی ہے اور نمازی بھی زیادہ ہیں۔

الجواب: عربی خطبہ سے پہلے جو وعظ اور بیان ملکی زبان میں کیا جاتا ہے اس کا ثبوت صحابہ کرام کے عمل سے ملتا ہے لہذا اس کو نیا طریقہ کہنا صحیح نہیں ہے۔ اور ہم اس کو سنت نہیں بلکہ مصلحت سمجھتے ہیں۔
ملاحظہ ہو مستدرک حاکم میں ہے:

أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَلِيمَانَ الْفَقِيه حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْحَاقَ الْقَاضِي ثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ ثَنَا

عاصم بن محمد بن زید عن أبيه قال: كان أبو هريرة رضي الله عنه يقوم يوم الجمعة إلى جانب المنبر فيطرح أعقاب نعليه في ذراعيه ثم يقبض على رمانة المنبر يقول: قال أبو القاسم رضي الله عنه قال محمد رضي الله عنه قال رسول الله ﷺ قال الصادق المصدوق رضي الله عنه ثم يقول في بعض ذلك ويل للعرب من شرق قد اقترب فإذا سمع حركة باب المقصورة بخروج الإمام جلس. هذا حديث صحيح ولم يخرجاه. (المستدرک للحاکم: ۱/۱۰۸، کتاب العلم)

اس روایت کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضي الله عنه جمعہ کے دن ممبر کے پاس کھڑے ہو کر احادیث سے وعظ سنایا کرتے تھے پھر جب امام کے نکلنے کی آہٹ محسوس کرتے تو بیٹھ جاتے، حاکم نے اس روایت کو صحیح فرمایا ہے۔ ملا علی قاریؒ نے موضوعات کبیر میں حضرت عمر رضي الله عنه اور حضرت عثمان رضي الله عنه کے دور خلافت میں حضرت تمیم داری رضي الله عنه کا یہ طرز عمل نقل کیا ہے کہ انہوں نے حضرت عمر رضي الله عنه سے جمعہ کے خطبہ سے قبل وعظ کی اجازت چاہی حضرت عمر رضي الله عنه نے اولاً انکار کے بعد ایک دن کی اجازت دیدی اور فرمایا جمعہ کے لئے میرے نکلنے سے قبل وعظ کہہ دیا کریں۔ ملاحظہ ہو موضوعات کبیر میں ہے:

وأخرج ابن عساكر عن حميد بن عبد الرحمن أن تميماً الداري رضي الله عنه استأذن عمر رضي الله عنه في القصص سنين، فأبى أن يأذن له، فاستأذن في يوم واحد، فلما أكثر عليه، قال له ماتقول؟ قال: أقرأ عليهم القرآن، وأمرهم بالخير، وأنهاهم عن الشر، قال عمر رضي الله عنه ذلك الذبح ثم قال: عظم قبل أن أخرج في الجمعة، فكان يفعل ذلك يوماً واحداً في الجمعة. (موضوعات کبیر: ص ۲۰، میر محمد کتب خانہ کراچی)

(شاید پہلے انکار اس لئے کیا ہو کہ وعظ کی نوعیت معلوم نہیں تھی پھر جب حضرت تمیم داری رضي الله عنه نے قرآن کا حوالہ دیا تو اجازت دیدی)

مولانا عبدالحی صاحب نے حضرت عثمان رضي الله عنه کے زمانہ میں حضرت تمیم داری رضي الله عنه کا وعظ بجائے ایک دن کے دو دن نقل فرمایا ہے جس سے معلوم ہوا کہ شروع میں صرف جمعہ کے خطبہ سے قبل بیان تھا پھر جب اس کا فائدہ زیادہ محسوس ہوا تو ایک اور دن کا اضافہ کر دیا۔ (مجموعۃ رسائل اللکنوی "اقامة الحجۃ علی ان الاکثار فی التبعید لیس ببدعة: ص ۱۳)

حضرت مفتی محمود صاحب گنگوہیؒ نے بھی تمیم داری رضي الله عنه والی روایت موضوعات کبیر سے نقل کر کے فرمایا ہے کہ

اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت تمیم داری رضی اللہ عنہ کے بار بار درخواست کرنے پر جمعہ کی نماز سے پہلے وعظ کی اجازت دی تھی۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۲۵۴/۸، ۲۵۵، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)

نیز ملاحظہ ہو: امداد الاحکام: ۱/۲۷۷، خطبہ سے پہلے وعظ کہنے کا حکم۔ و فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۲۶۲۔ و کفایت المفتی: ۳/۲۱۴۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

قصبہ میں نماز جمعہ پڑھنے کا حکم:

سوال: وینڈا سے تقریباً ۴۵ کلومیٹر کے فاصلہ پر گاؤں ہے جہاں مسلمانوں کی آبادی بہت ہی کم ہے بلکہ گنے چنے لوگ وہاں مقیم ہیں اور ویسے غیر مسلموں کی کل آبادی ۱۰ ہزار کے قریب ہے اور یہاں ایک گھر میں پانچ سات آدمی ملکر نماز پچگانہ ادا کرتے ہیں اور نمازیں اپنے اوقات پر برابر ہوتی ہے، نیز وینڈا سے روزانہ لوگ بغرض تجارت قرب جوار میں آتے ہیں اور شام کو واپس چلے جاتے ہیں اور ماہ کی آخری تاریخوں میں کچھ زیادہ مشغولیت کی بنا پر یہ حضرات اسی قصبہ میں نماز جمعہ ادا کرنے کے خواہاں ہیں، البتہ اس گاؤں میں نہ مسجد ہے اور نہ جماعت خانہ تو کیا اس گھر میں نماز جمعہ صحیح ہے اور کیا چالیس افراد کا ہونا ضروری ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں قصبہ کی آبادی چونکہ ۱۰ ہزار کے قریب ہے اور آسانی سے ضروریات زندگی فراہم ہو سکتی ہے، لہذا نماز جمعہ ادا کرنا صحیح اور درست ہے مذہب احناف کے مطابق جمعہ صحیح ہونے کے لئے ۴۰ افراد کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال: إن أول جمعة جمعت بعد جمعة في مسجد رسول الله ﷺ في

مسجد عبد القيس بجواثي من البحرين. (رواه البخاری: ۱/۱۲۲/۸۸۲، باب الجمعة في القرى والمدن)

اس حدیث کی شرح میں علامہ عینی فرماتے ہیں کہ جواثی میں لوگ کثرت سے تجارت کرتے تھے گویا کہ تجارت کی منڈی تھی اور جہاں تجارت کثرت سے چلتی ہو اور تجارت بہت زیادہ ہوں یہ شہر ہونے کی علامت ہے اس وجہ سے وہاں جمعہ جائز ہے۔ ملاحظہ ہو عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ہے:

قوله جواثي وهي قرية من قرى البحرين وفي رواية عثمان شيخ أبي داود: قرية من قرى

عبد القيس..... وقال أبو عبيد البكري: وهي مدينة بالبحرين لعبد القيس قال امرؤ القيس:

ورحنا كأننا من جواثي عشية ☆ نعالی النعاج بين عدل ومحقب

يريد كأننا من تجار جواثي، لكثرة ما معهم من الصيد، وأراد كثرة أمتعة تجار جواثي. قلت:

کثرة الأمتعة تدل غالباً على كثرة التجار، وكثرة التجار تدل على أن جواثي مدينة قطعاً، لأن القرية لا يكون فيها تجار كثيرون غالباً عادة..... ومذهب أبي حنيفة: لا تصح الجمعة إلا في مصر جامع أو في مصلى المصر، ولا تجوز في القرى..... ثم اختلف أصحابنا في المصر الذي تجوز فيه الجمعة فعن أبي يوسف هو كل موضع يكون فيه محترف، ويوجد فيه جميع ما يحتاج إليه الناس من معاشيهم عادة وبه قاض يقيم الحدود، وقيل: إذا بلغ سكانه عشرة آلاف. (عمدة القاري: ۵/۳۹/۸۹۲، باب الجمعة في القرى والمدن)

شامی میں ہے:

عن أبي حنيفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من الحوادث وهذا هو الصحيح. (شامی: ۲/۱۳۷، باب الجمعة، سعيد)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

قصبہ اور بڑے گاؤں میں حنفیہ کے نزدیک جمعہ جائز ہے چھوٹے گاؤں میں جائز نہیں، بڑا گاؤں وہ ہے جس میں گلی کوچے ہوں بازار ہو روزمرہ کی ضروریات ملتی ہوں، تین چار ہزار کی آبادی ہو، ان میں مسلمان خواہ اقلیت میں ہوں یا برابر، یا زائد۔ (فتاویٰ محمودیہ ۸/۹۸، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۵۴، واداد المفتین: جلد اول ص ۲۷۸، واداد الاحکام: ۱/۵۶۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قصبہ اور اس کے ملحقات میں جمعہ کا حکم:

سوال: زکریا پارک اور اس کیساتھ ملحقہ آبادی میں جمعہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: زکریا پارک اور اس کے ساتھ ملحقہ آبادی میں جمعہ قائم کر سکتے ہیں، بلکہ قائم کرنا ضروری

ہوگا۔ کیوں کہ اس میں اکثر ضروریات پوری ہو جاتی ہیں، اور اس کی آبادی تین چار ہزار کے درمیان ہے، فقہائے کرام نے شہر اور بڑی بستی کی مختلف تعریفیں کی ہیں: علامہ عینیؒ ہدایہ کی شرح بنایہ میں فرماتے ہیں:

وهذا تفسير المصر الجامع وقد اختلفوا فيه فعن أبي حنيفة ما يجمع فيه مرافق أهله.

وعن أبي يوسف كل موضع فيه أمير وقاض ينفذ الأحكام ويقيم الحدود وهكذا روى الحسن

عن أبي حنيفة في كتاب صلاته وفيه عن سفيان الثوري المصير الجامع ما يعد الناس مصراً عند ذكر الأمصار المطلقة كبخارى وسمرقند وقال الكرخي: هو ما أقيمت فيه الحدود ونفذت فيه الأحكام وهو اختيار الزمخشري وعن أبي عبد الله البلخي أنه قال: أحسن ما سمعت أنه إذا اجتمعوا في أكبر مساجدهم لم يسعوا فيه فهو مصر جامع وعن أبي حنيفة هو بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ويرجع الناس إليه في ما وقعت لهم من الحوادث..... (البناء للعلامة العيني: ۲/ ۹۸۲)

اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ مصر کی چند تعریفیں ہیں:

(۱) جس میں ضرورت کی اشیاء ملتی ہوں۔

(۲) جس میں امیر و قاضی ہوں جو اسلامی قوانین اور حدود نافذ کرتے ہوں۔

(۳) جس کو عام لوگ شہر کہتے ہوں۔

(۴) جس میں احکام شریعت اور حدود نافذ ہوتی ہوں۔

(۵) جس کی بڑی مسجد میں مقامی لوگوں کو جمع کیا جائے تو مسجد تنگ دامنی کا شکوہ کر رہی ہو۔

(۶) جس میں گلیاں کوچے اور بازار ہوں جس کی طرف لوگ بوقت ضرورت رجوع کرتے ہوں۔

اس کے علاوہ دیگر تعریفیں بھی فقہاء سے منقول ہیں۔ تاہم محققین علماء فرماتے ہیں کہ یہ سب شہر کی علامتیں ہیں جنہیں ہر مجتہد یا فقیہ نے اپنی صواب دید کے موافق بیان کی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کشمیری فرماتے ہیں:

والحاصل ان تفسير المصر محول على العرف واللغة.

مفتی عزیز الرحمن صاحب فرماتے ہیں:

دو ہزار کی آبادی میں جمعہ: اگر دونوں گاؤں عرف میں ایک ہی سمجھے جاتے ہیں اور کل آبادی دونوں گاؤں کی دو ہزار آدمیوں کی ہے اور وہ بڑا قریہ سمجھا جاتا ہے تو جمعہ وہاں صحیح ہے۔ کما فی الشامی: وتقع فرضاً فی القصبات والقرى الكبيرة التي فيها أسواق. (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/ ۵۶، مدلل و مکمل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایئر پورٹ پر نماز جمعہ ادا کرنے کا حکم:

سوال: حضرت مفتی صاحب کیا ہمارا جو ہانسبرگ کا ایئر پورٹ فناء شہر کے حکم میں ہے یا نہیں؟ کیا اس

میں جمعہ قائم کر سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اس میں کام کرنے والوں پر جمعہ لازم ہے یا نہیں؟

الجواب: بصورتِ مسئلہ ایئر پورٹ چونکہ کیمٹن پارک شہر کے ساتھ متصل ہے لہذا اس میں جمعہ پڑھنا جائز ہے یعنی فناء شہر میں ہے۔ پھر جب ایئر پورٹ پر جمعہ صحیح اور درست ہے تو وہاں کام کرنے والوں پر جمعہ کا ادا کرنا لازم اور ضروری ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیں صاحبِ ہدایہ فرماتے ہیں:

إقامة الجمعة خارج المصر إذا كان في فناء المصر ، يجوز ، فإنه ذكر أبو يوسف أن إماماً لو خرج مع أهل المصر مقدار ميل أو ميلين لحاجة لهم ، فحضرتهم الصلاة ، جاز له أن يصلي بهم الجمعة ، قال : لأن فناء المصر بمنزلة المصر ، وهذا لأن فناء المصر ألحق بالمصر فيما كان من حوائج أهل المصر ، وأداء الجمعة من حوائج أهل المصر ، فألحق بالمصر في حق أداء الجمعة ، بخلاف المسافر إذا خرج عن عمران المصر ، حيث يقصر الصلاة ؛ لأن قصر الصلاة ليس من حوائج أهل المصر ، فلا يلحق فناء المصر بالمصر في حق هذا الحكم . (كتاب التجنيس والمزيد: ۲/ ۱۹۳، باب الجمعة).

علامہ شامی فرماتے ہیں:

وأما الفناء وهو المكان المعد لمصالح البلد كركض الدواب ودفن الموتى وإلقاء التراب ، فإن اتصل بالمصر اعتبر مجاورته وإن انفصل بغلوة أو مزرعة فلا ... بخلاف الجمعة فتصح إقامتها في الفناء ولو منفصلاً بمزارع لأن الجمعة من مصالح البلد بخلاف السفر . (فتاوى الشامى: ۲/ ۱۲۱، باب صلاة المسافر، سعيد).

وقال في باب الجمعة : وفي التتارخانية : ثم ظاهر رواية أصحابنا لا تجب إلا على من يسكن المصر أو ما يتصل به فلا تجب على أهل السواد ولو قريباً وهذا أصح ما قيل فيه ، وبه جزم في التجنيس . وقال في الإمداد: تنبيه : قد علمت بنص الحديث والأثر والروايات عن أئمتنا الثلاثة واختيار المحققين من أهل الترجيح أنه لا عبرة ببلوغ النداء ولا بالغلوة والأميل فلا عليك من مخالفة غيره وإن صحح ... أقول : وينبغي تقييد ما في الخانية والتتارخانية بما إذا لم يكن في فناء المصر لما مر أنها تصح إقامتها في الفناء ولو منفصلاً بمزارع ، فإذا صحت في الفناء لأنه ملحق بالمصر يجب على من كان فيه أن يصليها لأنه

من أهل المصر كما يعلم من تعليل البرهان والله الموفق . (فتاویٰ الشامی: ۲/۱۵۳، مطلب فی شروط وجوب الجمعة، سعید).

وللاستزادة انظر: (الفتاویٰ الهندية: ۱/۱۳۹، والهداية: ۱/۱۶۸، وحاشية الطحطاوى على مراقی

الفلاح، ص ۴۲۳، قديمی، وشرح منية المصلی، ص ۵۴۹، سهیل).

جب فنائے شہر میں جمعہ قائم کرنا صحیح اور درست ہے تو اہل فناء پر جمعہ پڑھنا واجب ہے۔ واللہ اعلم۔

بڑے شہر یا قصبہ میں مسلمانوں کی آبادی کم ہو تو جمعہ پڑھنے کا حکم:

سوال: مذہب احناف کے مطابق بڑے شہر یا قصبہ میں غیر مسلم زیادہ آباد ہیں اور مسلمان بہت کم

ہے تو جمعہ واجب ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں بڑے شہر یا قصبہ میں جہاں شرائط جمعہ موجود ہوں تو جمعہ پڑھنا فرض

اور ضروری ہے اگرچہ مسلمانوں کی آبادی کم ہوں اس لئے کہ احناف کے نزدیک ۴۰ افراد کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو البحر الرائق میں ہے:

قوله: والجماعة وهم ثلاثة أى شرط صحتها أن يصلى مع الإمام ثلاثة فأكثر لا جماع العلماء على أنه لا بد فيهما من الجماعة كما في البدائع وإنما اختلفوا في مقدارها فما ذكره المصنف قول أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف: اثنان سوى الإمام لأنهما مع الإمام ثلاثة وهي جمع مطلق ولهذا يتقدمهما الإمام ويصطفان خلفه ولهما أن الجمع المطلق شرط انعقاد الجمعة في حق كل واحد منهم وشرط جواز صلاة كل واحد منهم ينبغي أن يكون سواء فيحصل هذا الشرط ثم يصلى ولا يحصل هذا الشرط إلا إذا كان سوى الإمام ثلاثة.

(البحر الرائق: ۲/۱۵۰، باب صلاة الجمعة، الماجدية۔ وكذا في الشامی: ۲/۱۵۱، باب الجمعة، سعید۔ وحاشية

الطحطاوى على مراقی الفلاح: ص ۵۱۱، قديمی)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جس بستی میں جمعہ کی شرائط موجود ہوں وہاں یہ ضروری نہیں کہ مسلمانوں کی اکثریت ہو یا مسلمان کثیر تعداد میں موجود ہوں، بلکہ اگر چار پانچ ہی مسلمان ہوں تو ان کو بھی جمعہ ادا کرنے کا حق حاصل ہے ان کو چاہئے کہ جمعہ

ادا کریں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۸/۴۶، باب صلاة الجمعة، جامعہ فاروقیہ)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۶۵، ۱۰۹، مدلل مکمل، دارالاشاعت۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جیل میں نماز جمعہ قائم کرنے کا حکم:

سوال: جناب عالی ایک مسئلہ کی طرف آپ کی توجہ دلاتے ہیں: کیا جیل میں نماز جمعہ پڑھی جاسکتی

ہے؟ جواب عنایت فرمائیں۔

الجواب: اگر حکومت کی طرف سے ممانعت نہ ہو بلکہ اجازت ہو تو جیل میں جمعہ پڑھ سکتے ہیں۔

باقی جیل میں عام لوگوں کے جانے پر پابندی انتظامی پابندی ہے جمعہ سے روکنے کے لئے نہیں ہے جیسے کسی قلعہ کے دروازہ کو دشمنی یا پرانی عادت کی وجہ سے بند کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والسابع الإذن العام..... فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا لمصلحة..... وفي الشامية: والذي يضر إنما هو منع المصلين لا منع العدو. (الدر المختار مع الشامى: ۲/۱۵۲، باب الجمعة، سعيد کمپنی۔ وکذا فى مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ص ۵۱۰، باب الجمعة، قديمی۔)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۸/۱۸۳، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔ واحسن الفتاوى: ۴/۱۱۲۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

فیکٹریوں اور کارخانوں میں جمعہ پڑھنے کا حکم:

سوال: مختلف فیکٹریوں میں جن میں باہر سے لوگ نہیں جاسکتے ہیں جمعہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

نیز اسکولوں اور کالجوں میں بھی یہی صورت حال ہے لہذا ان میں جمعہ کی نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں فیکٹری، اسکول، کالج وغیرہ ایسے شہر میں ہیں جس میں شرائط جمعہ

پائے جاتے ہیں یا فناء شہر میں ہیں تو ان سب میں جمعہ قائم کرنا صحیح اور درست ہے۔ اور باہر سے لوگوں کا نہ آنا مانع نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

والسابع الإذن العام..... فلا يضر غلق باب القلعة لعدو أو لعادة قديمة لأن الإذن العام مقرر لأهله وغلقه لمنع العدو لا لمصلحة..... وفي الشامية: والذي يضر إنما هو منع المصلين لا منع العدو. (الدر المختار مع الشامى: ۲/۱۵۲، باب الجمعة، سعيد کمپنی۔ وکذا فى مراقى الفلاح مع حاشية

الطحطاوی: ص ۱۰۵، باب الجمعة، قدیمی۔)

نیز مذکور ہے:

فلو دخل أمير حصناً أو قصره وأغلق بابَه وصلى بأصحابه لم تنعقد..... وفي الشامية: قلت: وينبغي أن يكون محل النزاع ما إذا كانت لا تقام إلا في محل واحد، أما لو تعدد فلا لأنه لا يتحقق التفويت كما أفاده التعليل تأمل (قوله لم تنعقد) يحمل ما إذا منع الناس فلا يضر إغلاقه لمنع عدو أو عادة كما مرط. قلت: ويؤيده قول الكافي واجلس البوابين الخ فتأمل. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۱۵۲، باب الجمعة، سعيد)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

کارخانہ میں جمعہ پڑھنا: یہاں چوروں سے حفاظت مقصود ہے، نمازیوں کو روکنا مقصود نہیں، نیز بیرونی لوگ دوسری مساجد میں جمعہ پڑھ سکتے ہیں، لہذا اذن عام نہ ہونا صحتِ جمعہ میں مغل نہیں، اس میں نماز جمعہ صحیح ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۱۲۰، باب الجمعة)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۸/۱۸۴، فیکٹری میں جمعہ، جامعہ فاروقیہ۔ وائد الفتاویٰ: ۱/۶۱۱۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۹۷۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

پارک میں جمعہ پڑھنے کا حکم:

سوال: ہم نے جمعہ کی نماز ایک پارک میں پڑھی جو گراہمسٹون (Grahamstown) کی آبادی سے تقریباً ۴۰ کلومیٹر دور ہے، اس پارک میں کوئی مسجد نہیں ہے البتہ ایک جماعت خانہ ہے جس میں تقریباً ۸۰ آدمیوں کی گنجائش ہے اس پارک میں دس پندرہ مزدور رہتے ہیں۔ کیا اس پارک میں ہماری نماز جمعہ درست ہوئی یا نہیں؟ جب کہ عام طور پر اس جگہ نماز جمعہ نہیں پڑھی جاتی۔

الجواب: مذہب احناف کے مطابق صحتِ جمعہ کے لئے شہر یا قصبہ ہونا شرط ہے ہر جگہ جمعہ صحیح نہیں ہے اور صورتِ مسئلہ میں پارک نہ شہر ہے اور نہ قصبہ بلکہ اطراف میں بھی کوئی بڑا شہر نہیں ہے لہذا اس پارک میں نماز جمعہ صحیح نہیں ہوئی۔ ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن أبي عبد الرحمن قال: قال علي رضي الله عنه: لا جمعة ولا تشریق إلا في مصر جامع. وعن الحارث عن علي رضي الله عنه قال: لا جمعة ولا تشریق، ولا صلاة فطر ولا أضحى إلا في مصر جامع أو

مدینة عظيمة. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۴/۶، کتاب الصلاة، من قال لا جمعة.....)

وفی الهدایة: لا تجوز فی القرى. (الهدایة: ۱/۱۶۸)

شامی میں ہے:

عن أبی حنیفة أنه بلدة كبيرة فيها سكك وأسواق ولها رساتيق وفيها وال يقدر على إنصاف المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه أو علم غيره يرجع الناس إليه فيما يقع من

الحوادث وهذا هو الصحيح. (شامی: ۲/۱۳۷، باب الجمعة، سعید)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

جہاں بالکل آبادی ہی نہ ہو اور وہ جگہ کسی بڑی آبادی کے قریب نہ ہو وہاں بالاتفاق جمعہ صحیح نہیں ہے۔ (فتاویٰ

دارالعلوم دیوبند: ۵/۵۸، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۸/۱۴۴، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

زوال سے قبل جمعہ قائم کرنے کا حکم:

سوال: امریکہ کی بعض مساجد میں نماز جمعہ زوال سے قبل پڑھی جاتی ہے کیا یہ کسی مذہب کے مطابق

ہے؟ اور کیا دوسرے مذہب والے اقتداء کر سکتے ہیں؟

اجواب: مذہب احناف کے مطابق نیز دیگر مذاہب سوائے حنابلہ سب کے نزدیک قبل الزوال

جمعہ پڑھنا درست نہیں ہے۔ اور حنابلہ کے ہاں بھی افضل اور بہتر بعد الزوال ہے۔ اگر حنابلہ قبل الزوال ادا کریں

تو دوسرے مذہب والے اقتداء نہیں کر سکتے۔ ملاحظہ ہو الفقہ الاسلامی میں ہے:

شروط صفة الجمعة: (۱) وقت الظهر..... ولا تصح عند الجمهور غير الحنابلة قبله أي

قبل وقت الزوال بدليل مواظبة النبي ﷺ على صلاة الجمعة إذا زالت الشمس قال

أنس رضي الله عنه: "كان رسول الله ﷺ يصلي الجمعة حين تميل الشمس وعلى ذلك جرى الخلفاء

الراشدون رضي الله عنهم ولأن الجمعة والظهر فرضا وقت واحد فلم يختلف وقتها كصلاة

الحضر وصلاة السفر وقال الحنابلة: يجوز أداء الجمعة قبل الزوال..... و فعلها بعد الزوال

أفضل. (الفقه الاسلامي وادلتة: ۲/۲۷۲، دار الفکر۔ وكذا في الفقه على مذهب الاربعة: ۱/۳۷۵، وقت

الجمعة۔ ومنتہی الارادات مع شرحہ: ۱۲/۲۔ والمغنی لابن قدامة: ۱۵۹/۳)

درمختار میں ہے:

وإنما تفسد لمخالفته في الفروض وفي الشامي: وفي البحر المخالفة فيما هو من الأركان أو الشروط مفسدة لا في غيرها. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۴۷۲، المراد بالمجتهد فيه، سعيد كمپنی)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

کسی مسجد میں بدعات ہو رہی ہو وہاں جمعہ پڑھنے کا حکم:

سوال: ایک آدمی ایسی مسجد میں جمعہ کے لئے بیٹھا جہاں بدعات ہو رہی ہیں تو کیا اس مسجد میں نماز جمعہ صحیح ہوگی یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں جمعہ کی نماز ادا ہو جائے گی ترک جمعہ کے لئے یہ عذر قابل قبول نہیں ہے، البتہ افضل اور بہتر یہ ہے کہ دوسری مسجد میں جمعہ ادا کرے جہاں بدعات و خرافات نہ ہوں۔
ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وإذا تعذر منعه ينتقل عنه إلى غيره للجمعة وغيرها وإن لم يقدّم الجمعة إلا هو تصلى معه. (مراقی الفلاح: ص ۱۱۳، فصل فی الاحق بالامامة، مكة المكرمة)
فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

الفاسق إذا كان يؤم الجمعة وعجز القوم عن منعه قال بعضهم: يقتدى به في الجمعة ولا تترك الجمعة بإمامته. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۸۶، من يصلح اماماً لغيره)
وأيضاً: قال المرغيناني: تجوز الصلاة خلف صاحب هوى وبدعة وحاصله إن كان هو لا يكفر به صاحبه تجوز الصلاة خلفه مع الكراهة وإلا فلا هكذا في التبيين والخلاصة. (الفتاویٰ الہنیة: ۱/۸۴، من يصلح اماماً لغيره) نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ ۱/۱۶۵)۔ واللہ ﷻ اعلم۔

نماز جمعہ جامع مسجد میں پڑھنا افضل ہے:

سوال: آدمی کو جامع مسجد میں جمعہ پڑھنے سے زیادہ ثواب ملتا ہے یا چھوٹی مسجد میں یا جماعت خانہ

میں؟

الجواب: جامع مسجد میں جمعہ پڑھنا افضل اور بہتر ہے تاہم اپنے محلہ کی مسجد میں بھی نماز جمعہ ہوتی

ہے تو وہاں پڑھنا بھی صحیح اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو ملا علی القاریؒ نے شرح مشکوٰۃ میں ایک حدیث کے ذیل میں لکھا ہے:

”قال رسول الله ﷺ صلاة الرجل في بيته بصلاة أى تحسب بصلاة واحد وصلاة في مسجد القبائل بخمس وعشرين صلاة أى بالإضافة إلى صلاة في بيته لا مطلقاً وصلاة في المسجد الذى يجمع فيه بخمس مائة صلاة أى بالنسبة إلى مسجد الحى.....“ (مرقات شرح مشکوٰۃ: ۲/۲۲۸)

یعنی نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آدمی کی نماز اپنے گھر میں ایک نماز ہے یعنی ایک نماز کا حساب ہوگا اور محلہ کی مسجد میں ۲۵ نمازیں یعنی گھر کی نماز کے مقابلہ میں مطلقاً نہیں۔ اور اس کی نماز جامع مسجد میں ۵۰۰ نمازیں یعنی بنسبت ماقبل کے۔ علامہ لکھنویؒ فرماتے ہیں:

پس اگر ایک جگہ جامع مسجد میں باتفاق تمام اہل شہر نماز جمعہ پڑھیں تو اس میں بہت سی خوبیاں ہیں ایک تو اختلاف ائمہ سے بچ جائے گا اور بڑی جماعت کے ساتھ نماز پڑھنے کا ثواب پائے گا اور آپس میں اتفاق اور اتحاد بڑھے گا اور شوکت اسلام زیادہ ہوگی اس کے سماعی کو بھی ثواب ملے گا۔ (تفصیلی فتویٰ ملاحظہ ہو: مجموعۃ الفتاویٰ: ۱/۳۳۱، ۳۳۲، آرام باغ کراچی)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۶۶۔ وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۱۶۲، دارالاشاعت۔ وعمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۴۵۸، مجددیہ۔ واللہ اعلم۔

جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانے پینے یا دکان کھولنے کا حکم:

سوال: جمعہ کی اذان اول کے بعد کھانا پینا یا دکان کھولنا جائز ہے یا نہیں؟ اس میں امام طحاویؒ

کا کیا مسلک ہے؟ اور اس پر کسی نے فتویٰ دیا ہے یا نہیں؟

جواب: اکثر فقہاء اذان اول کے بعد ہر قسم کے معاملات ترک کرنے کے قائل ہیں، لیکن امام

طحاویؒ اور صاحب فتاویٰ عثمانی وغیرہ نے اذان ثانی جو خطبہ سے متصل ہوتی ہے اس کو ترک معاملات میں معتبر قرار دیا ہے احتیاط پہلے قول میں ہے، اور عند الضرورة دوسرے قول پر عمل کرنے کی گنجائش ہے۔

ملاحظہ ہو عمدۃ القاری میں ہے:

وقال صاحب الهداية: قيل: المعتبر في وجوب السعي وحرمة البيع هو الأذان الأصلي الذي كان على عهد النبي ﷺ بين يدي المنبر، قلت: هو مذهب الطحاوي فإنه قال: هو المعتبر في وجوب السعي إلى الجمعة على المكلف، وفي حرمة البيع والشراء، وفي فتاوى العتابي: هو المختار، وبه قال الشافعي وأحمد وأكثر الفقهاء الأمصار، ونص المرغيناني: أنه الصحيح. (عمدة القاری شرح صحيح البخاری: ۵/۶۲، ۶۳، باب المشی الی الجمعة، دار الحديث ملتان۔ وکذا فی الدر المختار: ۲/۱۶۱، باب الجمعة، سعید)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اذانِ ثانی کا جواب دینے کا حکم:

سوال: جمعہ کے دن اذانِ ثانی جو خطیب کے سامنے دی جاتی ہے اس کا جواب دینا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: احادیثِ صحیحہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق اذان کا جواب دینا سنت ہے۔ اور جمعہ کی

اذانِ ثانی بھی اذان ہونے میں برابر ہے لہذا اس کا جواب دینا بھی سنت ہوگا۔

کیوں کہ اس کے خلاف کوئی نص موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے ممانعت ثابت کی جاوے، اور خطبہ کا سننا واجب ہے یہ مسلم ہے لیکن ابھی شروع ہی نہیں ہوا پھر استماع کیسے واجب ہوگا؟

عام طور پر فقہاء جو روایت نقل کرتے ہیں ”إذا خرج الإمام فلا صلاة ولا كلام“ یہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ پر موقوف ہے، اور علامہ شامی نے تحریر فرمایا ہے کہ صحابی کے قول پر عمل کرنا واجب ہے جب تک سنت کی کوئی چیز اس کی نفی نہ کرے۔ أن قول الصحابي حجة يجب تقليده عندنا إذا لم ينفه شيء آخر من السنة. اور اس مسئلہ میں مرفوع روایات موجود ہیں۔ نیز جلیل القدر صحابی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت سے بھی اذانِ ثانی کا جواب دینا ثابت ہے، اس کے برخلاف محض خاموش بیٹھے رہنے اور جواب نہ دینے پر کوئی روایت موجود نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف رضي الله عنه قال: سمعت معاوية بن أبي سفيان رضي الله عنه وهو جالس على المنبر أذن المؤذن فقال: الله أكبر الله أكبر، فقال معاوية رضي الله عنه: الله أكبر الله أكبر، فقال: أشهد أن لا إله إلا الله، فقال معاوية رضي الله عنه: وأنا، قال: أشهد أن محمداً رسول الله، قال:

معاویہ رضی اللہ عنہ: وأنا، فلما أن قضى التأذين قال: يا أيها الناس إني سمعت رسول الله ﷺ على هذا المجلس حين أذن المؤذن يقول ما سمعتم مني من مقالتي. (رواه البخاري: ۱/۱۲۵/۴، باب يجب الامام على المنبر اذا سمع النداء، فيصل)

دیگر عمومی احادیث میں جواب دینا ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن ابن شهاب عن عطاء بن يزيد الليثي عن أبي سعيد الخدري رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ قال: "إذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما يقول المؤذن." (رواه البخاري: ۱/۸۶/۳، باب ما يقول اذا سمع المنادي - ومسلم: ۱/۱۶۶، باب استحباب القول مثل قول المؤذن لمن سمعه - والترمذي: ۱/۵۱، باب ما يقول اذا اذن المؤذن - وابن ماجه: ص ۵۳، باب ما يقال اذا اذن المؤذن)

شامی میں ہے:

قوله إذا أخرج الإمام هذا حديث ذكره في الهداية مرفوعاً لكن في الفتح أن رفعه غريب والمعروف كونه من كلام الزهري، وأخرج ابن أبي شيبة في مصنفه عن علي رضی اللہ عنہ وابن عباس رضی اللہ عنہ وابن عمر رضی اللہ عنہ: كانوا يكرهون الصلاة والكلام بعد خروج الإمام. والحاصل أن قول الصحابي حجة يجب تقليده عندنا إذا لم ينفه شيء من السنة. (شامی: ۲/۱۵۸، باب صلاة الجمعة، سعيد)

اگر حدیث کو مرفوع تسلیم کریں تب بھی اس میں ممانعت کلام دنیوی کی ہے نہ کہ کلام دینی کی اور اذان کا جواب دینا دینی کلام میں شامل ہے۔ ملاحظہ ہو علامہ طحاویؒ فرماتے ہیں:

وفي البحر عن العناية والنهاية اختلف المشايخ على قول الإمام في الكلام قبل الخطبة فقل: إنما يكره ما كان من جنس كلام الناس أما التسبيح ونحوه فلا، وقيل: ذلك مكروه والأول أصح. ومن ثمة قال في البرهان: وخروجه قاطع للكلام أي كلام الناس عند الإمام. فعلم بهذا أنه لا خلاف بينهم في جواز غير الدنيوي على الأصح. ويحمل الكلام الوارد في الأثر على الدنيوي، ويشهد له ما أخرجه البخاري أن معاوية رضی اللہ عنہ أجاب المؤذن بين يديه..... (حاشية الطحاوي على مراقى الفلاح: ص ۱۸، باب صلاة الجمعة، قديمي)

علامہ لکھنویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ اذان ثانی کا جواب دینا درست ہے کیوں کہ کلام دنیوی مکروہ ہے نہ کہ کلام

دینی۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

قال بعضهم: إنما يكره الكلام الذي هو من كلام الناس، وأما التسبيح واتباعه فلا، وقال بعضهم: كل ذلك، والأول أصح، كذا في مبسوط فخر الإسلام، وقال في العون: المراد بالكلام إجابة المؤذن وأما غيره من الكلام فيكره إجماعاً، انتهى. وقال البرجندی: ذكر في المصنف عن العون: أن المراد بالكلام في هذين الوقتين أي بعد الفراغ من الخطبة قبل شروع الصلاة، وقبلها إجابة المؤذن أما غيره من الكلام فيكره إجماعاً، انتهى. (فتاویٰ اللکھنوی ص: ۳۵۰، ما يتعلق بالجمعة، بیروت)

معارف السنن میں ہے:

إنما يكره ما كان من كلام الناس، أما التسبيح ونحوه من إجابة المؤذن فلا يكره. (معارف

السنن: ۴/ ۳۴۱، بحث جواب الاذان الذي بين يدي الخطيب، سعيد كمپنی)

دوسری جگہ مذکور ہے:

قال الشيخ: الأولى هو جواز الإجابة فإنه قد صرح في حديث البخاري..... (معارف

السنن: ۴/ ۳۸۳، سعيد)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: حضرت مولانا قاضی محمد رحمت اللہ صاحب راندیری کا رسالہ: ”العطر العنبری فی حکم اجابة

الاذان المنبري“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جمعہ کی اذان کے بعد سنتوں کا موقع نہ ملنا:

سوال: جمعہ کے دن اذان اور خطبہ کے درمیان صرف اتنا وقت دیا جاتا ہے جس میں صرف دو

رکعتیں پڑھی جاسکے پھر امام خطبہ شروع کر دے تو مذہبِ احناف کے مطابق چار رکعت کس طرح پوری کرے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں خطیب اگر موقع نہ دے تو مختصر قراءت کے ساتھ چار رکعت مختصر پڑھ

لے، اگر سنت کے درمیان خطبہ شروع ہو جائے تو پوری کرنے کی گنجائش ہے توڑنا نہیں چاہئے۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

وأفاد أنه لا يكره الشروع قبل الخروج فيتم ما شرع فيه، ولو خطب الإمام من غير كراهة

مطلقاً، إلا إذا كان في نفل فإنه يتم شفعا، ثم يقطع، ولو كان خروجه بعد القيام للثالثة أتم أيضاً لأنه وجب عليه الشفع الثاني بالقيام إليه، واختلف في سنة الجمعة فقل: يقطع على رأس الركعتين كالنفل المطلق، والصحيح أنه يتمها لأنه كصلاة واحدة واجبة بحر، ولكن يخفف القراءة -ة- دريغني بقدر الواجب لإدراك الواجب، وهل يترك تسبيح الركوع والسجود والصلاة على البشير النذير في القعود الأخير لأنها سنة والاستماع فرض يحرر. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۵۱۸، قديمي)

نیز ملاحظہ ہو: الدر المختار: ۱۵۹/۲، سعید کمپنی۔ والبحر الرائق: ۱۵۵/۲۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۲۷۷/۸، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔ واحسن الفتاویٰ: ۱۲۱/۴۔ واللہ اعلم۔

خطیب کا منبر پر چڑھتے وقت سلام کرنے کا حکم:

سوال: خطیب کا منبر پر چڑھتے وقت سلام کرنا کیسا ہے؟

الجواب: عمومی طور پر عبارات فقہیہ اس بات پر دال ہیں کہ خطیب خطبہ سے پہلے سلام نہ کرے۔ مگر احادیث میں اس کا ذکر ملتا ہے، لہذا نفس مشروعیت کا انکار زیبا نہیں۔ ہاں فتنہ کا اندیشہ ہو تو ترک اولیٰ ہے، ورنہ خطیب کا سلام کرنا درست ہے۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ "أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم كان إذا صعد المنبر سلم" رواه ابن ماجه: ص ۷۹، ورجاله

ثقات الا ابن لهيعة مختلف فيه حسن الحديث، وقد صححه السيوطي في الجامع الصغير: (۲: ۹۳)

وعن ابن عمر رضی اللہ عنہ قال: كان رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم إذا دخل المسجد يوم الجمعة سلم على من

عند منبره من الجلوس، فإذا صعد المنبر يوجه إلى الناس فسلم عليهم. رواه الطبرانی في

الاوسط: (مجمع الزوائد: ۱/۲۱۵، دار الفکر)

قال المؤلف: وفي مجمع الزوائد: أيضاً وفيه عيسى بن عبد الله الأنصاري وهو ضعيف

ذكره ابن حبان في الثقات ولكن في التلخيص الحبير (۱/۱۳۶): أورده ابن عدي في

ترجمة عيسى بن عبد الله الأنصاري وضعفه..... فالحديث ضعيف، ولكن مجموع أحاديث

الباب يدل على أن الحديث له أصل، وهذه الطرق يقوى بعضها بعضاً، ودلالته على الباب

ظاہرہ، وكذا دلالة المراسيل أيضاً عليه. وفي البحر الرائق (۲/۱۶۸): فاستفيد منه (ای من قول البدائع) أنه لا يسلم إذا صعد المنبر وروى أنه يسلم كما في السراج الوهاج، قلت: والمختار عندي للأحاديث المذكورة القول بمشروعيته، وبالله التوفيق. (اعلاء السنن: ۸/۸۲/۲۰۶۷، باب سلام الخطيب على المنبر)

شامی میں ہے:

قوله ترك السلام ومن الغريب ما في السراج أنه يستحب للإمام إذا صعد المنبر وأقبل على الناس أن يسلم عليهم لأنه استدبرهم في صعوده بحر. قلت: وعبارته في الجوهره و يروى أنه لا بأس به لأنه استدبرهم في صعوده. (شامی: ۲/۱۵۰، باب صلاة الجمعة، سعيد)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

درایت روایت کے موافق ہو تو اس کو لینا چاہئے:

سوال: فقہائے احناف نے یہ مسئلہ تحریر فرمایا ہے یا نہیں کہ جو مسئلہ حدیث کے موافق ہو تو اسی کو فتویٰ کے لئے اختیار کرنا چاہئے؟ مثلاً مذکورہ بالا مسئلہ میں خطیب کا منبر پر سلام کرنا۔

الجواب: فقہاء کی تحریرات میں اس مسئلہ پر روشنی پڑتی ہے کہ جہاں کوئی فقہی مسئلہ حدیث کے موافق ہو تو اس سے عدول نہیں کرنا چاہئے، یعنی فتویٰ کے لئے اسی روایت کو اختیار کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو شامی ہے:

قال في شرح المنية: ولا ينبغي أن يعدل عن الدراية إذا وافقتهارواية على ما تقدم عن فتاوى قاضيخان، ومثله ما ذكر في القنية من قوله: وقد شدد القاضي الصدر في شرحه في تعديل الأركان جميعها تشديداً بليغاً فقال: وإكمال كل ركن واجب عند أبي حنيفة ومحمد. وعند أبي يوسف والشافعي فريضة، فيمكث في الركوع والسجود وفي القومة بينهما حتى يطمئن كل عضو منه، هذا هو الواجب عند أبي حنيفة ومحمد حتى لو تركها أو شيئاً منها ساهياً يلزمه السهو ولو عمداً يكره أشد الكراهة..... والحاصل أن الأصح رواية ودراية وجوب تعديل الأركان وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السنية وروى وجوبهما وهو الموافق للأدلة وعليه الكمال ومن بعده من المتأخرين وقد

علمت قول تلمیذہ أنه الصواب. (شامی: ۱/ ۴۶۴، مطلب لا یتبغی ان يعدل عن الدراية اذا وافقتهارواية، سعید)
چند مثالیں ملاحظہ ہو:

(۱) تشہد میں مسبحہ سے اشارہ کرنا:

اس مسئلہ میں فقہائے احناف کے دو قول ہیں لیکن رائج اشارہ کرنے کا ہے اس لئے کہ حدیث سے ثابت ہے:
امام محمدؒ فرماتے ہیں:

أخبرنا مالك أنا مسلم بن أبي مریم عن علي بن عبد الرحمن المعاوی أنه قال: رأني
عبد الله بن عمرو أنا عبث بالحصى في الصلاة، فلما انصرفت نهاني وقال: اصنع كما كان
رسول الله ﷺ يصنع، فقلت: كيف كان رسول الله ﷺ يصنع قال: كان رسول الله ﷺ إذا
جلس في الصلاة وضع كفه اليمنى على فخذه اليمنى وقبض أصابعه كلها وأشار بأصبعه
التي تلي الإبهام ووضع كفه اليسرى على فخذه اليسرى قال محمد: وبصنع رسول
الله ﷺ نأخذ وهو قول أبي حنيفة. (مؤطال امام محمد: ص ۱۰۸)

وقال الشامي: وهذا ما اعتمده المتأخرون لثبوته عن النبي ﷺ بالأحاديث الصحيحة
، ولصحة نقله عن الأئمة الثلاثة. (شامی: ۱/ ۵۰۹، سعید۔ و كذا في مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوى:
ص ۲۶۹، قديمی۔ و امداد الفتاح: ص ۲۹۹، بيروت)

(۲) ماءِ شمس سے وضو کرنے میں دو قول ہیں علامہ ترمذیؒ اور علامہ حنفیؒ نے فرمایا بلا کراہت جائز
ہے۔ لیکن علامہ شامیؒ نے فرمایا معتمد قول کراہت والا ہے اس لئے کہ حدیث وارد ہے۔
شامی میں ہے:

أقول: وقد منا في مندوبات الوضوء عن الإمداد أن منها أن لا يكون بماء شمس، وبه
صرح في الحلية مستدلاً بما صرح عن عمر رضي الله عنه، ولذا صرح في الفتح بكراهته ،
و مثله في البحر. وقال في معراج الدراية وفي القنية: وتكره الطهارة بالمشمس لقوله ﷺ
لعائشة رضي الله تعالى عنها حين سخن الماء بالمشمس "لا تفعل ياحميراء، فإنه يورث
البرص"..... فقد علمت أن المعتمد الكراهة عندنا لصحة الأثر. (شامی: ۱/ ۱۸۰، باب المياہ، سعید)
واضح رہے کہ ماءِ شمس والی حدیث ضعیف ہے اس پر محدثین نے سخت کلام کیا ہے علامہ نوویؒ نے فرمایا:

وهذا الحديث ضعيف باتفاق المحدثين وقدرناه البيهقي من طرق وبين ضعفها كلها.

(شرح المذهب: ۸۷/۱، کتاب الطہارۃ، دار الفکر)

علامہ لکھنویؒ نے بھی کلام فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو: قلت: الحديث المذكور لا يحتج به، فقد رواه أبو نعيم في الطب عن عائشة رضي الله تعالى عنها، وقال: في إسناده خالد بن إسماعيل لا يحتج به. وقال الدارقطني: متروك، ورواه الدارقطني من طريق آخر فيها الهيثم بن عدي كذاب. وأخرجه ابن حبان من طريق فيها وهب بن وهب وهو كذاب، وله طرق لا يخلو من كذاب أو مجهول. (فتاویٰ اللکنوی: ص ۶۰، باب ما يجوز به التوضؤ وما لا يجوز به، بیروت)

(۳) خطیب کا منبر پر سلام کرنا:

کتب فقہ کی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ سلام نہ کرے، البتہ حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے فرمایا احادیث سے اس کا ثبوت ملتا ہے لہذا مشروعیت والا قول میرے نزدیک مختار ہے۔
ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

قلت: والمختار عندی للأحادیث المذكورة القول بمشروعيته، وبالله التوفيق. (اعلاء

السنن: ۸/۸۲/۶۷، ۲۰، باب سلام الخطيب على المنبر)

(۴) نفل کی جماعت مکروہ ہے مگر بغیر تداعی کے ہو تو مکروہ نہیں ہے، پھر تداعی کی تفسیر میں مختلف اقوال ہیں نیز فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ ۴ آدمی ہوں تو بالاتفاق مکروہ ہے۔

لیکن حضرت مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے اس بات کو ترجیح دی ہے کہ اصل چیز لوگوں کو اہتمام کے ساتھ بلانا ہے، اگر بلانے کا اہتمام نہیں کیا گیا اور ایسے ہی جمع ہو گئے تو کراہت نہیں ہے، کیوں کہ احادیث اس کے موافق ہیں۔ حضرت عتبٰن بن مالک رضی اللہ عنہ کے گھر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے حضور ﷺ کے پیچھے نفل نماز جماعت کے ساتھ پڑھی۔ چونکہ اتفاقاً جمع ہو گئے تھے، اس لئے مکروہ نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

قلت: وتفسير التداعي بالاهتمام والمواظبة أولى من تفسيرها بالعدد والكثرة كما

لا يخفى. (اعلاء السنن: ۷/۹۳، حکم الجماعة بالتداعي في غير المكتوبة، ادارة القرآن)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطیب کے سامنے ترقیہ کا حکم:

سوال: مؤذن خطیب کو عصادینے سے پہلے بلند آواز سے درود پڑھتا ہے اور حاضرین کو ترغیب

دیتا ہے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں مؤذن کا اس طرح کرنا درست نہیں ہے یہ طریقہ نہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

کے زمانہ میں تھا اور نہ تابعین کے زمانہ میں اور نہ سلف سے اس طرح کرنا منقول ہے لہذا شرعاً پسندیدہ نہیں ہے بلکہ اس کا ترک اولیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو الفقہ علی مذاہب الاربعہ میں ہے:

ابتدع بعض الناس أن يتكلموا بين يدي الخطيب بقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ الآية، ويزيدون عليها انشودة طويلة، ثم إذا فرغ المؤذن الذي يؤذن بين يديه يقول: "إذا قلت لصاحبك والإمام يخطب يوم الجمعة: أنصت فقد لغوت" الحديث، ثم يقول بعد ذلك أنصتوا توجروا، وكل هذا بدعة لا داعي لها إليها ولا لزوم لها خصوصاً ما يفعله ذلك المؤذن من الجهل بمعنى الحديث لأنه يأمر بالإنصات وعدم الكلام، ثم يتكلم هو بعده بقوله أنصتوا..... وعلى كل حال فالترقية بهذه الكيفية بدعة مكروهة في نظر الحنفية وتركها أحوط على كل حال.

المالكية: قالوا: الترقية بدعة مكروهة لا يجوز فعلها. (الفقه على مذاہب الاربعہ: ۱/۳۹۷، الترقية بين يدي الخطيب، دار الفكر)

نیز ملاحظہ ہو: الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/۲۹۶، الترقية بين يدي الخطيب "وهي بدعة مكروهة" دار الفكر. والدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۶۰، في حكم الرقي بين يدي الخطيب، سعيد. والبحر الرائق: ۲/۱۵۶، باب صلاة الجمعة، الماجدية. وفتاوى اللكنوى: ص ۳۶۷، ما يتعلق بالجمعة، بيروت. واللہ سبحانہ اعلم۔

خطیب کا دورانِ خطبہ دائیں بائیں التفات کرنے کا حکم:

سوال: خطیب خطبہ دیتے وقت بالکل سامنے متوجہ رہے گا یا دائیں بائیں التفات کر سکتا ہے؟

الجواب: خطیب کا دورانِ خطبہ سامنے متوجہ رہنا سنت ہے دائیں بائیں التفات کرنا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیہ الطحاوی میں ہے:

ویکرہ التفاتہ یمیناً و شمالاً۔ (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۱۴، قدیمی)

شامی میں ہے:

تنبیہ: ما یفعله بعض الخطباء من تحويل الوجه جهة اليمين وجهة اليسار عند الصلاة على النبي ﷺ في الخطبة الثانية لم أره من ذكره والظاهر أنه بدعة ينبغي تركه لئلا يتوهم أنه سنة ثم رأيت في منهاج النووي قال: ولا يلتفت يميناً و شمالاً في شيء منها قال ابن حجر في شرحه: لأن ذلك بدعة، ويؤخذ ذلك عندنا من قول البدائع ومن السنة أن يستقبل الناس بوجهه ويستدبر القبلة لأن النبي ﷺ كان يخطب هكذا. (فتاویٰ الشامی: ۱۴۹/۲، باب صلاة

الجمعة، سعيد۔ و کذا فی الفقه السلامی وادلته: ۲۹۱/۲، سنن الخطبة و مکروہاتہا، دار الفکر)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: فتاویٰ رحیمیہ ۲۶۳/۱، خطبہ پڑھنے کا طریقہ۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطیب کی دعا کے وقت ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:

سوال: جمعہ و عیدین کے خطبہ میں خطیب حضرات دعا کرتے ہیں تو کیا سامعین کے لئے ہاتھ

اٹھا کر آمین کہنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں بغیر ہاتھ اٹھائے دل ہی دل میں آمین کہنا جائز اور درست ہے البتہ

ہاتھ اٹھا کر زور سے آمین کہنا مکروہ تحریمی ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

وقال البقالي في مختصره: وإذا شرع في الدعاء لا يجوز للقوم رفع اليدين ولا تأمين باللسان جهراً فإن فعلوا ذلك أثموا وقيل: أساءوا ولا أثم عليهم، والصحيح هو الأول، وعليه الفتوى. (شامی: ۱۷۲/۲، باب صلاة الجمعة، سعيد۔ و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۱۴۷/۱۔ والبحر الرائق: ۲/

۱۵۵۔ وفتح القدیر: ۶۷/۲۔ و مجمع الانهر: ۱۷۱/۱۔ و حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار: ۳۴۷/۱)

عمدۃ الفقہ میں ہے: جب خطیب مسلمانوں کے لئے خطبہ میں دعا کرے تو سامعین کو ہاتھ اٹھانا یا زبان

سے بول کر آمین کہنا جائز نہیں ہے، اور اگر ایسا کریں گے تو گنہگار ہوں گے یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے

، بغیر ہاتھ اٹھائے دل میں مانگ سکتے ہیں یا آمین کہہ سکتے ہیں۔ (عمدۃ الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۴۵۱، ممنوعات

و مکروہات خطبہ، مجددیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ میں صرف قرآن کریم پر اکتفا کرنے کا حکم:

سوال: بعض لوگ جمعہ کے دن دونوں خطبوں میں قرآن کریم پڑھتے ہیں مثلاً سورہ حجرات کا کچھ

حصہ پہلے خطبہ میں اور کچھ حصہ دوسرے میں شرعاً اس کا کیا حکم؟ نیز دونوں خطبوں میں کیا پڑھنا چاہئے؟

الجواب: خطبہ میں قرآن کریم کا پڑھنا سنت ہے آپ ﷺ کا معمول تھا لیکن اس پر اکتفاء نہ کریں

بلکہ شہادتین اور مسلمانوں کے لئے دعا ہو، آنحضرت ﷺ پر درود اور خلفائے راشدین ﷺ کا تذکرہ ہو ان پر ترضی

ہو وغیرہ یہ سب چیزیں مستحب ہیں، نیز عام طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں لوگ بدظن ہیں لہذا ان کا

بھی تذکرہ کیا جائے۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن عمرة بنت عبد الرحمن عن اخت لعمره قالت: أخذت ق و القرآن المجید من فی

رسول اللہ ﷺ یوم الجمعة وهو یقرأ بها علی المنبر فی کل جمعة وفیه عن أم هشام بنت

حارثة بن النعمان قالت: ما أخذت ق و القرآن المجید إلا عن لسان رسول اللہ ﷺ یقرؤها کل

یوم الجمعة علی المنبر إذا خطب الناس. (مسلم شریف: ۱/۲۸۶)

مراقی الفلاح میں ہے:

ویسن بداء ته بحمد اللہ بعد التعوذ فی نفسه سرّاً و الشاء علیہ بما هو أهلہ سبحانہ

وتعالیٰ والشہادتان والصلاة علی النبی ﷺ والعظة بالزجر عن المعاصی والتخويف

والتحذیر لما یوجب مقت اللہ تعالیٰ وعقابه سبحانہ وتعالیٰ والتذکیر بما بہ النجاة وقراءة

آیة من القرآن لما روی أنه ﷺ: قرأ فی خطبته و اتقوا یوماً ترجعون فیہ إلی اللہ..... ویسن

إعادة الحمد و إعادة الشاء و إعادة الصلاة علی النبی ﷺ کائنة تلک الإعادة فی ابتداء

الخطبة الثانية و ذکر الخلفاء الراشدين ﷺ مستحسن بذلک جرى التوارث ویسن الدعاء

فیہا أی الخطبة الثانية للمؤمنین و المؤمنات مکان الوعظ بالاستغفار لہم. (مراقی الفلاح مع

نور الايضاح: ص ۱۹۳، باب الجمعة، مكة المكرمة).

نیز ملاحظہ ہو: شامی: ۱۴۸/۲، سعید۔ و امداد الفتاح: ص ۵۶۵، بیروت)۔

خطبہ الجمعہ میں ہے:

قراءة القرآن فی الخطبة سنت ہے یہی رائج قول ہے پھر اس کی مقدار کیا ہے؟ اس میں ۳ اقوال ہیں، اور

احناف کے نزدیک کم از کم تین آیات قصار یا ایک آیت طویلہ پڑھے۔ (خطبۃ الجمعة واحکامها الفقہیۃ: ص ۱۴۱)
نیز ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۴/۱۴۶۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ کے وقت عصا ہاتھ میں لینے کا حکم:

سوال: شریعت کا کیا حکم ہے عصا کے متعلق جمعہ کے دن خطبہ کے لئے کیا واجب ہے یا فرض یا سنت؟ کیا عصا نہ پکڑنے والا کافر ہو جائے گا؟

الجواب: فقہائے کرام نے لکھا ہے اگر کوئی شہر تلوار سے فتح ہوا ہو تو اس میں امام کو چاہئے کہ تلوار بائیں ہاتھ میں لے اور اس پر ٹیک لگا کر خطبہ دے علامہ شامیؒ نے اس کی حکمت یہ بیان فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو:

أى بالسيف ليريهما أنها فتحت بالسيف فإذا رجعت عن الإسلام فذلك باقى فى أيدى المسلمين يقاتلونكم حتى ترجعوا إلى الإسلام، درر. (شامی: ۲/۱۶۲، سعید)

یعنی لوگوں کو یہ دکھائے کہ یہ شہر تلوار سے فتح ہوا ہے اگر تم نے اسلام کو چھوڑا تو مسلمانوں کے ہاتھ میں اب بھی تلوار باقی ہے تم سے لڑ کر تم کو اسلام کی طرف لوٹائیں گے۔

اور اگر کوئی شہر یا ملک بزورِ شمشیر فتح نہیں کیا گیا بلکہ دعوت و تبلیغ یا صلح سے فتح ہوا ہو تو وہاں عصا کے سہارے خطبہ دیا جائے۔ مگر یہ عمل نہ فرض ہے نہ واجب اور نہ سنت مؤکدہ بلکہ ایک مستحب عمل ہے بشرطیکہ اس کے ساتھ لوگوں کی فرضیت اور لازم ہونے کا عقیدہ وابستہ نہ ہو۔ اگر لوگ اس کو ضروری سمجھنے لگیں تو پھر اس کو چھوڑنا چاہئے۔ علامہ طیبی نے شرح مشکاۃ میں لکھا ہے کہ مستحب عمل پر اصرار کرنے سے بدعت بن جاتا ہے پھر جو شخص عصا چھوڑنے والے کو کافر کہتا ہے وہ سخت گنہگار اور عاصی ہے اس کو توبہ کرنی چاہئے کسی مسلمان کو کافر کہنا یا سمجھنا سخت گناہ ہے۔

امداد الاحکام میں ہے:

عصا لینا مستحب ہے لیکن اگر اس کو ضروری سمجھا جاوے اور تارک پر ملامت کی جائے تو التزام مالا یلزم کی وجہ سے منع کیا جائے گا۔ فى الدر: ويكره أن يتكوى على قوس أو عصا. وفى الشامى: نقل القهستانی: عن

المحيط أن أخذ العصا سنة كالقيام. (امداد الاحکام: ۱/۵۹، کراچی)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۸/۲۷۰، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔ احسن الفتاویٰ: ۴/۱۴۳۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام صاحب کو چاہئے کہ اکثر و بیشتر عصا نہ پکڑے، ہاں عوام کے عقیدے کی اصلاح کے بعد مستحب پر عمل کرتے ہوئے گاہے گاہے عصا ہاتھ میں لیا کریں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطیب کا جلسہ خفیفہ ترک کرنا:

سوال: اگر کوئی خطیب جمعہ کے دن دو خطبوں کے درمیان جلسہ خفیفہ نہ کرے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: دو خطبوں کے درمیان جلسہ خفیفہ مذہب احناف کے مطابق سنت ہے، لہذا خطبہ تو ادا

ہو جائے گا مگر خلاف سنت اور مکروہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وسن خطبتان للتوارث إلى وقتنا وسن الجلوس بين الخطبتين جلسة خفيفة وظاهر الرواية مقدار ثلاث آيات. وفي الطحاوی: وهو المذهب در، وتارکھا مسیء فی الأصح لأنها سنة قهستانی لما روی أن النبی ﷺ کان یخطب قائماً خطبة واحدة فلما أسن جعلها خطبتين بينهما جلسة خفيفة، وفيه دليل علی أنها لاستراحة لا شرط. (مراقی الفلاح مع

الطحاوی: ص ۵۱۶، قدیمی۔ وکذا فی الدر المختار: ۲/ ۱۴۸، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیہ: ۱/ ۱۴۷)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

دو خطبوں کے درمیان نہ بیٹھنا خلاف سنت ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۸/ ۲۰۱، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطیب کو لقمہ دینے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص خطبہ میں آیت کریمہ غلط پڑھتا ہے تو لقمہ دینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اگر آیت کریمہ میں فحش غلطی کرے تو پرچی کے ذریعہ سے اصلاح

فرمادیں تاکہ فحش غلطی دور ہو۔ اگرچہ خطبہ کے وقت ہر قسم کا کلام ممنوع ہے (جیسا کہ نماز میں بھی ہر قسم کا کلام ممنوع ہے لیکن لقمہ کی گنجائش ہے) نیز ایک قول کے مطابق صرف کلام دنیوی منع ہے دینی کلام کی ممانعت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(وفتحہ علی إمامہ جائز) لما روی أنه ﷺ قرأ فی الصلاة سورة المؤمنین فترک کلمة فلما فرغ قال: ألم یکن فیکم أبی؟ قال: بلی قال: هلا فتحت علی؟ قال: ظننت أنها نسخت فقال رسول الله ﷺ: لو نسخت لأعلمتکم وقال: إذا استطعکم الإمام فأطعمه أي إذا

استفتحک الإمام فافتح عليه، والصحيح أنه ينوى الفتح دون التلاوة لأن الفتح مرخص فيه. (حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۳۳۴، باب ما يفسد الصلاة، قديمی)
شامی میں ہے:

قوله ولا كلام أى من جنس كلام الناس أما التسبيح ونحوه فلا يكره وهو الأصح كما فى النهاية والعناية وذكره الزيلعى أن الأحوط الإنصات ومحل الخلاف قبل الشروع أما بعده فالكلام مكروه تحريماً بأقسامه كما فى البدائع. (شامی: ۱۵۸/۲، سعيد)
فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

قال بعضهم: إنما يكره الكلام الذى هو من كلام الناس، وأما التسبيح واتباعه فلا، وقال بعضهم: كل ذلك، والأول أصح، كذا فى مبسوط فخر الإسلام. (فتاویٰ اللکھنوی: ص ۳۵۰، ما يتعلق بالجمعة، بیروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

غیر عربی میں خطبہ دینے کا حکم:

سوال: خطبہ عربی میں دینا واجب ہے یا سنت اگر کوئی شخص غیر عربی میں خطبہ دے تو کیا حکم ہے؟
الجواب: خطبہ عربی زبان میں دینا سنت مؤکدہ اور ضروری ہے۔ کسی اور زبان میں دینا مکروہ تحریمی ہے۔ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا معمول پوری زندگی عربی زبان میں خطبہ دینے کا تھا۔ حالانکہ وہ مشرق و مغرب میں پھیلے، عجمی ممالک کو فتح کیا اور وہیں پر خطبے دئے، لیکن کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہیں کہ انہوں نے جمعہ یا عیدین کا خطبہ غیر عربی میں دیا ہو۔ بعض حضرات یہ شبہ کرتے ہیں کہ خطبہ تذکیر اور نصیحت ہے لہذا سامعین کی زبان میں ہونا چاہئے۔ مگر ان کو سوچنا چاہئے کہ خطبہ ذکر ہے، قرآن کریم میں اللہ ﷻ کا ارشاد ہے: ﴿فاسعوا إلى ذكر الله﴾ یعنی اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو واللہ ﷻ کے ذکر سے مراد محدثین اور مفسرین کے نزدیک خطبہ جمعہ ہی ہے۔ نیز ایک حدیث میں بھی خطبہ کو ذکر فرمایا گیا ہے:

فإذا خرج الإمام حضرت الملائكة يستمعون الذكر. (بخاری شریف: ۱/۱۲۱/۸۷۱، باب فضل

(الجمعة)

یعنی جب امام خطبہ کے لئے کھڑا ہو جائے تو فرشتے خطبہ سننے کے لئے حاضر ہو جاتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ خطبہ نماز اور اذان کی طرح ذکر ہے تو جس طرح نماز اور اذان کا عربی زبان میں ہونا ضروری ہے اسی طرح خطبہ کا بھی عربی زبان میں ہونا ضروری ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ نے شرح مؤطا میں تحریر فرمایا ہے:

وأما كونها عربية فلا استمرار أهل الإسلام في المشارق والمغارب به أن في كثير من الأقاليم كان المخاطبون أعجميين. (مصفى شرح مؤطا: ص ۱۵۴ باب التشديد على من ترك الجمعة من غير عذر)

یعنی خطبہ کا عربی زبان میں ہونا اس لئے ضروری ہے کہ تمام اہل اسلام مشرق و مغرب میں یہی طریقہ جاری رکھے ہوئے ہیں، حالانکہ سامعین اور مخاطب عجمی ہوا کرتے تھے لہذا عربی میں خطبہ جمعہ و عیدین کی پابندی ضروری ہے۔ نیز علامہ لکھنویؒ نے بھی غیر عربی میں مکروہ تحریمی فرمایا ہے:

فإنه لا شك في أن الخطبة بغیر العربية خلاف السنة المتوارثة من النبي ﷺ والصحابة ﷺ فيكون مكروهاً تحريماً. (عمدة الرعاية على شرح الوقاية: ۱/۲۰۰، رقم الحاشية ۲، المجیدی کانفور)

نیز ملاحظہ ہو: (الفقه الاسلامی وادلتہ: ۲/۲۸۹، دار الفکر، اتحاف السادة المتقين شرح احياء علوم الدين: ۳/۳۲۶ والانصاف في معرفة الراجح من الخلاف: ۲/۳۸۷، وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۹۰، دارالاشاعت، وامداد الاحکام: ۱/۷۳۲)۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (فتاویٰ محمودیہ: ۸/۲۱۵، ۲۳۹، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ، وجواهر الفقہ "الاعجوبة في عربية خطبة العروبة" ۱/۳۴۷، مکتبہ دارالعلوم کراچی، و مجموعة الفتاوى لكهنوى: ۱/۳۵۹، آرام باغ کراچی)، واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے والد کا نام نہ لینا:

سوال: خطبہ میں جب خلفائے راشدین کا تذکرہ آتا ہے تو عام طور پر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ وغیرہ کہتے ہیں یعنی والد کا نام بھی ذکر کرتے ہیں لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ان کے والد کا نام کیوں نہیں ذکر کرتے؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نام کے ساتھ ان کے والد کا نام ذکر کریں اور یوں کہیں ابو بکر بن ابی قحافہ تو تکرارِ کنیت کی وجہ سے لفظ میں ثقل پیدا ہوتا ہے، اور اگر کنیت کو چھوڑ کر صرف نام پر اکتفاء کریں مثلاً عبداللہ بن عثمان رضی اللہ عنہ، تو چونکہ مشہور نہ ہونے کی وجہ سے تعریف مکمل نہیں ہوتی، اس وجہ سے فقط ابو بکر رضی اللہ عنہ کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ واحدی میں ہے:

سوال: ما الوجه فی ترک نسبة الصديق رضی اللہ عنہ إلى أبيه في الخطبة كما ينسب سائر الخلفاء رضی اللہ عنہم إلى آبائهم؟

الجواب: والوجه فيه أمر لفظي وهو أن الصديق رضی اللہ عنہ وإن كان اسمه عبد الله لكنه اشتهر بكنية أبي بكر وكذلك والده رضی اللہ عنہ وإن كان اسمه عثمان رضی اللہ عنہ لكنه كان مشهوراً بكنية أبي قحافة رضی اللہ عنہ فلونسب الكنية إلى الكنية مع تكرار لفظ الأب لأدى ذلك إلى الثقل في اللفظ كما يشهد به الذوق السليم.

ولونسب الاسم إلى الاسم لم يحصل التعريف المطلوب لعدم الشهرة بالاسم فأقيم الوصف المشهور بالصديق مقام النسبة لأن الغرض هو التعريف وهو كما يحصل بذكر النسبة فكذلك يتحقق بذكر الوصف المذكور، وأما سائر الخلفاء رضوان الله تعالى عليهم أجمعين فالفاروق وذو النورين كانا مشهورين باسمائهما كآبائهما فليس هناك كنية أصلاً فنسب الاسم إلى الاسم وأن المرتضى كرم الله وجهه فإن والده كان مشهوراً بالكنية لكنه رضی اللہ عنہ كان مشتهراً باسمه فلو يتحقق انتساب الكنية إلى الكنية المؤدى إلى الثقل بل انتساب الاسم إلى الكنية ولا ثقل فيه. (فتاویٰ واحدی: ص ۲۳۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کرنے کا حکم:

سوال: خطبہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کرنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: خطبہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا تذکرہ کرنا چاہئے خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ لوگ ان کے بارے میں بدظنی کا شکار ہیں۔ ہاں اگر فتنہ کا اندیشہ ہو تو پہلے لوگوں کو مانوس کرے، پھر آہستہ خطبہ میں تذکرہ شروع کرے۔ ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ میں ہے:

ہر زمانہ میں مضمون کی ترتیب میں اسلام میں پیدا ہونے والے فتنوں سے مسلک اہل سنت کی حفاظت کا اہتمام کیا گیا ہے، چنانچہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اسمائے مبارکہ اور ان کے لئے دعا اور ان کے مناقب خطبہ میں لانے سے روافض و خوارج پر تردید اور مسلک اہل سنت کا اعلان مقصود ہے، سابق زمانہ میں جو فتنے تھے ان کی تردید کے لئے انہی صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر کافی تھا جو مطبوعہ خطبوں میں مذکور ہیں، جدید دور کا ایک ایک جدید فتنہ ایک ایسی جماعت کا ظہور ہے جو اہل سنت ہونے کی مدعی ہے اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے عقیدت کا دعویٰ کرتی ہے، مگر قلوب بغض صحابہ رضی اللہ عنہم سے مسموم ہیں، بالخصوص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے متعلق ان کے قلوب کی نجاست ان کی زبان و قلم سے مسلسل اُبل رہی ہے، مسلک اہل سنت میں کسی صحابی کے بارے میں ذرا سی بدگمانی بھی اللہ تعالیٰ کے غضب اور جہنم کی موجب ہے، اس لئے یہ لوگ اہل سنت سے خارج ہیں، اور الحاد میں روافض ہی کی راہ پر چل رہے ہیں، نیز روافض کو حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سوا دوسری بنات مکرمات سے بھی بغض ہے، اس لئے ان فتنوں کی تردید کے پیش نظر خطبہ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور بنات مکرمات کے مناقب و فضائل کا ذکر اور ان کے لئے دعائے ترضی کا معمول بنانا چاہئے، اس سے حضرت تھانوی قدس سرہ اور دوسرے اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسلک سے انحراف لازم نہیں آتا، بلکہ ان کے مسلک کی تائید ہوتی ہے، اس لئے کہ ان کے خطبات جس نظریہ پر مبنی ہیں ان میں یہ اضافہ بھی اسی نظریہ کے ماتحت کیا گیا ہے، جس کی تفصیل اوپر بتائی جا چکی ہے، فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۱۴۶، باب الجمعة والعیدین)

فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

نہ اصرار مناسب ہے اور نہ انکار زیبا ہے خصوصاً جب کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے متعلق بہت سے لوگ بدظنی کا شکار ہوئے ہیں۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۳/۱۸۸، فصل فی الجمعة)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ریڈیو پر نشر ہونے والے خطبہ کے سننے کا حکم:

سوال: جب ریڈیو پر جمعہ کا خطبہ نشر کیا جا رہا ہو تو استماع واجب ہے نہیں؟

الجواب: ریڈیو پر اگر خطیب کی آواز کو براہ راست نشر کیا جا رہا ہے تو جن پر جمعہ واجب ہے ان کے لئے خطبہ کی جگہ آکر سننا بھی واجب ہوگا ورنہ نہیں، اور اگر آواز کو ٹیپ کیا گیا تھا اس کو نشر کیا جا رہا ہے تو سننا واجب نہیں ہے۔ جیسا کہ سجدہ تلاوت کا حکم ہے۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الخطاوی میں ہے:

وفی النهر عن البدائع يكره الكلام حال الخطبة، وكذا كل عمل يشغله عن سماعها من قراءة قرآن أو صلاة أو تسبيح أو كتابة ونحوها بل يجب عليه أن يستمع ويسكت، في شرح الزاهد يكره لمستمع الخطبة ما يكره في الصلاة من أكل وشرب وعبث والتفات ونحو ذلك، وفي الخلاصة كل ما حرم في الصلاة حرم حال الخطبة ولو أمراً بمعروف، وفي السيد استماع الخطبة من أولها إلى آخرها واجب..... والنائي كالقريب. (حاشية

الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۵۱۹، قدیمی۔ وکذا فی امداد الفتاح: ص ۵۶۹، واجبات الجمعة، بیروت)

نظام الفتاویٰ میں ہے:

ریڈیو، اس میں اکثر بیان کرنے والے کی تقریر و آواز ٹیپ کر لی جاتی ہے اور پھر اسی کو نشر کرایا جاتا ہے، پس اگر ایسا ہونے کا ظن غالب ہو تو اس کی آواز پر سجدہ تلاوت کرنا لازم نہ رہے گا۔ ہاں جب بولنے والا بغیر ان وسائل کے خود بول رہا ہے اور آیت سجدہ تلاوت کرے تو سجدہ تلاوت واجب ہوگا، اور ریڈیو میں متکلم کی بعینہ آواز اور ٹیپ کی آواز میں موقع استعمال کا فرق مدلل طور پر ہو جاتا ہے اسی کے اعتبار سے عمل کرے۔ (نظام الفتاویٰ: ۷۲/۱، کتاب الصلاة، فقہ اکیڈمی)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۷/۲۷۷، محبوب و مرتب۔ وجدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۱، نعیمیہ دیوبند۔ وآلات جدیدہ کے شرعی احکام: ص ۱۷۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطیب کے علاوہ دوسرے شخص کا نماز جمعہ پڑھانا:

سوال: ایک شخص مسلسل کئی ہفتوں سے خطبہ پڑھ کر نماز جمعہ دوسرے شخص کو سپرد کرتا ہے یہ عمل کیسا ہے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں اس شخص کا یہ عمل خلاف اولیٰ ہے ہر جمعہ کو اس طرح کرنے سے اجتناب کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

(لا ینبغی أن یصلی غیر الخطیب لأنهما کشیء واحد) قوله لأنهما أى الخطبة والصلاة کشیء واحد لکونهما شرطاً ومشروطاً لا تحقق المشروط بدون شرطه فالمناسب أن یکون فاعلهما واحد. (شامی: ۲/۱۶۲، باب صلاة الجمعة، سعید)

وفی الطحطاوی: (قوله: لا ینبغی) الظاهر أن اختلافهما مکروه تنزیهاً. (حاشیة الطحطاوی علی

الدر المختار: ۱/ ۳۴۸)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۸/ ۲۱۵، مبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطبہ کے بعد نماز سے قبل امام کے لئے اعلان کرنے کا حکم:

سوال: خطبہ کے بعد نماز سے قبل امام کے لئے کوئی مسئلہ بیان کرنا یا مثلاً یہ کہنا صفیں سیدھی کر لیں یا

پہلے مسجد کے اندر سے پُر کریں یا وعظ و نصیحت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں امام کے لئے نماز سے قبل یہ اعلان کرنا کہ صفیں درست کر لیں یا پہلے

مسجد کو اندر سے پُر کر لیں یا مختصر مسئلہ بیان کر دینا جائز ہے، طویل وعظ درست نہیں ہے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

فاذا أتم أي الإمام الخطبة أقيمت بحيث يتصل أول الإقامة بآخر الخطبة وتنتهي الإقامة

بقیام الخطيب مقام الصلاة..... ويكره الفصل بأمر الدنيا ذكره العيني..... أما بنهي عن منكر أو

أمر بمعروف فلا وكذا الوضوء..... حتى لو طال الفصل استأنف الخطبة. (شامی: ۲/ ۱۶۲، باب

صلاة الجمعة، سعید)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مختصر طور پر کوئی مسئلہ بتانا اور امر بالمعروف ونہی عن المنکر جائز ہے طویل وعظ جائز نہیں۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/ ۱۲۲،

باب الجمعة والعیدین)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خطبہ کا مختصر ہونا اور نماز کا طویل ہونا سنت ہے:

سوال: جمعہ کا خطبہ اتنا لمبا پڑھنا کہ نماز کی قراءت اس کے مقابلہ میں چوتھائی نہ ہو ائمہ اربعہ کے

مذہب کی روشنی میں کیسا ہے؟

اجواب: ائمہ اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ خطبہ کو مختصر کرنا اور نماز کو طویل کرنا سنت ہے۔ اور اس

کے خلاف کرنا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے خلاف سنت ہے، اور یہ حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک مکروہ ہے، جب کہ

شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک خلافِ اولیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن واصل بن حیان قال: قال أبو وائل خطبنا عمار رضی اللہ عنہ فأوجز وأبلغ فلما نزل قلنا يا

أبا اليقظان لقد أبلغت وأوجزت فلو كنت تنفست فقال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئة من فقهه فأطيلوا الصلاة وأقصروا الخطبة وإن من البيان سحراً. (رواه مسلم: ۱/۲۸۶، كتاب الجمعة)

وعن جابر بن سمرة رضي الله عنه قال كنت أصلي مع النبي ﷺ الصلوات فكانت صلاته قصداً وخطبته قصداً. (رواه مسلم: ۱/۲۸۴، كتاب الجمعة)

بدائع الصنائع میں ہے:

وأما سنن الخطبة..... ومنها أن لا يطول الخطبة لأن النبي ﷺ أمر بتقصير الخطبة وعن عمر رضي الله عنه أنه قال: طولوا الصلاة وقصروا الخطبة وقال ابن مسعود رضي الله عنه طول الصلاة وقصر الخطبة من فقه الرجل. (بدائع الصنائع: ۱/۲۶۳، سعيد - وكذا في شامی: ۲/۱۴۸، باب صلاة الجمعة - والفتاویٰ الهندية: ۱/۱۴۷)

شرح المہذب میں ہے:

ويستحب أن يقصر الخطبة لما روى عن عثمان رضي الله عنه أنه خطب وأوجز فقل له لو كنت تنفست فقال: سمعت النبي ﷺ يقول: الخ..... (شرح المہذب: ۴/۵۲۶)

معنی میں ہے:

ويستحب تقصير الخطبة لما روى عمار رضي الله عنه قال: (المعنى لابن قدامة الحنبلي: ۲/۱۵۵)

الفقه الاسلامي میں ہے:

مكروهات الخطبة عند الحنفية والمالكية: هي ترك السنن المتقدمة ومن أهمها تطويل الخطبة، وليس ترك السنن المتقدمة عند الشافعية والحنابلة مكروهاً على إطلاقه، بل منه ما هو مكروه، ومنه ما هو خلاف الأولى. (الفقه الاسلامي وادلته: ۲/۲۹۳، ۲۹۸، ۲۹۹ - وكذا في الفقه على مذهب الاربعة: ۱/۳۹۴ - وكذا في حاشية الدسوقي: ۱/۵۹۸، فصل في الجمعة، دار الفكر - ومذهب الخليل: ۲/۵۳۸) - واللهم اعلم -

احتیاط النہر کا حکم:

سوال: کیا جمعہ کی نماز کے بعد ظہر کی نماز ادا کی جائے گی یا نہیں؟ ادا نہ کرنے کے دلائل پیش کریں؟

الجواب: مذہب احناف کے مطابق احتیاط النہر نہیں پڑھنا چاہئے، صرف جمعہ پر اکتفاء کرنا

چاہئے۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

أقول وقد كثر ذلك من جهلة زماننا أيضاً ومنشأ جهلهم صلاة الأربعاء بعد الجمعة بنية الظهور وإنما وضعها بعض المتأخرين عند الشك في صحة الجمعة بسبب رواية عدم تعددها في مصر واحد وليست هذه الرواية بالمختارة وليس هذا القول أعني اختيار صلاة الأربعاء بعدها مروياً عن أبي حنيفة وصاحبه حتى وقع لي أني أفيتت مراراً بعدم صلاتها خوفاً على اعتقاد الجهلة بانها الفرض وان الجمعة ليست بفرض . (البحر الرائق: ۲/ ۱۳۹، باب صلاة الجمعة، الماجدية)

امداد الفتاح میں ہے:

تنبيه آخر في بيان صلاة الأربعاء بعد الجمعة بنية آخر ظهر عليه: قال: الشيخ زين ما في القنية من أمر مشايخ مرو بأداء أربع ركع بعد الجمعة حتماً احتياطاً مبني على القول الضعيف المخالف للمذهب، وهو منع جواز تعدد الجمعة فليس الاحتياط فعلها لان الاحتياط العمل بأقوى الدليلين، وهو اطلاق الجواز وفي المنع حرج وهو مدفوع وفي فعل الأربعاء مفسدة عظيمة وهي اعتقاد الجهلة أن الجمعة ليست فرضاً لما يشاهدون من صلاة الظهر فيتكاسلون عن أداء الجمعة يعني أو اعتقادهم افتراض الجمعة والظهر بعد الجمعة أيضاً، وقد شوهد الآن صلاتها بالجماعة والاقامة لها، ونيتهم فرض الظهر الحاضر إماماً ومؤتماً بغالب المساجد والخطيب إماماً بعد إمامته بالجمعة والجماعة وهو ظاهر الشناعة.

(امداد الفتاح: ص ۵۵۳، مطلب، الاحتياط هو العمل بأقوى الدليلين، بيروت)

امداد الاحكام میں ہے:

اگر شرائط صحت موجود ہیں تب تو ظہر احتیاطی کی ضرورت نہیں اور اگر شرائط صحت موجود نہیں تو جمعہ پڑھنا جائز نہیں ظہر ہی پڑھنا جماعت کے ساتھ واجب ہے، اس لئے ظہر احتیاطی سے ہر حال میں منع کیا جاوے۔

(امداد الاحکام: ۱/۲۵، فصل فی الجمعۃ، کراچی)

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (فتاوی الشامی: ۱۴۵/۲، ۱۴۶، مطلب فی نية آخر ظهر بعد صلاة الجمعة، سعید۔ وحاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۳۳۸، ۳۴۲۔ وکفایت المفتی: ۳/۲۱۵۔ واحسن الفتاوی: ۱۳۹/۲۔ وفتاوی محمودیہ: ۸/۳۴۶، مبوب ومرتب، جامعہ فاروقیہ۔ وآپ کے مسائل اور ان کا حل: ۲/۳۰۳۔ وامداد المتین: ۲/۳۹۴، دارالاشاعت۔ وعمدة الفقه: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۴۴۲، المجددیة۔

والله وسبحان الله اعلم -

جمعہ کے بعد سنت کی تعداد اور رکعات:

سوال: جمعہ کی نماز کے بعد کتنی رکعت مسنون ہے؟ اور ان میں مؤکدہ اور غیر مؤکدہ کتنی ہیں؟

الجواب: عام طور پر کتب فقہ میں چار رکعت سنت مؤکدہ مذکور ہے اور امام ابو یوسفؒ سے چھ رکعت مروی ہے۔ حضرت مفتی کفایت اللہ صاحبؒ نے تطبیق اس طرح دی ہے کہ چار سنت مؤکدہ اور دو غیر مؤکدہ ہیں۔ اور کبیری وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ چار سنت مؤکدہ پہلے پڑھنی چاہئے اور دو بعد میں۔ البتہ حضرت شاہ صاحب کشمیریؒ نے دو رکعت پہلے پڑھنے کو ترجیح دی ہے، اور چھ رکعت کا ثبوت حضرت ابن عمرؓ اور حضرت علیؓ سے ملتا ہے، اس میں دو کا تذکرہ پہلے ہے۔ لہذا دو پہلے پڑھنے کی بھی اجازت ہے بلکہ کبھی کبھی اس پر بھی عمل کرنا چاہئے۔ نیز ”لا یصلی صلاة مثلها“ کا ایک مطلب یہ بھی ہے کہ کوئی فرض نماز مکرر نہ پڑھی جائے، نیز جمعہ خطبہ کی وجہ سے چار رکعت کے حکم میں ہے۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إذا صلى أحدكم الجمعة فليصل بعدها أربعاً. وفي رواية له عنه قال: قال رسول الله ﷺ: إذا صليتم بعد الجمعة فصلوا أربعاً، وفي رواية له عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان إذا صلى الجمعة انصرف فسجد سجدتين في بيته ثم قال: كان رسول الله ﷺ يصنع ذلك. (مسلم شريف: ۱/ ۲۸۸، فصل في استحباب أربع ركعات.....)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن أبي عبد الرحمن قال: قدم علينا ابن مسعود رضي الله عنه فكان يأمرنا أن نصلي بعد الجمعة أربعاً فلما قدم علينا علي رضي الله عنه أمرنا أن نصلي ستاً، فأخذنا بقول علي رضي الله عنه وتركنا قول عبد الله قال: كان يصلي ركعتين ثم أربعاً. وفي رواية له عن عطاء قال: كان ابن عمر رضي الله عنه إذا صلى

الجمعة صلی بعدها ست رکعات رکعتین ثم أربعاً وفي رواية له عن أبي بكر بن أبي موسى عن أبيه: كان يصلي بعد الجمعة ست ركعات. (مصنف ابن أبي شيبة: ۴/۱۱۸، ۵۴۱۰، ۵۴۱۳، المجلس العلمي)

ترمذی شریف میں ہے:

روی عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه كان يصلي قبل الجمعة أربعاً وبعدها أربعاً. وروی عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه أمر أن يصلي بعد الجمعة ركعتين ثم أربعاً. وقال العلامة الشاه الكشميري في شرح هذه الأحاديث: وأما بعد الجمعة فركتان عند الشافعي وأربع عند أبي حنيفة وست ركعات عند صاحبيه وفي الست طريقان والمختار عندي أن يأتي بالركعتين قبل الأربع لعمل ابن عمر رضي الله عنه في سنن أبي داود. (ترمذی شریف مع العرف الشذی: ۱/۱۱۶-۱۱۸، باب فی الصلاة قبل الجمعة وبعدها)

مزید ملاحظہ ہو: (شرح منية المصلي: ص ۳۸۸، فصل فی السنن، سهیل. وکذا فی معارف السنن: ۳/۴۱۱، بحث السنن قبل الجمعة وبعدها، سعيد. واعلاء السنن: ۷/۱۳۰، ۱۵۰، باب النوافل والسنن، ادارة القرآن. وفتاویٰ محمودیہ: ۸/۳۴۴، مبوب ومرتب. وفتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۱۳۶، دارالاشاعت. تعلیم الاسلام: ۴/۱۴۸، مکمل، دارالاشاعت). واللہ سبحانہ اعلم۔

عید و جمعہ جمع ہو جائیں تو نماز جمعہ کا حکم:

سوال: جمعہ کے دن نماز عید پڑھنے کے بعد جمعہ پڑھنا لازم ہے یا نہیں؟ احادیث کی روشنی میں

کیا حکم ہے؟

الجواب: احادیث کی روشنی میں عید کی نماز کے بعد جمعہ پڑھنا لازم و ضروری ہے۔

ملاحظہ ہو صحیح مسلم شریف میں ہے:

عن النعمان بن بشير رضي الله عنه قال: كان رسول الله ﷺ يقرأ في العيدين وفي الجمعة بسبح اسم ربك الأعلى وهل أتاك حديث الغاشية قال: وإذا اجتمع العيد والجمعة في يوم واحد يقرأ بهما أيضاً في الصلاتين. (رواه مسلم: ۱/۲۸۸ والنسائي: ۱/۲۱۰۔ وکذا فی

تفسیر القرطبی: ۱۰۷/۲۱۔ و تفسیر ابن کثیر: ۴/۵۲۸)

احکام القرآن میں ہے:

لا يسقط الجمعة كونهما في يوم واحد خلافاً لأحمد حين قال: إذا اجتمع عيد وجمعة سقطت الجمعة لتقدم العيد عليها واشتغال الناس به عنها وتعلق في ذلك بما روى أن عثمان رضي الله عنه أذن في يوم العيد لأهل العوالي أن يتخلفوا عن الجمعة وقول الواحد من الصحابة ليس بحجة إذا خولف فيه ولم يجتمع معه عليه والأمر بالسعي متوجه يوم العيد كتوجهه في سائر الأيام. (احکام القرآن لابن العربي: ۵/۶۵)

ایک اشکال اور اس کا جواب:

اشکال: بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عید کے دن جمعہ نہ پڑھنے کی رخصت مرحمت فرمائی۔ ملاحظہ ہوا بن ماجہ میں ہے:

عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنه قال: اجتمع عيدان على عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فصلى بالناس ثم قال: من شاء أن يأتي الجمعة فليأتها ومن شاء أن يتخلف فليتخلف. وفي رواية له عن زيد بن أرقم رضي الله عنه..... ثم قال: من شاء أن يصلي فليصل..... وفي رواية له عن ابن عباس رضي الله عنه عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم أنه قال: قد اجتمع عيدان في يومكم هذا فمن شاء أجزأه من الجمعة وإننا مجمعون إن شاء الله تعالى. (ابن ماجہ شریف: ص ۹۳، باب ماجاء اذا اجتمع العيدان في يوم)

الجواب: (۱) اولاً تو یہ تمام احادیث ضعیف ہیں دکتور بشار عواد نے ابن ماجہ کی تعلیق میں ان کی تضعیف فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو:

(۱) عبد اللہ بن عمر رضي الله عنه کی روایت میں جبارہ بن مغلس راوی ضعیف ہے، اور اس کے شیخ مندل بن علی العنزی بھی ضعیف ہے۔

(۲) زید بن ارقم رضي الله عنه کی روایت میں ایاس بن ابی رملہ مجہول ہے۔

(۳) عبد اللہ بن عباس رضي الله عنه کی روایت بقیہ راوی کی وجہ سے ضعیف ہے۔ (تعلیق الدکتور بشار عواد علی ابن

الجواب (۲): یہ رخصت اور خطاب دیہات والوں کے لئے تھا جو مدینہ منورہ کے ارد گرد سے نماز عید کے لئے جمع ہوئے تھے۔ پھر دوبارہ جمعہ کے لئے جمع ہونے میں حرج تھا اس وجہ سے ان کو رخصت و اجازت مرحمت فرمائی۔ کیوں کہ دیہات والوں پر ایسے بھی جمعہ فرض نہیں ہے بلکہ وہ اپنی بستی میں ظہر پڑھ لیں۔

نیز حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کی حدیث سے اشارہ بھی ملتا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ”إنا مجمعون إن شاء الله تعالى“ ہم یعنی مدینہ منورہ میں رہنے والے تو جمعہ قائم کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ملاحظہ ہو اعلاء السنن میں ہے:

كان أهل القرى يجتمعون لصلاة العیدین ما لا يجتمعون لغيرهما، كما هو العادة، وكان في انتظارهم الجمعة بعد الفراغ من العید حرج عليهم، فلما فرغ رسول الله ﷺ من صلاة العید نادى مناديه ”من شاء منكم أن يصلى الجمعة فليصل، ومن شاء الرجوع فليرجع“ وكان ذلك خطاباً لأهل القرى المجتمعين هناك، والقرينة على ذلك بانه قد صرح فيه بانامجمعون، والمراد من جمع المتكلم أهل المدينة بلا شك وفيه دلالة واضحة على أن الخطاب بقوله: ”من شاء منكم أن يصلى“ لأهل القرى دون أهل المدينة. عن ابن شهاب عن أبي عبيد مولى ابن أزهرة أنه قال: شهدت العید مع عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ فجاء فصلى ثم انصرف فخطب وقال: إنه قد اجتمع لكم في يومكم هذا عيدان، فمن أحب من أهل العالیه أن ينتظر الجمعة فلينتظرها، ومن أحب أن يرجع فقد أذنت له. رواه مالك في موطائه: (ص ۶۳) وهذا الإسناد قد أخرجه البخاری: (ص ۲۶۷) في باب صوم يوم الفطر. (اعلاء السنن: ۹۲/۸، ۹۳، باب اذا اجتمع العید والجمعة لا تسقط الجمعة به)

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: (بذل المجہود: ۵۶/۶، ومعارف السنن: ۴/۳۳۱، ۴۳۴، بحث عدم سقوط الجمعة عند اجتماع العید والجمعة. واعلاء السنن: ۹۲/۸، ۹۸، باب اذا اجتمع العید والجمعة لا تسقط الجمعة به). واللہ ﷻ اعلم۔

جمعہ مبارک کہنے کا حکم:

سوال: بعض لوگوں میں یہ دستور ہے کہ وہ جمعہ کے دن جب ملتے ہیں تو جمعہ مبارک کہتے ہیں،

کیا جمعہ مبارک کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: جمعہ مبارک کہنا احادیث سے ثابت نہیں ہے اس لیے نہیں کہنا چاہئے اور یہ رسم قابل ترک

ہے۔ اگرچہ جمعہ کو احادیث میں عید کہا گیا ہے لیکن جمعہ مبارک یا جمعہ کے بارے میں تقبل اللہ منک ہمارے علم میں صحابہ کرام سے ثابت نہیں۔ ملاحظہ ہو اتحاف الخیرۃ المہرۃ میں مذکور ہے:

ورواہ أبو یعلیٰ ایضاً بسند صحیح ولفظہ: أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال:

أتانی جبریل بمثل المرآة البيضاء فيها نكتة سوداء فقلت: يا جبریل ما هذا؟ قال: هذه الجمعة جعلها اللہ تعالیٰ عيداً لک ولأمتک.... الخ. (۸/۳).

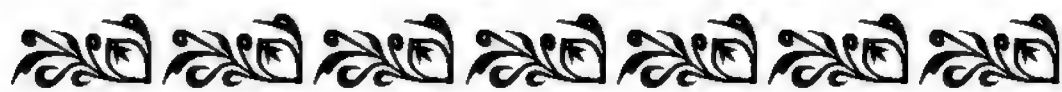
وعن ابن السباق أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال فی جمعة من الجمع: إن هذا

یوم عید جعلہ اللہ عزوجل للمسلمین فاغتسلوا، ومن کان عنده طیب فلا یضره أن یمس منه وعلیکم بالسواک. (۲۱۶۱/۲۶/۳).

وعن قیس بن السکن أن ناساً من أصحاب عبد اللہ أتوا أبا الدرداء رضی اللہ عنہ

فی یوم جمعة وهم صیام فقال: إن هذا یوم عید فأقسم علیهم أن یفطروا. (۳۰۲۵/۴۲۷/۳).

روایات مذکورہ بالا میں اگرچہ جمعہ کو عید کہا گیا ہے لیکن اس کے لیے جمعہ مبارک یا دوسرے الفاظ فقہاء کے کلام میں نظر سے نہیں گزرے۔ اس لیے یہ الفاظ نہیں بولنا چاہیے اور اس رسم کی حوصلہ شکنی مناسب ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

”کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یخرج یوم الفطر والأضحیٰ إلى المصلیٰ“

(رواہ البخاری)

وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم:
”زینوا أعيادکم بالتکبیر“

(المعجم الکبیر)

عید مبارک باب ﴿۱۷﴾ عید مبارک

نماز عیدین کا بیان

باب ﴿۱۷﴾

نماز عیدین کا بیان

عیدین کی نماز شہر کے پارک میں ادا کرنے کا حکم:

سوال: اگر نماز عید بجائے صحراء کے شہر کے میدان یا پارک میں ادا کی تو عید گاہ کی سنت ادا ہوگی یا

نہیں؟ بینواتو جروا۔

الجواب: عیدین کی نماز کو آبادی سے باہر نکل کر عید گاہ یا میدان میں ادا کرنا سنت ہے، آنحضور ﷺ

اور خلفاء راشدین ﷺ نے مسجد نبوی کی فضیلت چھوڑ کر عید گاہ میں پڑھنے کا اہتمام فرمایا، لہذا بلا کسی عذر کے مساجد میں عیدین کی نماز نہیں پڑھنا چاہئے خلاف سنت ہے، ہاں شہر کے میدان یا پارک وغیرہ میں عیدین کی نماز پڑھنے سے سنت ادا ہو جائے گی۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال قال كان النبي ﷺ يخرج يوم الفطر والأضحى إلى المصلى فأول شيء يبدأ به الصلاة ثم ينصرف فيقوم مقابل الناس والناس جلوس على صفوفهم فيعظهم ويوصيهم ويأمرهم..... (رواه البخاری: ۱/۱۳۱/۹۴۶ باب الخروج الى المصلى بغير منبر)

اس حدیث کی شرح میں علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

أن البروز إلى المصلى والخروج إليه، ولا يصلى في المسجد إلا عن ضرورة، وروى ابن زياد عن مالك قال: السنة الخروج إلى الجبابة إلا لأهل مكة ففي المسجد، وقال الشافعي "في الأم": بلغنا أن رسول الله ﷺ كان يخرج في العیدین إلى المصلى بالمدينة وكذا من

بعده إلا من عذر مطرو ونحوه، وكذا عامة أهل البلدان إلا مكة، شرفها الله تعالى. (عمدة القاری

شرح صحيح البخاری: ۵/۱۷۱، باب الخروج الى المصلى، دار الحديث ملتان)

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ میدان میں عیدین کی نماز پڑھنا سنت ہے۔ یہی آنحضور ﷺ اور آپ کے خلفاء راشدین ﷺ کا طریقہ تھا۔ نیز ابن ماجہ شریف کی روایت میں ہے کہ نبی پاک ﷺ نے کھلے میدان میں نماز عید ادا فرمائی اور سترہ کے لئے نیزہ سامنے گاڑ دیا گیا اس لئے کہ نہ دیوار تھی نہ چھت تھی۔
ملاحظہ ہو ابن ماجہ شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ كان يغدو إلى المصلى في يوم عيد والعنزة تحمل بين يديه فاذا بلغ المصلى نصبت بين يديه فيصلى إليها وذلك أن المصلى كان فضاء ليس فيه شيء يستتر به. (رواه ابن ماجه: ۹۲، باب ما جاء في الحرية يوم العيد)
اعلاء السنن میں ہے:

وأخرج الطبرانی في الكبير بضعف عن علي رضی اللہ عنہ قال: الخروج إلى الجبان في العیدین من السنة كذا في جمع الفوائد: (۱/۱۰۷) وانجر ضعفه بماله من الشواهد..... وفي الدر المختار والخروج إليها أي الجبانة لصلاة العيد سنة، وان وسعهم المسجد الجامع. (اعلاء السنن: ۸/۱۱۲/۲۱۱۰، باب الخروج يوم الفطرو الأضحى الى المصلى الا لعذر، ادارة القرآن۔ كذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ۵۳۱ باب أحكام العیدین، قديمی۔ وعمدة الفقه: كتاب الصلاة حصه دوم: ۴۶۰۔ و فتاوى محمودیه: ۸/۴۰۴ باب العیدین، جامعہ فاروقیہ)

کھلے میدانوں میں عید کی نماز پڑھنے پر اشکالات:

(۱) یہ جگہ اکثر شہر سے باہر نہیں ہوتی؟

(۲) یہ جگہ وقف شدہ نہیں ہوتی؟

(۳) عید کی نماز ختم ہونے کے بعد وہاں سیاح اور عورتیں اور کبھی کبھی جانور گھومتے ہیں، بلکہ اس میں

جانوروں کی نمائش ہوتی ہے اور ناجائز امور بھی ہوتے ہیں اس لئے وہ میدان ناپاک بھی ہو جاتا ہے۔

اکابر کی عبارات سے جوابات:

زمانہ گذشتہ میں اس قسم کے اشکالات بعض مقامی حضرات نے تحریراً حضرت مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ اور مفتی عبدالحی بسم اللہ مفتی جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سملک کی خدمت میں پیش کئے تھے، تو ان دونوں حضرات نے مفصل جواب مرحمت فرمایا۔ جس کی نقل ہمارے پاس موجود تھی لہذا مناسب سمجھا کہ برکت کے طور پر اسی کا خلاصہ پیش کر دیا جائے، ملاحظہ ہو حضرت مفتی عبدالحی بسم اللہ رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے:

(۱) یہ صحیح ہے کہ عید گاہ شہر سے باہر ہو مگر عید گاہ وسط شہر میں ہو یا آجائے یا وسط شہر میں کوئی میدان برائے نماز عید تجویز کیا جائے اور وہاں باقاعدہ نماز عیدین کے لئے جو سنت باہر جانا ہے وہ ایسی حالت میں بھی ادا ہو جائے گی اور نماز بطریق مسنون ادا شدہ یقیناً کہی جائے گی اور دلیل دیکھنا ہو تو: (وفاء الوفاء: ۳/۷۸۰)۔

نیز فتح الباری ملاحظہ فرمائیں:

وحکی ابن بطلال عن ابن حبيب أن مصلی الجنائز بالمدينة كان لاصقا بمسجد النبي ﷺ من ناحية جهة المشرق. انتهى، فان ثبت ما قال والا فيحتمل أن يكون المراد بالمسجد هنا المصلی المتخذ للعیدین والاستسقاء. (فتح الباری شرح صحیح البخاری: ۳/۱۹۹، باب الصلاة على الجنائز بالمصلی والمسجد، دار نشر الكتب الإسلامية)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کی عید گاہ بالکل شہر سے باہر نہیں تھی ایسی حالت میں متعین جگہ میں نماز عیدین ادا کرنا بلا شک و شبہ جائز ہے بلکہ بطریق مسنون صحیح ہے۔ کیونکہ جب گورنمنٹ غیر مسلم ہے عید گاہ کے لئے جگہ دیتی نہیں یہ عمدہ میدان بلا اجرت برائے نماز عیدین مل رہا ہے تو کیوں موقع کو جانے دیا جائے ضرور وہاں متفقہ طور پر جا کر نماز عیدین ادا کی جائے۔ تاکہ شان اجتماعی مسلمانوں کی معلوم ہو اور غیر قوموں پر اثر بھی پڑے، ایسی حالت میں روکنے کی تجویز بلا وجہ اعتراض کر کے لگانا جائز اور درست نہیں۔

(۲) یوں کہنا کہ جگہ کا وقف ہونا صحتِ صلاۃ عید کے لئے شرط ہے غلط ہے کیونکہ نماز عید فرض نہیں، صاحبین سنت مؤکدہ فرماتے ہیں اور امام صاحب واجب فرماتے ہیں جو صحیح ہے اور مفتی بہ ہے، اور ظاہر ہے کہ جب نماز فرض عین کے لئے جگہ کا وقف ہونا ضروری نہیں: لقول رسول الله ﷺ "جعلت لي الأرض كلها مسجداً" (مشکوٰۃ: ۵۴) تو پھر دیگر نماز کے لئے کیسے شرط اور ضروری ہوگی علاوہ ازیں عام طور پر تمام فقہاء احناف بالاجماع وبالاتفاق یہی فرماتے ہیں کہ سوائے خطبہ کے نماز عیدین کے لئے بھی وہی تمام شرائط ہیں جو جمعہ کے

لئے ہے، ملاحظہ: شامی مع درمختار ۲/۱۶۶، بحر شرح کنز ۲/۱۴۰، ہدایہ اولین وغیرہم۔ اور شرائط جمعہ کے لئے علاوہ چند شرائط کے ایک شرط یہ بھی ہے کہ مصر یعنی شہر ہو یا فناء مصر ہو صاحب بحر شارح کنز جلد ثانی میں فرماتے ہیں: أو مصلاہ ای مصلی المصر لأنه من توابعه فکان فی حکمه والحکم غیر مقصور علی المصلی بل یجوز فی جمیع أفضیة المصر. (البحر الرائق: ۲/۱۴۰ باب الجمعة)

اس سے معلوم ہوا کہ فناء مصر کے ہر ایک حصہ میں جس طرح جمعہ صحیح ہے عید بھی صحیح ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ فناء کا وقف ہونا ضروری نہیں ہے۔ والفناء فی اللغة سعة أمام البيوت وقيل ما امتد من جوانبه كذا فی المغرب (البحر الرائق: ۲/۱۴۰) علاوہ ازیں فقہاء فرماتے ہیں کہ نماز جمعہ قلعہ وغیرہ میں اگر اذن عام ہو تو پڑھنا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ: شامی مع درمختار ۲/ ومراقی الفلاح وغیرہ۔ ایسی حالت میں صحت نماز عید کے لئے جگہ کا وقف ضروری قرار دینا اور عوام کو ادائیگی سنت مؤکدہ سے روکنا جائز اور درست نہیں۔ شریعت نے جس چیز کو ضروری قرار نہ دیا ہو اس کو اپنے من گھڑت طریقہ سے ضروری قرار دینا شریعت پر جسارت اور انتہائی درجہ کی جسارت ہے جو کبھی معاف نہیں ہو سکتی۔

(۳) احناف کا متفقہ مسئلہ ہے کہ ناپاک شدہ زمیں سوکھ جائے تو وہ جگہ برائے نماز پاک ہو جاتی ہے اور وہاں نماز پڑھنا بلا کسی کراہت جائز اور درست ہے: وتطهر الأرض ببسها وذهب أثرها كلون وريح لأجل صلاة عليها، وفي الشامي: قوله ببسها لما في سنن أبي داود باب طهور الأرض إذا يبست وقوله أي جفافها المراد به ذهاب الندوة. (الدر المختار مع الشامي: ۱/۳۱۱ باب الأنجاس، سعيد)

مراقی الفلاح میں ہے:

وإذا ذهب أثر النجاسة عن الأرض وجفت جازت الصلاة عليها، قوله وقد جفت ولو بغير الشمس على الصحيح طهرت و جازت الصلاة عليها لقوله ﷺ: أيما أرض جفت فقد زكت. (مراقی الفلاح مع نور الإيضاح: ۶۵ باب الأنجاس والطهارة عنها، مكة المكرمة)

ایسی حالت میں یوں کہنا کہ وہاں جانوروں کی نمائش ہونے کی وجہ سے ناپاک ہے صحیح نہیں، سوکھ جانے سے برائے نماز جگہ پاک ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم۔ کتبہ: احقر الوریٰ اسمعیل بن محمد بسم اللہ۔ (جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سملک ضلع سورت ۱۴/ رمضان ۱۳۷۸ھ، ۲۴/ مارچ ۱۹۵۹ء۔ الجواب صحیح عبد الغفور غفرلہ وعبدالحی بسم اللہ عنہ)

حضرت مفتی محمد شفیع صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیں:

اقول وبالله التوفیق مولانا مفتی بسم اللہ صاحب کا جواب دربارہ عید گاہ بالکل صحیح اور کافی وافی ہے پھر مفتی صاحب موصوف نے زیادہ وضاحت اور مکمل ثبوت پیش فرمادیا اس کے بعد کسی مزید اضافہ کی ضرورت نہیں، صرف ایک مختصر عبارت علامہ ابن قیم کی زاد المعاد سے نقل کرتا ہوں: کان یصلی العیدین فی المصلی وهو المصلی الذی علی باب المدینة الشرقی وهو المصلی الذی یوضع فیہ محمل الحاج، ولم یصل العید بمسجده الا مرة واحدة أصابهم المطر فصلی بهم العید فی المسجد. (رواہ أبو داؤد وابن ماجہ کذا فی زاد المعاد ۱/ ۴۴۱ فصل فی ہدیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی العیدین، مؤسسة الرسالة)

علامہ ابن قیم نے جو روایت بحوالہ ابوداؤد وابن ماجہ نقل کی ہے اس سے چند باتیں ثابت ہوتی ہیں:

(۱) آنحضرت ﷺ کی عید گاہ کہیں شہر سے دور نہیں تھی بلکہ مدینہ طیبہ کے دروازہ شرقی کے متصل واقع تھی جو اس وقت تو زمانہ دراز سے وسط شہر میں آگئی ہے لہذا عہد نبوی میں اگر وسط شہر میں نہیں تو بالکل شہر سے متصل ضرور تھی۔

(۲) آنحضرت ﷺ کی عید گاہ ایک ایسا میدان تھا جس میں حجاج کے اونٹ بیٹھتے اور ان کے شغوف رکھے جاتے تھے جس سے یہ ظاہر ہے کہ یہ زمین نماز عید کے لئے وقف نہیں تھی۔

(۳) آنحضرت ﷺ نے تمام عمر نماز عید ایسی مسجد چھوڑ کر اس میدان میں ادا فرمائی صرف ایک مرتبہ بارش کی وجہ سے اپنی مسجد میں ادا فرمائی ہے، حالانکہ مسجد نبوی میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار کے برابر ہے۔

امور مذکورہ بالا میں مخالفت کرنے والوں کے سب سوالوں کے جوابات ہیں اور ان سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ نے عیدین کی نماز کو مسجد میں پڑھنا درست نہیں سمجھا۔

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم بندہ محمد شفیع عفا اللہ عنہ، دارالعلوم کراچی، ۶/ رمضان ۱۳۷۹ھ، ۴/ مارچ ۱۹۶۰ء۔

مذکورہ بالا ان اکابر حضرات کے فتاویٰ کے بعد مزید کسی قسم کی تفصیل کی چنداں حاجت و ضرورت باقی نہیں رہتی، تاہم اگر کوئی مزید تفصیل کا خواہاں ہو تو ملاحظہ ہو:

”خلاصة الوفاء بأخبار دارالمصطفیٰ: ۱/ ۱۸۱-۱۸۸“ پر علامہ سمہودی نے آنحضرت ﷺ کی عید گاہ کے جائے وقوع کے بارے میں مکمل تحقیق فرمائی ہے۔

نیز دیگر اکابر کے مختلف فتاویٰ بھی موجود ہیں مثلاً حضرت مفتی نظام الدین صاحب، حضرت مفتی عبد الرحیم

صاحب، حضرت مفتی رشید صاحب، صاحب احسن الفتاویٰ، حضرت مفتی سعید احمد پالنپوری صاحب مدظلہ جن کی تفصیلات ملاحظہ فرمائیں رسالہ ”عید گاہ کی سنیت“ از حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی مدظلہ ۲۹-۳۱۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نمازِ عیدین چھوٹی بستی میں ادا کرنے کا حکم:

سوال: کیا نمازِ عیدین چھوٹی بستی میں پڑھ سکتے ہیں جہاں جمعہ نہیں پڑھ سکتے شرائطِ جمعہ

مفقود ہونے کی وجہ سے؟

اجواب: نمازِ جمعہ و عیدین شہر اور بڑی بستی میں پڑھی جاسکتی ہے۔ چھوٹے دیہات میں پڑھنا

جائز اور درست نہیں۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وأما شرائط وجوبها وجوازها فكل ما هو شرط وجوب الجمعة وجوازها فهو شرط وجوب صلاة العیدین وجوازها من الإمام والمصرو الجماعة والوقت إلا الخطبة..... وكذا المصر لماروینا عن علی رضی اللہ عنہ أنه قال: لا جمعة ولا تشريق ولا فطرو ولا أضحي إلا في مصر جامع..... والمراد من لفظ الفطرو والأضحي صلاة العیدین ولأنها ما ثبتت بالتوارث من الصدر الأول إلا في الأمصار. (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۵، شرائط العیدین، سعید) مبسوط میں ہے:

والحاصل أنه يشترط لصلاة العيد ما يشترط لصلاة الجمعة إلا الخطبة فانها من شرائط الجمعة وليست من شرائط العيد ولهذا كانت الخطبة في الجمعة قبل الصلاة وفي العيد بعدها لانها خطبة تذكير وتعليم لما يحتاج إليه في الوقت فلم تكن من شرائط الصلاة كالخطبة بعرفات والخطبة يوم الجمعة بمنزلة شطر الصلاة..... (المبسوط للإمام السرخسي:

۲/۳۷، باب صلاة العیدین، ادارة القرآن)

نیز ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۲/۱۵۷، الماجدية. وكذا في مجمع الانهر شرح ملتقى الابحر: شرائط صلاة

العیدین. وتبيين الحقائق: ۱/۲۲۳، باب صلاة العیدین، امداديه ملتان. والموسوعة الفقهية: حكم وجوب الجمعة

على اهل القرى. واللہ سبحانہ اعلم۔

عورتوں کے لئے عید گاہ جانے کا حکم:

سوال: جب صحیح احادیث کی روشنی میں عورتیں عید گاہ جاتی تھیں تو ساؤتھ افریقہ میں مسلمانوں کی عورتیں کیوں عید گاہ نہیں جاتی؟

الجواب: زمانہ نبوی میں عورتیں عید گاہ جایا کرتی تھیں نیز دیگر نمازوں کے لئے بھی نکلنے کا ثبوت ملتا ہے۔ لیکن موجودہ زمانہ میں فسادِ زمانہ کی وجہ سے متاخرین علماء کا متفقہ فیصلہ ہے کہ عورتوں کے لئے عید گاہ یا مساجد جانا ممنوع ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیلی بحث ”ابواب الامامة فصل دوم جماعت کے احکام“ کے تحت گزر چکی وہاں ملاحظہ فرمائیں۔ واللہ اعلم۔

احادیث اور مذاہبِ اربعہ کی روشنی میں عید گاہ کی حیثیت:

سوال: عید گاہ (مصلیٰ) کی کیا حیثیت ہے احادیث اور مذاہبِ اربعہ کی روشنی میں؟

الجواب: احادیث کی روشنی میں نبی پاک ﷺ کا دائمی عمل عید گاہ میں عیدین کی نماز ادا کرنے کا تھا نیز ائمہ اربعہ کے ہاں بھی عیدین کی نماز عید گاہ میں ادا کرنا سنت ہے۔ لہذا معلوم ہوا کہ عید کی نماز عید گاہ میں ادا کرنا سنت مؤکدہ ہے۔

عید گاہ احادیث کی روشنی میں:

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: ثم كان رسول الله ﷺ يخرج يوم الفطر والأضحى إلى

المصلى..... (رواه البخاری: باب الخروج إلى المصلى بغير منبر۔ و باب الزكاة على الأقارب)

سنن ابی داؤد میں ہے:

عن بكر بن مبشر الأنصاري رضي الله عنه قال: كنت أغدوم مع أصحاب رسول الله ﷺ إلى المصلى

يوم الفطر ويوم الأضحى..... (سنن ابی داؤد: باب إذا لم يخرج الإمام للعید من يومه يخرج من الغد۔ و سنن

النسائی: باب استقبال الإمام الناس بوجهه في الخطبة)

سنن ابن ماجہ میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يغدو إلى المصلى في يوم عيد. (سنن ابن ماجہ: باب

(ما جاء في الحربة يوم العيد)

نیز ملاحظہ ہو: مؤطا امام مالک: باب ترک الصلاة قبل العیدین وبعدهما. والمستدرک علی الصحیحین: کتاب صلاة العیدین. ومصنف ابن ابی شیبہ: باب فی الطعام يوم الفطر قبل ان یرج الی المصلی. ومصنف عبدالرزاق: کتاب صلاة العیدین. المعجم الاوسط: رقم ۷۵۲۲. المعجم الکبیر: رقم ۱۱۶۳۸. صحیح ابن خزیمة: باب الخروج الی المصلی لصلاة العیدین. صحیح ابن حبان: ذکر ما یرحب للامام سوال رعیته الصدقة علی الفقراء اذا علم الحاجة بهم)

مذہب احناف:

درمختار میں ہے:

ماشياً إلى الجبانة وهي المصلی العام والخروج إليها أي الجبانة لصلاة العيد سنة وإن وسعهم المسجد الجامع هو الصحیح. (الدر المختار: باب العیدین)

نیز ملاحظہ ہو: الهدایة: باب صلاة العیدین۔ بدائع الصنائع: فصل صلاة العیدین۔ ودرر الحکام شرح غرر الاحکام: باب صلاة العیدین۔ والبحر الرائق: باب صلاة العیدین۔ والفتاویٰ الہندیة: الباب السابع عشر فی صلاة العیدین۔ ملتقى الابحر: باب صلاة العیدین)

مذہب مالکیہ:

ملاحظہ ہو مدونہ میں ہے:

وقال مالک: لا یصلی فی العیدین فی موضعین ولا یصلون فی مسجدہم، ولكن یرجون کما خرج النبی ﷺ قال ابن وہب عن یونس عن ابن شہاب قال: "کان رسول اللہ ﷺ یرج الی المصلی ثم استن بذلک اهل الأمصار". (المدونة: کتاب الصلاة صلاة العیدین)

نیز ملاحظہ ہو: المدخل: فصل فی خروج الامام الی صلاة العیدین۔ التاج والاکیل لمختصر الخلیل: فصل فی حکم صلاة العیدین۔ مواہب الجلیل فی شرح مختصر الخلیل: فصل صلاة العیدین۔ وحاشیة الدسوقی علی الشرح الکبیر: فصل فی احکام صلاة العید)

مذہب شافعیہ:

شرح المہذب میں ہے:

والسنة أن يصلي صلاة العيد في المصلي إذا كان مسجد البلد ضيقاً لماروى أن النبي ﷺ "كان يخرج إلى المصلي" ولأن الناس يكثرون في صلاة العيد فإذا كان المسجد ضيقاً تأذوا..... قال الشافعي: فإن كان المسجد واسعاً فصلي في الصحراء لا بأس به وإن كان ضيقاً فصلي فيه ولم يخرج إلى الصحراء كرهت..... وإن لم يكن عذرو ضاق المسجد فلا خلاف أن الخروج إلى الصحراء أفضل وإن اتسع المسجد ولم يكن عذر فوجهان (أصحهما) وهو المنصوص في الأم وبه قطع المصنف وجمهور العراقيين والبعثي وغيرهم أن صلاتها في المسجد أفضل (والثاني) وهو الأصح عند جماعة من الخراسانيين وقطع به جماعة منهم أن صلاتها في الصحراء أفضل "لأن النبي ﷺ واظب عليها في الصحراء. (شرح

المهذب: ۵/ ۴، ۵، باب صلاة العیدین، دار الفکر)

نیز ملاحظہ ہو: اسنی المطالب: فصل صلاة العیدین۔ ونهاية المحتاج الى شرح المنهاج: باب صلاة

العیدین۔ مغنی المحتاج: باب صلاة العیدین۔ الغرر البهية: باب صلاة العيد۔ حاشية قلیوبی: باب صلاة العیدین)

مذہب حنابلہ: ملاحظہ ہو مغنی میں ہے:

السنة أن يصلي العيد في المصلي أمر بذلك علي ﷺ واستحسنه الأوزاعي وأصحاب الرأي وهو قول ابن المنذر..... ولنا أن النبي ﷺ كان يخرج إلى المصلي ويدع مسجده وكذلك الخلفاء بعده ولا يترك النبي ﷺ الأفضل مع قربه ويتكلف فعل الناقص مع بعده ولا يشرع لأمته ترك الفضائل ولأننا قد أمرنا باتباع النبي ﷺ والاقتداء به ولا يجوز أن يكون المأمور به هو الناقص والمنهى عنه هو الكامل ولم ينقل عن النبي ﷺ أنه صلى العيد بمسجده وضيقه وكان النبي ﷺ يصلي في المصلي مع شرف مسجده..... (المغنی لابن قدامة

الحنبلی: باب صلاة العیدین، مسألة ان يصلي العيد في المصلي)

نیز ملاحظہ ہو: کشاف القناع عن متن الاقناع: باب صلاة العیدین۔ الفروع: باب صلاة العیدین۔ واللہ اعلم.

عیدین میں سجدہ سہو کا حکم:

سوال: عیدین میں سجدہ سہو ہے یا نہیں؟ اگر عیدین کی تکبیرات چھوٹ جائے تو کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر مقتدی مانوس اور سمجھدار ہوں تو سجدہ سہو کر لینا چاہئے، ورنہ سجدہ سہو کی ضرورت نہیں۔ اگر واپس قیام میں آجائے تو اس کی بھی گنجائش ہے آخر میں سجدہ سہو کر لے۔
ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

قوله ولا يأتى الإمام بسجود السهو فى الجمعة والعیدین، أى والمأموم كذلك لانه تابع له، وظاهره كراهة الاتيان به فيها، والظاهر أنها تنزيهية لا تحريمية. قوله دفعاً للفتنة أى افتتان الناس وكثرة الهرج، قوله بكثرة الجماعة..... وأخذ العلامة الدانى من هذه السببية أن عدم السجود مقيد بما إذا حضر جمع كثير أما إذا لم يحضروا، فالظاهر السجود لعدم الداعى إلى الترك وهو التشويش. (حاشية الطحاوى على مراقى الفلاح: ص ۴۶۵، باب سجود السهو، قديمي)

بدائع الصنائع میں ہے:

لوركع الإمام بعد فراغه من القراءة فى الركعة الأولى فتذكر أنه لم يكبر فانه يعود و يكبر وقد انتقض ركوعه ولا يعيد القراءة. (بدائع الصنائع: ۱/۲۷۸، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز عیدین کے بعد اجتماعی دعا کرنے کا حکم:

سوال: نماز عیدین کے بعد اجتماعی دعا کیا حکم ہے؟ بعض لوگ خطبہ کے بعد کرتے ہیں اس کا

کیا حکم ہے؟

الجواب: نماز کے بعد دعا کا ثبوت بکثرت احادیث میں موجود ہے جس کا تذکرہ پہلے گذر چکا لہذا صورت مسئلہ میں نماز عیدین کے بعد اجتماعی دعا کرنا درست اور صحیح ہے، لیکن خطبہ کے بعد دعا کرنے کا ثبوت نہیں ملتا، لہذا نماز کے بعد دعا کرنے پر اکتفاء کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو امداد الاحکام میں ہے:

مناجات بعد صلاة العيد کے بارے میں روایات دستیاب ہو گئیں، وہی ہذہ: عن أم عطية رضى الله تعالى عنها قالت: كنا نؤمر أن نخرج يوم العيد حتى تخرج البكر من خدرها حتى تخرج الحيض فيكن خلف الناس فيكبرن بتكبيرهم ويدعون بدعائهم يرجون بركة ذلك اليوم وطهرته، أخرج البخارى فى صحيحه كذا فى فتح البارى: ص ۳۸۶ ج ۲۔ وأخرج الترمذى عن أم عطية رضى الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ كان

يُخْرِجُ الْأَبْكَارَ وَالْعَوَاتِقَ وَذَوَاتِ الْخُدُرِ وَالْحَيْضَ فِي الْعِيدَيْنِ فَأَمَّا الْحَيْضُ فَيَعْتَزِلْنَ الْمَصْلَى وَيَشْهَدْنَ دَعْوَةَ الْمُسْلِمِينَ، الْحَدِيثُ ص: ۷۰، وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ: حَدِيثٌ أَمَّ عَطِيَّةٌ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ۔ اس حدیث میں دعا سے دعاء خطبہ مراد نہیں ہو سکتی، کیوں کہ خطبہ میں صرف امام دعا کرتا ہے، سامعین دعا نہیں کر سکتے، اور حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حائض عورتیں عیدین میں مردوں کے پیچھے کھڑی رہتیں، اور مردوں کی تکبیر کے ساتھ تکبیر کہتیں، اور ان کی دعا کے ساتھ دعا کرتیں، اور اس سے مردوں اور عورتوں سب کا دعا کرنا ثابت ہوتا ہے، اور یقیناً نماز سے پہلے تکبیر و دعا کا وقت نہیں، یقیناً نماز کے بعد ہی دعا کی جاتی تھی، اور ترمذی میں اسی حدیث کے اندر یہ الفاظ ہیں ویشہدن دعوة المسلمین، کہ عورتیں مسلمانوں کی دعا میں شریک ہوتی تھیں، اس لیے عیدین کی نماز کے بعد دعا کرنا جائز و مستحب یقیناً ہے، استحباب و جواز کا انکار نہیں ہو سکتا۔ (امداد الاحکام: ۱/۴۲، فصل فی الجمعة والعیدین، دارالعلوم کراچی) فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

نماز عید کے بعد دعاء کریں، بعد خطبہ دعاء کرنا بے اصل ہے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۸/۴۶۴، مبہوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ) مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ: ۱۱۵/۴۔ و امداد الفتاویٰ: ۱/۴۰۷۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسبوق کے لئے تکبیراتِ زوائد کا حکم:

سوال: اگر کسی کی ایک رکعت چھوٹ گئی یا دونوں تو تکبیراتِ زوائد کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر پہلی رکعت میں شریک ہو اور امام نے قراءت شروع کر دی تو تکبیر تحریمہ کے بعد

تکبیرات کہے گا، اگر رکوع میں امام کو پایا اور غالب گمان ہے کہ تکبیرات کہنے کے بعد امام کو پالے گا تو حالت قیام میں ادا کرے ورنہ رکوع میں بغیر ہاتھ اٹھائے کہے گا، اور اگر دوسری رکعت میں شامل ہوا تو امام کے سلام کے بعد جب اپنی نماز پڑھے گا تو قراءت کے بعد تکبیرات کہے اور اگر تشہد میں شامل ہوا تو امام کے طریقہ پر نماز پوری کرے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ولو أدرك المؤتم الإمام في القيام بعد ما كبر كبر في الحال. وفي الشامي: قوله في القيام أي الذي قبل الركوع أما لو أدركه راكعاً فإن غلب على ظنه ادراكه في الركوع كبر قائماً برأى نفسه ثم ركع والاركع وكبر في ركوعه ولا يرفع يديه لان الوضع على الركبتين سنة في محله والرفع لا في محله وان رفع الإمام رأسه سقط عنه ما بقي من التكبير لئلا تفوته

المتابعة ولو أدركه في قيام الركوع لا يقضيها فيه لانه يقضى الركعة مع تكبيراتها، فتح وبدائع، قوله كبر في الحال أي وإن كان الإمام قد شرع في القراءة كما في الحلية. ولو سبق بركعة يقرأ ثم يكبر لئلا يتوالى التكبير. (الدر المختار مع الشامى: ۱۷۳/۲-۱۷۴، باب العیدین، سعید۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۳۴، باب احکام العیدین، قدیمی۔ وشرح منیة المصلی: ص ۵۷۲، سهیل)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإذا أدرك الإمام في صلاة العيد بعد ما تشهد الإمام قبل أن يسلم أو بعد ما سلم قبل أن يسجد للسهو أو بعد ما سجد للسهو ولم يسلم الإمام فانه يقوم ويقضى صلاة العيد. (الفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۵۱، فی صلاة العیدین)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شافعی امام کے پیچھے تکبیرات زوائد میں اتباع کا حکم:

سوال: حنفی مقتدی شافعی امام کے پیچھے عید کی نماز میں تکبیرات زوائد میں امام کی اتباع کرے گا

یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں امام کی اتباع واجب اور ضروری ہونے کی وجہ سے پہلی رکعت میں

سات اور دوسری میں پانچ کہے گا یعنی امام کی اتباع کرے گا ہاں مسبوق اپنی بقیہ نماز میں اپنے مذہب کی اتباع کرے گا۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

قوله ولو زاد تابعه لأنه تبع لإمامه فتجب عليه متابعته وترك رأيه برأى الإمام لقوله عليه الصلاة والسلام: "إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه" فمالم يظهر خطؤه بيقين كان اتباعه واجباً ولا يظهر خطؤه في المجتهدين. (شامی: ۱۷۲/۲، باب العیدین، سعید)

قال في الدر: ولو أدرك المؤتم الإمام في القيام بعد ما كبر كبر في الحال برأى نفسه لانه مسبوق. وفي الشامى: قوله برأى نفسه أي ولو كان إمامه شافعيًا كبر سبعاً فانه يكبر ثلاثاً.

(الدر المختار مع الشامى: ۱۷۴/۲، باب العیدین)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

قول محمد فی الجامع: إذا دخل الرجل مع الإمام فی صلاة العید وهذا الرجل یری تکبیر ابن مسعود رضی اللہ عنہ فکبر الإمام غیر ذلک اتبع الإمام إلا إذا کبر الإمام لم یکبره أحد من الفقهاء فحينئذ لا يتابعه كذا فی المحيط. (الفتاویٰ الهندیة: ۱/۱۵۱، صلاة العیدین۔ و کذا فی بدائع الصنائع: ۱/۲۷۷، سعید۔ و شرح منیة المصلی: ص ۵۷۲، سهیل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

امام کا تکبیرات کے لئے قیام کی طرف لوٹنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی امام عید کی نماز میں دوسری رکعت میں تکبیرات زوائد بھول گیا اور لوگوں کے لقمہ دینے پر واپس قیام کی طرف لوٹا تو کیا حکم ہے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں سابقہ رکوع پر اکتفاء کر لے تو نماز درست ہوگی۔ لیکن اگر دوسرا رکوع کر لیا تو بھی نماز ہوگئی بلکہ دوسرا رکوع کرنا چاہئے تاکہ نماز کی ترتیب صحیح ہو جائے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے: و ذکر فی کشف الأسرار أن الإمام إذا سها عن التكبيرات حتى ركع فإنه يعود إلى القيام بخلاف المسبوق. (الفتاویٰ الهندیة: ۱/۱۲۸، صلاة العیدین) طحاوی میں ہے:

واعادة الركوع لا تفسد أيضاً فلو أدرکه رجل فی الركوع الثانی کان مدرکاً لتلك الركعة. (حاشیة الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۲۸۲) البحر الرائق میں ہے:

فان عاد إلى القيام وقت ولم يعد الركوع لم تفسد صلاته لان ركوعه قائم لم یرتفع. (البحر الرائق: ۲/۴۳، کوئٹہ) عمدة الفقہ میں ہے:

اگر قیام کی طرف لوٹا تب بھی جائز ہے اور نماز فاسد نہ ہوگی یہی صحیح ہے لیکن رکوع کا اعادہ کرے قراءت کا نہ کرے۔ (عمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۴۶۵، عیدین کے متفرق مسائل، المجد دیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عیدین کے موقع پر مبارک بادی دینا:

سوال: عید کے موقع پر مبارک بادی دینے کا ثبوت احادیث و خیر القرون سے ہے یا نہیں؟

الجواب: عیدین کے موقع پر تقبل اللہ منا ومنک کہنا آنحضرت ﷺ اور صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ عام لوگ اس کی جگہ عید مبارک کہتے ہیں وہ بھی درست ہے، اس لئے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کو قبول فرماتے ہیں تو اس کو بڑھاتے ہیں اور اس میں برکت دیتے ہیں قرآن کریم میں ہے: ﴿فَتَقَبَّلَهَا رَبُّهَا بِقَبُولٍ حَسَنٍ وَأَنْبَتَهَا نَبَاتًا حَسَنًا﴾ قبولیت کے ساتھ برکت لازم ہے۔ ملاحظہ ہوسنن کبریٰ میں ہے:

عن خالد بن معدان قال: لقيت واثلة بن الأسقع رضي الله عنه في يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك فقال: نعم تقبل الله منا ومنك، قال واثلة رضي الله عنه لقيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم عيد فقلت: تقبل الله منا ومنك قال: نعم تقبل الله منا ومنك. عن أدهم مولى عمر بن عبد العزيز قال كنا نقول لعمر بن عبد العزيز في العيدين تقبل الله منا ومنك يا أمير المؤمنين فيرد علينا ولا ينكر ذلك علينا. (السنن الكبرى للبيهقي: ۳/۳۱۹- وكذا في مجمع الزوائد: ۲/۲۰۶)

الجوہر النقی میں ہے:

قلت: في هذا الباب حديث جيد اغفله البيهقي وهو حديث محمد بن زياد قال: كنت مع أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه وغيره من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم فكانوا إذا رجعوا يقول بعضهم لبعض تقبل الله منا ومنك قال أحمد بن حنبل إسناده جيد. (الجوہر النقی علی هامش السنن الكبرى: ۳/۳۱۹)

نیز کتب فقہ سے بھی اس کے استحباب کا ثبوت ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وندى... إظهار البشاشة وإكثار الصدقة والتختم والتهنية بتقبل الله منا ومنكم لا تنكر. وفي الشامي: وإنما قال كذلك لأنه لم يحفظ فيها شيء عن أبي حنيفة وأصحابه..... وقال المحقق ابن أمير حاج: بل الأشبه أنها جائزة مستحبة في الجملة ثم ساق آثاراً بأسانيد صحيحة عن الصحابة رضي الله تعالى عنهم في فعل ذلك ثم قال: والتعامل في البلاد الشامية والمصرية "عيد مبارك عليك" ونحوه وقال يمكن ان يلحق بذلك في المشروعية والاستحباب لما بينهما من التلازم فان من قبلت طاعته في زمان كان ذلك الزمان عليه مباركاً على انه قد ورد الدعاء بالبركة في أمور شتى فيؤخذ منه استحباب الدعاء بها هنا أيضاً. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۶۹، صلاة العيدين، سعيد۔ وكذا في شرح منية المصلي: ۵۷۳، سهيل)۔

عید مبارک کے بارے میں اشاعت التوحید کے ایک عالم مولانا خان بادشاہ صاحب کی تحقیق:

عیدین کے موقع پر عید مبارک کہنے کو بہت سے علمائے کرام نے جائز تسلیم کیا ہے۔ بہتر یہ ہے کہ ہم اشاعت التوحید کے ایک عالم کی تحقیق پیش کریں، اشاعت التوحید بدعات کے رد میں تشدد کی حد تک مشہور ہے۔ اس جماعت کے ایک محقق عالم دین مولانا خان بادشاہ صاحب اپنی کتاب ”الإرشاد المفید لعلماء جماعة التوحید“ میں تحریر فرماتے ہیں:

ترکمانی فرماتے ہیں کہ اس باب تھنہ عید میں حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے بھلا دیا ہے، اور وہ محمد بن زیاد کی حدیث ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں ابو امامہ باہلی وغیرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کے ساتھ تھا، جب وہ واپس نماز عید سے آجاتے تو ایک دوسرے کو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے۔ اور امام احمد بن حنبلؒ فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد جید اور کھری ہے۔ اور طبرانی کی روایات بھی مطالعہ کریں۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ: عید کے دن عید مبارک کہ ایک دوسرے کو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے۔ یہ صحابہ کی جماعت سے مروی ہے اور ائمہ نے رخصت فرمائی ہے، جیسے امام احمد وغیرہ۔ امام ابن قدامہؒ فرماتے ہیں کہ امام ابن عقیلؒ نے عید مبارک کے لیے احادیث ذکر کی ہیں، پھر حدیث محمد بن زیاد ذکر کی ہے کہ وہ فرماتے ہیں کہ میں ابو امامہ باہلی وغیرہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھا تو یہ جب واپس آجاتے تو ایک دوسرے کو فرماتے کہ اللہ تعالیٰ ہم سے اور تم سے قبول فرمائے، اور احمد کہتے ہیں اس کی اسناد کھری ہے۔ اور حضرت انس بن مالکؓ فرماتے ہیں کہ یہ عمل مدینہ میں ہمیشہ سے چلا آ رہا ہے، اور سید سابق فرماتے ہیں کہ عید کے دن عید مبارک مستحب ہے، پھر فرماتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔

میں نے بھائیوں کے لیے یہ ذکر کیا، کیونکہ یہ عید مبارک اور مصافحہ پر بدعت کے فتوے لگائے ہیں۔

(الإرشاد المفید لعلماء جماعة التوحید، ص: ۱۰۵-۱۰۶، از مولانا خان بادشاہ صاحب)۔

درج کردہ مولانا خان بادشاہ صاحب کی عبارت میں جن علماء کے حوالے مذکور ہیں، اصل کتاب سے ان کی عبارات ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) علامہ ترکمانی کی عبارت پہلے گرچگی ہے۔

(۲) فتویٰ العلامة ابن تیمیہ : وسئل رحمه الله تعالى: هل التهنة في العيد وما

يجرى على السنة الناس "عيدك مبارك" وما أشبهه هل له أصل في الشريعة أم لا؟

فأجاب: أما التهنة يوم العيد يقول بعضهم لبعض إذا لقيه بعد صلاة العيد: تقبل الله

منا ومنكم... قد روى عن طائفة من الصحابة أنهم كانوا يفعلونه و رخص فيه الأئمة كأحمد

وغیره . (مجموع الفتاوى : ۲۴/۲۵۳، والفتاوى الكبرى: ۲/۳۷۱).

ابن قدامہ کی عبارت ملاحظہ ہو:

فصل : قال أحمد: ولا بأس أن يقول الرجل للرجل يوم العيد: تقبل الله منا

ومنكم... لم يزل يعرف هذا بالمدينة. (المغنى: ۴/۲۷۴).

شیخ سید سابق کا کلام ملاحظہ ہو:

استحباب التهنة بالعيد: عن جبير بن نفير قال: كان أصحاب رسول الله صلى الله

عليه وسلم... الى قوله: قال الحافظ: إسناده حسن. (فقه السنة: ۱/۳۲۵).

ایک اشکال اور جواب:

اشکال: بعض حضرات اشکال کرتے ہیں کہ عید کے دن عید مبارک کہنا بدعت ہے اس لئے کہ ثابت

نہیں ہے اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: خوشی کے موقع پر مبارک باد دینا احادیث سے ثابت ہے، اور کسی چیز کے ثبوت کے لئے یہ

ضروری نہیں کہ احادیث میں اس نام بھی باتعین وارد ہو بلکہ عموماً حدیث سے بھی احکام بکثرت ثابت کئے

جاتے ہیں، اگر عموماً سے حکم ثابت نہ ہو سکے تو پھر دنیا کی بہت سی چیزوں کا جواز و استحباب ثابت نہ ہو سکے گا۔

لہذا عمومی احادیث جو خوشی و مسرت کے موقع پر وارد ہیں ان کے پیش نظر عیدین کے موقع پر بھی مبارک باد دینا

یعنی عید مبارک کہنا جائز اور درست ہوگا جب کہ اس کو ضروری یا مسنون نہ سمجھے ہاں اگر رسم بن گئی ہو جیسے عام لوگ

اس کو بہت اہمیت دیتے ہیں تو پھر نہ کہنا مناسب ہے۔

خوشی کے وقت مبارک باد دینے کی چند احادیث ملاحظہ فرمائیں:

(۱) شادی جو کہ خوشی کا وقت ہے "بارک اللہ لک وبارک علیک وجمع بینکما فی

”خیر“ کہنا ثابت ہے۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن النبي ﷺ كان إذا رفاً الإنسان إذا تزوج قال: ”بارك الله وبارك

عليك وجمع بينكما في خير“۔ (رواه الترمذی: ۱/۲۰۷، باب ما جاء للمتزوج۔ والبخاری: ۲/۷۷۴/

۴۹۶۱، باب كيف يدعى للمتزوج)

(۲) حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ نے جب ذی الخلفہ کے بتکدہ کو توڑا تو آنحضور ﷺ نے مبارک باد دی اور

دعا فرمائی۔ قال: ”اللهم بارك لأحمس في خيلها ورجالها“۔ (مجمع الزوائد: ۲/۲۸۹، باب سجود

الشكر، دار الفکر۔ والمعجم الكبير للطبرانی: ۲/۴۵۲/۲۲۴۷، حدیث جریر)

(۳) بچے کی پیدائش کے وقت مبارک باد دینا ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن السري بن يحيى أن رجلاً ممن كان يجالس الحسن ولد له ابن فنهأه رجل

فقال: ليهنك الفارس، فقال الحسن: ”وما يدريك أنه فارس لعله نجار لعله خياط“ قال:

فكيف أقول؟ قال: ”قل جعله الله مباركاً عليك وعلى أمة محمد ﷺ“۔ وعن عن حماد بن

زيد قال: كان أيوب إذا هناً رجلاً بمولود قال: ”جعل الله مباركاً عليك وعلى أمة

محمد ﷺ“۔ (رواهما الطبرانی في الدعاء: ۲/۲۴، ۲۵، ۸۷۰، ۸۷۱، باب كيف التهئة بالمولود)

(۴) حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کی توبہ قبول ہوئی تو حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ نے مبارک باد دی۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عبد الله بن كعب بن مالك رضی اللہ عنہ عن أبيه في حديث طويل..... قال كعب رضی اللہ عنہ حتى

دخلت المسجد فإذا برسول الله ﷺ جالس حوله الناس فقام إلى طلحة بن عبيد الله رضی اللہ عنہ

يهوول حتى صافحني وهناني والله ما قام إلي من المهاجرين غيره..... (رواه البخاری: ۲/۶۳۶)

(۵) ملا علی قاری نے ایک حدیث سے استدلال فرمایا کہ مبارک مہینوں کے شروع میں مبارک باد دینا درست

ہے۔ ملاحظہ ہو مرقاۃ میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: أتاكم رمضان شهر مبارك..... رواه

أحمد والنسائي. قال الملا على القاري: (شهر مبارك) وظاهره الإخبار أي كثر خيره الحسي

والمعنوی كما هو مشاهد فيه ويحتمل أن يكون دعاء أي جعله الله مبارکاً علينا وعليكم وهو أصل في التهنية المتعارفة في أول الشهور بالمباركة. (المقرقات المفاتيح: ۲۳۵/۴، کتاب

الصوم، الفصل الثالث، مكتبة امدادية ملتان)

(۶) عیدین میں ”تقبل اللہ منا و منک“ کا ثبوت موجود ہے اور تقبل کے معنی قبول کرنا جب اللہ تعالیٰ قبول کر لیتے ہیں تو ایک حسنہ کا ثواب بڑھا دیتے ہیں اور برکت میں بھی نمو کا معنی پایا جاتا ہے، لہذا مبارک بادی تقبل اللہ میں ضمناً شامل ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ عیدین کے موقع پر عید مبارک کہنا درست ہے جب کہ سنت اور ضروری نہ سمجھا جائے، اور کہنے والے کو مبتدع کہنا بھی درست نہیں، اور نہ کہنے والے پر کوئی نکیر بھی نہ کرے لیکن چونکہ اس نے ایک رسم کی شکل اختیار کر لی ہے لہذا اس کا نہ کہنا مناسب ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عید کے دن دف بجانے کا حکم:

سوال: عید کے دن دف وغیرہ بجانا مباح ہے یا مکروہ یا ناجائز؟ اور دف کے علاوہ باجا وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

الجواب: احادیث میں خوشی کے موقع پر دف بجانے کی اجازت وارد ہے لہذا عید کے دن دف بجانے کی گنجائش ہے لیکن شرعی حدود کی پابندی لازم ہے یعنی جدید آلات موسیقی کے استعمال کی اجازت نہیں ہوگی۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

قالت الربيع بنت معوذ بن عفراء جاء النبي ﷺ فدخل حين بنى عليّ فجلس علي فراشي كمجلسك مني فجعلت جویریات لنا يضربن بالدف ويندبن من قتل من آبائی يوم بدر إذ قال احداهن وفيما نبي يعلم ما في غد فقال دعی هذه وقولی بالذی كنت تقولین. (رواه

البخاری: ۷۷۳/۲، ۴۹۵۳، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمة، فیصل)

ابن ماجہ شریف میں ہے:

عن أبي الحسين خالد المدنی قال: كنا بالمدينة يوم عاشوراء والجواری يضربن بالدف ويتغنين فدخلنا علي الربيع بنت معوذ فذكرنا ذلك لها فقالت دخل علي رسول الله ﷺ

صبيحة عرسى وعندى جاريتان تغنيان وتندبان..... (رواه ابن ماجه: ۱۳۶)

عمدة القارى میں علامہ عینیؒ فرماتے ہیں:

ولا يلزم من إباحة الضرب بالدف فى العرس ونحوه إباحة غيره من الآلات كالعود ونحوه ، وسئل أبو يوسف عن الدف: أكرهه فى غير العرس مثل المرأة فى منزلها و الصبي؟ قال: فلا كراهة وأما الذى يجىء منه اللعب الفاحش والغناء فانى أكرهه. (عمدة القارى: ۱۵۸/۵، باب الحراب والدرق يوم العيد، دار الحديث ملتان)

البحر الرائق میں ہے:

وفى الذخيرة وغيرها: لا بأس بضرب الدف فى العرس والوليمة والأعياد وكذا لا بأس بالغناء فى العرس والوليمة والأعياد حيث لا فسق. (البحر الرائق: ۱۸۸/۷، كتاب الكراهية فصل فى الأكل والشرب، كوئٹہ)

امداد الاحکام میں ہے:

عید الفطر کے دن کسی قدر لہو و لعب کی اجازت ہے، غربال و دف سے گانا بھی جائز ہے بشرطیکہ گانے والا امر دیا عورت نہ ہو اور گانا بجانا قاعدہ موسیقی پر نہ ہو اور دف یا غربال بھی قاعدہ موسیقی پر نہ بجایا جائے بلکہ ویسے ہی بلا قاعدہ بجایا جائے۔ (امداد الاحکام ۳/۳۷۵)

مزید ملاحظہ ہو: شامی: ۵۵/۶، ۳۵۰، سعید۔ والفتاویٰ الهندية: ۳۵۲/۵۔ والمحيط البرهاني: ۲۳۳/۵

کراہیۃ، الفصل الثامن عشر۔ وكفايت المفتی: ۱۸۶/۹، حظرو اباحت باب ۱۵۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عید کے دن قبرستان جانے کا حکم:

سوال: عید کے دن قبرستان جانا کیسا ہے؟

الجواب: عیدین کے دن قبرستان جانا درست ہے بلکہ علماء نے افضل ایام میں شمار فرمایا ہے اس

لئے مستحب ہوگا۔ لیکن اس کو لازم اور سنت نہیں سمجھنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأفضل أيام الزيارة أربعة... وكذلك فى الأزمنة المباركة كعشر ذى الحجة والعیدین

... (الفتاویٰ الهندية: ۳۵۰/۵، فى زيارة القبور)

عمدة الفقہ میں ہے:

جمعہ یا ہفتہ یا پیر یا جمعرات کے دن زیارتِ قبور مستحب ہے سب سے افضل جمعہ کا دن اور صبح کا وقت ہے، شبِ برات میں اور ذی الحجہ کے دس دنوں میں اور عیدین میں اور عشرہٴ محرم میں بھی قبروں کی زیارت کرنا افضل ہے۔ (عمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ۵۳۸، زیارتِ قبور کا بیان، المجد دیہ)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۲۰۱/۹، عید کے دن زیارتِ قبور، جامعہ فاروقیہ۔ واللہ اعلم۔

نمازِ عید پڑھنے کے بعد دوسرے ملک میں عید کی نماز پڑھانے کا حکم:

سوال: ایک مولانا صاحب نے عید کی نماز حرمین میں پڑھی اور دوسرے دن ساؤتھ افریقہ آگئے

یہاں دوسرے دن عید ہے تو مولانا صاحب عید کی نماز پڑھا سکتے ہیں؟ یا دوسرے کی اقتداء میں پڑھنا کیسا ہے؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں مولانا صاحب ساؤتھ افریقہ میں نمازِ عید کی امامت نہیں کر سکتے ہاں

دوسرے امام کی اقتداء میں پڑھنا درست ہے بلکہ مسلمانوں کے ساتھ موافقت کے لئے پڑھنا افضل اور بہتر ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

جن امام صاحب نے عید کی نماز ایک دفعہ پڑھا دی پھر کچھ لوگ آئے اور انہوں نے کہا کہ ہمیں بھی پڑھاؤ

امام صاحب نے ان کو بھی پڑھا دی تو یہ دوسری نماز صحیح نہیں ہوئی۔ (فتاویٰ محمودیہ ۴۳۶/۸، باب العیدین۔ وکذانی فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۲۲۴/۵، مسائل نماز عیدین، دارالاشاعت)

دوسری جگہ مذکور ہے:

سوال: ایک شخص مکہ سے روزہ افطار کر کے یا عید کی نماز ادا کر کے ہندوستان آیا ہے کہ یہاں لوگ روزے

سے ہیں اور نماز عید ادا نہیں کی ہے اب کیا کرے روزہ رکھے، عید کی نماز دوبارہ ادا کرے یا نہیں؟

جواب: احتراماً للوقت و موافقۃً للمسلمین وہ نماز بھی پڑھے اور روزہ بھی رکھے، اگرچہ اس کا فریضہ ادا اور

مکمل ہو چکا۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۱۰/۳۷، کتاب الصوم، جامعہ فاروقیہ)

بدائع الصنائع میں ہے:

أن النبی ﷺ صلی بالناس صلاة الخوف وجعل الناس طائفتين وصلی لكل طائفة شطر

الصلاة لئلا کل فریق فضيلة الصلاة خلفه و لو جاز اقتداء المفترض خلف المتنفل لأتم

الصلاة بالطائفة ثم نوى النفل وصلى بالطائفة الثانية لينال كل فريق فضيلة الصلاة خلفه من غير الحاجة إلى المشى وافعال كثيرة. (بدائع الصنائع: ۱/۱۴۳، سعيد).
امداد الفتاح میں ہے:

وأن لا يكون الإمام أدنى حالاً من المأموم كان يكون متفلاً والمقتدى مفترضاً أو معذوراً والمقتدى خالياً منه. (امداد الفتاح: ص ۳۳۳، شروط صحة الاقتداء، بيروت۔ و كذا في الدر المختار: ۱/۵۴۲، باب الامامة، سعيد)

البتہ احسن الفتاویٰ میں امامت کا جواز مذکور ہے۔ ملاحظہ ہو احسن الفتاویٰ: ۱۲۴/۴۔ اور دلیل میں جو نظیر پیش فرمائی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ہلال رمضان دیکھنے والے کی شہادت رد کردی گئی ہو تو بالاتفاق اس شخص پر تکمیل ثلاثین کے بعد بھی دوسروں کے ساتھ روزہ و عید لازم ہے لہذا ساتھ افریقہ آنے والے پر بھی دوبارہ عید لازم ہے تو امامت کرنا درست ہے لیکن احوط یہ ہے کہ امامت نہ کرے بصورت اقتداء نماز ادا کرے۔

لیکن یہ تبعاً ہے یعنی کبھی کبھی تبعاً رمضان کے روزے تو اکتیس ہو سکتے ہیں جیسے کسی نے چاند کی گواہی دی اور قبول نہیں ہوئی تو یہ اپنا روزہ رکھے گا اور پھر دوسرے دن سے لوگوں کے ساتھ رکھے گا اور ممکن ہے کہ اس کے روزے اکتیس ہو جائیں لیکن یہ تبعاً ہے اور عید کی نماز جب پڑھی تو لوگوں کو نہ پڑھائیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خطبہ عیدین میں تکبیرات کا ثبوت:

سوال: عیدین کے پہلے خطبہ میں ۹، مرتبہ اور دوسرے خطبہ میں ۷، مرتبہ تکبیر کہنے کا ثبوت احادیث و آثار سے ہے یا نہیں؟

الجواب: پہلے خطبہ میں ۹، مرتبہ اور دوسرے خطبہ میں ۷، مرتبہ تکبیر کہنے کا ثبوت احادیث اور آثار سے ملتا ہے، نیز فقہاء نے بھی مستحب فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو مصنف ابن عبد الرزاق میں ہے:

عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود أنه قال: يكبر الإمام يوم الفطر قبل أن يخطب تسعاً حين يريد القيام وسبعاً في عالجته على أن يفسر لي أحسن من هذا فلم يستطع فظننت أن قوله حين يريد القيام في الخطبة الآخرة. وفي طريق آخر عنه قال: السنة التكبير على المنبر يوم العيد يبدأ خطبته الأولى بتسع تكبيرات قبل أن يخطب ويبدأ الآخرة

بسبع. (مصنف عبدالرزاق: ۳/۲۹۰۔ و کذا فی مصنف ابن ابی شیبہ: ۱/۲۵۲۔ و کذا فی السنن الکبریٰ للبیہقی: ۳/۲۹۹۔ و السنن الصغریٰ للبیہقی: ۱/۲۳۱۔ و معرفة السنن والآثار: ۳/۴۹، ۵۰، باب السنة فی الخطبة) اعلاء السنن میں ہے:

قال أصحابنا الحنفية: ويستحب أن يستفتح (الخطبة) الأولى (فی العیدین) بتسع تكبيرات تترى أى متتابعات، والثانية بسبع هو السنة، ولعلهم ذهبوا إلى عموم قوله ﷺ: "زينوا أعيادكم بالتكبير" وهو حديث حسن كما قد ذكرناه وإلى خصوص ما أخرجه الشافعي في الأم: أخبرنا إبراهيم بن محمد عن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله عن إبراهيم بن عبد الله عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة قال: السنة في التكبير يوم الأضحى، و الفطر على المنبر قبل الخطبة أن يتدئ الإمام قبل أن يخطب وهو قائم على المنبر بتسع تكبيرات تترى لا يفصل بينها بكلام، ثم يخطب ثم يجلس جلسة ثم يقوم في الخطبة الثانية فيفتحها بسبع تكبيرات تترى لا يفصل بينها بكلام ثم يخطب، قلت: ولكن الحديث أخذ به الشافعي، فلا أقل من أن يكون حسناً عنده وقد تقدم أن قول التابعي: "السنة كذا" مرفوع مرسل عند بعضهم، فلا بأس بالأخذ به في فضائل الأعمال ويجوز اثبات الاستحباب بمثله.

قال الشافعي: أخبرني من وثق به من أهل العلم من أهل المدينة قال: أخبرني من سمع عمر بن عبد العزيز وهو خليفة يوم فطر فظهر على المنبر فسلم ثم جلس ثم قال: إن شعائر هذا اليوم التكبير، والتحميد، ثم كبر مراراً الله أكبر الله أكبر والله الحمد، ثم تشهد للخطبة ثم فصل بين التشهد بتكبيرة.

قلت: فهذه دلائل ما ذهب إليه أصحابنا الحنفية في الباب. (اعلاء السنن: ۸/۱۶۱، تكبيرات

التشريق، إدارة القرآن)

نیز ملاحظہ ہو: الدر المختار: ۲/۱۷۵، سعید۔ والبحر الرائق: ۲/۱۶۲۔ واحسن الفتاوى: ۴/۱۲۷۔ وفتاوى

محمودیه: ۸/۴۵۴، مبوب و مرتب۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تکبیراتِ تشریق تین مرتبہ پڑھنے کا حکم:

سوال: تکبیراتِ تشریق جو نو ذی الحجہ کی فجر سے تیرہ ذی الحجہ کی عصر تک پڑھی جاتی ہیں، یہ ایک مرتبہ

پڑھنا چاہئے یا تین مرتبہ آثار، احادیث اور فقہاء کے کلام کی روشنی میں تحریر کریں؟

الجواب: مذہبِ احناف کے مطابق ایامِ النحر میں تکبیراتِ تشریق صرف ایک مرتبہ پڑھنا چاہئے،

اس لیے کہ ان الفاظ کا ثبوت حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے آثار سے ہے اور ان کے آثار میں صرف ایک مرتبہ پڑھنے کا ذکر ہے، اگرچہ یہ ایک مرفوع حدیث سے بھی ثابت ہے لیکن اس حدیث پر بہت کلام ہے، ہاں اگر کوئی شخص تین مرتبہ پڑھنا چاہے تو فقط ذکر کی نیت سے صحیح ہے سنت کی نیت سے صحیح اور درست نہیں ہے۔ مرفوع ضعیف روایت ملا حظہ ہو:

أخرج الدارقطني في "سننه" (۲/۵۰/۲۹)، عن عمرو بن شمر عن جابر عن أبي جعفر

محمد بن علي بن الحسين وعبد الرحمن بن سابط عن جابر بن عبد الله، قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا صلى الصبح من غداة عرفة يقبل على أصحابه فيقول: على مكانكم ويقول: "الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر، والله الحمد"، فيكبر من غداة عرفة إلى صلاة العصر من آخر أيام التشريق.

قلت: إسناده ضعيف جداً. قال في التعليق المغني على الدارقطني (۲/۴۹): قال ابن

القطنان: جابر الجعفي سئ الحال، وعمرو بن شمر أسوأ حالاً منه بل هو من الهالكين، قال السعدی: عمرو بن شمر زائع كذاب، وقال الفلاس: وإه. قال البخاري وأبو حاتم: منكر الحديث، زاد أبو حاتم: وكان رافضياً يسب الصحابة، روى في فضائل أهل البيت أحاديث موضوعة فلا ينبغي أن يعلل الحديث إلا بعمر بن شمر مع أنه قد اختلف عليه فيه... الخ.

وللمزيد من البحث راجع: (نصب الراية: ۲/۲۲۴، فصل في تكبیرات التشريق، والبدر المنير: ۵/۹۱،

الحديث الثالث بعد الثلاثين).

آثارِ صحابہ ملاحظہ فرمائیں:

روى ابن أبي شيبة في "مصنفه" (۴/۱۹۹/۵۶۹۷)، باب كيف يكبر يوم عرفة)، عن أبي الأحوص

عن عبد الله؛ أنه كان يكبر أيام التشريق: "الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله

أكبر، ولله الحمد“.

وروی أيضاً (۵۶۹۹) عن شریک قال: قلت لأبي إسحاق: كيف كان تكبير علي وعبد الله؟ فقال: كانا يقولان: ”الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر، والله الحمد“.

وروی أيضاً (۵۶۹۶) عن إبراهيم قال: كانوا يكبرون يوم عرفة وأحدهم مستقبل القبلة في دبر الصلاة: ”الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر، والله الحمد“.

وفي شرح السنة: وكان عمر يكبر في قبه بمنى، فيسمعه أهل المسجد، فيكبرون ويكبر أهل الأسواق حتى ترتج منى تكبيراً. (شرح السنة للإمام البغوي: ۴/۳۰۱، وشرح البخاري لابن بطال: ۲/۵۶۳، وفتح الباري لابن حجر: ۲/۴۶۲، وقال ابن حجر: وصله سعيد بن منصور من رواية عبيد بن عمير قال: كان عمر يكبر في قبه... الخ، وفتح الباري لابن رجب ۶/۱۲۳).

عمدة القاری میں ہے:

الثالث: في صفة التكبير وهو أن يقول مرة واحدة: ”الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر، والله الحمد“ وهو قول عمر بن الخطابؓ وابن مسعودؓ وبه قال الثوري وأحمد وإسحاق... الخ. (عمدة القاری: ۵/۱۸۸، ملتان).

فتح القدير میں ہے:

والتكبير أن يقول مرة واحدة: ”الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله والله أكبر الله أكبر، والله الحمد“. هذا هو المأثور عن الخليل صلوات الله عليهم... لم يثبت عند أهل الحديث ذلك. (فتح القدير: ۲/۸۲، دار الفکر).

درمختار میں ہے:

و يجب تكبير التشريق في الأصح للأمر به مرة وإن زاد عليها يكون فضلاً قاله العيني قوله وإن زاد أفاد أن قوله مرة بيان للواجب لكن ذكر أبو السعود أن الحموي نقل عن القرا حصاري أن الإتيان به مرتين خلاف السنة. قلت: وفي الأحكام عن البرجندی ثم المشهور من قول علمائنا أنه يكبر مرة وقيل ثلاث مرات. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۷۷، سعيد).

و کذا حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، وزاد بقوله : وفي مجمع الأنهر : إن زاد فقد خالف السنة ، ولعل محله ما إذا أتى به علماً أنه سنة وأما إذا أتى به علی أنه ذکر مطلق فلا و یحذر . (حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح ، ص ۵۳۹ ، قدیمی)۔

امداد الفتاویٰ میں شامی کی عبارت نقل کرنے بعد فرماتے ہیں: اس عبارت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہا ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ مشہور قول مرۃ ہی کا ہے، اور قول مقابل ضعیف ہے، اور قطع نظر ضعف سے مرۃ والے زیادت کو خلاف سنت کہتے ہیں اور اہل زیادت مرۃ کے سنت ہونے پر متفق ہیں پس احتیاط مرۃ ہی میں ہوئی۔ (امداد الفتاویٰ: ۱/۵۶۰)۔

احسن الفتاویٰ میں ہے: سوال: فرض نماز کے بعد تکبیر تشریق ایک مرتبہ سے زیادہ کہنا جائز ہے یا خلاف سنت؟ الجواب: بعض خلاف سنت فرماتے ہیں اور بعض جائز، اختلاف سے بچنے کے لیے ایک بار سے زیادہ نہیں کہنا چاہئے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۱۴۲)۔

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے: سوال: تکبیر تشریق ایک بار کہنا مسنون ہے یا تین بار؟ الجواب: تکبیر ایک بار کہنا واجب ہے، تین بار کہنا مسنون نہیں ہے۔ تین بار کہنے کا قول صحیح اور مفتی بہ نہیں ہے۔ حتیٰ لو زاد لقد خالف السنة. (مجمع الأنهر: ۱/۱۷۶)۔ فقط اللہ اعلم بالصواب۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۳/۴۵۱)۔

مزید ملاحظہ ہو: (البحر الرائق: ۲/۱۶۵، کوئٹہ، وتبيين الحقائق: ۱/۲۲۷، ملتان، والفتاویٰ الہندیہ: ۱/۱۵۲، وفتح الباری: ۲/۴۶۲، و مرقاة المفاتیح: ۵/۳۲۹، ملتان، وشرح النقاۃ: ۲/۳۱، بیروت)۔ واللہ اعلم۔

تکبیر تشریق تین مرتبہ پڑھنے والی روایت کا حکم:

سوال: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے تین مرتبہ پڑھنے کی روایت ہے، وہ کیسی ہے، کہاں ہے اور معمول بہا ہے یا نہیں؟

الجواب: حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے تین مرتبہ پڑھنے کی روایت بعض کتابوں میں موجود ہے، مثلاً درمنثور، وفتح القدر، المشوکانی، وعمدة القاری للمعلامة العینی، والاستذکار لابن عبد البر بسند عبدالرزاق وغیرہ، لیکن اس روایت میں تکبیر کے آخر میں ”لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على“

کل شیء قدیر“ کی زیادتی مذکور ہے جو کسی کے نزدیک معمول بہا نہیں ہے، ہاں شافعیہ اور مالکیہ تثلیث کے قائل ہیں۔ اور ہمارے فقہائے احناف نے ابن عمرؓ کے الفاظ کو نہیں لیا اور تثلیث ان الفاظ کے تابع ہے، تو تثلیث کو بھی مسنون نہیں فرمایا، اس لیے تین مرتبہ کو سنت سمجھ کر نہیں پڑھنا چاہئے۔

حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت ملاحظہ ہو:

أخرج ابن المنذر عن ابن عمرؓ أنه كان يكبر ثلاثاً وراء الصلوات بمنى: ” لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير“ . (الدر المنثور: ۱/۵۶۲، وكذا في فتح القدير للإمام الشوكاني: ۱/۲۰۷).

عمدة القاری میں ہے:

الرابع: ”الله أكبر الله أكبر لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير“ وهو مروي عن ابن عمرؓ. (عمدة القاری: ۵/۱۸۸، باب التكبير إيام منى، ملتان).

الاستذکار لابن عبد البر میں ہے:

عبد الرزاق قال: أخبرنا ابن أبي رواد عن نافع عن ابن عمرؓ أنه كان يكبر ثلاثاً وراء الصلوات بمنى ويقول: لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير. (الاستذکار لابن عبد البر، رقم: ۱۸۴۸۴).

ابن ابی رواد مختلف فیہ راوی ہے، لیکن مصنف عبد الرزاق میں یہ روایت دستیاب نہیں ہوئی۔

المدونة الكبرى میں ہے:

قال ابن القاسم وبلغني عنه أنه كان يقول: ”الله أكبر الله أكبر الله أكبر“ ثلاثاً.

(المدونة الكبرى: ۱/۱۵۷).

شرح المہذب میں ہے:

صفة التكبير المستحبة: ”الله أكبر الله أكبر الله أكبر“ هذا هو المشهور من نصوص

الشافعي في الأم والمختصر وغيرهما وبه قطع الأصحاب... قال الشافعي في المختصر:

وما زاد من ذكر الله فحسن وقال في الأم: أحب أن تكون زيادته: ”الله أكبر كبيراً والحمد

للّٰه كثيراً وسبحان اللّٰه بكرة وأصيلاً لا إله إلا اللّٰه ولا نعبد إلا إياه مخلصين له الدين ولو كره الكافرون لا إله إلا اللّٰه وحده صدق وعده ونصر عبده وهزم الأحزاب وحده لا إله إلا اللّٰه واللّٰه أكبر“۔ (المجموع شرح المذهب: ۳۹/۵)۔

عمدة القاری میں ہے:

الثالث: في صفة التكبير، وهو أن يقول مرة واحدة: اللّٰه أكبر... الخ. وهو قول عمر بن الخطابؓ وابن مسعودؓ، وبه قال الثوري وأحمد وإسحاق؛ وفيه أقوال آخر: الأول: قول الشافعي: إنه يكبر ثلاثاً نسقاً وهو قول ابن جبير. الثاني: قول مالك، أنه يقف على الثانية ثم يقطع فيقول: اللّٰه أكبر، لا إله إلا اللّٰه، حكاه الثعلبي عنه... الخ. (عمدة القاری: ۱۸۸/۵) واللّٰه اعلم۔

عیدین کا خطبہ سننے کا حکم:

سوال: ایک شخص خطبہ عید کے وقت بیٹھا تھا پھر جب شروع ہوا تو چلا گیا اب اس شخص پر گناہ ہے یا نہیں؟

الجواب: عیدین کا خطبہ سنت ہے اور اس کے لئے بیٹھنا واجب نہیں ہے، لیکن پہلے سے بیٹھا ہو پھر شروع ہو جائے تو اب سننا واجب ہے۔ لہذا اٹھ کر چلے جانے پر گنہگار ہوگا اس طرح نہیں کرنا چاہئے۔ ملاحظہ ہو اعلیٰ السنن میں ہے:

قال الشيخ: ولم أطلع على رواية فقهية في هذا الباب أنه هل يجب الجلوس لاستماع هذه الخطبة أم لا؟ نعم، ذكر في "الدر المختار" في باب الجمعة أنه يجب الاستماع لسائر الخطب، كخطبة النكاح وخطبة عيد وختم على المعتمد، لكن لا يلزم منه وجوب الجلوس كما في خطبة النكاح لا يجب الجلوس لكن ان جلس يجب استماعه، والظاهر أن يقال: إنه لا يجب الجلوس لخطبة العيد كما لا يجب نفس خطبة العيد، ولكن إن جلس يجب استماعه، كما قالوا: إن من حضر التلاوة يجب استماعه مع عدم وجوب الجلوس له، فإن ظفر أحد بالرواية الفقهية في هذا الباب فليخبرنا أو يلحق بهذا المقام.

..... فثبت أن التخلف عن خطبة العيد جائز. وأما إذا جلس لها فإكره الكلام وترك

الاستماع لها، كما صرح به في الدر. (اعلاء السنن: ۸/۱۴۴، كيفية صلاة العیدین، إدارة القرآن)

ابن ماجہ شریف کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے بلکہ اختیار ہے۔ ملاحظہ ہو:

عن عبد الله بن السائب رضی اللہ عنہ قال حضرت العيد مع رسول الله ﷺ فصلی بنا العيد ثم

قال: قد قضينا الصلاة فمن أحب أن يجلس للخطبة فليجلس ومن أحب أن يذهب فليذهب.

(رواه ابن ماجه: ص ۹۱، باب ماجاء فی انتظار الخطبة بعد الصلاة، قدیمی۔ و ابوداؤد: ۱/۱۶۳، باب الجلوس

للخطبة، وقال: هذا حديث مرسل۔ والنسائی: ۱/۲۳۳، باب التخيير بين الجلوس للخطبة)

شرح حدیث نے بھی یہی تشریح فرمائی ہے کہ بیٹھنا واجب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو: عون المعبود: ۴/۱۲۔ وحاشیة السندی علی سنن النسائی: ۳/۴۳۔ وفتح الباری لابن رجب

الحنبلی: ۶/۱۴۸)

امداد المفتین میں ہے:

خطبہ عید کا پڑھنا اور سننا سنت مؤکدہ ہے، لیکن جب خطبہ پڑھا جائے تو خطبہ سننا واجب ہو جاتا ہے اس

وقت کلام وغیرہ کرنا ناجائز ہے اور شور مچانا سخت گناہ ہے۔ (امداد المفتین: ۱/۳۳۰، بحوالہ درمختار۔ و امداد الفتاوی: ۱/

۲۵۸۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۸/۲۵۶، مبوب و مرتب۔ و احسن الفتاوی: ۵/۳۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

عیدین میں مصافحہ اور معانقہ کا حکم:

سوال: عیدین میں مصافحہ اور معانقہ جائز ہے یا بدعت؟ اس کو روکنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب: اس مسئلہ میں علماء کے مختلف اقوال ہیں بعض نے مکروہ بعض نے بدعت وغیرہ کہا ہے۔

لیکن واضح اور بے غبار بات یہ ہے کہ جو کام مسنون و مستحب نہ سمجھا جائے اس کے لئے نفس ثبوت کافی ہے یا یہ کہ نصوص شریعت سے متضادم نہ ہو جیسے تعویذات یا دم اس کے لئے مطلق ثبوت یا اصول شریعت سے متضادم نہ ہونا کافی ہے خصوصی ثبوت کی ضرورت نہیں۔

بنابریں اگر مصافحہ و معانقہ عیدین میں اظہار مسرت کا ذریعہ سمجھا جائے تو اس کے لئے خوشی کے وقت مصافحہ و معانقہ کا ثبوت کافی ہے اور متعدد احادیث میں خوشی کے وقت مصافحہ و معانقہ کا ثبوت ملتا ہے۔

مشتہ نمونہ از خروارے کے طور پر چند احادیث پیش خدمت ہیں:

بخاری شریف میں ہے:

(۱) عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال: خرج النبي ﷺ في النهار لا يكلمني ولا أكلمه حتى إلى سوق بني قينقاع فجلس بفناء بيت فاطمة رضي الله تعالى عنها فقال: أثم لكع أثم لكع؟ فحبسته شيئاً فظننت أنها تلبسه سخاباً أو تغسله فجاء يشتد حتى عانقه وقبله فقال: أحبه وأحب من أحبه. (رواه البخاری: ۱/۲۸۵، ما ذکر فی الاسواق۔ وأخرجه مسلم أيضاً في فضائل الحسين رضی اللہ عنہ ولفظه: حتى اعتنق كل واحد منهما صاحبه فقال: (رواه مسلم: ۲/۲۸۲، فضائل الحسين رضی اللہ عنہ))

(۲) وأخرج البخاری في قصة هجر عائشة رضي الله تعالى عنها ابن الزبير بسبب منعه إياها عن كثرة الصدقة وشفاعة المسور بن مخرمة وعبد الرحمن بن الأسود إلى عائشة رضي الله تعالى عنها فقال: في آخر الحديث..... فلما دخلوا دخل ابن الزبير رضی اللہ عنہ الحجاب فاعتنق عائشة رضي الله تعالى عنها وطفق يناشدها ويبكي..... (رواه البخاری: ۲/۸۹۷، كتاب الادب)

(۳) وأخرج الترمذی عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: قدم زيد بن حارثة رضی اللہ عنہ المدينة ورسول الله ﷺ في بيته فأتاه فقرع الباب فقام إليه رسول الله ﷺ عرياناً يجر ثوبه والله ما رأيته عرياناً قبله ولا بعده فاعتنقه وقبله. (رواه الترمذی: ۲/۱۰۲، المعانقة)

(۴) وأخرج أحمد في مسنده بسنده عن عبد الله بن محمد انه سمع جابر بن عبد الله رضی اللہ عنہ يقول: بلغني حديث عن رجل سمعه من رسول الله ﷺ فاشترت بعيراً ثم شددت على رحلي فسرت إليه شهراً حتى قدمت عليه الشام فاذا عبد الله بن أنيس فقلت للبواب قل له جابر رضی اللہ عنہ على الباب فقال: ابن عبد الله قلت: نعم فخرج يطأ ثوبه فاعتنقني واعتنقته..... (مسند الامام احمد بن حنبل: ۳/۴۹۵/۱۶۴۶۵)

(۵) وعن ام سلمة رضي الله تعالى عنها قالت: بينما رسول الله ﷺ في بيتي يوماً إذ قالت الخادم إن علياً رضی اللہ عنہ وفاطمة رضي الله تعالى عنها بالسدة قالت: فقال لي قومي فتحنى لي عن أهل بيتي، قالت: قمت فتحنيت في البيت قريباً فدخل علي رضی اللہ عنہ وفاطمة رضي الله تعالى عنها ومعهما الحسن رضی اللہ عنہ والحسين رضی اللہ عنہ وهما صبيان صغيران فاخذ الصبيين فوضعهما في حجره فقبلهما

قال: واعتنق علياً رضي الله تعالى عنها باليد الأخرى فاطمة رضي الله تعالى عنها وقبل علياً..... (مسند الامام احمد: ٢٩٦/٦ - ٢٧٢٩٩ - و ١٦٢/٥ - ٢٢٠٥٧، حديث ابى ذر الغفارى رضي الله عنه)

(٦) وأخرج الترمذى عن ابى هريرة رضي الله عنه فى قصة خروج النبى صلى الله عليه وسلم من بيته فى ساعة لا يخرج فيها ولقاءه أبابكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه..... وذهبهم إلى منزل أبى الهيثم بن التيهان الأنصارى رضي الله عنه وأنه لم يكن حاضراً فقال فيه: فلم يلبث أن جاء أبو الهيثم بقربة..... ثم جاء يلتزم النبى صلى الله عليه وسلم. (رواه الترمذى: ٢/٦١، معيشة اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم)

(٧) وأخرج الطبرانى عن عون بن ابى جحيفة عن أبيه قال: لما قدم جعفر رضي الله عنه من هجرة الحبشة تلقاه النبى صلى الله عليه وسلم فعانقه وقبل ما بين عينيه. (مسند ابى يعلى الموصلى: ٤/٤٤٣ - ومجمع الزوائد: ٢/٢٢٩، دار الفكر)

(٨) وعن ابن عباس رضي الله عنه قال: كان النبى صلى الله عليه وسلم وأصحابه يسبحون فى غدیر فقال النبى صلى الله عليه وسلم ليسبح كل رجل منكم إلى صاحبه فسبح كل رجل منهم إلى صاحبه وبقى النبى صلى الله عليه وسلم وأبو بكر رضي الله عنه فسبح النبى صلى الله عليه وسلم إلى أبى بكر حتى عانقه وقال: أنا إلى صاحبي، أنا إلى صاحبي. (مجمع الزوائد: ٨/٣٤٠ - وطبرانى كبير ٩/٤٥٨)

(٩) عن عطاء بن أبى رباح يقول: خرج أبو أيوب إلى عقبة بن عامر رضي الله عنه وهو بمصر يسأله عن حديث سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يبق أحد سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم غيره وغير عقبة رضي الله عنه فلما قدم أتى إلى منزل سلمة بن مخلد الأنصارى وهو أمير مصر فاخبره فجعل يخرج إليه فعانقه ثم قال: ما جاء بك يا أبا أيوب. فقال: حديث سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق أحد سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم غيرى وغير عقبة رضي الله عنه فابعث من يدلنى على منزله فبعث معه من يدلّه على منزله فاخبر عقبة رضي الله عنه به فعجل فخرج إليه فعانقه..... (مسند الحميدى: ١/١٨٩، حديث ابى أيوب الأنصارى رضي الله عنه)

(١٠) وعن عمرو بن ميمون بن مهران يقول: كنت مع أبى ونحن نطوف بالكعبة فلقى أبى شيخ فعانقه..... (حلية الاولياء: ٤/٩٠، ميمون بن مهران)

(۱۱) وعن الحسن قال: خرج رسول الله ﷺ فلما رآه عثمان رضي الله عنه عانقه فقال رسول الله ﷺ: قد عانقت أخي عثمان فمن كان له أخ فليعانقه. (الجامع الكبير للسيوطي: ۱/رقم ۱۵، كنز العمال: رقم: ۳۶۲۴۰)

(۱۲) وعن عبادة بن منصور قال: كان رجل مانيقال له كابس بن ربعة فرآه أنس بن مالك رضي الله عنه فعانقه وبكى وقال: من أحب أن ينظر إلى رسول الله ﷺ فلينظر إلى كابس بن ربعة. (جامع الاحاديث: ۳۳/۲۱۹/۳۶۱۰۸، مسند انس بن مالك رضي الله عنه)

(۱۳) وعن علي رضي الله عنه قال: إن الرجل من أهل الجنة يشاق إلى أخيه في الله فيؤتى بنجبة من نجائب الجنة فيركبها إلى أخيه وبينه وبينه مسيرة ألف ألف عام بقدر مسير أحدكم فرسخاً أو فرسخين فيلقاه ويعانقه. (جامع الاحاديث: ۲۹/۳۶۰، مسند علي رضي الله عنه، كنز العمال: رقم ۳۹۷۸۳) ان تمام احاديث میں اظہارِ محبت کے لئے معانقہ کا ثبوت ملتا ہے۔

نیز اظہارِ محبت و مسرت کے لئے مصافحہ بھی جائز ہے جب حضرت کعب بن مالک رضي الله عنه کی توبہ قبول ہوئی اور حضرت کعب رضي الله عنه مسجد میں تشریف لائے تو حضرت طلحہ رضي الله عنه کھڑے ہوئے اور ان کے ساتھ مصافحہ کیا دوسرے حضرات کا مصافحہ نہ کرنا اور حضرت طلحہ رضي الله عنه کا مصافحہ کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ بوقتِ خوشی و مسرت مصافحہ جائز ہے، لیکن مصافحہ نہ کرنے والے زیادہ تھے، جس سے معلوم ہوا کرنے کی گنجائش اور نہ کرنا اولیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

(۱۴) عن عبد الله بن كعب بن مالك رضي الله عنه عن أبيه في حديث طويل..... قال كعب رضي الله عنه حتى دخلت المسجد فإذا برسول الله ﷺ جالس حوله الناس فقام إليّ طلحة بن عبيد الله رضي الله عنه يهرول حتى صافحني وهنّاني والله ما قام إليّ من المهاجرين غيره..... (رواه البخاري: ۲/۶۳۶)۔ واللّٰهُ سَمِيْعٌ عَلِيْمٌ۔

ایک اشکال اور جواب:

اشکال: مذکورہ بالا مسئلہ پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ عام فتاویٰ میں مرقوم ہے کہ عیدین کے بعد یا نماز پنجگانہ کے بعد مصافحہ و معانقہ بدعت ہے نیز ہمارے علماء نے اس پر زور بھی دیا ہے اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب: اگر عید کے دن مصافحہ و معانقہ عید کی نماز کی وجہ سے کرتا ہو تو نماز کے بعد مصافحہ و معانقہ بدعت ہے، اور اگر عید کی خوشی کی وجہ سے ہو جیسا کہ معمول ہے کہ نماز کے بعد ایک دو دن تک لوگ کرتے ہیں تو پھر اگر سنت نہ سمجھے تو خوشی کے اظہار کے لئے گنجائش ہے لیکن لوگوں نے اس کو ایک رسم بنایا ہے لہذا اس کا ترک کرنا مناسب ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

مصافحہ کے لئے شریعت نے ابتداء ملاقات کا وقت تجویز کیا ہے کسی نماز کے بعد اس کا وقت تجویز کرنا شرعاً بے دلیل ہے غلط ہے، بدعت مکروہہ ہے طریقہ روافض ہے، حنفیہ مالکیہ شافعیہ وغیرہ سب سے علامہ شامی نے ردالمحتار میں ایسا ہی نقل کیا ہے:

ونقل فی تبیین المحارم عن الملتقط أنه تکره المصافحة بعد أداء الصلاة بكل حال لأن الصحابة رضی اللہ عنہم ما صافحوا بعد أداء الصلاة، ولأنها من سنن الروافض ثم نقل عن ابن حجر عن الشافعية أنها بدعة مكروهة لأصل لها في الشرع وأنه ينبه فاعلها أولاً ويعذر ثانياً ثم قال: وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل إنها من البدع، وموضع المصافحة في الشرع إنما هو عند لقاء المسلم لأخيه لأفي أدبار الصلوات فحيث وضعها الشرع يعضها فينهي عن ذلك ويزجر فاعله لما أتى به من خلاف السنة ثم أطال في ذلك فراجعه. "الشامی: ۶/۳۸۱"

(فتاویٰ محمودیہ: ۳/۱۴۳، مبوب و مرتب)

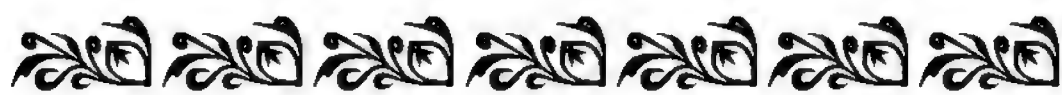
فتاویٰ فریدیہ میں ہے:

گلے ملانے کو معانقہ کہا جاتا ہے جو کہ بذات خود مسنون ہے البتہ اس کا کسی وقت سے مثلاً نماز عید کے بعد تخصیص کرنا مختلف فیہ ہے قیل مسنونہ و قیل مباحۃ و قیل مکروہۃ پس احتیاط یہ ہے کہ اس سے اجتناب کیا جائے البتہ کرنے والے پر اشد انکار نہ کیا جائے۔ (فتاویٰ فریدیہ: ۱/۳۰۲)

فتاویٰ مفتی محمود میں ہے: یہ عید کے روز نماز کے بعد معانقہ اور مصافحہ اور مبارک بادیاں سلف صالحین کے زمانے میں نہیں تھیں اس لئے اس کا ترک ہی مناسب ہے۔ (فتاویٰ مفتی محمود: ۲/۵۲۳)

مزید ملاحظہ ہو: فتاویٰ رشیدیہ: ص ۱۲۷۔ واداد الاحکام: ۱/۱۸۸۔ واداد الفتاویٰ: ۱/۴۸۱۔ واحسن الفتاویٰ: ۱/۳۵۴۔

فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۲۸۰۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:
 ”مَنْ دَخَلَ الْبَيْتَ دَخَلَ فِي حَسَنَةٍ
 وَخَرَجَ مِنْ سَيِّئَةٍ مَغْفُورًا لَهُ“
 (المعجم الكبير)

بَاب (۱۸)

مسائل شتی

نماز کے متفرق مسائل

تارک الصلوٰۃ کا حکم:

سوال: بعض حضرات تارک الصلوٰۃ کو کافر کہتے ہیں، کیا قرآن اور حدیث کی روشنی میں تارک الصلوٰۃ کافر ہے یا نہیں؟

الجواب: تارک الصلوٰۃ مرتکب کبیرہ ہونے کی وجہ سے فاسق و فاجر ہے، لیکن احناف کے نزدیک کافر نہیں ہے۔ اور جو احادیث تارک الصلوٰۃ کے کفر پر دلالت کرتی ہیں وہ زجر و تنبیخ پر محمول ہیں۔

قال العلامة اللکنوی: الصلاة أفضل الأعمال، حتى قيل: إنها أفضل من الصوم أيضاً. وقد وردت في أدائها أحاديث، ووردت في جزاء تركها أخبار شديدة:

منها: ما رواه أبو داود (٤٣٠) وابن ماجه (١٤٠٣) أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم، قال: قال الله تعالى: "افترضت على أمتك خمس صلوات، وعهدت عندي عهداً أنه من حافظ عليهن لوقتهن أدخلته الجنة، ومن لم يحافظ عليهن فلا عهد له عندي".

ومنها: ما رواه أبو داود: أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم سئل أي الأعمال أفضل، قال: "الصلاة لوقتها". (سنن أبو داود (٤٢٦)، وصحيح البخاري (٢٦٣٠)، وصحيح ابن حبان (١٤٧٥)، ومستدرک الحاکم (٦٧٤)).

ومنها: ما رواه الترمذی أن النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم، قال: "بين الكفر والإيمان ترك الصلاة". (سنن الترمذی (٢٦١٨)، وصحيح مسلم (٨٢)، والسنن الكبرى (٣٣٠)، والمعجم

الكبير (٢٣٧/١)، ومسنند ابن الجعد (ص ٣٨٥)).

ومنها: ما نقل فی مجالس الأبرار: أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من ترك الصلاة متعمداً فقد كفر". قال العراقي في "تخريج الأحياء" (۳۲۷/۱) أخرجه البزار من حديث أبي الدرداء بإسناد فيه مقال .

ومنها: ما نقل الغزالي في "أحياء العلوم": "الصلاة عماد الدين فمن تركها فقد هدم الدين". قال الشوكاني: هذا الحديث ضعفه الفيروز آبادي في "المختصر" وكذا السخاوي... إلى قوله وقد اختلف الصحابة والتابعون في كفر من ترك الصلاة متعمداً وجزائه :

فقال من الصحابة: سيدنا عمر، وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عباس، ومعاذ بن جبل، وجابر بن عبد الله، وأبو الدرداء، وأبو هريرة، وعبد الرحمن بن عوف رضي الله تعالى عنهم.

ومن غير الصحابة: أحمد بن حنبل، وإسحاق بن راهويه، وعبد الله بن المبارك، والنخعي، وأيوب السختياني، وأبوداود الطيالسي، وأبوبكر بن أبي شيبة: أن من ترك الصلاة في وقت واحد بلا عذر يكفر.

وقال حماد بن زيد، ومكحول، والشافعي، ومالك: لا يكفر، ولكن يقتل .
وعندنا: لا يكفر، ولا يقتل، ويعزر تعزيراً .

والأحاديث الدالة على كفر التارك محمولة على الزجر والتوبيخ .
وبالمجمل من ترك الصلاة فقد أتى كبيرة عظيمة يعاقب عليها عقاباً فريداً إن لم يتب، فقد ورد أن أول ما يحاسب العبد يوم القيامة: الصلاة. (فتاوى اللكنوي، المسماة بنفع المفتي والسائل بجمع متفرقات المسائل، مع التعليقات، ص: ۱۷۱-۱۷۷).

فتح الملهم میں ہے:

وحديث عائشة في المسند أيضاً قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "الدواوين عند الله ثلاث ديوان لا يعبأ الله به شيئاً، وديوان لا يترك الله منه شيئاً، وديوان لا يغفر الله، فأما الديوان الذي لا يغفر الله، فالشرك قال الله عز وجل: أنه من يشرك بالله

فقد حرم الله عليه الجنة الآية، [المائدة: ۷۲] وأما الديوان الذي لا يعبأ الله به شيئاً فظلم العبد نفسه فيما بينه وبين ربه من صوم تركه أو صلاة تركها فإن الله عز وجل يغفر ذلك ويتجاوز عنه إن شاء ، وأما الديوان الذي لا يترك الله منه شيئاً فظلم العباد بعضهم بعضاً للقصاص لا محالة يدل على بقاء نفس الإيمان المانع من تخليد النار، ولعل المراد من عدم قبول شيء من أعمال تارك الصلاة الأعمال القلبية التي تلتحق بالإيمان ، لا العمل القلبي مع الإقرار اللساني الذي يسمى إيماناً. (فتح الملهم: ۸۶/۲، مكتبة دارالعلوم کراچی) .

اوجز المسالك میں ہے:

اختلف العلماء في تارك الصلاة عمداً تكاسلاً بعد الاتفاق على أن تاركه منكراً كافراً، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام، أو لم يخالط المسلمين بحيث يبلغه وجوب الصلاة، فقال مالك والشافعي: إنه لا يكفر بل يفسق، فإن تاب وإلا فقتلناه حداً كالزاني المحصن إلا أنه يقتل بالسيف .

وذهب جماعة إلى أنه يكفر، وهو مروى عن عليؓ وإحدى الروایتين عن أحمد بن حنبل، وبه قال ابن المبارك وإسحاق بن راهويه، وهو وجه لبعض الشافعية .
وذهب أبو حنيفة وجماعة من أهل الكوفة والمزني من الشافعية إلى أنه لا يكفر، ولا يقتل، بل يحبس حتى يتوب. (اوجز المسالك: ۴۶۶/۱، دارالقلم، دمشق).

چند اشکالات اور ان کے جوابات:

اشکال: احناف کے ہاں تارک الصلوٰۃ کا فر کیوں نہیں جب کہ حدیث شریف میں آتا ہے: ”مَنْ تَرَكَ صَلَاةً مَكْتُوبَةً مُتَعَمِّدًا فَقَدْ بَرِئَتْ مِنْهُ ذِمَّةُ اللَّهِ“ . (اخرجه احمد، رقم: ۲۲۱۲۸، والطبرانی: ۱۵۶، وقال الهيثمي: رجال احمد ثقات الا ان عبد الرحمن بن جبير بن نفير لم يسمع من معاذ واسناد الطبرانی متصل وفيه عمرو بن واقد القرشي وهو كذاب). ؟

الجواب: اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اب اس کی حفاظت کی ذمہ داری نہیں ہے، اس کو جیل میں ڈال سکتے ہیں۔

اور جن روایات میں ”کفر“ کا لفظ آیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ ترک الصلوٰۃ استحلال و استخفاف کے

ساتھ ہو تو کفر تک پہنچ جاتا ہے، یا کفر بمعنی ناشکری، کفرانِ نعمت یعنی کفر عملی کیا، اور قرآن کریم میں آیا ہے:

﴿أَقِمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمَشْرِكِينَ﴾ (سورة الروم: ۳۱) کا مطلب یہ ہے کہ ترکِ صلوٰۃ علامتِ مشرک ہے، کیونکہ مشرکین نماز نہیں پڑھتے تھے، ﴿وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مَكَاءَ وَتَصَدِيَّةَ﴾ (سورة الانفال: ۳۵) (مشرک جو دو تین معبودوں کو مانتے ہیں)، اور جیسے حدیث شریف میں فرمایا ہے: ”من وجد سعة فلم يحج فليمت إن شاء يهودياً أو نصرانياً“۔ من قول عمر بن الخطابؓ۔ (ذکرہ ابن عبد البر فی التمهيد: ۷۰/۲۰)۔ وعن أبي أمامة مرفوعاً بلفظ: ”من لم يمنعه من الحج حاجة ظاهرة أو سلطان جائر أو مرض حابس فمات ولم يحج فليمت إن شاء يهودياً وإن شاء نصرانياً“۔ (أخرجه الدارمی، رقم: ۱۷۸۵، والبيهقي فی شعب الإيمان: ۳۹۷۹، وواسنادہ ضعیف لضعف لیث بن ابی سلیم۔ انظر: البدر المنير، والتلخیص الحبير، ونصب الراية، وتخریج احادیث الکشاف، وتنزیه الشريعة)۔ تو ترکِ حج علامتِ یہودیت و نصرانیت ہے۔

اشکال: (۲) ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ﴾ (سورة التوبة: ۵) یعنی تارکِ الصلوٰۃ کو بطورِ حد قتل کیا جانا چاہئے، جو حضرات قتل کے قائل ہیں وہ اسی آیتِ کریمہ سے استدلال کرتے ہیں؟

الجواب: اس کا مطلب یہ ہے اگر یہ اعمال کرے تو ان کے ساتھ قتال نہ کرو۔ اگر تارکِ الصلوٰۃ واجب القتل ہو تو پھر تارکِ الزکاة بھی واجب القتل ہونا چاہئے؟

دوسری دلیل پیش کرتے ہیں ”فَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِّي دِمَائِهِمْ...“۔ (أخرجه

البخاری: ۳۸۵)۔

اگر نماز پڑھی تو حقوق محفوظ ہو گئے، اسی طرح زکوٰۃ ادا کر دی تو خون محفوظ اور اگر زکوٰۃ ادا نہ کی تو قتل

کیا جائیگا؟

الجواب: اس حدیث سے مراد یہ ہے کہ ”عَصَمُوا مِنِّي دِمَائِهِمْ وَأَمْوَالَهُمْ مِنَ الْقِتَالِ لَوْ جُودَ

علامة الإسلام۔ اگر کوئی اشکال کرے کہ ”عَصَمُوا مِنِّي دِمَائِهِمْ“ صلوٰۃ کے ساتھ ہے اور ”أَمْوَالَهُمْ“ زکوٰۃ کے ساتھ ہے تو اس کا جواب یہ ہے چونکہ یہ بات کسی دلیل سے ثابت نہیں اور جو چیز یقینی نہ ہو اس سے حد کیسے ثابت ہوگی؟ جب کہ قاعدہ یہ ہے: ”الحدود تدراً بالشبهات“۔

خلاصہ یہ ہے کہ تارک الصلوٰۃ کافر نہیں ہے۔

(۱) حدیث شریف میں ہے: ”یخرج من کان فی قلبه مثقال خردلة من الإیمان“ (رواہ

مسلم) تارک الصلوٰۃ کے دل میں ایمان ہے تو جہنم سے نکالا جائیگا، لہذا کافر نہیں ہے۔

(۲) صلوٰۃ اعمال میں سے ہے اور جس طرح دیگر فرائض کا تارک کافر نہیں اسی طرح تارک صلوٰۃ بھی

کافر نہیں۔

(۳) حدیث شریف میں ہے: ”عن عبادة بن الصامت قال: سمعت رسول الله صلى الله

عليه وسلم يقول: خمس صلوات افترضهن الله على عباده فمن جاء بهن لم ينتقص منهن شيئاً استخفافاً بحقهن، فإن الله جاعل له يوم القيامة عهداً أن يدخله الجنة، ومن جاء بهن قد انتقص منهن شيئاً استخفافاً بحقهن لم يكن له عند الله عهد إن شاء عذبه وإن شاء غفر له. یعنی تارک الصلوٰۃ کی مغفرت کا امکان ہے جب کہ کافر کی مغفرت کا امکان ہی نہیں ہے۔

(۴) حدیث شریف میں ہے: ”من قال: لا إله إلا الله دخل الجنة قال أبو ذر: وإن زنى وإن

سرق قال: وإن زنى وإن سرق“. الحديث . (رواه البخاری: ۵۸۲۷)۔

بایں وجہ امام صاحبؒ کے نزدیک کافر نہیں ہاں مجبوس رکھا جائیگا۔

درمختار میں ہے:

هي فرض عين على كل مكلف... ويكفر جاحداً لثبوتها بدليل قطعي وتاركها عمداً

مجانةً أي تكاسلاً فاسق يحبس حتى يصلى لأنه يحبس بحق العبد فحق الحق أحق، وقيل

يضرب حتى يسيل منه الدم . وفي الشامية: قوله فحق الحق أحق: لا يقال: إن حقه تعالى

مبنى على المسامحة لأنه لا تسامح في شيء من أركان الإسلام . (الدر المختار مع رد المحتار:

۱/۳۵۱، ۳۵۲، ط: سعيد)۔

امداد الاحکام میں ہے:

تارک الصلوٰۃ عمداً بشرطیکہ وہ نماز سے استہزاء نہ کرتا ہو حنفیہ کے نزدیک کافر نہیں بلکہ فاسق ہے، جس کی

سزا یہ ہے کہ اس کو اتنا مارا جائے کہ بدن سے خون بہنے لگے پھر قید کر دیا جائے حتیٰ کہ مر جائے یا توبہ کر لے۔ (امداد

الاحکام: ۱/۱۱۳)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

خانہ کعبہ میں نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: خانہ کعبہ کے اندر نماز پڑھنے کی کوئی فضیلت وارد ہے یا نہیں؟

الجواب: خانہ کعبہ میں آنحضور ﷺ سے نماز پڑھنا ثابت ہے، لہذا خانہ کعبہ میں نماز پڑھنا مستحب ہوگا اگر کسی کو موقع ملے تو پڑھ لینا چاہئے لیکن آج کل خانہ کعبہ میں داخل ہونا دشوار ترین ہے اس وجہ سے حطیم کعبہ میں پڑھنا بھی فضیلت سے خالی نہیں ہے، روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حطیم بھی کعبۃ اللہ کا ایک حصہ ہے۔
ملاحظہ ہو خانہ کعبہ میں داخل ہونے کی فضیلت:

أخرج ابن خزيمة في باب استحباب دخول الكعبة عن ابن عباس رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "من دخل البيت دخل في حسنة وخرج من سيئة مغفوراً له". (رواه الطبرانی في الكبير والبخاري بنحوه، صحيح ابن خزيمة: ۲/۲۱۴۱۰، المكتب الاسلامي - مجمع الزوائد: ۳/۲۹۳، دار الفکر)

آنحضور ﷺ کا خانہ کعبہ میں نماز پڑھنے کا ثبوت:

بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنه أنه كان إذا دخل الكعبة مشى قبل وجهه حين يدخل وجعل الباب قبل ظهره فمشى حتى يكون بينه وبين الجدار الذي قبل وجهه قريباً من ثلاثة أذرع صلي يتوخي المكان الذي أخبره به بلال رضي الله عنه أن النبي ﷺ صلى فيه وليس على أحد بأس أن يصلي في أي نواحي البيت شاء. (بخاری شریف ۱/۷۲/۵۰۰، فیصل)

دوسری روایت میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ دخل الكعبة وأسامة بن زيد رضي الله عنه وبلال رضي الله عنه وعثمان بن طلحة الحبشي رضي الله عنه فأغلقها عليه ومكث فيها فسألت بلالاً رضي الله عنه حين خرج ما صنع رسول الله ﷺ قال: جعل عموداً عن يساره وعموداً عن يمينه وثلاثة أعمدة وراءه وكان البيت يومئذ على ستة أعمدة ثم صلى..... (بخاری شریف: ۱/۷۲/۴۹۹، باب الصلاة بين السواري في غير

جماعة، فیصل)

حطیم کعبۃ اللہ کا ایک حصہ ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: سألت النبي ﷺ عن الجدار أمن البيت هو؟ قال: نعم

قلت: فما لهم لم يدخلوه في البيت؟ قال: إن قومك قصرت بهم النفقة..... ولو أن قومك حديث عهدهم بالجاهلية فأخاف أن تنكر أن أدخل الجدار في البيت. (بخاری شریف: ۱/۲۵۱)

صحیح ابن خزيمة میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كنت أحب أن أدخل البيت فأصلي فيه فأخذ رسول الله ﷺ بيدي فأدخلني الحجر فقال يا عائشة إن قومك لما بنوا الكعبة استقصروا فأخرجوا الحجر من البيت فإذا أردت أن تصلين في البيت فصلي في الحجر فإنما هو قطعة من البيت. (صحیح ابن خزيمة: ۲/۱۴۱۳، باب استحباب الصلاة في الحجر إذا لم يكن دخول الكعبة إذ بعض الحجر من البيت، المكتب الاسلامی)

بیت اللہ کے دروازے کے پاس بھی آنحضور ﷺ سے نماز پڑھنا ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو: صحیح ابن خزيمة میں ہے:

عن ابن عمر رضي الله عنهما قال دخل النبي ﷺ البيت فجئت فإذا هو قد خرج وإذا بلال قائم عند باب الكعبة قلت: يا بلال أين صلي النبي ﷺ فقال ههنا قال ثم خرج فصلي ركعتين بين الحجر والباب..... (صحیح ابن خزيمة: ۲/۱۴۱۱، المكتب الاسلامی)۔ واللہ اعلم۔

طلبہ سے سزا کے طور پر نماز پڑھوانا:

سوال: بعض مدارس میں طلبہ سے سزا کے طور پر ۳۰ یا ۵۰ رکعت نوافل پڑھوائی جاتی ہے کیا نماز کو سزا کے طور پر استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور کیا اس نماز کا ثواب اس کو ملے گا؟

الجواب: مدارس میں طلبہ سے سزا کے طور پر نماز پڑھوانا درست ہے اس میں کوئی حرج نہیں ہے نیز نماز کا ثواب بھی اس کو ملے گا جیسا کہ نبی پاک ﷺ نے کسرِ شہوت کے لئے روزہ رکھنے کو فرمایا تو اس میں روزہ کا ثواب بھی ہے اور کسرِ شہوت بھی ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء. (بخاری شریف: ۲/۷۵۸۔ ومشكاة: ۲/۲۶۷)

ظاہر ہے کہ یہ روزہ براہِ راست رضاءِ الہی کے لئے نہیں بلکہ زنا سے بچنے کے لئے کسرِ شہوت ہے یہاں بھی

نماز پڑھوانا نفس کو سزا دینے اور مدرسہ کے احکام بجالانے کے لئے ہے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ڈاکٹر کے لیے بوقتِ ضرورت فرض نماز توڑنے کا حکم:

سوال: اگر کوئی ڈاکٹر آن کال (ON CALL) ہو اور اس وقت کوئی فرض یا واجب نماز ادا کر رہا ہو تو اس فرض یا واجب نماز کو توڑ سکتا ہے یا نہیں؟

آن کال (ON CALL) کا مطلب یہ ہے کہ ڈاکٹر اپنے معمول کے مطابق دن کے آٹھ گھنٹے ہسپتال میں مکمل کر کے اپنے مریضوں کے پاس ایک نرس کو چھوڑ کر واپس آ جاتا ہے، وہ نرس ڈاکٹر کی ہدایات کے موافق مریضوں کی تیمارداری و نگرانی کرتی رہتی ہے، لیکن اگر کسی مریض کی حالت سنگین محسوس کرتی ہے تو وہ نرس ڈاکٹر کو فون کر کے فوراً بلا لیتی ہے، اور آن کال میں بعض مرتبہ نائب موجود نہیں ہوتا ہے، ایسے وقت میں اگر فرض نماز کے دوران یا خطبہ جمعہ کے دوران بلا وہ آجائے تو نماز جاری رکھے یا توڑ دے؟ اگر نماز توڑ دی تو قضا واجب ہوگی یا نہیں؟

الجواب: جب کسی مریض کی محالیت بہت سنگین ہو جائے مرض بڑھ جانے یا جان چلے جانے کا خطرہ ہو، اور کوئی نائب [جو اچھی طرح یہ کام انجام دے سکتا ہو] موجود نہ ہو تو نماز توڑ کر جانا واجب ہے چاہے نماز فرض ہو یا نفل، ہاں اگر نماز قریب الختم ہے یا چند منٹ میں ختم ہو جائے گی تو نماز پوری کر کے چلا جائے کیونکہ اکثر چند منٹ گزرنے سے فرق نہیں پڑتا۔

پھر جو نماز توڑ دی ہے اس کو بعد میں پڑھ لے اگر وقت ہے ورنہ قضا کر لے۔

اور اگر کوئی صحیح ماہر نائب موجود ہو تو پھر نماز پوری کر کے جائے۔

خطبہ سننے کے دوران اگر اس قسم کی کوئی ضرورت پیش آجائے تو خطبہ چھوڑ کر جانے کی گنجائش ہے، اور اس کی کوئی قضا نہیں ہے۔

اگر نماز تراویح کے دوران نماز توڑ کر جانے کی ضرورت ہو تو بعد میں دو رکعت کی قضا کرے۔

درمختار میں ہے:

ويجب القطع لنحو إنجاء غريق أو حريق . وفي الشامية : والحاصل أن المصلي متى

سمع أحداً يستغيث وإن لم يقصده بالنداء ، أو كان أجنبياً ، وإن لم يعلم ما حل به أو علم ،

كان قدرة على إغاثته وتخليصه ، وجب عليه إغاثته وقطع الصلاة فرضاً كانت أو غيره قطع الصلاة ... والواجب لإحياء نفس . (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۵۱، ۵۲، سعيد).

فتاویٰ سراجیہ میں ہے:

إذا خاف المصلي أن يسقط أعمى أو صبي من سطح ، أو تحرقه نار ، أو يغرقه ماء ، عليه قطع الصلاة ، ولو سرق منه ما يساوي درهماً له قطع الصلاة . (الفتاویٰ السراجیہ، ص: ۱۰۵).

ولاستزادة انظر: (الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۶۵۴، سعيد، و الفتاویٰ الهندیة: ۱/ ۱۰۹، والبحر الرائق: ۲/ ۷۱، كوئته). واللہ تعالیٰ اعلم۔

فرض نماز کی ایک رکعت چھوٹنے پر بطور جرمانہ ۲ رکعت کا حکم:

سوال: اگر کسی نے نذر مانی جب بھی فرض نماز کی ایک رکعت چھوٹ جائے تو دو رکعت نماز جرمانہ

کے طور پر پڑھے گا پھر اس منت سے نکلنا چاہے تو خلاصی کی کیا صورت ہے؟

الجواب: اس قسم کی منت لازم ہوتی ہے لہذا اس کا پورا کرنا لازم ہے یعنی جب بھی ایک رکعت

چھوٹ جائے دو رکعت نفل لازم ہوگی اور اگر نہیں پڑھی تو اس کا فدیہ دینا زندگی میں درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ قال: من نذر أن يطيع الله فليطعه ومن نذر أن

يعصيه فلا يعصيه . (مشکوٰۃ شریف: ۲/ ۲۹۷) فیہ دلیل علی أن من نذر طاعة يلزم الوفاء به .

در مختار میں ہے:

ثم إن المعلق فيه تفصيل فإن علقه بشرط يريده كأن قدم غائبى أو شفى مريضى يوفى

وجوباً إن وجد الشرط . وفى الشامى: (قوله ثم إن المعلق) اعلم أن المذکور فى کتب

ظاهر الرواية أن المعلق يجب الوفاء به مطلقاً: أى سواء كان الشرط مما يراى كونه أى يطلب

حصوله كإن شفى الله مريضى أو لا كإن كلمت زیداً أو دخلت الدار فكذا . (الدر المختار مع

الشامى: ۳/ ۷۳۸ أحكام النذر، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

نماز کے ابتدائی وقت میں وفات پا جائے تو اس نماز کے فدیہ کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کا انتقال نماز کے ابتدائی وقت میں ہو جائے اور اب تک نماز نہیں پڑھی تھی تو اس

نماز کا فدیہ واجب ہو گا یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں اس نماز کا فدیہ واجب نہیں ہے اس لئے کہ اعتبار آخری وقت کا ہے

اور آخری وقت میں زندہ نہیں تھا۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

(والمعتبر في تغيير الفرض آخر الوقت) وهو قدر ما يسع التحريمة فان كان المكلف في آخره مسافراً وجب ركعتان وإلا فأربع لأنه المعتبر في السببية عند عدم الأداء قبله. وفي الشامي: قوله وجب ركعتان أي وإن كان في أوله مقيماً وقوله: وإلا فأربع أي وإن لم يكن في آخره مسافراً بأن كان مقيماً في آخره فالواجب أربع. قال في النهر: وعلى هذا قالوا: لو صلى الظهر أربعاً ثم سافر أي في الوقت فصلى العصر ركعتين ثم رجع إلى منزله لحاجة فتبين أنه صلاههما بلا وضوء صلى الظهر ركعتين والعصر أربعاً لأنه كان مسافراً في آخر وقت الظهر ومقيماً في العصر..... قوله عند عدم الأداء قبله أي قبل الآخر والحاصل أن السبب هو الجزء الذي يتصل به الأداء أو الجزء الأخير إن لم يؤد قبله وإن لم يؤد حتى خرج الوقت فالسبب هو كل الوقت. قال في البحر: وفائدة إضافته إلى الجزء الأخير اعتبار حال المكلف فيه فلو بلغ صبي أو أسلم كافر أو أفاق مجنون أو طهرت الحائض أو انفساء في آخره لزمهم الصلاة. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۱۳۱، باب صلاة المسافر، سعيد۔ وكذا في حاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ۴۲۸، باب صلاة المسافر، قديمی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز کے فدیہ کا ثبوت:

سوال: فقہائے کرام نے تحریر فرمایا ہے کہ جب کسی شخص کا انتقال ہو جائے اور اس کی نمازیں چھوٹ گئی

ہوں تو ہر نماز کے لیے نصف صاع گہوں صدقہ کیا جائے، یہ فدیہ کہاں سے ثابت ہے؟ ہمارے علاقہ میں بعض

حضرات کا کہنا ہے کہ حدیث شریف سے نماز کا فدیہ ثابت نہیں، فقہاء نے اپنی طرف سے بیان کیا ہے، اس قول

کی کیا حیثیت ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب: فقہاء نے شیخ فانی کے بارے میں یہ تحریر فرمایا ہے کہ جو شخص روزے کی بالکل طاقت نہیں رکھتا وہ ہر روزے کے عوض ایک مسکین کو کھانا کھلا دے، اور یہ مسئلہ ایک حدیث شریف سے اخذ کیا ہے۔
ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن عطاء سمع ابن عباس رضی یقرأ: وعلى الذين يطوقونه فدية طعام مسكين. قال ابن عباس رضی: ليست بمنسوخة، هو للشيخ الكبير والمرأة لا يستطيعون أن يصوما، فيطعمان مكان كل يوم مسكيناً. (روہ البخاری: ۲/۶۴۷).

نیز جس شخص کا انتقال ہو جائے اور اس کے ذمہ رمضان مبارک کے روزوں کی قضا ہو تو ہر روزے کے عوض نصف صاع گہوں یا ایک صاع کھجور وغیرہ دیا جائے یہ فدیہ بھی حدیث شریف سے ثابت ہے۔
ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن ابن عمر رضی عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات وعليه صيام شهر فليطعم عنه مكان كل يوم مسكيناً. (رواه الترمذی: ۱/۱۵۲).

مذکورہ بالا دونوں احادیث کو مد نظر رکھتے ہوئے فقہاء نے یہ مسئلہ بیان فرمایا کہ ”جب کسی کا انتقال ہو جائے اور اس کے ذمہ نمازیں باقی ہوں تو ہر نماز کے عوض ایک صدقۃ الفطر کی مقدار فدیہ دیا جائے“ کیونکہ نماز اور روزہ دونوں بدنی عبادات ہیں، اور روزے کے بارے میں نص موجود ہے اور دونوں کی علت مشترک ہے کہ نماز اور روزے کی ادائیگی کی کوئی صورت نہیں ہے، اس وجہ سے فدیہ واجب کیا گیا۔ ملاحظہ ہو صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

والصلاة كالصوم باستحسان المشايخ. وفي البناية: أي إلا أن المشايخ استحسنا في التجويز لأنها تشبه الصوم من حيث كونها عبادة مالية. (البناية مع الهداية: ۲/۱۳۵۳، فیصل آباد).

نور الانوار میں ہے:

ووجوب الفدية في الصلاة للاحتياط جواب سوال مقدر تقریرہ: أن الفدية في الصوم للشيخ الفاني لما كانت ثابتة بنص غير معقول ينبغي أن تقتصر على ما عليه ولم تقيسوا عليه من مات وعليه صلاة مع أنكم قلتم إنه إذا مات وعليه صلاة وأوصى بالفدية يجب على الوارث أن يفدى بعوض كل صلاة ما يفدى لكل صوم على الأصح فأجاب بأن وجوب الفدية في

قضاء الصلاة للاحتياط لا للقياس و ذلك لأن نص الصوم يحتمل أن يكون مخصوصاً بالصوم ويحتمل أن يكون معلولاً لعلّة عامة توجد في الصلاة أعني العجز والصلاة نظير الصوم بل أهم منه في الشأن والرفعة فأمرنا بالفدية عن جانب الصلاة فإن كفت عنها عند الله تعالى فيها وإلا فله ثواب الصدقة ، ولذا قال محمد في الزيادات: تجزئه إن شاء الله تعالى، والمسائل القياسية لا تعلق بالمشية قط . (نور الانوار، مبحث الامر، ص ۳۹).

وللمزيد انظر: (فتح القدير: ۲/۳۵۹، ۳۶۰، دار الفكر، والعناية في شرح الهداية: ۲/۳۶۰، دار الفكر،

وامداد الفتاح، ص: ۴۸۴، بيروت، وشرح تحفة الملوك مع التعليقات: ۲/۱۳۳۴).

نیز یہ بات بھی جان لینا چاہئے کہ ہر مسئلہ کے لیے صریح صحیح حدیث موجود نہیں ہوتی بلکہ بہت سارے مسائل قرآن و احادیث کی روشنی میں مستنبط ہوتے ہیں۔

اور یہ کہنا کہ فقہاء کرام نے یہ مسئلہ اپنی طرف سے بیان کیا ہے یہ بات سراسر جہالت پر مبنی ہے، شریعت مطہرہ میں کسی شخص کو اپنی طرف سے احکامات بیان کرنے کی اجازت نہیں ہے۔ ہاں فقہاء نے مزاج شریعت و مراد شریعت کو واضح کرنے کا عظیم کارنامہ انجام دیا ہے، خود علامہ ابن تیمیہؒ نے بڑے عجیب انداز میں فقہاء کی تعریف فرمائی ہے۔ فرماتے ہیں:

ويفهمونهم مراده بحسب اجتهادهم واستطاعتهم . (فتاویٰ ابن تیمیہ: ۲۰/۲۲۴).

عوام الناس کے لیے سلامتی کا راستہ یہ ہے کہ علماء فقہاء کی باتوں کو مانیں اور ان پر عمل پیرا ہو دین اور شریعت میں دخل اندازی کرنا ان کے لیے کسی طرح جائز اور درست نہیں، بصورت دیگر ان کے دین و اسلام کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہے۔ چنانچہ امام غزالیؒ فرماتے ہیں:

وإنما حق العوام أن يؤمنوا ويسلموا ويشتغلوا بعبادتهم ومعاشيهم ، ويتركوا العلم للعلماء فإن العامي لو يزني ويسرق كان خيراً له من أن يتكلم في العلم ، فإنه من تكلم في الله وفي دينه من غير اتقان العلم وقع في الكفر من حيث لا يدري كمن يركب لجة البحر و هو لا يعرف السباحة . (احياء علوم الدين: ۳/۳۴). والله سبحانه أعلم۔

بچہ رات کے وقت بالغ ہو تو قضاء کا حکم:

سوال: اگر نابالغ عشاء کے بعد سو گیا اور فجر کے وقت بیدار ہوا اور منی کے اثرات دیکھے تو عشاء کی

قضاء کرے گا یا نہیں؟

اجواب: صورتِ مسئلہ میں احتیاطاً نمازِ عشاء کی قضاء کرے گا اور یہی مختار قول ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے: صبی احتلم بعد صلاة العشاء واستيقظ بعد الفجر لزومه قضاؤها.

وفی الشامی: قوله لزومه قضاؤها لأنها وقعت نافلة، ولما احتلم فی وقتها صارت فرضاً علیہ، لأن النوم لا یمنع الخطاب فیلزمه قضاؤها فی المختار، ولذا لو استيقظ قبل الفجر لزومه إعادتها إجماعاً كما قدمناه أول کتاب الصلاة عن الخلاصة. وفی الظہیریۃ: حکى عن محمد بن الحسن: أنه جاء إلى الإمام أول احتلامه فقال: ما تقول فی غلام احتلم فی اللیل بعد ما صلی العشاء هل یعیدها؟ قال نعم فقام محمد إلى زاویة المسجد وأعادها و هی أول مسألة تعلمها من الإمام. (شامی مع الدر: ۷۶/۲، قضاء الفوائت، سعید)

مزید ملاحظہ ہو: البحر الرائق: ۹۰/۲، تنمة باب قضاء الفوائت، الماجدیۃ۔ وشرح منیۃ المصلی: ۵۳۴

فصل فی قضاء الفوائت، سہیل۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دماغی مریض کی فوت شدہ نمازوں کے فدیہ کا حکم:

سوال: ایک شخص کی نانی کا انتقال ہوا گذشتہ تین سالوں سے انھیں دماغ کی کمزوری کی شکایت تھی

اور اس حد تک سرایت کر چکی تھی کہ ۵ منٹ پہلے کیا ہوا کام بھی یاد نہیں رہتا تھا اس وجہ سے کافی عرصہ سے انھوں نے نمازیں نہیں پڑھی تھی، اب ان کے انتقال کے بعد فوت شدہ نمازوں کا فدیہ لازم ہے یا نہیں؟ اور اس کی ادائیگی کی کیا شکل ہوگی؟

اجواب: دماغی مریض کے بالکل ہوش و حواس نہ رہیں اور یہ کیفیت مسلسل ایک دن یا اس سے

زیادہ دن تک ہو تو نماز کی قضاء نہیں ہے اور نہ فدیہ وغیرہ لازم ہے۔ لیکن صورتِ مسئلہ میں بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ یہ کیفیت نہیں تھی یعنی نماز کے وقت میں صحیح طور پر نماز پڑھ سکتی تھی تو نماز پڑھنا لازم تھا نہ پڑھنے پر قضاء لازم تھی اب چونکہ انتقال ہو چکا ہے لہذا فدیہ ادا کیا جائے ہر نماز کا علیحدہ علیحدہ یعنی رات دن کی کل ۵ نمازوں کا وتر کے

ساتھ اور فدیہ وہی ہے جو صدقۃ الفطر میں ادا کیا جاتا ہے۔ ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

ومن أغمى عليه خمس صلوات أو دونها قضى وإن كان أكثر من ذلك لم يقض وهذا استحسان، والقياس أن لا قضاء عليه إذا استوعب الإغماء وقت صلاة كاملاً..... وفي فتح القدير: والقياس أن لا..... وهو قول الشافعي والمالك وتوسط أصحابنا فقالوا: إن كان أكثر من يوم وليلة سقط القضاء وإلا وجب، والزيادة على يوم وليلة من حيث الساعات وهو رواية عن أبي حنيفة فإذا زاد على الدورة ساعة سقط، وعند محمد من حيث الأوقات فإذا زاد على ذلك وقت صلاة كامل سقط وإلا لا، وهو الأصح تخريجاً..... عن ابن عمر رضي الله عنه قال في الذي يغمى عليه يوماً وليلة قال: يقضى..... وقال عبد الرزاق: أخبرنا الثوري عن ابن أبي ليلى عن نافع أن ابن عمر رضي الله عنه أغمى عليه شهراً فلم يقض ما فاتته. (فتح

القدير مع الهداية: ۹/۲، دار الفكر۔ وكذا في بدائع الصنائع: ۱/۵۶۱، قضاء الفوائت، سعيد۔ وكذا في المبسوط: ۱/۲۱۷

باب صلاة المريض۔ وكذا في الدر المختار: ۱/۳۵۶، سعيد۔ والبحر الرائق: ۲/۱۱۵، باب صلاة المريض۔ كوئتة)

در مختار میں ہے:

ولومات وعليه صلوات فائتة وأوصى بالكفارة يعطى لكل صلاة نصف صاع من بر كالفطرة وكذا حكم الوتر والصوم. (الدر المختار ۲/۷۲، باب قضاء الفوائت، سعيد)
مراقی الفلاح میں ہے:

فيخرج عنه وليه..... لصوم كل يوم..... وصلاة كل وقت من فرض اليوم والليله حتى الوتر..... نصف صاع من بر..... أو قيمته وهي أفضل لتنوع حاجات الفقير، وإن لم يوص و تبرع عنه وليه أو أجنبي جاز إن شاء الله تعالى. وفي الطحطاوى: (لتنوع حاجات الفقير) فإنه قد يكون مستغنياً عن هذه الأعيان ويحتاج إلى الدراهم ليصرفها في حاجاته. (مراقی الفلاح مع حاشية الطحطاوى: ۴۳۸، قديمی کتب خانہ)۔ واللہ اعلم۔

جو توں سمیت نماز پڑھنے کا حکم:

سوال: سماحة المفتی من فضلك أريد استفتاءً على ما يلي بين لي بالتفصيل من

النصوص أثابكم الله.

(۱) لماذا صلى النبي ﷺ في نعليه وموسى عليه السلام صلى بخلع نعليه والله سبحانه وتعالى يقول: ﴿فبهذا هم اقتده﴾؟

(۲) لماذا نصلى بخلع نعالنا ونبينا ﷺ صلى في نعليه؟

(۳) هل يجوز لنا أن نصلى في نعالنا؟

(۴) هل صلى النبي ﷺ على البساط بغير نعليه؟

(۵) ما هو أراء الفقهاء في الصلاة في النعال؟

(۶) لماذا أمرنا النبي ﷺ بخلاف اليهود في خلع النعال وهم كانوا يتبعون موسى عليه السلام؟

اجواب: (۱) أن أمره سبحانه وتعالى لرسوله ﷺ بالاقداء هو خاص عند المفسرين في التوحيد وأصول الدين والأخلاق الفاضلة والصفات الكاملة دون الشرائع لأن الشرائع مختلفة.

(۲) لأنه لا يمكن لنا التحفظ من وطء الأقدار والرشاش على النعال ومع هذا، الصلاة في النعال خلاف الأدب والعرف في زماننا ولم تكن نعله عليه الصلاة والسلام مظنة إصابة قدر أصلاً.

(۳) نعم إذا كانا طاهرين ويتمكن معهما من إتمام السجود بأن يسجد على جميع أصابع رجليه ومع ذلك الأدب خلع النعلين وأما إذا لم يكن طاهرين أو لم يتمكن من إتمام السجود فخلعهما واجب.

(۴) نعم.

(۵) لأنهم قد غيروا الشريعة ولا يتبعون موسى عليه السلام كما حقه كما قال سبحانه وتعالى ﴿وقالت اليهود عزيز بن الله﴾ وما جاء موسى عليه السلام بهذا، وقد بين سبحانه وتعالى أنهم ضلوا وأضلوا، وقال أيضاً: ﴿اهدنا الصراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين﴾ فلهذا ينبغي لنا أن نجتنب كل الاجتناب.

وفى تفسير القرطبي:

قوله تعالى: ﴿فبهدهم اقتده﴾ قيل: المعنى اصبر كما صبروا وقيل معنى ﴿فبهدهم اقتده﴾ التوحيد والشرائع مختلفة. (تفسير القرطبي: ۳۵/۷)
وفى تفسير روح المعاني:

والمراد بهدهم عند جمع طريقهم في الإيمان بالله تعالى وتوحيده وأصول الدين دون الشرائع القابلة للنسخ فإنها بعد النسخ لا تبقى هدى وهم أيضاً مختلفون فيها فلا يمكن التأسى بهم جميعاً ومعنى أمره ﷺ بالاعتداء بذلك الأخذ به لا من حيث أنه طريق أولئك الفخام بل من حيث أنه طريق العقل والشرع ففي ذلك تعظيم لهم وتنبيه على أن طريقهم هو الحق الموافق لدليل العقل والسمع..... وحق القطب الرازي في حواشيه على الكشاف أنه يتعين أن الاعتداء بالمأمور به ليس إلا في الأخلاق الفاضلة والصفات الكاملة كالعلم والصبر والزهد وكثرة الشكر والتضرع ونحوها. (روح المعاني: ۲۱۶/۷)
وفى سنن أبي داود:

وعن عبد الله بن السائب رضي الله عنه قال رأيت النبي ﷺ يصلي يوم الفتح ووضع نعليه عن يساره، وفي رواية عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رضي الله عنه قال رأيت رسول الله ﷺ يصلي حافياً متنعلاً.

وفى رواية له..... عن يعلى بن شداد بن أوس عن أبيه رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ "خالفوا اليهود فإنهم لا يصلون في نعالهم ولا خفافهم". (سنن أبو داود: ۹۵/۱)
وفى بذل المجهود:

قلت: دل هذا الحديث على أن الصلاة في النعال كانت مأمورة لمخالفة اليهود وأما في زماننا فينبغي أن تكون الصلاة مأمورة بهما حافياً لمخالفة النصارى فإنهم يصلون متنعلين لا يخلعون عن أرجلهم. (بذل المجهود: ۳۲۰/۴ - وكذا في إعلاء السنن: ۱۹۰/۵ - وكذا في شرح النووي للمسلم: ۲۵۴/۱ - وكذا في شرح ابن بطال: ۴۹/۲ - وكذا في فيض الباري: ۲۶/۲ - وكذا في شرح المسلم لقاضي عياض: ۴۸۸/۲)

وفى المرقاة شرح المشكاة:

أن الأدب الذي استقر عليه آخر أمره عليه الصلاة والسلام خلع نعليه أو الأدب في زماننا عند عدم اليهود والنصارى أو عدم اعتيادهما الخلع ثم سنع لى أن معنى الحديث خالفوا اليهود في تجويز الصلاة مع النعال والخفاف فإنهم لا يصلون أى لا يجوزن الصلاة فيهما ولا يلزم منه الفعل وإنما فعله عليه الصلاة والسلام تأكيداً للمخالفة وتأيداً للجواز. (مرقاة

شرح المشكاة: ۲/ ۲۳۷)

وفى الشامى :

(قوله وصلاته فيهما) أى فى النعل والخف الطاهرين أفضل مخالفة لليهود تاترخانية: وفى الحديث: "صلوا فى نعالكم ولا تشبهوا باليهود" رواه الطبرانى كما فى الجامع الصغير رامزاً لصحته وأخذ منه جمع من الحنابلة أنه سنة ولو كان يمشى بها فى الشوارع لأن النبى ﷺ وصحبه ﷺ كانوا يمشون بها فى طرق المدينة ثم يصلون بها، قلت: لكن إذا خشى تلويث فرش المسجد بها ينبغى عدمه وإن كانت طاهرة، وأما المسجد النبوى فقد كان مفروشاً بالحصى فى زمنه ﷺ بخلافه فى زماننا ولعل ذلك محمل ما فى عمدة المفتى من أن دخول المسجد متنعلاً من سوء الأدب تأمل. (شامى ۱/ ۶۵۷، سعيد)

وفى مقالات الكوثرى:

وأما الصلاة بالنعل فصحيحة إذا كانت طاهرة لا تمنع وضع باطن رؤوس الأصابع على الأرض كما هو شأن تمام السجدة على ما ذكره الخطابى وغيره وكان مسجد النبى عليه الصلاة والسلام مفروشاً بالحصباء وحجرات أزواج النبى ﷺ كانت فى اتصال المسجد فلم تكن نعله عليه الصلاة والسلام مظنة إصابة قدر أصلاً لأنه لم يكن يطأ بها شوارع قدرة وكانت المدينة المنورة طاهرة الأزفة من الأرواث والأرجاس انصياعاً من الصحابة ﷺ..... بخلاف شوارع اليوم ومراحيض اليوم فإنها لا يمكن فيها التحفظ من وطء الأقدار والرشاش على النعال لكون مراحيضها صلبة ترش حتماً على النعال ولا سيما إذا بال الشخص وهو قائم لأنها على طراز أفرنجى لا يتمكن من البول فيها إلا وهو قائم. وقد صح أنه عليه الصلاة والسلام خلع نعله عند الصلاة فى فتح مكة فيكون هذا آخر الأمرين كما أنه

خلع حينما أعلمه جبريل عليه السلام أن بنعله أذى والترخيص عند التحقق من إظهار النعل هو مقتضى الأدلة عند المحققين ومن يرى استحباب لبسها بشرطه إنما استحباب لمخالفة اليهود لكن أهل الكتاب أصبحوا اليوم يدخلون كنائسهم ويصلون بنعالهم فتكون المخالفة لهم في خلع النعال لا في لبسها..... وقد تطابقت كلمات أهل العلم على أن الصلاة في نعال الشوارع اليوم خلاف الأدب وإن كانت طاهرة بل سوء الأدب كما تجد تفصيل ذلك في منية المفتي للسجستاني وفتح المتعال للعلامة المقرئ وشرح المشكاة لعلی القاری وغاية المقال للمحدث عبد الحی الکهنوی وغيرهما (مقالات الكوثري: ۱۷۴، دارشمسی) واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز سے قبل شلوار موڑنے کا حکم:

سوال: اگر کسی شخص کی ازار ٹخنوں سے نیچے لٹکی ہوئی ہے تو نماز سے پہلے اسکو موڑنا چاہئے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ کپڑے کو موڑنا نہیں چاہئے اپنے حال پر چھوڑ دینا چاہئے کیونکہ موڑنے کی صورت میں کپڑا الٹا ہو جاتا ہے اور یہ ممنوع ہے کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب: جو چیز نماز سے باہر مکروہ ہے نماز میں بطریق اولیٰ مکروہ ہے اور کراہت کا ازالہ نماز سے قبل کرنا چاہئے لہذا اس طرح کرنے میں کوئی حرج نہیں ہاں اصل یہ ہے کہ ان لوگوں کو سمجھا دیں کہ یہ فعل خارج الصلاۃ بھی مکروہ ہے لہذا اپا جامہ اور شلوار ٹخنوں سے اوپر سلوا لیا کریں۔ ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: "ما أسفل من الكعبين من الإزار في النار". (رواه

البخاری: ۲/۸۶۱/۵۵۵۹، باب ما أسفل من الكعبين فهو في النار، فیصل)

نماز میں کپڑا الٹکانا مکروہ ہے لہذا فقہاء نے فرمایا کہ نماز سے قبل ٹھیک کر لے۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

ويكره السدل وهو أن يرسله من غير أن يضم جانبه وقيل: هو أن يلقيه على رأسه ويرخيه..... قال في فتح القدير: (۱/۳۵۹) يصدق على ما إذا كان المنديل مرسلاً في كتفيه

كما يعتاده كثير فينبغي لمن يعتاده أن يضعه عند الصلاة. (فتاویٰ اللکھنوی: ۳۰۱، بیروت)

نیز فقہاء فرماتے ہیں کہ کراہت کا ازالہ نماز میں بھی جائز ہے تو خارج الصلاۃ بدرجہ اولیٰ جائز بلکہ مستحب ہوگا۔

ملاحظہ ہو فتاویٰ لکھنوی میں ہے:

فان سقطت قلنسوة من رأسه وأمكنه أن يرفعها بيد واحدة، الأولى أن لا يصلي

مكشوف الرأس كذا في خزائن الروايات. (فتاویٰ اللکھنوی: ۳۰۱، بیروت)

نیز حدیث شریف میں ہے:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ رات کی نماز میں حضور ﷺ کی باتیں جانب کھڑا ہوا تو

آپ علیہ الصلاۃ والسلام نے مجھے داہنی طرف کر دیا یعنی نماز میں کراہت کا ازالہ فرمایا۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال..... فتوضأ ثم قام يصلي فقامت عن يساره فأخذني فجعلني عن

يمينه. (بخاری شریف: ۹۷/۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”من شهد الجنائزة حتى يصل على عليها فله قيراط
ومن شهد حتى تدفن كان له قيراطان“

(رواه البخاری)

بَاب (۱۹)

أحكام الجنائز

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم:
”من حمل جوانب السريير الأربع
كفر الله عنه أربعين كبيرة“

(المعجم الأوسط)

فصل اول

قریب المرگ سے متعلق احکام

قریب المرگ شخص کو لٹانے کا طریقہ:

سوال: آدمی جب مرنے لگے تو اس کو کس طرح لٹانا چاہئے؟

الجواب: قریب المرگ شخص کو لٹانے کا سنت طریقہ یہ ہے کہ قبلہ رخ کر کے داہنی کروٹ پر کر دے،

لیکن اگر چیت لٹا دے اور سر کو تکیہ کے ذریعہ قبلہ رخ کر دے تو اس کی بھی گنجائش ہے، اور بوقت دشواری جس میں سہولت ہو اس کو اختیار کرے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا احتضر الرجل وجهه إلى القبلة على شقه الأيمن وهو السنة كذا في الهداية، وهذا إذا لم يشق عليه فإذا شق ترك على حاله كذا في الزاھدی. (الفتاویٰ الھندیة: ۱/ ۱۵۷، الفصل الأول فی

المحتضر)

در مختار میں ہے:

(یوجه المحتضر) وعلامته استرخاء قدمیه واعوجاج منخره وانخساف صدغیه (القبلة) على یمینہ هو السنة (وجاز الاستلقاء على ظهره وقدماه إليها وهو المعتاد فی زماننا ولكن یرفع قليلاً ليتوجه للقبلة وقيل يوضع كما تيسر على الأصح صححه فی المبتغی وإن

شق عليه ترك على حاله. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/ ۱۸۹، سعید کمپنی)

بدائع الصنائع میں ہے:

إذا احتضر الإنسان فالمستحب أن يوجه إلى القبلة على شقه الأيمن كما يوجه في القبر لأنه قرب موته فيضجع كما يضجع الميت في اللحد. (بدائع الصنائع: ۱/۲۹۹، سعيد کمپنی)

مرنے کے بعد غسل کے وقت بھی یہی بہتر ہے کہ قبلہ رخ میت کو لٹایا جائے۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مرض الموت میں ہدیہ کرنے کا حکم:

سوال: ایک شخص کینسر میں مبتلا ہے وہ کسی رشتہ دار کو کچھ مال ہدیہ کرنا چاہتا ہے اور کچھ مال اجنبی شخص کو دینا چاہتا ہے کیا اس کا ہدیہ دینا درست ہوگا اور یہ وصیت نافذ ہوگی؟

الجواب: مرض الموت میں کسی شخص کا ہدیہ یا وصیت اجنبی کے حق میں صرف ایک ثلث میں نافذ ہوگی۔ اس سے زیادہ میں نہیں اور وارث کے حق میں ہدیہ یا وصیت نافذ نہ ہوگی، ہاں دوسرے ورثاء کی اجازت سے وارث کے حق میں بھی نافذ ہوگی، اور ثلث سے زائد میں بھی۔

ملاحظہ ہو حدیث میں ہے:

عن سعد بن أبي وقاص رضی اللہ عنہ قال: عادني رسول الله ﷺ وأنا مريض فقال: أوصيت؟ قلت: نعم، قال: بكم؟ قلت: بمالي كله في سبيل الله ﷻ قال: فما تركت لولدك قلت: هم أغنياء بخير فقال: أوص بالعشر فما زلت أنا قصه حتى قال: أوص بالثلث والثلث كثير. رواه الترمذی. وعن أبي أمامة رضی اللہ عنہ قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: في خطبته عام حجة الوداع إن الله ﷻ قد أعطى كل ذي حق حقه فلا وصية لوارث. رواه أبو داود وابن ماجه والترمذی. (مشكاة شريف: ۱/۲۶۵، باب الوصايا، قديمی کتب خانہ)

در مختار میں ہے:

إعتاقه ومحاباته وهبته ووقفه وضمانه كل ذلك حكمه كحكم وصيته فيعتبر من الثلث. وفي الشامي: إذا اتصل بها القبض قبل موته أما إذا مات ولم يقبض فتبطل الوصية لأن هبة المريض هبة حقيقة وإن كانت وصية حكماً. (الدر المختار مع الشامی: ۶/۶۸۰، سعيد)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

مرض الموت کی تعریف:

سوال: مرض الموت کس کو کہتے ہیں کیا کینسر کا مریض اس میں داخل ہے یا نہیں؟

الجواب: جس مرض میں مریض اپنی ذاتی ضرورتوں کے لئے نہ نکل سکے، اسی طرح اس مرض سے

صحت کی امید بہت کم ہو اور موت کا غالب گمان ہو، لہذا اس تعریف کے پیش نظر کینسر کا مریض جس سے صحت کی امید بہت کم ہو مرض الموت میں کہلائے گا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

المريض مرض الموت من لا يخرج إلى حوائج نفسه وهو الأصح كذا في خزنة المفتي. مرض الموت تكلموا فيه والمختار للفتوى أنه إذا كان الغالب منه الموت كان مرض الموت سواء كان صاحب الفراش أم لم يكن كذا في المضمرة. (الفتاوى الهندية: ۴/۱۷۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مریض کی وصیت کا حکم:

سوال: کسی مریض نے اپنے رشتہ دار کو یہ وصیت کی کہ تم ہر ہفتہ میری قبر پر حاضری دو کیا یہ وصیت

واجب العمل ہے یا نہیں؟

الجواب: مذکورہ بالا وصیت واجب نہیں ہے، البتہ ان کی خواہش کی بنا پر زیارت کے لئے جانا بہتر

ہے۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

أوصى بأن يصلى عليه فلان أو يحمل بعد موته إلى بلد آخر أو يكفن في ثوب كذا أو يطين قبره أو يضرب على قبره قبة أو يقرأ عنده شيئاً معيناً فهي باطلة. (الدر المختار:

۶/۶۶۶، ۶۹۰، سعيد کمپنی)

شامی میں ہے:

أقول: في الولو الجية: لو زار قبر صديق أو قريب له وقرأ عنده شيئاً من القرآن فهو حسن،

أما الوصية بذلك فلا معنى لها. (شامی: ۶/۶۹۰، قبیل باب الوصية بالخدمة، سعيد کمپنی)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

غسل دینے سے پہلے میت کے پاس تلاوت کا حکم:

سوال: مرنے کے بعد غسل دینے سے پہلے میت کے پاس تلاوت کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: اگر میت کا جسم چھپا ہوا ہے تو میت کے پاس تلاوت کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے اور

اگر جسم کھلا ہوا ہے تب بھی صحیح قول یہ ہے کہ میت میں حدث ہے نجاست وغلاظت نہیں، لہذا اس کے قریب تلاوت کرنا درست ہے، تاہم احتیاط اس میں ہے کہ غسل دینے سے پہلے جہراً تلاوت نہ کی جائے۔

ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

اختلفوا فی نجاسة الميت فقيل نجاسة خبث، وقيل: حدث ويشهد للثاني مارويناہ من

تقبيله عليه السلام عثمان بن مظعون رضي الله عنه وهو ميت قبل الغسل، اذ لو كان نجساً لما وقع فاه الشريف

على جسده. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۶۴، احکام الجنائز، قدیمی)

درمختار میں ہے:

تكره القراءة عنده حتى تغسل.....تنزيهاً للقرآن عن نجاسة الميت لتنجسه بالموت

قيل نجاسة خبث وقيل حدث وعليه فينبغي جوازها كقراءة المحدث..... فإنه إذا جاز

للمحدث حدثاً أصغر القراءة فجوازها عند الميت المحدث بالأولى. (الدر المختار مع

الشامی: ۲/ ۱۹۴، سعید کمپنی)

شامی میں ہے:

قوله ويقرأ القرآن في بعض النسخ ولا يقرأ بلا والصواب إسقاطها.

تنبيه: الحاصل أن الموت إن كان حدثاً فلا كراهة في قراءة القرآن عنده وإن كان

نجساً كرهت والظاهر أن هذا أيضاً إذا لم يكن الميت مسجى بثوب يستر بدنه، لأنه لو صلى

فوق نجاسة على حائل من ثوب أو حصير لا يكره فيما يظهر فكذا إذا قرأ عند نجاسة مستورة

وكذا ينبغي تقييد الكراهة بما إذا قرأ جهرًا..... فتحصل من هذا إن كان الموضع معداً

للنجاسة كالمخرج والمسلخ كرهت القراءة مطلقاً وإلا فإن لم يكن هناك نجاسة ولا أحد

مكشوف العورة فلا كراهة مطلقاً وإن كان فانه يكره رفع الصوت فقط. (الشامی: ۲/ ۱۹۳، ۱۹۴،

مطلب فی القراءة عند الميت، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کے پاس حائضہ عورت کے بیٹھنے کا حکم:

سوال: جس کمرہ میں میت موجود ہو وہاں حائضہ عورت بیٹھ سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر میت کے سرہانے نہ بیٹھے بلکہ ذرا دور بیٹھے تو پھر کوئی حرج نہیں ہے، اس لئے کہ

حائضہ کے نکالنے میں اختلاف ہے لہذا اس میں تشدد اور سختی کرنا مناسب نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے: فی النہر: ینبغی إخراج الحائض وفی نور الإيضاح: و اختلاف فی

إخراج الحائض . (شامی: ۱۹۳/۲، سعید)

وفی حاشیة نور الإيضاح: قوله و اختلاف المشایخ فی إخراج هؤلاء فی

الأولوية وعدمها، لا علی سبیل الوجوب، ووجه الإخراج امتناع حضور الملائكة محلاً به

حائض أو نفساء ووجه عدم الإخراج به قد لا یمكن الإخراج للشفقة أو للاحتیاج إلیهن .

(حاشیة نور الإيضاح للشیخ محمد اعزاز علی: ص ۱۲۷۔ و کذا فی حاشیة الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۶۳، باب

احکام الجنائز، قدیمی)

فتاویٰ قاضیخان میں ہے:

ولا بأس بجلوس الحائض والجنب عنده وقت الموت . (فتاویٰ قاضیخان علی هامش

الهندیة: ۱/ ۱۸۸، باب فی غسل المیت وما یتعلق به)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

موت کے بعد بیوی کا چہرہ دیکھنے کا حکم:

سوال: کیا شوہر کے لئے جائز ہے کہ بیوی کی موت کے بعد اس کا چہرہ دیکھے؟

الجواب: موت کے بعد بیوی کا چہرہ دیکھنا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ویمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إلیها علی الأصح منیة، وفی الشامی: ولعل

وجهه أن النظر أخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف . (الدر المختار مع الشامی: ۱۹۸/۲،

سعید۔ و کذا فی الہندیة: ۱/ ۱۶۰، الفصل الثانی فی الغسل۔ والفتاویٰ الخانیة علی هامش الہندیة: ۱/ ۱۸۷، باب

فی غسل المیت وما یتعلق به)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

بیوی سب کچھ کر سکتی ہے مگر شوہر دیکھ سکتا ہے نہلا نہیں سکتا اور بلا حائل چھو نہیں سکتا جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں بھی اتار سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۱۵۔ فتاویٰ رشیدیہ: ص ۲۵۷)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

موت کے بعد شوہر کے لئے بیوی کا چہرہ یا ہاتھ چھونے کا حکم:

سوال: موت کے بعد شوہر بیوی کے چہرے یا ہاتھ کو چھو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: موت کے بعد بیوی کو چھونا درست نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ویمنع زوجها من غسلها ومسها لامن النظر إليها على الأصح، منية. (الدر المختار مع

الشامی: ۲/۱۹۸، باب صلاة الجنائز، سعید)

مبسوط میں ہے:

ولنا حديث ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ سئل عن امرأة تموت بين رجل فقال: تيمم الصعيد ولم يفصل بين أن يكون فيهم زوجها أو لا يكون والمعنى فيه أن النكاح بموتها ارتفع بجميع علائقه فلا يبقى حل المس. (المبسوط للإمام السرخسي: ۲/۷۱، باب غسل الميت، إدارة القرآن۔ واحسن الفتاویٰ: ۴/۲۱۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

پوسٹ مارٹم کا شرعی حکم:

سوال: پوسٹ مارٹم کی شرعی کیا حیثیت ہے؟ کیا یہ میت کی توہین میں داخل ہے یا نہیں؟

الجواب: میت کے ساتھ ہر وہ کام کرنا جس سے زندہ کو تکلیف ہوتی ہے جائز اور درست نہیں

ہے، اور پوسٹ مارٹم میں جسم کی تقطیع ہے اور یہ معاملہ اگر زندہ کے ساتھ کیا جائے تو ضرر رساں ہے لہذا میت کے ساتھ بھی درست نہیں ہوگا اس میں جسم انسانی کی توہین ہے حتی الامکان اپنی میت کو اس سے بچانا چاہئے، لیکن اگر مجبوراً کرنا پڑے تو اس کی گنجائش ہے۔ ملاحظہ ہو عصر حاضر کے فقہی مسائل میں ہے:

میت کی لاش کا پوسٹ مارٹم اب محض ایک طبعی ضرورت ہی نہیں رہی بلکہ تفتیش جرائم کے لئے قانون وانصاف کے شعبہ میں بھی اس کا سہارا لینا ناگزیر ہو گیا ہے، اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایک ایسا عمل جس میں انسانی جسم کی قطع و برید اور چیر پھاڑنے کے بغیر کام نہ چلتا ہو اس کی کیوں کر گنجائش ہو سکتی ہے۔ (عصر حاضر کے فقہی

مسائل: ص ۷۲۔ وجدید مسائل کا شرعی حل: ص ۲۲۸)

جدید فقہی مسائل میں ہے:

پوسٹ مارٹم بھی اگر کسی ضرورت کے پیش نظر ناگزیر ہو جائے تو جائز ہے مثلاً مقدمہ کی تحقیق کے لئے موت کی وجہ معلوم کرنی ہو، یا کوئی شخص اپنا اندرونی عضو ہبہ کر دے اور علماء اس کے جواز کا فتویٰ دے دیں، اس لیے اس عضو کو نکالنا ہو وغیرہ، اور اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء نے اس مردہ حاملہ عورت کا پیٹ چاک کرنے کی اجازت دی ہے جس کے پیٹ کا بچہ ابھی زندہ ہے تاکہ اس طرح اس کو نکالا جاسکے۔ (جدید فقہی مسائل: جلد اول: ص ۲۰۳، پوسٹ مارٹم، پروگریسو بکس)

کفایت المفتی میں ہے:

طبی معائنہ (پوسٹ مارٹم) کی بہت سی صورتیں شرعی ضرورت کے بغیر واقع ہوتی ہیں جو ناجائز ہیں اور اگر کوئی خاص صورت شرعی ضرورت کے ماتحت جائز بھی ہوتا ہم اس میں شرعی احکام متعلقہ ستر و احترام میت کا التزام ضروری ہوگا اس میں کوئی شبہ نہیں کہ میت کے جسم کو پھاڑنا چیرنا اس کے احترام کے منافی ہے اور جب تک کوئی ایسی قوی وجہ نہ ہو کہ اس کے سامنے اس بے حرمتی کو نظر انداز کیا جاسکے چیر پھاڑ مباح نہیں ہو سکتی عورت کی برہنہ میت غیر محرم مرد کے ہاتھوں میں جانا تو درکنار اس کی نظر کے نیچے بھی نہیں جاسکتی۔ (کفایت المفتی: ۲۰۰/۴، آٹھواں باب، کتاب الجنائز، دارالاشاعت۔ ونظام الفتاویٰ: ۴۱۲/۱، پوسٹ مارٹم کا حکم، اسلامک فقہ اکیڈمی۔ واداد الفتاویٰ: ۵۰۸/۱)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

میت کے سامنے کھڑے ہو کر معاف کرنے کا حکم:

سوال: ایک عورت کا انتقال ہوا تو کسی عورت نے خاندان کی عورتوں سے کہا آپ سب اس میت کو معاف کر دیں اس طرح کہ آپ ان کے سامنے کھڑی ہو کر کہو کہ ہم نے معاف کر دیا جو ہمارے درمیان ہوا تھا اس لئے کہ میت سنتی ہے اور شوہر اکیلا میت کے پاس بیٹھ کر تلاوت کرتا ہے اور قبر میں اتارتا ہے اور اس کا چہرہ دیکھتا ہے شریعت کی نظر میں کیسا ہے؟

اجواب: صورت مسئلہ میں اس طرح عورتوں کا میت کو خطاب کرنا اور معاف کرنا وغیرہ درست نہیں ہے اس لئے کہ میت سنتی ہے یا نہیں سنتی اس میں اختلاف ہے، بعض کے نزدیک مردے سنتے ہیں بعض کے نزدیک نہیں سنتے جن کے نزدیک سنتے ہیں تو ہر بات ہر وقت نہیں سنتے بلکہ جب اللہ تعالیٰ سنادے تو سنتے ہیں

لہذا یہ عمل درست نہیں اور نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔

شوہر میت کے پاس بیٹھ کر تلاوت کر سکتا ہے، اور چہرہ بھی دیکھ سکتا ہے نیز محارم کے ساتھ قبر میں اتر کر دفن کرنے میں مدد بھی کر سکتا ہے، البتہ میت کو غسل دینا اور چھونا درست نہیں ہے۔

ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

(قوله أو كلمتك) إنما تقيد بالحياة لأن المقصود من الكلام الإفهام والموت ينافيه لأن الميت لا يسمع ولا يفهم وأورد أنه عليه الصلاة والسلام قال لأهل القليب قليب بدر هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ فقال عمر: يا رسول الله ما تكلم من أجساد لا أرواح لها فقال النبي ﷺ والذي نفسي بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم وأجيب بأنه غير ثابت يعني من جهة المعنى وإلا فهو في الصحيح وذلك أن عائشة رضي الله تعالى عنها ردت به بقوله تعالى: ﴿وما أنت بمسمع من في القبور﴾ و﴿إنك لا تسمع الموتى﴾ وقوله من جهة المعنى ينظر ما المراد به فإن ظاهره يقتضي ورود اللفظ عن الشارع ﷺ وأن المعنى لا يستقيم وفيه ما فيه وأجيب أيضاً بأنه إنما قاله على وجه الموعظة للأحياء لا لإفهام الموتى كما روى عن علي رضي الله عنه أنه قال: السلام عليكم دار قوم مؤمنين أما نساءؤكم فنكحت وأما أموالكم فقسمت وأما دوركم فقد سكنت فهذا خيركم عندنا فما خيرنا عندكم ويرده أن بعض الأموات رد عليه بقوله: الجلود تمزقت والأحداق قد سئلت..... إلى قوله ورد عنه عليه الصلاة والسلام أن الميت ليسمع خفق نعالهم إذا انصرفوا، كمال وفي النهر أحسن ما أجيب به أنه كان معجزة له ﷺ. (حاشية الطحاوی علی الدر المختار: ۲/۳۸۲، باب اليمين فی الضرب والقتل، كوئته)

در مختار میں ہے:

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح، منية. وفي الشامي: ولعل وجهه أن النظر أخف من المس فجاز لشبهة الاختلاف. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۱۹۸، سعيد) كفايت المفتي میں ہے:

سوال: مردے قبروں میں پکارنے والے کی پکار کو سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں یا نہیں؟

جواب: قبروں میں پکارنے والے کی پکار کو نہیں سنتے اور نہ جواب دیتے ہیں۔ (کفايت المفتي: ۵۰/۴)

(دارالاشاعت)

امداد الفتاویٰ میں ہے:

سوال: بعد مرنے کے مرد اپنی بی بی کا منہ دیکھ سکتا ہے یا نہیں اور قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں؟

جواب: دیکھ سکتا ہے اور قبر میں اتارنا جب محارم نہ ہوں زوج کو درست ہے لٰئنہ مس من حائل۔

(امداد الفتاویٰ: ۵۰۳/۱ و کذافی فتاویٰ رحیمیہ: ۹۳/۳)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کی آنکھوں کی کونٹیک لینس نکالنے کا حکم:

سوال: اگر کسی کا انتقال ہو جائے اور اس کی آنکھوں میں کونٹیک لینس ہے تو اس کو نکالا جائے

یا نہیں؟

الجواب: کونٹیک لینس دوسرے کے لئے استعمال نہیں کر سکتے اور نکالنے میں بھی دقت ہے اور یہ

ایک زائد چیز بھی معلوم نہیں ہوتی لہذا نہیں نکالنا چاہئے۔

ملاحظہ ہوا حسن الفتاویٰ میں ہے:

اگر دانت منہ سے نکالنا مشکل ہو اور زیادہ محنت کرنے میں میت کی بے حرمتی ہو تو اندر ہی چھوڑ دیئے جائیں

غسل و کفن میں کوئی محذور نہیں، مال کی حرمت سے میت کی حرمت زیادہ ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲۴۰/۴)

شامی میں ہے:

وإن كان حرمة الآدمی أعلى من صيانة المال لكنه زال احترامه بتعديه كما في الفتح

ومفاده أنه لو سقط في جوفه بلا تعد لا يشق اتفاقاً. (شامی: ۲۳۸/۲، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت دوبارہ زندہ ہو جائے تو جائداد واپس لینے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص دوبارہ زندہ ہو گیا تو وہ اپنی جائداد واپس لے سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر کوئی شخص دوبارہ زندہ ہو جائے تو جو جائداد وراثت کے پاس باقی ہے وہ اس کو بلجائیگی

اور جو باقی نہیں ہے اس کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ ملاحظہ ہو شامی میں ہے:

لكن لو عاد حياً بعد الحكم بموت أقرانه قال ط: الظاهر أنه كالميت إذا حيي والمرتد إذا

أسلم، فالباقي في يد ورثته له ولا يطالب بما ذهب. (شامی: ۲۹۷/۴ کتاب المفقود، سعید)۔ و کذافی

الطحطاوی علی الدرالمختار: ۱/ ۱۷۴، کوئٹہ۔ والبزازیة علی هامش الهندية: ۶/ ۲۲۵)

شامی میں دوسری جگہ مذکور ہے:

قال ح: كأنه نظير الميت إذا أحياه الله تعالى فإنه يأخذ ما بقى من ماله في أيدي ورثته فيعطى له حكم الأحياء. (شامی: ۱/ ۳۶۱، مطلب لوردت الشمس بعد غروبها، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

موت کے بعد دوبارہ زندہ ہونے پر بیوی کا حکم:

سوال: اگر کسی کی موت کا فیصلہ کیا گیا اور اس کی بیوی نے دوسری جگہ نکاح کیا تو اس کے واپس آنے کے بعد بیوی اس کو ملے گی یا موجودہ شوہر کے نکاح میں رہے گی؟

الجواب: بعض فقہی عبارات سے معلوم ہوتا ہے کہ بیوی اس کو واپس نہیں ملے گی زوجِ ثانی کے پاس رہے گی۔

لیکن علامہ شامی کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اسی کو ملے گی اور عقل کا تقاضہ بھی یہی ہے کہ اصلاً اس کی بیوی ہے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإن عاد زوجها بعد مضي المدة فهو أحق بها وإن تزوجت فلا سبيل له عليها. (الفتاویٰ الهندية ۲/ ۳۰۰، کتاب المفقود)

شامی میں ہے:

لكن لو عاد حياً بعد الحكم بموت أقرانه..... ثم بعد رقبته رأيت المرحوم أبا السعود نقله عن الشيخ شاهين ونقل أن زوجته له والأولاد للثاني، تأمل. (شامی: ۴/ ۲۹۷، کتاب المفقود، سعيد کمپنی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونا ممکن ہے:

سوال: کیا مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہونا دنیا میں ممکن ہے یا نہیں؟ قادیانی اس کو ناممکن بتلاتے ہیں، اس مسئلہ میں ان کے استدلال کی کیا حقیقت ہے؟ اور صحیح مذہب کیا ہے؟

الجواب: حضرت مولانا حبیب احمد کیرانوی صاحب نے حل القرآن میں اچھی تحقیق فرمائی ہے چنانچہ آیت کریمہ ﴿ثُمَّ بَعَثْنَاكُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ﴾ سورة البقرة: الآية کے تحت فرماتے ہیں

ملاحظہ ہو:

اس مقام پر سمجھنا چاہئے کہ موت و حیات دونوں کی دو دو قسمیں ہیں: ایک اصلی دوسری عارضی، موت اصلی وہ ہے جس سے مقصود تکالیف شرعیہ کا ختم کرنا ہو، اور موت عارضی وہ ہے جس سے تکالیف شرعیہ کے ختم کرنے کے علاوہ کوئی اور مطلوب ہو، جیسے تنبیہ یا اظہارِ قدرت وغیرہ، اسی طرح حیات اصلی وہ ہے جس سے مقصود تکالیف شرعیہ ہوں، اور حیات عارضی وہ ہے جس سے علاوہ تکالیف شرعیہ کے امر آخر مطلوب ہے، جب یہ معلوم ہو گیا تو اب سمجھو کہ موت اصلی کے بعد حیات اصلی نہیں ہو سکتی، ہاں حیات عارضی ممکن ہے۔ جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں سے مردے زندہ ہوتے تھے جس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا ثبوت مطلوب تھا، اور عمل کے لئے ان کو دنیا میں دوبارہ بھیجنا منظور نہ تھا، اسی لئے وہ پھر فوراً مر جاتے تھے..... اور موت عارضی کے بعد حیات اصلی بھی ممکن ہے جیسا کہ آیات زیر بحث میں اور دوسری آیات میں مذکور ہے، پس اس تقریر پر تمام آیتیں منطبق ہو گئی، اور کسی آیت میں اس تحریف کی ضرورت نہ رہی جو قادیانی لوگ اپنی ابا طیل کی ترویج کے لئے کرتے ہیں، اور معلوم ہو گیا کہ ﴿وَحَرَامٌ عَلَىٰ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا أَنَّهُمْ لَا يَرْجِعُونَ﴾ کے معنی یہ نہیں ہے کہ جس کو ہم مار چکے ہیں، اسے ہم کبھی زندہ نہ کریں گے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ جن لوگوں کی میعاد دنیا میں ختم ہو چکی ہے وہ دنیا میں دوبارہ عمل کے لئے واپس نہ ہوں گے۔ (حل القرآن: ۱/۴۴)

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: حل القرآن: ۱/۱۲۳-۱۲۴

نیز اس موضوع پر علامہ ابن ابی الدنیا نے مستقل رسالہ ”من عاش بعد الموت“ تحریر فرمایا ہے، جس میں مرنے کے بعد زندہ ہونے کے کچھ واقعات بھی نقل فرمائے ہیں۔

ان میں چند ملاحظہ فرمائیں:

(۱) أخرج بسنده عن ثابت البناني، عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: عدت شاباً من الأنصار فما كان بأسرع من أن مات، فأغمضناه ومددنا عليه الثوب فقال بعضنا لأمه: احتسبيه، قالت: وقد مات؟ قلنا: نعم، قالت: أحق ما تقولون؟ قلنا: نعم، فمدت يديها إلى السماء، وقالت: اللهم إني آمنت بك وهاجرت إلى رسولك فإذا أنزلت بي شدة شديدة دعوتك، ففرجتها، فاسئلك اللهم لاتحمل على هذه المصيبة اليوم قال: فكشف الثوب عن وجهه فما برحنا أكلنا وأكل معنا. (من عاش بعد الموت: ص ۲)

(۲) وقصة زيد بن خارجه رضي الله عنه: وهي أنه توفي بين الظهر والعصر ثم تكلم بعد المغرب، و قال: كلمات في شأن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر رضي الله عنه وعمر رضي الله عنه وعثمان رضي الله عنه وأوصى الناس بالخير. (من عاش بعد الموت: ص: ۴)

(۳) عن ربعي بن حراش رضي الله عنه قال: كنا إخوة ثلاثة وكان أعبدنا وأصومنا وأفضلنا الأوسط منا، فغبت غيبة إلى السواد، ثم قدمت على أهلي، فقالوا: أدرك أخاك فإنه في الموت، فخرجت أسعى إليه فأنتهيت وقد قضى وسجى بثوب، فقعدت عند رأسه أبكيه قال: فرفع يده، فكشف الثوب عن وجهه، وقال: السلام عليكم، قلت: أي أخى أحياء بعد الموت؟ قال: نعم، إلى لقيت ربي عز وجل فلقيني بروح وريحان ورب غير غضبان..... فعجلوا جهازى، ثم طفئ فكان أسرع من حصاة لو ألقيت في الماء..... فبلغ ذلك عائشة رضي الله تعالى عنها، فصدقته، وقالت: كنا نسمع أن رجلاً من هذه الأمة سيتكلم بعد موته. (من عاش بعد الموت: ص: ۹)

مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں: رسالہ ”من عاش بعد الموت“ لابن أبی الدنیا، ص ۲-۵۶، موقع جامع الحدیث۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کی تجہیز و تکفین کسی کمپنی سے کرانے کا حکم:

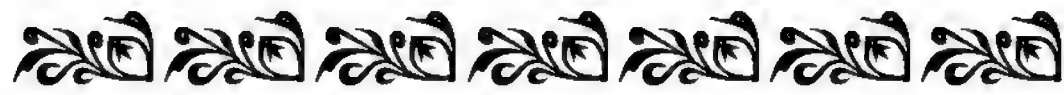
سوال: ایک شخص ایک کمپنی میں ملازم ہے اس کمپنی میں تجہیز و تکفین کی پالیسی (policy) ہے، یعنی جب اس کا یا اس کے اہل و عیال میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو وہ کمپنی اپنی طرف سے تجہیز و تکفین کا خرچہ دیتی ہے تو اس کا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں تجہیز و تکفین کی پالیسی (policy) پر جو رقم ملتی ہے وہ حکومت یا کمپنی کی طرف سے عطیہ اور ایک قسم کا تعاون ہے لہذا اس کا وصول کرنا اور استعمال کرنا درست ہے جس طرح پراویڈنٹ فنڈ بونس اور پنشن وغیرہ کی رقم لینا شرعاً درست ہے۔ ملاحظہ ہو کفایت المفتی میں ہے:

جو رقم تنخواہ سے لازمی طور پر کاٹی جاتی ہے اور جو رقم کہ بونس کے نام سے بڑھائی جاتی ہے اور جو رقم کہ ان دونوں رقموں پر سود کے نام سے لگائی جاتی ہے ان تینوں رقموں کو لے لینا مسلم ملازمین یا ان کے ورثاء کے لئے جائز ہے..... بونس تو عطیہ ہی ہے مگر وہ رقم جو سود کے نام سے لگائی جاتی ہے شرعاً سود کی حد میں داخل نہیں وہ بھی

عطیہ ہی کا حکم رکھتی ہے۔ (کفایت المفتی: ۹۶/۸، کتاب الربو، دارالاشاعت)
دوسری جگہ مرقوم ہے:

پینشن جو ملازم کو ملازمت سے سبکدوشی پر ملتی ہے جائز ہے۔ (کفایت المفتی: ۹۷/۸، کتاب الربو، دارالاشاعت)۔
واللہ سُبْحَانَهُ عَلَم۔



فصل دوم

میت کو غسل دینے کا بیان

میت کو غسل دیتے وقت کفن پر عطر ملنے کا حکم:

سوال: میت کو غسل دیتے وقت اس کے کفن پر لوگ عطر لگاتے ہیں شریعت میں اس کا ثبوت ہے یا نہیں یا لوگوں نے خواہ مخواہ عادت بنالی ہے؟

الجواب: بعض روایات سے کفن پر خوشبو لگانے کا ثبوت ملتا ہے، اس وجہ سے اس کی گنجائش ہے، اور زیادہ تشدد مناسب نہیں ہے۔ نیز احادیث میں کفن کو خوشبودار چیز سے دھونی دینے کا ذکر موجود ہے۔ ملاحظہ ہو نصب الراية میں ہے:

روی ابن حبان في "صحيحه". والحاكم في المستدرک، وقال: صحيح على شرط مسلم عن قطبة بن عبد العزيز عن الأعمش عن أبي سفيان عن جابر^{رض} أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: "إذا أجمرت الميت فأجمروا ثلاثاً"، وفي لفظ لابن حبان: فأوتروا. وفي لفظ للبيهقي: جمروا كفن الميت ثلاثاً، قال النووي: وسنده صحيح... (نصب الراية: ۲/۲۶۴، فصل في التكفين، واعلاء السنن: ۸/۲۴۹).

ورواه أحمد (۱۴۵۸۰)، بسنده عن جابر^{رض}، قال الشيخ شعيب: إسناده قوي على شرط، وابن أبي شيبة في "مصنفه" (۱۱۲۳۲)، وأبو يعلى في "مسنده" (۲۳۰۰)، قال حسين أسلم أسد: إسناده صحيح على شرط مسلم، وقال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح. (مجمع الزوائد: ۳/۲۶).

وعن أسماء بنت أبي بكر أنها قالت لأهلها: أجمروا ثيابي إذا أنا مت ، ثم كفنوني ، ثم حنطوني ... (مصنف عبدالرزاق: ۳/ ۴۱۷، المجلس العلمي).

وفی المصنف لابن أبي شيبة: عن أسماء ، أنها قالت عند موتها إذا أنا مت فأغسلوني و كفنوني وأجمروا ثيابي . (مصنف ابن أبي شيبة: ۳/ ۲۶۵/ ۱۱۲۲۴).

وفي نصب الراية : ورواه مالک فی ”الموطأ“ عن هشام به ، وزاد: وحنطوني ، ولا تتبعوني بنار ، انتهى . وهذا سند صحيح . (نصب الراية: ۲/ ۲۶۴، فصل فی التكفين).

مذکورہ بالا روایات میں میت اور کفن کو خوشبودار چیز کی دھونی دینے کا ذکر ہے جس کا مقصد میت اور کفن کو خوشبودار کرنا ہے اور عطر میں یہ علی وجہ الکمال پایا جاتا ہے۔ اس وجہ سے عطر کو خوشبودار دھونی پر قیاس کیا جاسکتا ہے، نیز بعض روایات میں میت پر حنوط لگانے کا ذکر ہے اس کا مقصد بھی میت کے جسم کو خوشبودار بنانا ہے۔ ملاحظہ ہو: (مصنف عبدالرزاق: ۳/ ۴۱۴، المجلس العلمي، واعلاء السنن: ۸/ ۲۱۸، ونصب الراية: ۲/ ۲۵۹).

البتہ جو خوشبو مرد کے لیے زندگی میں مکروہ ہے وہ بعد الموت بھی مکروہ ہوگی۔
ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

قوله وجعل الحنوط على رأسه ولحيته، لأن التطيب سنة وذكر الرازي أن هذا الجعل مستحب والحنوط مركب من أشياء طيبة ولا بأس بسائر الطيب غير الزعفران والورس اعتباراً بالحياة وقد ورد النهي عن المزعفر للرجال وبهذا يعلم جهل من يجعل الزعفران في الكفن عند رأس الميت في زماننا . (البحر الرائق: ۲/ ۱۷۳، كوئته).

فتاویٰ محمودیہ میں ہے: سوال: خوشبو کفن میں لگانا کیسا ہے؟

الجواب: مستحب ہے: ”وصفة تكفين الرجل أن يبخر الكفن أولاً بالبخور الطيبة، ويرش عليه الحنوط إن وجد، ويبسط اللفافة ، ثم الإزار وهو من القرن إلى القدم ثم يجعل عليه حنوط إن وجد ، ويطلق بالكافور مساجده... الخ . (رسائل الأركان، ص: ۱۵۴).

البتہ جو خوشبو مرد کے لیے حالت حیات میں منع ہے یعنی ورس اور زعفران ، اس کا کفن میں لگانا بھی منع ہے، اسی کو درمختار میں لکھا ہے کہ یہ جہل ہے... (فتاویٰ محمودیہ: ۸/ ۵۲۳، جامعہ فاروقیہ)۔
آپ کے مسائل میں ہے:

مردے کو کفن پہنانے سے پہلے کفن کو لو بان کی دھونی دینا مسنون ہے۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل:

۱۰۳/۳)۔

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

بعض کتب فقہ میں پورے جسم پر خوشبو لگانے کی اجازت ہے، مگر ستر کو دیکھنے اور ہاتھ لگانے سے احتراز ضروری ہے، غالباً اسی لیے اپنے یہاں دستور ہے کہ کفن پھیلا کر اس پر حنوط (مرکب خوشبو) چھڑک دیا جاتا ہے اور اس پر میت کو لٹا کر کفن لپیٹ دیا جاتا ہے تاکہ سارا جسم معطر ہو جائے، اس طرح ستر کو ہاتھ لگنے اور نظر پڑنے سے حفاظت رہتی ہے۔ (فتاویٰ رحیمہ: ۳/۴۹۹، ط: دیوبند)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

عورت کے بالوں کی دو چوٹیاں بنانے کی دلیل:

سوال: بعض غیر مقلد اعتراض کرتے ہیں کہ میت عورت کے بالوں کی دو چوٹیاں بنائی جائیگی اس مسئلہ کی دلیل احناف کے پاس موجود نہیں پھر بھی اپنے غلط مذہب پر جمے ہوئے ہیں درس ترمذی کے حاشیہ میں لکھا ہے کہ اس ”مسئلہ میں حنفیہ کی کوئی مضبوط دلیل تلاش کے باوجود نہ مل سکی“۔ کیا واقعی اس کی دلیل موجود نہیں ہے۔ کیا یہ بات صحیح ہے؟

الجواب: غیر مقلدین کا یہ اعتراض صحیح نہیں ہے، صحیح بخاری شریف میں تین قرون اور دو قرون کا ذکر ہے، اور دو قرون بیہقی، طبرانی کی روایات میں بھی ہے، اور احناف کا طریقہ روایات کے مابین تطبیق دینے کا ہے، لہذا دو قرون کو مان کر تیسرے قرن میں یہ تطبیق دی کہ ایک حیثیت سے قرن ہے کہ اوپر کی طرف اٹھا ہوا ہے اور ایک حیثیت سے بالوں کا گچھا ہے، لہذا تین قرون کہنا بھی صحیح ہے اور دو قرون بھی صحیح ہے۔ جیسے نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے منبر کے بارے میں دو قسم کی روایات ملتی ہیں بعض میں تین زینوں کا ذکر ہے اور بعض میں صرف دو کا۔ اس میں بھی یہ تطبیق دی گئی ہے کہ اصل تین زینے تھے جس نے اوپر کی چھت شمار نہیں کی اس نے دو زینے بیان کیے۔ بخاری شریف کی روایت ملاحظہ ہو:

عن أم عطية قالت: ضفرنا شعر بنت النبي صلى الله عليه وسلم تعني ثلاثة قرون .

وقال وكيع عن سفيان : ناصيتها وقرنيها . (بخاری شریف: ۱/۱۶۸، باب هل يجعل شعر المرأة ثلاثة قرون).

عمدة القاری میں ہے:

قال وكيع بن جراح عن سفيان الثوري بهذا الإسناد: ناصيتها وقرنيها، أي: جانبي رأسها، وهذا التعليق وصله الإسماعيلي عن محمد بن علويه: حدثنا عمرو بن عبد الله حدثنا وكيع عن سفيان، ورواه أيضاً عن حارث المحاربي عن سفيان، ومن حديث عبد الله بن صالح حدثنا هارون بن عبد الله حدثنا قبيصة حدثنا سفيان عن هشام، ورواه الفريابي عن سفيان. (عمدة القاری: ۶/۶۵، ملتان).

بیہقی کی روایت ملاحظہ ہو:

عن ليث بن أبي سليم عن عبد الملك بن أبي بشير عن حفصة بنت سيرين عن أم سليم أم أنس بن مالك قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا توفيت المرأة فأرادوا أن يغسلوها فليبدأ بطنها فليمسح بطنها مسحاً رفيقاً إن لم تكن حبلى... ثم طيبها وكفنها واضفري شعرها ثلاثة قرون قصة وقرنين ولا تشبهيها بالرجال... الخ. (رواه البيهقي في الكبرى: ۵/۴، باب في غسل المرأة).

طبرانی میں ہے:

عن جنيد بن أبي وهرة التيمي عن عبد الملك بن أبي بشر عن حفصة بنت سيرين عن أم سليم قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا توفيت المرأة فأرادوا أن يغسلوها... ثم طيبها وكفنها واضفري شعرها ثلاثة قرون قصة وقرنين ولا تشبهيها بالرجال... الخ. (رواه الطبرانی في الكبير، رقم: ۲۰۸۱۲).

قال الهيثمي في المجمع (۲۲/۳، دار الفکر): رواه الطبرانی في الكبير بإسنادين في أحدهما ليث بن أبي سليم وهو مدلس ولكنه ثقة وفي الآخر جنيد وقد وثق وفيه بعض كلام. حديث شريف میں قصہ کا لفظ ہے اس کی وضاحت ملاحظہ ہو:

القصة من الفرس شعر الناصية وقيل: ما أقبل من الناصية على الوجه القصة بالضم شعر الناصية... ومنه حديث معاوية تناول قصة من شعر كانت في يد حرسى والقصة تتخذها المرأة في مقدم رأسها تقص ناحيتها عدا جبينها. (لسان العرب: ۷/۷۳، بيروت).
یعنی بالوں کا ایک گچھا جو پیشانی پر ہوتا ہے۔

قرن کے دو معنی ہیں: (۱) القرن الذی یكون طویلاً إلی الأسفل۔ اس سے مراد عورت کے گیسو ہیں۔

(۲) القرن: سینک کے معنی میں بھی آتا ہے، یعنی جو سینک کی شکل میں اوپر کی طرف ہو۔
تطبیق یہ ہوگی کہ دو قرن لمبے ہوں گے اور ایک قرن اوپر کی طرف گچھے کی شکل میں ہوگا، بخاری شریف کی روایت میں ثلاثہ قرون سے یہ مرالیا جاسکتا ہے۔ اور اس کی تائید بخاری شریف کی دوسری روایت ”ناصیتها وقرنیها“ سے بھی ہوتی ہے۔ اس کی مثال منبر نبوی کے زینے ہیں۔ ملاحظہ ہوا بوداود شریف میں دوزینوں کا ذکر ہے:

”فاتخذله منبراً مرقاتین“۔ (رواہ ابوداود، رقم: ۱۰۸۳)۔

دوسری روایت میں تین کا ذکر ہے۔ ملاحظہ ہونی چاہیے:

... فاتخذ له مرقاتین أو ثلاثة“۔ (رواہ البیہقی فی الکبری، رقم: ۵۹۰۹، والدارمی، رقم: ۱۶۰۶)۔

اگر اوپر والی چھت شمار کریں تو تین زینے ہوں گے اور اگر چھت شمار نہ کریں تو دو ہوں گے۔

قال العلامة العینی: فإن قيل: ما التوفيق بين الحديثين؟ فإن في حديث مسلم كما ذكرنا ثلاثة درجات، وفي هذا الحديث مرقاتان وهما درجتان؟ قلنا: الذي قال: ”مرقاتین“ كأنه لم يعتبر الدرجة التي يجلس عليها، والذي روى ثلاثاً اعتبرها. (شرح ابی داود للعلامة العینی: ۴/ ۴۲۰، ط: الرياض، وعمدة القاری، باب الصلاة فی السطوح والمنبر)۔

بعض فقہاء حضرت عائشہؓ کی روایت سے استدلال کرتے ہیں وہ سمجھ میں نہیں آتا۔ روایت ملاحظہ ہو:

عبد الرزاق عن الثوري عن حماد عن إبراهيم أن عائشة رأت امرأة يكدون رأسها

فقلت: علام تنصون ميتكم. (مصنف عبد الرزاق: ۳/ ۴۳۷)۔

کیونکہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اس میں کنگھی کی نفی ہے ثلاثہ قرون کی نفی نہیں ہے، اس لیے کہ یہ ضروری نہیں ہے کہ کنگھی کے ساتھ تین چوٹیاں ہوں، کنگھی کے ساتھ دو چوٹیاں بھی ہو سکتی ہیں، بلکہ اس حدیث میں دو یا تین قرون کا ذکر ہی نہیں ہے، اور کنگھی نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ دو چوٹیاں ہوں بلکہ کنگھی نہ کرنے کی صورت میں بھی تین چوٹیاں ہو سکتی ہیں۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کا جسم ریزہ ریزہ ہو جائے تو غسل کا حکم:

سوال: اگر میت قابل غسل نہیں مثلاً میت کا جسم ریزہ ریزہ ہو رہا ہے تو اس کا کیا حکم ہے؟
الجواب: میت اگر غسل کے قابل نہیں ہے تو اس پر پانی بہا دینا کافی ہے اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو

فقط تیمم کرا دیا جائے۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ولو كان الميت متفسخاً يتعذر مسح كفى صب الماء عليه. (الفتاویٰ الہندیة: الفصل الثانی فی

غسل الميت: ۱/۱۵۸)

البحر الرائق میں ہے:

فأما الخنثى المشكل المراهق إذا ماتت ففيه اختلاف والظاهر أنه ييمم وإذا ماتت المرأة في السفر بين الرجال ييممها ذورحم محرم منها وإن لم يكن لف الأجنبي على يديه خرقه ثم ييممها وإن كانت أمة ييممها الأجنبي بغير ثوب وكذا إذا مات رجل بين النساء تيممه ذات رحم محرم منه أو زوجته أو أمته بغير ثوب وغيرهن بثوب. (البحر الرائق: ۲/۱۷۴) - واللہ تعالیٰ اعلم۔

نجاست سے کفن ملوث ہو جائے تو دھونے کا حکم:

سوال: میت کو غسل دیا گیا بعد میں اس کے بدن سے خون بہنے لگا تو کفن بدلنے کی ضرورت ہوگی

یا نہیں؟

الجواب: غسل دینے کے بعد کفن بھی پہنا دیا گیا پھر کوئی نجاست نکلے اور کفن ملوث ہو جائے تو کفن

بدلنا اور دھونا ضروری نہیں ہے۔ ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

قوله ولم يعد غسله لأن الغسل عرفناه بالنص وقد حصل مرة وكذا لا تجب إعادة وضوءه لأن الخارج منه من قبل أو دبر أو غيره هماليس بحدث لأن الموت حدث كالخارج فلما لم يؤثر الموت في الوضوء وهو موجود لم يؤثر الخارج. (البحر الرائق: ۲/۱۷۳، الماجدية)

فتاویٰ درمختار میں ہے:

ولا يعاد غسله ولا وضوءه بالخارج منه لأن غسله ما وجب لرفع الحدث لبقائه بالموت بل لتنجسه بالموت كسائر الحيوانات الدموية إلا أن المسلم يطهر بالغسل كرامة له

وقد حصل، بحر و شرح و مجمع. (الدر المختار مع الشامی: ۱۹۷/۲، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مسلمان میت کو غیر مسلم کا غسل دینا:

سوال: میت مسلمان عورت ہے تو غیر مسلم عورت غسل دے تو کیا حکم ہے؟ نیز اگر مسلمان مرد کو غیر مسلم مرد غسل دے تو کیا حکم ہے؟

اجواب: مسلمان شخص کی موجودگی میں کسی کافر نے غسل دیا تو مکروہ ہے لیکن اگر کوئی مسلمان موجود نہیں ہے اور کافر غسل دے تو درست ہے البتہ خلاف سنت ہوگا، اور بظاہر مرد اور عورت کے درمیان فرق نہیں ہے مگر یہ کہ میت مسلمان مرد ہے اور صرف عورتیں ہیں تو وہ مسلمان عورتیں کسی کافر کو غسل سکھلا دیں پھر وہ کافر مسلمان کو غسل دے۔ لأن نظر الجنس إلى الجنس أخف. ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ولیس للکافر غسل قریبہ المسلم وفي الشامی: أى إذا لم یکن للمسلم قریب مسلم بین نساء معهن کافر یعلمنه الغسل ثم یصلین علیہ فتغسل الکافر المسلم فیہ للضرورة فلا یدل علی أنه یمکن من تجهیز قریبہ المسلم عند عدمها خلافاً للزیلعی، أفاده فی البحر. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۳۱، سعید۔ وکذا فی حاشیة الطحطاوی علی الدر المختار: ۱/۳۷۹۔

والبحر الرائق: ۲/۱۹۱۔ والفتاویٰ الہندیة: ۱/۱۵۹)

بدائع الصنائع میں ہے:

ولو لم یکن فیہن امرأته ولكن معهن رجل کافر علمنه غسل الميت ویخلین بینہما موفقة فی الدین. (بدائع الصنائع: ۱/۳۰۴، سعید)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

غیر مسلم کے ہاتھوں دیا گیا غسل، غسل کے حکم میں تو آتا ہے اس لئے کہ غسل دینے والے کا مکلف ہونا شرط نہیں ہے۔ وأنه یسقط وإن لم یکن الغاسل مکلفاً. (شامی: ۱/۸۰۵)

مگر اس میں دو خرابیاں ہیں:

(۱) غیر مسلم کے ہاتھوں دیا گیا غسل مطابق سنت نہیں ہے۔

(۲) مسلم کی تجہیز و تکفین مسلمانوں پر لازم ہے اس کی ذمہ داری ان پر رہ جاتی ہے لہذا مسلمانوں کے

ہاتھوں مسنون طریقہ کے مطابق دیا جانا ضروری ہے چاہے وہ ہسپتال میں ہو یا گھر میں۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۱/۳۷۳)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔
میت بغیر غسل کے دفن کیا گیا تو غسل کا حکم:

سوال: اگر میت بغیر غسل دئے دفن کیا گیا تو دوسرے دن اس کو نکال سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں دفن کرنے کے بعد فریضہ غسل ساقط ہو گیا لہذا مردہ کو زمین سے نہیں

نکالا جائے گا۔ ملاحظہ ہو الجوہرۃ النيرة میں ہے:

ولو دفنوه بعد الصلاة عليه ثم ذكروا أنهم لم يغسلوه فإن لم يهيلوا عليه التراب أخرجوه
وغسلوه وصلوا عليه ثانياً وإن أهالوا عليه التراب لم يخرجوه ويعيدون الصلاة عليه ثانياً على
القبر استحساناً لأن تلك الصلاة لم يعتد بها لترك الطهارة مع الإمكان والآن زال الإمكان
وسقطت فريضة الغسل. (الجوہرۃ النيرة: ۱/۲۹۱، مکتبہ امدادیہ)

البحر الرائق میں ہے:

فلو دفن بلا غسل ولم يمكن إخراجہ إلا بالنش صلیٰ علی قبرہ بلا غسل للضرورة
بخلاف ما إذا لم يهل عليه التراب بعد فإنه يخرج ويغسل ولو صلیٰ عليه بلا غسل جهلاً مثلاً
ولا يخرج إلا بالنش تعاد لفساد الأولى. (البحر الرائق: ۲/۱۷۹، ۱۹۵، الماجدية)
فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

دفن بغیر کفن أو قبل غسل أهیل عليه التراب أولاً لا ينبش لأن الكفن والغسل مأمور
والنبش منهي والنهي راجح على الأمر. (الفتاویٰ البزازیة علی هامش الہندیة: ۴/۸۰۔ وکذا فی الہندیة:
۱/۱۶۳)

امداد الفتاویٰ میں ہے: بے غسل وکفن اگر دفن ہو گیا تو نکالانہ جائے ویسے ہی قبر پر نماز پڑھ لے۔

(امداد الفتاویٰ: ۱/۲۸۶)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کو غسل دیتے وقت لٹانے کا طریقہ:

سوال: جب مسلمان مر جائے تو غسل دیتے وقت لٹانے کا کیا طریقہ ہے؟

الجواب: اس مسئلہ میں احناف کے ہاں تین اقوال ہیں اور رائج یہ ہے کہ جس طرف لٹانے میں

سہولت و آسانی ہو اس کو اختیار کیا جائے۔ ملاحظہ ہو حاشیۃ الطحاوی میں ہے:

ويوضع الميت كيف ما اتفق على الأصح قاله شمس الأئمة السرخسي، وقيل: إلى القبلة فتكون رجلاه إليها كالمریض إذا أراد الصلاة إيماءً. وفي القهستاني عن المحيط وغيره أنه السنة. (حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۶۷، قدیمی کتب خانہ) درمختار میں ہے:

ويوضع كمات كما تيسر في الأصح على سرير مجمر وتراً. وفي الشامي: قوله في الأصح، وقيل يوضع إلى القبلة طويلاً وقيل: عرضاً كما في قبره. (الدر المختار مع الشامي: ۱۹۵/۲، باب صلاة الجنائز، سعيد كمپنی۔ وشرح عناية: ۷۰/۱)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خنثی مشکل کو غسل دینے کا حکم:

سوال: خنثی مشکل کو غسل کیسے دیا جائے گا؟

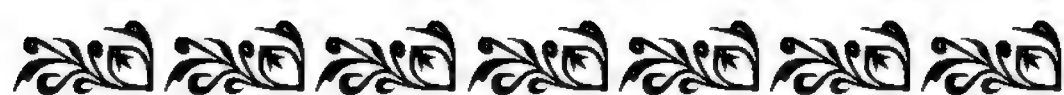
الجواب: خنثی مشکل اگر مراہق ہو تو غسل نہ دیا جائے بلکہ تیمم کر دیا جائے اور اگر مراہق نہ ہو بلکہ

چھوٹا بچہ ہو تو پھر مرد و عورت دونوں غسل دے سکتے ہیں۔ ملاحظہ ہو مراقی الفلاح میں ہے:

وكذا الخنثى المشكل يميم في ظاهر الرواية وقيل يجعل في قميص لا يمنع وصول الماء إليه ويجوز للرجل والمرأة تغسيل صبي وصبية لم يشتهيا لأنه ليس لأعضائهما حكم العورة. (مراقی الفلاح ص ۲۱۱، باب احکام الجنائز، مکة المكرمة۔ وکذا فی الشامي: ۲۰۱/۲، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والخنثى المشكل المراهق لا يغسل رجلاً ولا امرأة ولا يغسلها رجل ولا امرأة ويميم وراء الثوب. (الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۶۰، الفصل الثانی فی الغسل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل سوم

نماز جنازہ کا بیان

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا حکم:

سوال: مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: جو مسجد نماز پنجگانہ کے لئے بنائی گئی ہو اس میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ ہے، نیز ظاہر الروایۃ کے مطابق اگر میت مسجد سے باہر ہو تو بھی مسجد میں جنازہ پڑھنا مکروہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہے، ہاں ضرورت ہو تو گنجائش ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

أخرج الإمام أحمد في "مسنده" (۹۸۶۵) بسنده ، فقال : حدثنا حجاج (ثقة) ويزيد بن هارون (ثقة) قالوا : أخبرنا ابن أبي ذئب (ثقة) عن صالح (ثقة، قد اختلط) مولى التوأمة عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ قال : قال رسول الله ﷺ : "من صلى على جنازة في المسجد فلا شيء له".

قلت : إسناده صحيح ؛ فيه : صالح بن نبهان مولى التوأمة ؛ قال ابن الجوزي : ثقة ، وقد سمع منه قديماً ابن أبي ذئب . قال ابن معين : ثقة حجة . قال العجلي : مدني ، ثقة . قال ابن المديني : ثقة . وذكره ابن شاهين وابن خلفون في الثقات . قال إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني : تغير أخيراً ، فحديث ابن أبي ذئب عنه مقبول لسنه وسماعه القديم عنه . قال ابن عدي : لا بأس به إذا سمعوا منه قديماً مثل ابن أبي ذئب ... وحديثه الذي حدث به قبل الاختلاط ، لا أعرف له حديثاً منكراً ، إذا روى عنه ثقة ، وإنما البلاء ممن دون ابن أبي ذئب

فیكون ضعيفاً، فيروى عنه، ولا يكون البلاء من قبله، وصالح لا بأس به وبرواياته وحديثه .
قلت: لكن ضعفه شعيب الأرناؤوط، فما أصاب، وأطال الكلام عليه ورجح حديث عائشة^{رض}.
وأيضاً أخرجه البوصيري في "الزوائد" (١٩٠٥)، والبيهقي في سننه الكبرى
(٧٢٩١)، وفي "الصغرى" (١١٥٤)، والطحاوي في "شرح معاني الآثار" (٤٩٢/١)، وعلى بن
الجعدي في "مسنده" (٢٧٥١)، وأبوداود الطيالسي في "مسنده" (٢٤٢٩)، وعبدالرزاق
في "مصنفه" (٦٥٧٩)، وابن المنذر في "الأوسط" (٤١٦/٥)، أبوداود في "سننه" (٣١٩١).
قال الإمام أبوداود الطيالسي: قال صالح: وأدرکت رجلاً ممن أدرکوا النبي صلى
الله عليه وسلم وأبأبكر إذا جاءوا فلم يجدوا إلا أن يصلوا في المسجد رجعوا فلم يصلوا.
قال البيهقي في "الكبرى": قال صالح: فرأيت الجنازة توضع في المسجد، فرأيت
أباهريرة إذا لم يجد موضعاً إلا في المسجد انصرف ولم يصل عليها .
قلت: فدل على أن حديث عائشة^{رض} منسوخ .

ہدایہ میں ہے:

ولا يصلي على ميت في مسجد جماعة لقول النبي ﷺ: "من صلى على جنازة في
المسجد فلا أجر له" ولأنه بنى لأداء المكتوبات ولأنه يحتمل تلويث المسجد وفيما إذا
كان الميت خارج المسجد اختلف المشايخ. (الهداية: ١/١٨١، فصل في الصلاة على الميت، شرکت
علمیہ)

فتح القدیر میں ہے:

ولا يصلي على ميت في مسجد جماعة في الخلاصة: مكروه سواء كان الميت والقوم
في المسجد أو كان الميت خارج المسجد والقوم في المسجد. (فتح القدیر: ٢/١٢٨، دارالفکر۔
وكذا في الشامی: ٢/٢٢٤، سعيد۔ والبحر الرائق: ٢/١٨٦، كوثته)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ کا حق اولیائے میت کو حاصل ہے:

سوال: نماز جنازہ کا حقدار کون ہے؟ کیا اولیائے میت کسی محترم شخصیت کو بلا اجازتِ امام آگے

کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: شرعی خلیفہ اور قاضی نہ ہونے کی صورت میں محلہ کا امام زیادہ حقدار ہے اور امام نہ ہو یا

اجازت دے تو ولی حقدار ہوگا۔ ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

ذكر الحسن عن أبي حنيفة: أن الإمام الأعظم وهو الخليفة أولى إن حضروا إن لم يحضر
فإمام المصنف إن لم يحضر فالقاضي فإن لم يحضر فصاحب الشرط فإن لم يحضر فإمام الحي
فإن لم يحضر فالأقرب من ذوي قرابته وبهذه الرواية أخذ كثير من مشايخنا رحمهم الله تعالى.

(الفتاوى الهندية: ۱/۶۳، الفصل الخامس في الصلاة على الميت)

مراقی الفلاح میں ہے:

ويقدم الأقرب فالأقرب كترتيبهم في النكاح ولكن يقدم الأب على الابن في قول الكل
على الصحيح لفضله وقال شيخ مشايخي العلامة نور الدين علي المقدسي: لتقديم الأب
وجه حسن وهو أن المقصود الدعاء للميت ودعوته مستجابة روى أبو هريرة رضي الله عنه عن
النبي ﷺ: "ثلاث دعوات مستجابات دعوة المظلوم ودعوة المسافر ودعوة الوالد لولده".

رواه الطيالسي في مسنده برقم: ۲۵۱۷۔ وابن ماجه في الدعاء برقم ۳۸۶۲۔ (مراقی الفلاح مع الحاشية: ص ۲۱۵، باب

احکام الجنائز، مکة المکرمہ۔ وکذا فی الشامی: ۲/۲۲۰۔ سعید)۔

البتہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک علی الاطلاق ولی میت حقدار ہے اور ایک روایت امام ابو حنیفہؒ سے بھی
یہی ہے اور یہی امام شافعیؒ کا مذہب ہے، اور اس قول کو علامہ شامیؒ، محقق ابن ہمامؒ علامہ شرنبلالیؒ صاحب محیط
برہانیؒ، علامہ طحاویؒ، علامہ جلال الدین خوارزمیؒ، اور صاحب الاختیار لتعلیل المختار وغیرہ فقہاء نے بیان کیا ہے۔
جب اولین حقدار میت کا ولی ہے تو پھر وہ کسی محترم شخصیت کو بھی آگے کر سکتا ہے۔ البتہ حاضرین میں امام الحی
افضل ہو تو پھر مستحب یہ ہے اسی کو آگے کرے۔ اور درج ذیل دلائل بیان فرمائے ہیں:

(۱) قال الله تعالى: ﴿وَأُولُوا الْأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَىٰ بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ﴾.

(۲) قال الله تعالى: ﴿النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾.

امداد الفتح میں ہے:

ولي الميت أولى على كل حال... وفي التاتارخانية: لا يتقدم إمام الحي إلا بإذن

الأب انتهى، وإنما يستحب تقديمه على الولي إذا كان أفضل من الولي كذا في البحر عن شرح المجمع لمصنفه... وأما إمام الحي فيستحب تقديمه على طريق الأفضل، وليس بواجب، كذا في المستصفى... ولمن له حق التقدم أن يأذن لغيره. (امداد الفتاح، ص: ۶۲۲، بيروت).

وفي الكفاية في شرح الهداية، والمحيط البرهاني: ولأن هذا حكم تعلق بالولاية، فيكون الولي مقدماً على السلطان ومن سميناهم قياساً على النكاح، ولأن المقصود من صلاة الجنازة الدعاء للميت والشفاعة، ودعاء القريب أرجى في الإجابة، لأنه أشفق على الميت فيوجد منه زيادة تضرع في الدعاء والاستغفار لا يوجد ذلك من السلطان، فيكون هو أولى. (المحيط البرهاني: ۳۱۸/۲، والكفاية: ۸۲/۲).

شرح منية المصلي میں ہے:

وإن حضر الوالي أو خليفته والقاضي وصاحب الشرطة وإمام الحي والأولياء فأبى الأولياء أن يقدموا أحداً من هؤلاء وأرادوا أن يتقدموا فلهم ذلك ولهم أن يقدموا من شاءوا ولا يتقدم أحد من هؤلاء إلا بإذنهم وهذا قياس قول أبي حنيفة وأبي يوسف وزفر وبه أخذ الحسن انتهى. (شرح منية المصلي، ص: ۵۸۵، سهيل).

عمدة الفقہ میں ہے: اگر کوئی ولی اس (امام) سے بہتر ہو تو پھر ولی اولیٰ ہے۔ (عمدة الفقہ: ۵۲۵/۲)۔

خلاصہ یہ ہے اصل حقدار میت کے اولیاء ہیں یا اولیائے میت جس کو اجازت دیں، البتہ ولی میت کو چاہئے کہ اگر امام الحی صلاح و تقویٰ میں حاضرین میں سب سے افضل ہو تو اس کو مقدم کرے۔ لیکن امام کا حق واجب نہیں۔

مزید تفصیلات کے لیے مراجعہ فرمائیے: (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۲۰، ط: سعید،

وحاشیة الطحاوی علی مراقی الفلاح، ص: ۵۸۹، قدیمی، وشرح منية المصلي، ص: ۵۸۵، سهيل،

وفتح القدير: ۸۱/۲، والكفاية: ۸۲/۲، والعناية: ۸۲/۲، مكتبه رشيدية، وامداد

الفتاح، ص: ۶۲۲، والمحيط الابرهاني: ۳۱۸/۲، مكتبه رشيدية، والاختيار لتعليل المختار: ۱۰۰/۱،

بيروت، واورجز المسالك: ۴/۲۸۶، دار القلم، دمشق). واللہ تعالیٰ اعلم۔

تکثیر جماعت کے لئے نماز جنازہ کو مؤخر کرنے کا حکم:

سوال: تکثیر جماعت کے لئے نماز جنازہ کو مؤخر کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: نماز جنازہ میں تعجیل مطلوب و مقصود ہے لہذا محض تکثیر جماعت کے لئے مؤخر کرنا مکروہ

تتر یہی ہوگا۔ ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

و کرہ تأخیر صلاته و دفنه لیصلی علیہ جمع عظیم بعد صلاة الجمعة فالأفضل أن يعجل

بتجهيزه بتمامه من حين يموت بحر، و ظاهره أن الكراهة تنزيهية. (حاشية الطحاوی علی الدر

المختار: ۱/ ۳۸۰، کوئٹہ۔ والبحر الرائق: ۲/ ۱۹۱، کوئٹہ۔ والشامی: ۲/ ۲۳۲، مطلب فی حمل الميت، سعید)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

خنثی مشکل کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: خنثی مشکل کی نماز جنازہ کیسے پڑھی جائے، یعنی مذکر کی طرح یا مؤنث کی طرح؟

الجواب: خنثی مشکل اگر جوان ہو تو عام طور پر نماز جنازہ جس طرح پڑھی جاتی ہے اسی طرح پڑھی

جائے کیونکہ مرد و عورت کی نماز جنازہ میں کوئی فرق نہیں ہے، اور اگر بچہ ہو تو دونوں میں اختیار ہے، اگر مذکر کی دعاء پڑھی تو ضمیر میت کی طرف راجع ہوگی اور اگر مؤنث کی پڑھی تو بتاویل نفس ہو کر نفس کی طرف راجع ہوگی۔

ملاحظہ ہو امداد الفتاح میں ہے:

وسننها أربع: الأولى قيام الإمام بحذاء صدر الميت ذكرًا كان الميت أو أنثى لأن

الصدر موضع القلب، وفيه نور الإيمان..... والرابعة من السنن الدعاء للميت و لنفسه ولأبويه

ولجماعة المسلمين بعد التكبيرة الثالثة، ولا يتعين له أي: الدعاء، شيء سوى كونه بأمر

الآخرة و لكن إن دعا بالمأثور عن النبي ﷺ فهو حسن و أبلغ لرجاء قبوله..... وفي حديث

إبراهيم الأشهل عن أبيه كان رسول الله ﷺ إذا صلى على الجنازة قال: "اللهم اغفر

لحيّنا وميتنا، وشاهدنا وغائبنا، وصغيرنا وكبيرنا، وذكّرنا وأنثانا". رواه الترمذی والنسائی

عن أبي هريرة رضي الله عنه، وزاد فيه: "اللهم من أحييته منا فأحيه على الإسلام ومن توفيته منا فتوفه

على الإيمان". (امداد الفتاح: ص ۶۱۸، سنن الصلاة مطلب سنن الجنائز، بيروت)

مزید ملاحظہ ہو: مراقی الفلاح: ص ۲۱۴، مکة المكرمة۔ وعمدة الفقه: کتاب الصلاة حصہ دوم ص ۵۱۹،

نماز جنازہ کا مفصل طریقہ، المجددۃ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا استحباب:

سوال: نماز جنازہ کی صفوف میں طاق عدد کا خیال رکھنا مستحب ہے تو کیا طاق عدد کی رعایت کرتے

ہوئے اگلی صف کو ناقص چھوڑ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: احادیث اور کتب فقہ سے ۳ عدد کا استحباب واہتمام ثابت ہوتا ہے اگرچہ لوگ کم ہوں

تین صفوف بنالی جائے، اور اگر لوگ زیادہ ہیں تو ۵، ۷ وغیرہ طاق عدد میں بنالی جائے، اور اگر ۴ صف بنتی ہو تو چوتھی کو ناقص رکھ کر پانچویں نہ بنائے کیونکہ استحباب و فضیلت تین میں حاصل ہوگئی۔

ملاحظہ ہو ترمذی شریف میں ہے:

عن مرثد بن عبد الله الزني قال كان مالك بن هبيرة إذا صلى على جنازة فتقال
الناس عليها جزاهم ثلاثة أجزاء ثم قال: قال رسول الله ﷺ من صلى عليه ثلاثة صفوف فقد
أوجب، وفي الباب عن عائشة رضي الله تعالى عنها وأم حبيبة رضي الله تعالى عنها وأبي هريرة
وميمونة رضي الله تعالى عنها زوج النبي ﷺ. (رواه الترمذی: ۱/۲۰۰، باب كيف الصلاة على الميت والشفاعة
له، فیصل)

مسلم شریف میں ہے:

عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي ﷺ قال: ما من ميت تصلى عليه أمة من المسلمين
يبلغون مائة كلهم يشفعون له إلا شفعوا فيه، كذا عن أنس رضي الله عنه. (رواه مسلم: ۱/۳۰۸، فیصل)

قال النووي: ويحتمل أن يكون النبي ﷺ أخبر بقبول شفاعته مائة فأخبر به ثم بقبول
شفاعة أربعين ثم ثلاثة صفوف وإن قل عددهم. (شرح المسلم: ۱/۳۰۸، فیصل)
ابوداؤد شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضي الله عنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول ما من مسلم يموت فيقوم على جنازة
أربعون رجلاً لا يشركون بالله شيئاً إلا شفعوا فيه. (رواه ابو داؤد: ۲/۴۵۲، باب فضل الصلاة على

الجنائز وتشيعها، فيصل)

عمون المعبود میں ہے:

والحديث عند أحمد ومسلم أيضاً وتقدم حديث مالك بن هبيرة مرفوعاً بلفظ
”ما من ميت يموت فيصلى عليه ثلاثة صفوف من المسلمين“ الحديث ثم ذكر كلام

النووي. (عون المعبود: ۸/۴۵۲)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

إذا كان القوم سبعة قاموا ثلاثة صفوف يتقدم واحد وثلاثة بعده، واثنان بعدهم وواحد
بعدهما كذا في التاتارخانية. (فتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۶۴، الفصل الخامس فی الصلاة علی الجنائز)

شامی میں ہے:

ولهذا قال في المحيط: يستحب أن يصف ثلاثة صفوف، حتى لو كانوا سبعة يتقدم
أحدهم للإمامة ويصف وراءه ثلاثة ثم اثنان ثم واحد. (شامی: ۲/۲۱۴، سعید)
التف في الفتاوى میں ہے:

فأما القوم إذا قاموا على الجنازة ينبغي أن يقوموا ثلاثة صفوف وإن قلوا لأن ذلك
أفضل، وقد جاءت الآثار بذلك. (التف في الفتاوى: ص ۸۲، مطلب الصلاة على الجنازة)
شرح منية المصلي میں ہے:

ويستحب أن يصفوا ثلاثة صفوف، ذكره في المحيط لقوله عليه السلام: ”من صلى
عليه ثلاثة صفوف غفر له“ رواه أبو داود والترمذي والحاكم وقال صحيح على شرط مسلم۔ (شرح منية
المصلي: ۵۸۸، سهيل۔ وكذا في الفقه الحنفی وأدلتہ: ۱/۳۰۹، دار الفکر)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

نماز جنازہ میں طاق عدد کی صفوں کا لحاظ رکھا جائے یہی شرعاً مستحب ہے اس طاق عدد سے نابالغوں کی
صف کو بھی شمار کیا جائے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۸/۵۹۸، محبوب و مرتب، جامعہ فاروقیہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شراب پینے والے کی نماز جنازہ کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص شراب پیتا ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی یا نہیں؟ اور شراب پینے والے کو کافر کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز جنازہ کے لئے مسلمان ہونا ضروری ہے پس بے نمازی، شرابی، سب کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی، ہاں علماء مقتداء وغیرہ شرکت نہ کریں عبرت کے لئے تو مضائقہ نہیں نیز محض شراب پینے کی وجہ سے کسی کو کافر کہنا درست نہیں، الا یہ کہ شراب کو حلال سمجھے۔

کنز العمال میں ہے:

قال النبی ﷺ صلوا خلف کل بر و فاجر و صلوا علی کل بر و فاجر. (کنز العمال: ۵۴/۶)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ میں عورت کی امامت کا حکم:

سوال: کیا عورت نماز جنازہ پڑھا سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: عام حالات میں عورتوں کو جنازہ میں نہیں جانا چاہئے، البتہ اگر کوئی مرد موجود نہ ہو تو عورت نماز جنازہ پڑھا سکتی ہے اور امامت کے وقت عورتوں کے درمیان کھڑی رہے۔ ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

وإذا صلین النساء جماعة علی جنازة قامت الإمامة وسطهن کما فی الصلاة المفروضة المعهودة. (بدائع الصنائع: ۱/۳۱۴، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ میں امام کا سینہ کے مقابل کھڑا ہونا:

سوال: نماز جنازہ میں امام میت کے سینہ کے پاس کھڑا رہے مذہب احناف میں اس کی کیا دلیل

ہے؟

الجواب: حضرت انس رضی اللہ عنہ، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ، شعبی، عطاء، ابراہیم نخعی، حسن بصری، ابن جریج وغیرہ سب سے عند الصدر مروی ہے تو احناف نے ان روایات کے پیش نظر سینہ کے پاس قیام کو اصل و افضل قرار

دیا اور سر یا پشت کے برابر کھڑے ہونے کو جواز پر محمول کیا۔

الاستذکار میں ہے:

عن أنس رضی اللہ عنہ أنه أتى جنازة رجل فقام عند رأس السرير وأتى جنازة امرأة فقام أسفل من ذلك عند الصدر فقال العلاء بن زياد يا أبا حمزة هكذا رأيت رسول الله ﷺ يصنع؟ قال: نعم فأقبل عليه العلاء فقال: احفظوا. (رقم الحديث: ۱۱۴۶۸)

وقال الشعبي: يقوم الذي يصلي على الجنازة عند صدرها. (رقم الحديث: ۱۱۴۷۱)

وعن ابن مسعود رضی اللہ عنہ وعطاء بن إبراهيم: يقوم الذي يصلي على الجنازة عند صدرها ولم يفرقوا بين الرجل والمرأة. (الاستذكار لابن عبد البر: ۸/۲۸۰/۱۱۴۷۴)

شرح الزركشي على مختصر الخرقي میں ہے:

لما روى عن غالب الخياط قال شهدت أنس بن مالك رضی اللہ عنہ صلى على جنازة فقام عند رأسه فلما رفعت أتى بجنازة امرأة فصلى عليها فقام وسطها وفيما العلاء ابن زياد العدوي فلما رأى اختلاف قيامه على الرجل والمرأة فقال يا أبا حمزة هكذا كان رسول الله ﷺ يقوم من الرجل حيث قمت ومن المرأة حيث قمت؟ قال نعم. رواه أحمد وأبو داود والترمذي وحسنه وابن ماجه وفي لفظ رواه أحمد: قال أبو غالب صليت خلف أنس رضی اللہ عنہ على جنازة فقام حيال صدره، وذكر الحديث. (رقم الحديث: ۱۰۸۶)

وفي الصحيحين عن سمرة بن جندب رضی اللہ عنہ أن النبي ﷺ صلى على امرأة ماتت في نفاسها فقام وسطها ونقل عنه حرب رأته قام عند صدر المرأة..... (شرح الزركشي على مختصر الخرقي: ۲/۳۲۹/۱۰۸۷)

مصنف عبد الرزاق میں ہے:

عبد الرزاق عن الثوري عن مغيرة عن إبراهيم قال: يقوم الإمام عند صدر الرجل و منكب المرأة. (رقم الحديث: ۶۳۵۱)

عبد الرزاق عن معمر عن مغيرة عن إبراهيم قال: يقوم الإمام عند صدر الرجل و منكب المرأة. (رقم الحديث: ۶۳۵۲)

عبد الرزاق عن ابن جريج قال: حدثني من أصدق عن الحسن أنه قال يقوم الرجل من المرأة إذا صلى عليها عند صدرها. (مصنف عبد الرزاق: ۳/۴۶۸/۶۳۵۴، إدارة القرآن)

مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن الحسن قال یقام من المرأة حیال ثديها و من الرجل فوق ذلك. وعن أبي الحسن قال: كان عبد الله إذا صلى على الجنائز قام وسطها ويرفع من صدر المرأة شيئاً. وعن عطاء قال: إذا صلى الرجل على الجنائز قام عند الصدر. وعن إبراهيم قال: يقوم الذي يصلي على الجنائز عند صدرها. (المصنف لا بن أبي شيبه: ۳/۳۱۳، فی المرأة این یقام منها فی الصلاة والرجل این یقام منه، ادارة القرآن)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ائمہ اربعہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ کا حکم:

سوال: ائمہ اربعہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ کی کیا تفصیل ہے؟ کیونکہ مختلف ممالک کے مسلمان

یہاں رہتے ہیں تو رشتہ دار کی موت پر نماز کے لئے ہمیں کہا جاتا ہے، اس بارے میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب: شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ پڑھی جاسکتی ہے، البتہ احناف اور مالکیہ

کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ جائز نہیں ہے، لہذا کسی حنفی کو نماز جنازہ پڑھانا درست نہیں بہتر یہ ہے کہ لوگوں کو سمجھا یا جائے اور ان میں سے ہی ایک شخص امامت کرائے ہاں اگر کوئی حنفی مجبوری کی صورت میں دعا کی نیت سے اقتدا کرے تو درست ہے۔

ملاحظہ ہو الفقہ الاسلامی میں ہے:

رأى الحنفية والمالكية: عدم جواز الصلاة على الغائب، وصلاة النبي ﷺ على النجاشي لغوية أو خصوصية، وتكون الصلاة حينئذٍ مكروهة. ورأى الشافعية الحنابلة: جواز الصلاة على الميت الغائب عن البلد وإن قربت المسافة ولم يكن في جهة القبلة لكن المصلي يستقبل القبلة لماروى جابر رضي الله عنه: "أن النبي ﷺ صلى على أصحمة النجاشي، فكبر أربعاً" وتتوقف الصلاة على الغائب عند الحنابلة بشهر كالصلاة على القبر لأنه لا يعلم بقائه من غير تلاش أكثر من ذلك. (الفقه الاسلامي وادلته: ۲/۵۰۴، الصلاة على الغائب، دار الفكر)

مذہب حنفیہ:

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

فلا تصح على غائب..... وصلاة النبي ﷺ على النجاشي لغوية أو خصوصية. وفي الشامي: أو لأنه رفع سريره حتى رآه عليه الصلاة والسلام بحضرته فتكون صلاة من خلفه على ميت يراه الإمام وبحضرته دون المأمومين، وهذا غير مانع من الاقتداء، فتح.

(الدر المختار مع الشامي: ۲/ ۲۰۹، باب صلاة الجنائز، سعيد- وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۶۴)

مزید ملاحظہ ہو: احسن الفتاویٰ ۲/ ۲۰۰۔ وفتاویٰ رحیمیہ ۶/ ۳۷۲۔

مذہب مالکیہ:

ملاحظہ ہو حاشیۃ الدسوقی میں ہے:

ولا يصلي على غائب أي يكره وأما صلاته عليه الصلاة والسلام وهو بالمدينة على النجاشي لم يبلغ موته بالحبشة فذلك من خصوصياته، أو أن صلاته لم تكن على غائب لرفعه له ﷺ حتى رآه فتكون صلاته عليه كصلاة الإمام على ميت رآه ولم يكن يراه المأمومون ولا خلاف في جوازها. (حاشية الدسوقي: ۱/ ۶۶۹، احكام الجنائز، دار الفکر)

مذہب شافعیہ:

شرح المہذب میں ہے:

تجوز الصلاة على الميت الغائب لما روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ نعى النجاشي لأصحابه وهو بالمدينة وصلى عليه وصلوا خلفه وإن كان الميت معه في البلد لم يجز إن صلى عليه حتى يحضر عنده لأنه يمكنه الحضور من غير مشقة. (شرح المہذب: ۵/ ۲۵۰، دار الفکر)

مذہب حنابلہ:

شرح کبیر میں ہے:

(مسئلة: ويصلي على الغائب بالنية فإن كان في أحد جانبي البلد لم تصح عليه بالنية في أصح الوجهين) تجوز الصلاة على الغائب في بلد آخر بالنية بعيداً كان البلد أو قريباً، فيستقبل القبلة ويصلي عليه كصلاته على الحاضر. (الشرح الكبير: ۲/ ۳۵۴، دار الكتب العلمية)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

متعدد اموات پر نمازِ جنازہ پڑھنے کا طریقہ:

سوال: اگر متعدد جنازے اکٹھے پڑھادئے جائیں اور ان میں مرد و عورت اور بچے شامل ہوں تو ان

کو امام کے سامنے کس طرح رکھنا چاہئے؟

الجواب: افضل یہ ہے کہ ہر ایک پر علیحدہ نماز پڑھی جائے، لیکن سب پر ایک ساتھ بھی جائز ہے،

اس کی تین صورتیں ہیں: (۱) ایک یہ ہے کہ ایک میت امام کے سامنے رکھی جائے، اس کے پاؤں کی طرف دوسری کاسر اور اسکے پاؤں کی طرف تیسری کاسر (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ جو میت امام کے سامنے ہے اس سے قبلہ کی طرف دوسری اور اس سے قبلہ کی طرف تیسری، سب کا سینہ امام کے سامنے ہو، (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ پہلی میت کے قبلہ کی طرف دوسری میت اس طرح رکھی جائے کہ پہلی کے کندھوں کے برابر دوسری کاسر ہو اسی طرح دوسری کے کندھوں کے برابر تیسری کاسر ہو، تینوں صورتوں میں امام کے قریب مرد کی میت ہو پھر لڑکا پھر عورت۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۰۸۔ وعمدة الفقہ: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۵۲۳، المجہد دینیہ)

فتاویٰ رحیمیہ میں ہے:

پہلی صورت: سب جنازوں کی شمالاً جنوباً قطار بنائی جائے اولاً مرد کا جنازہ رکھیں، اس کی پاننتی پر نابالغ بچہ کا جنازہ اور اس کی پاننتی پر عورت کا جنازہ اور اس کی پاننتی پر نابالغ بچی کا جنازہ اور امام سب سے افضل کے پاس کھڑا ہو۔

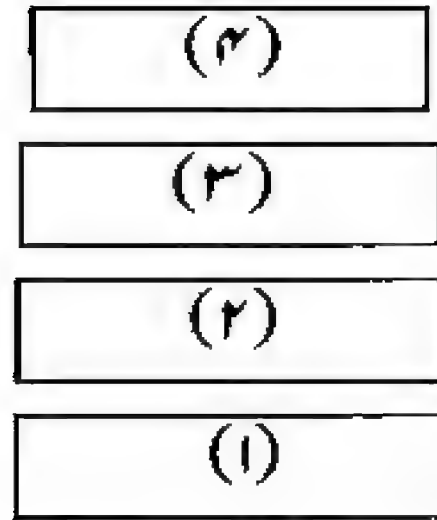
دوسری صورت: سب جنازے امام کے سامنے یکے بعد دیگر اس طرح رکھے جائیں کہ امام تمام جنازوں کے سینوں کے مقابل ہو، اولاً مرد کا جنازہ اس کے بعد نابالغ بچہ کا، اس کے بعد عورت کا اور اس کے بعد نابالغ بچی کا جنازہ ہو، یہ صورت پہلی صورت سے اولیٰ ہے۔

تیسری صورت: یہ بھی جائز ہے کہ پہلے جنازے کے بعد دوسرا جنازہ تھوڑا نیچے ہٹا کر اس طرح رکھا جائے کہ دوسری میت کا سر پہلی میت کے کندھے کے پاس ہو اور تیسری میت کا سر دوسری میت کے کندھے کے پاس ہو اور چوتھی میت کا سر تیسری میت کے کندھے کے پاس ہو (سیڑھی کی طرح)۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۱۰۰، رحیمیہ)

تینوں صورتیں نقشہ ذیل میں ملاحظہ فرمائیں:

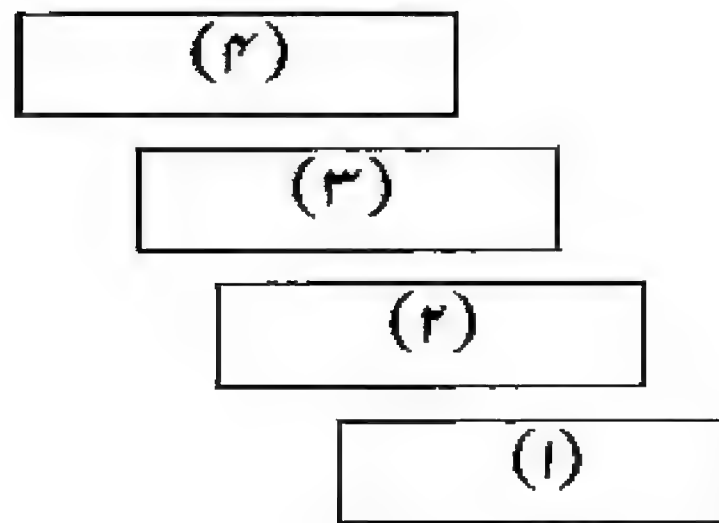
امام کی جگہ

ت: یہ افضل ہے



امام کی جگہ

ت:



امام کی جگہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

وإذا اجتمعت الجنائز فأفرد الصلاة على كل واحدة أولى من الجمع وتقديم الأفضل أفضل وإن اجتمع جاز، ثم إن شاء جعل الجنائز صفّاً واحداً وقام عند أفضلهم ، وإن شاء جعلها صفّاً واحداً ممائلي القبلة واحداً خلف واحد بحيث يكون صدر كل جنازة ممائلي الإمام ليقوم بحذاء صدر الكل وإن جعلها درجاً فحسن لحصول المقصود وراعى الترتيب المعهود خلفه حالة الحياة، فيقرب منه الأفضل فالأفضل الرجل ممائليه، فالصبي، فالخنثى

فالبالغة فالمرأهقة، والصبی الحر يقدم على العبد، والعبد على المرأة. وفي الشامي: قوله وإن جمع جازأى بأن صلى على الكل صلاة واحدة، قوله صفأً واحداً أى كما يصطفون فى حال حياتهم عند الصلاة بدائع: أى بأن يكون رأس كل عند رجل الآخر فيكون الصف على عرض القبلة، (قوله وإن شاء جعلها صفأً واحداً) ذكر فى البدائع التخيير بين هذا والذى قبله، ثم قال هذا جواب ظاهر الرواية. وروى عن أبى حنيفة فى غير رواية الأصول أن الثانى أولى لأن السنة هى قيام الإمام بحذاء الميت، وهو يحصل فى الثانى دون الأول. (الدر المختار مع رد المحتار: ۲/۲۱۹، سعيد۔ وكذا فى البحر الرائق: ۲/۱۸۸، كوئته۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۶۵۔ وحاشية الطحطاوى على مراقى الفلاح: ص ۵۹۳، قديمى)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ثناء میں ”وجل ثناؤک“ پڑھنے کا حکم:

سوال: ثناء میں ”وجل ثناؤک“ پڑھنا ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: بعض روایات میں اس کا ثبوت ملتا ہے لہذا نماز جنازہ میں پڑھنا جائز اور درست ہے۔

ملاحظہ ہو مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال:اللّٰهُمَّ كن لي جاراً من شرهم جل ثناؤك وعز جارك

وتبارك اسمك ولا إله غيرك. (مصنف ابن ابی شیبہ: ۱۰/۲۰۳، کتاب الدعاء)

الفردوس میں ہے:

ابن مسعود رضی اللہ عنہ إن من أحب الكلام إلى الله عز وجل أن يقول العبد: ”سبحانك اللهم

وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك وجل ثناؤك ولا إله غيرك. (الفردوس

بمأثور الخطاب للديلمی: ۱/۲۱۴)

شرح منیة المصلیٰ میں ہے:

إن زاد في دعاء الاستفتاح بعد قوله وتعالى جدك وجل ثناؤك لا يمنع من زيادته وإن

سكت عنه لا يؤمر به لأنه لم يذكر في الأحاديث المشهورة وقد روى عن ابن عباس رضی اللہ عنہ من

قوله في حديث ذكره ابن أبي شيبة وابن مردويه في كتاب الدعاء ورواه الحافظ ابن شجاع

فی کتاب الفردوس عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ إن من أحب الكلام إلى الله عز وجل (شرح منية المصلى: ص ۳۰۲، سهیل اکیڈمی)

طحاوی میں ہے:

قال فی سكب الأنهر: والأولى ترك وجلّ ثناؤك إلا فی صلاة الجنابة. (حاشیة

الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۵۸۴، فصل الصلاة علی الميت، قدیمی کتب خانہ)

عمدة الفقه میں ہے:

اور ثناء وہی ہے جو اور نمازوں میں پڑھتے ہیں اس میں ”وتعالیٰ جدک“ کے بعد ”وجل ثناؤک“ زیادہ کرنا بہتر ہے۔ (عمدة الفقه: کتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۵۱۹، نماز جنازہ کا مفصل طریقہ)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ کے درود میں اضافہ کرنے کا حکم:

سوال: نماز جنازہ کے درود میں ”کما صلیت وسلمت وبارکت ورحمت“ کا اضافہ درست ہے

یا نہیں؟

الجواب: نماز جنازہ میں بھی درود ابراہیم جو عام نمازوں میں پڑھا جاتا ہے وہی افضل اور بہتر ہے،

البتہ کچھ اضافہ کر دیا جائے تب بھی درست ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ویصلی علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کما فی التشهد. وفي الشامي: أي المراد الصلاة الإبراهيمية التي

یأتی بها المصلى فی قعدة التشهد. (الدر المختار مع الشامی: ۲/۲۱۲، سعید)

طحاوی میں ہے:

قوله کما فی التشهد بأن یدکر الصلاة والبركة والرحمة مع زیادة السیادة ندباً

وتکرار إنک حمید مجید وفي القهستانی عن الجلابی: یصلی بما یحضره، واتباع المسنون

أولی. (حاشیة الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۳۷۳، کوئٹہ۔ وکذا فی فتح القدیر: ۲/۱۲۲، دار الفکر۔ ومجمع

الانهر: ۱/۱۸۳۔ وفتاویٰ محمودیہ: ۸/۵۶۲، مبوب ومرتب)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ میں جانبین سلام پھیرنے کا ثبوت:

سوال: نماز جنازہ میں جانبین سلام پھیرنے کا ثبوت کہاں سے ہے؟ بعض لوگ صرف ایک جانب

سلام پھیرتے ہیں۔

اجواب: مذہبِ احناف کے مطابق دونوں جانب پھیرنا چاہئے، احادیث میں اس کا ثبوت

ملتا ہے۔ ملاحظہ ہو بیہقی سنن کبریٰ میں ہے:

عن إبراهيم الهجري قال: أئنا عبد الله بن أبي أوفى على جنازة ابنته فكبر أربعاً فمكث ساعة حتى ظننا أنه سيكبر خمساً ثم سلم عن يمينه وعن شماله فلما انصرف قلنا له ما هذا؟ قال: إنني لا أزيدكم على ما رأيت رسول الله ﷺ يصنع أو هكذا صنع رسول الله ﷺ ثم ركب دابته وقال للغلام: أين أنا قال: أمام الجنازة قال: ألم أنهك وكان قد كف يعني بصره. وفي رواية له عن علقمة والأسود عن عبد الله قال: ثلاث خلال كان رسول الله ﷺ يفعلهن تركهن الناس إحداهن التسليم على الجنازة مثل التسليم في الصلاة. (السنن الكبرى للبيهقي: ۴/ ۴۳، كتاب الجنائز، باب من قال يسلم عن يمينه وعن شماله، بيروت)

اعلاء السنن میں ہے:

عن عبد الله بن أبي أوفى رضي الله عنه أنه كبر على جنازة ابنة له أربع تكبيرات..... الخ، رواه البيهقي في السنن الكبرى، قال الحاكم أبو عبد الله: هذا حديث صحيح، كذا في الأذكار للإمام النووي. (اعلاء السنن: ۸/ ۲۶۲ / ۲۲۳۰، كيفية صلاة الجنازة، إدارة القرآن كراچی۔ ورواه الطبرانی في الكبير: ۱۰/ ۸۲)

دوسری جگہ مذکور ہے: قال المؤلف: وفي التلخيص: وروى البيهقي عن عبد الله التسليم على الجنازة كالتسليم في الصلاة، وسكت عنه الحافظ، فهو حسن أو صحيح، كما ذكرناه قبل ودلالته على الباب ظاهرة. (اعلاء السنن: ۸/ ۲۶۱، كيفية صلاة الجنازة، إدارة القرآن كراچی)

وذكره الهيثمي في مجمع الزوائد وقال: رواه الطبرانی في الكبير ورجاله ثقات.

(مجمع الزوائد: ۳/ ۳۴، باب الصلاة على الجنازة، دار الفكر)

مزید ملاحظہ ہو: بدائع الصنائع: ۱/ ۳۱۳، فصل في بيان كيفية الصلاة على الجنازة، سعيد. و الفتاوى

الهندية: ۱/ ۱۶۲، الفصل الخامس في الصلاة على الميت. وعمدة الفقه: كتاب الصلاة حصہ دوم: ص ۵۲۰،

المجددية). واللہ سبحانہ اعلم۔

نماز جنازہ کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:

سوال: نماز جنازہ کے بعد کوئی دعا منقول ہے یا نہیں؟

الجواب: نماز جنازہ کے بعد کوئی دعا منقول نہیں ہے بلکہ اجتماعی جہری دعا کو فقہاء نے مکروہ قرار

دیا ہے۔ ملاحظہ ہو عالمگیری میں ہے:

كره أن يقوم رجل بعد ما اجتمع القوم للصلاة ويدعو للميت ويرفع صوته. (الفتاویٰ

الهندية: ۵/۳۱۹، الباب الرابع في الصلاة والتسبيح)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

فقہاء نے نماز جنازہ سے فارغ ہو کر بعد سلام میت کے لئے مستقلاً کھڑے ہو کر اجتماعی دعا کرنے سے منع فرمایا ہے، فقہ حنفی کی معتبر کتاب خلاصۃ الفتاویٰ میں اس کو منع کیا ہے۔ لایقوم بالدعاء بعد صلاة الجنائزہ۔ خلاصۃ الفتاویٰ: ۱/۲۲۵، الفصل الخامس العشرون في الجنائز، رشیدیہ۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۸/۷۱۰، بیوب و مرتب)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

جنازہ کے ساتھ چالیس قدم چلنے کی فضیلت:

سوال: جنازہ کے ساتھ چالیس قدم چلنے کی کوئی فضیلت ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: جنازہ کے ساتھ چالیس قدم چلنے پر چالیس سال کے گناہ معاف ہوتے ہیں جیسا کہ

حدیث میں وارد ہے۔ ملاحظہ ہو مجمع الزوائد میں ہے:

عن أنس بن مالك رضی اللہ عنہ قال: قال رسول الله ﷺ: من حمل جوانب السرير الأربع

كفر الله عنه أربعين كبيرة. رواه الطبرانی في الأوسط: (۱۳/۱۶۰/۶۰۸۲)، وفيه على بن أبي سارة وهو

ضعيف۔ (مجمع الزوائد: ۳/۲۶، باب حمل السرير، دار الفکر)

مراقی الفلاح میں ہے:

وينبغي لكل واحد حملها أربعين خطوة يبدأ الحامل بمقدمها الأيمن فيضعه على يمينه
أى على عاتقه الأيمن ويمينها أى الجنائزہ ما كان جهة يسار الحامل لأن الميت يلقى على
ظهره ثم يضع مؤخرها الأيمن عليه أى على عاتقه الأيمن ثم مقدمها الأيسر على يساره أى
على عاتقه الأيسر ثم يختم الجانب الأيسر يحملها عليه أى على عاتقه الأيسر فيكون من كل

جانب عشر خطوات لقوله ﷺ: من حمل جنازة أربعين خطوة كفرت عنه أربعين كبيرة. (مراقى

الفلاح: ص ۲۱۹، باب احكام الجنائز، مكة المكرمة)

نیز ملاحظہ ہو: شرح النقاية: ۱/ ۳۲۵۔ الدر المختار مع الشامى: ۲/ ۲۳۱، سعيد۔ واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل چہارم

دفن کرنے کا بیان

کافر کے جنازہ اور تدفین میں شرکت کا حکم:

سوال: کافر کے جنازہ اور تدفین میں شرکت کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: کافر کے جنازہ اور تدفین میں شرکت کرنا جائز نہیں ہے البتہ اس کے وارثوں کی تعزیت

کرنا جائز ہے۔ ملاحظہ ہو قرآن کریم میں ہے:

(۱) ﴿وَلَا تَصِلْ عَلَى أَحَدٍ مِنْهُمْ مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ﴾ (سورة التوبة: ۸۴)

(۲) ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ﴾ (سورة التوبة: ۱۱۳)

تفسیر مظہری میں ہے:

وَلَا تَصِلْ: المراد بالصلاة الدعاء والاستغفار للميت فيشتمل صلاة الجنازة أيضاً لأنها مشتملة على الدعاء والاستغفار..... مَاتَ أَبَدًا وَلَا تَقُمْ عَلَى قَبْرِهِ للدفن أو للزيارة.

(تفسیر مظہری: ۴/۲۷۶)

معارف القرآن میں ہے:

اسی آیت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ کسی کافر کے اعزاز و اکرام کے لئے اس کی قبر پر کھڑا ہونا یا اس کی زیارت کے لئے جانا حرام ہے عبرت حاصل کرنے کے لئے ہو یا کسی مجبوری کی وجہ سے ہو تو اس کے منائی نہیں جیسا کہ ہدایہ میں ہے کہ اگر کسی مسلمان کا کافر رشتہ دار مر جائے اور اس کا کوئی ولی وارث نہیں تو مسلمان رشتہ دار اس کو اسی

طرح بغیر رعایتِ طریقِ مسنون کے گڑھے میں دبا سکتا ہے۔ (معارف القرآن: ۴/۲۳۷، سورۃ توبہ: ۸۴، بحوالہ بیان القرآن)

فتاویٰ شامی میں ہے:

وفی النواذر جاریہودی أو مجوسی مات ابن له أو قریب ینبغی أن یعزیه، ویقول أخلف الله علیک خیراً منه، وأصلحک وکان معناه أصلحک الله بالإسلام یعنی رزقک الإسلام ورزقک ولداً مسلماً کفاية. (فتاویٰ الشامی: ۶/۳۸۸، کتاب الحظروالاباحۃ، فصل فی البیع، سعید۔ و الفتاویٰ الہندیۃ: الباب الرابع عشر فی اهل الذمۃ۔ وتبیین الحقائق: فصل فی البیع)

امداد المقتنین میں ہے:

کافر کی عیادت جائز ہے اور جب مر جائے تو اس کے وارثوں کی تعزیت بھی جائز ہے مگر تعزیت اس مضمون سے کی جائے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں اس سے بہتر بدلہ عطا فرمائے، لیکن کافر کے جنازہ کے ساتھ مرگھٹ تک جانا یہ جائز نہیں کیوں کہ اس میں جیفہ کافر کی تعظیم و تکریم ہے اور وہ مستحقِ اہانت ہے نہ کہ مستحقِ تعظیم، نیز جنازہ کے ساتھ جانے کا ایک مقصد شفاعت کرنا بھی ہے اور ظاہر ہے کہ کافر شفاعت کا اہل نہیں ہے۔ (امداد المقتنین: اول و دوم: ص ۳۶۶، امدادیہ دیوبند)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

مسلم کی غیر مسلم کے جنازہ میں شرکت کرنا جائز نہیں، تعزیت کر سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۴/۲۳۳)

الغرض مصلحت کی وجہ سے جاسکتا ہے دعائے مغفرت کے لئے نہیں جاسکتا حضرت علیؓ سے آنحضورؐ نے فرمایا: تم جا کر باپ کی لاش کو دفن کر دو۔ ملاحظہ ہو البدایہ والنہایہ میں ہے:

وقال أبو داود الطيالسی: حدثنا شعبۃ، عن أبي إسحاق سمعت ناجية بن كعب يقول: سمعت علياًؓ يقول: لما توفي أبي أتيت رسول الله ﷺ فقلت: إن عمك قد توفي فقال: "أذهب فواره" فقلت: إنه مات مشركاً، فقال: "أذهب فواره ولا تحدثن شيئاً حتى تأتي" ففعلت فأتيته، فأمرني أن أغتسل. ورواه النسائي، عن محمد بن المثنى، عن غندر، عن شعبۃ. ورواه أبو داود والنسائي من حديث سفيان، عن أبي إسحاق، عن ناجية، عن عليؓ

..... (البدایۃ والنہایۃ: ۳/۱۳۶، فصل وفاة أبي طالب عم رسول الله ﷺ، بیروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

میت کو صندوق میں بند کر کے دفن کرنے کا حکم:

سوال: میت کو صندوق میں بند کر کے دفن کرنے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: میت کو صندوق میں بند کر کے دفن کرنا ضرورت کے وقت جائز ہے، اور اس وقت

مناسب یہ ہے کہ نیچے مٹی بچھادی جائے اور اوپر والے حصہ کو بھی مٹی سے لپ دیا جائے اور دونوں طرف کچی اینٹیں رکھ دی جائے تاکہ لحد کی طرح ہو جائے۔ اور ضرورت کے بغیر میت کو صندوق میں دفن کرنا مکروہ ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ولا بأس باتخاذ تابوت أى يرخص ذلك عند الحاجة وإلا كره كما قدمناه آنفاً قال فى الحلية: نقل غير واحد من الإمام ابن الفضل أنه جوزہ فى أراضیهم لرخاوتها وقال: لكن ينبغى أن يفرش فيه التراب وتطين الطبقة العليا مما يلي الميت ويجعل اللبن الخفيف على يمين الميت ويساره ليصير بمنزلة اللحد. (الشامی: ۲/۲۳۴، مطلب فى دفن الميت، سعید) طحاوی میں ہے:

قوله ولا بأس باتخاذ التابوت ولو من حديد ويكون من رأس المال إذا كانت الأرض رخوة، أو ندية، ويكره التابوت فى غيرها باجماع العلماء. (حاشية الطحاوی على مراقى الفلاح: ۶۰۸، فصل فى حملها ودفنها، قديمى۔ وكذا فى بدائع الصنائع: ۱/۳۱۸، سعید۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۴۔ وحاشية الطحاوی على الدر المختار: ۱/۳۸۱)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کسی میت کو اس کے رشتہ دار کی قبر میں دفن کرنے کا حکم:

سوال: بعض لوگ اپنے رشتہ دار کو کسی دوسرے رشتہ دار کی قبر میں دفن کرتے ہیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب: اگر غالب گمان ہے کہ میت بوسیدہ ہو کر خاک ہو گئی ہوگی تو اس وقت دوسری میت کو اس

میں دفن کرنا درست ہے ورنہ نہیں۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

قال فى الفتح ولا يحفر قبر لدفن آخر إلا ان بلى الأول فلم يبق له عظم إلا أن لا يوجد فتضم عظام الأول ويجعل بينهما حاجز من تراب..... وقال الزيلعى: ولو بلى الميت وصار تراباً جاز دفن غيره فى قبره وزرعه والبناء عليه..... قلت: فالأولى إناطة الجواز بالبلا إذ

لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره وإن صار الأول تراباً لا سيما في الأمصار الكبيرة الجامعة. (شامی: ۲/۲۳۳، مطلب فی دفن الميت، سعيد۔ و کذا فی فتح القدير: ۲/۱۴۱، دار الفکر۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۵۔ و فتاویٰ الهندية: ۱/۱۹۵)

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں ہے:

دیدہ و دانستہ پرانی قبر کو بحالت موجودگی میت کے بدون ضرورت کے کھودنا جائز نہیں اور اگر اتفاقاً قبر کھودتے ہوئے دوسری میت کی ہڈیاں نکلیں تو ان کو ایک طرف کریں اور کس قدر بیچ میں پردہ رکھ کر دوسری میت کو دفن کریں یہ جائز ہے کیوں کہ مردہ کے بوسیدہ ہونے کے بعد جواز ہی مختار ہے چنانچہ شامی میں بعد نقل اقوال علماء یہ لکھا ہے: فالأولى إناطة الجواز بالبلا إذ لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره. (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: ۵/۳۸۵، مسائل دفن، مدلل مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

شوہر بیوی کو قبر میں اتار سکتا ہے:

سوال: شوہر بیوی کو قبر میں اتار سکتا ہے یا نہیں جبکہ اس کے محارم موجود ہیں؟

الجواب: بہتر یہ ہے کہ محارم عورت کو قبر میں اتارے ہاں شوہر اتارنے میں مدد کرے تو درست ہے

ورنہ بلا حائل چھونا درست نہیں۔ ملاحظہ ہو در مختار میں ہے:

ويمنع زوجها من غسلها ومسها لا من النظر إليها على الأصح منية. وفي الشامي: قوله لا من النظر إليها على الأصح عزاء في المنح إلى القنية، نقل عن الخانية أنه إذا كان للمرأة محرم يمسها بيده وأما الأجنبية فبحرقه على يده ويغض بصره عن ذراعها وكذا الرجل في امرأته إلا في غض البصر، ولعل وجهه أن النظر أخف من المس فجاز شبهة الاختلاف والله أعلم. (الدر المختار مع الشامي: ۲/۱۹۸، باب صلاة الجنائز، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

و ذوالرحم المحرم أولى بإدخال المرأة من غيرهم كذا في الجوهرة النيرة، وكذا ذو الرحم غير المحرم أولى من الأجنبية فإن لم يكن فلا بأس للأجانب وضعها كذا في البحر الرائق. (الفتاویٰ الهندية: ۱/۱۶۶، الفصل السادس في القبر والدفن۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۳، کوئٹہ)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

بیوی سب کچھ کر سکتی ہے مگر شوہر دیکھ سکتا ہے نہلا نہیں سکتا اور بلا حائل چھو نہیں سکتا، جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۲/۲۱۵)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

حاملہ عورت کا انتقال ہو جائے تو بچہ کا حکم:

سوال: اگر حاملہ عورت کا انتقال ہو جائے اور بچہ بھی اندر مرا ہو تو کیا بچہ کو نکال کر الگ سے دفنایا جائے گا یا نہیں؟ اور غیر ترقی یافتہ علاقوں میں یہ کام کس طرح سرانجام دیا جائے جب کہ وہاں ڈاکٹر اور ہسپتال نہیں ہے؟

الجواب: اگر بچہ ماں کے پیٹ میں زندہ ہے اور ماں کا انتقال ہو گیا تو اس بچہ کو نکال سکتے ہیں، اور اس میں دایہ وغیرہ سے مدد لے سکتے ہیں جس طرح ولادت کے وقت مدد کرتی ہے، اور اگر بچہ زندہ نہیں ہے تو اس کو نہیں نکال سکتے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

حامل ماتت و ولدہا حی یضطرب شق بطنہا من الأیسر ویخرج ولدہا ولو بالعکس وخیف علی الأم قطع وأخرج لومیتاً وإلا لا کما فی کراہۃ الاختیار (قوله ولو بالعکس) بأن مات الولد فی بطنہا وہی حیة قوله قطع أى بأن تدخل القابله یدہا فی الفرج وتقطعه بآلة فی یدہا بعد تحقق موته (قوله لومیتاً لا وجه له بعد قوله ولو بالعکس قوله وإلا لا أى ولو کان حیاً لا یجوز تقطیعہ لأن موت الأم بہ موہوم فلا یجوز قتل آدمی حی لأمر موہوم. (الدرا المختار مع الشامی: ۲/۲۳۸، سعید)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

سر سے مٹی ڈالنے کی ابتداء کا ثبوت:

سوال: قبر میں دفن کرتے وقت مٹی ڈالنے کی ابتداء سر سے کرنے کا ثبوت حدیث میں ملتا ہے یا نہیں؟

الجواب: میت کو قبر میں رکھنے کے بعد مٹی ڈالنے کی ابتداء سر سے کرنے کا ثبوت احادیث میں ملتا ہے۔ ملاحظہ ہوسنن ابن ماجہ میں ہے:

عن أبی ہریرۃ رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی علی جنازۃ ثم أتى قبر المیت فحشی علیہ من قبل

رأسه ثلاثاً. (سنن ابن ماجه: ۱۱۲، باب ماجاء فی حثو التراب فی القبر وقال السيوطی فی مصباح الزجاجة هذا اسناد صحيح رجاله ثقات)

نیز ملاحظہ ہو: المعجم الأوسط للطبرانی: ۵/۶۵۔ و سنن الدارقطنی: ۳/۴۴۰، باب حی التراب علی المیت)۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

سیلاب کی وجہ سے میت کو منتقل کرنے کا حکم:

سوال: اگر قبر سیلاب کی زد میں آگئی اور میت کے بہہ جانے کا خطرہ ہے تو میت کو دوسری جگہ منتقل کر سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: پانی کے غلبہ سے میت کے منتقل کرنے میں اختلاف ہے قرین قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر گمان غالب کے موافق صاحب قبر کا جسد صحیح سالم ہے تو اس کو منتقل کرنے میں حرج نہیں جیسے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اپنے والد کو احد میں منتقل کیا تھا کیوں کہ شہداء کے اجساد کو مٹی نہیں کھاتی اور اگر ایسا نہ ہو تو منتقل نہ کیا جائے۔ ملاحظہ ہو طحاوی میں ہے:

إذا غلب الماء على القبر فقل: يجوز تحويله لما روى أن صالح بن عبيد الله رأى في المنام وهو يقول حولوني عن قبری فقد آذاني الماء ثلاثاً فنظروا فإذا شقه الذي يلي الماء قد أصابه الماء فأفتى ابن عباس رضي الله عنه بتحويله وقال الفقيه أبو جعفر: يجوز ذلك أيضاً ثم رجع ومنع. (حاشية الطحاوی علی مراقی الفلاح: ص ۶۱۵، قدیمی)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبر کے گرنے کا خطرہ ہو تو قبر مستحکم کرنے کا حکم:

سوال: اگر قبر کے گرنے کا اندیشہ ہو تو اس کو مستحکم بنانے کے لئے قبر کے ارد گرد اینٹیں وغیرہ لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: قبر درمیان میں کچی رہے اور ارد گرد گرنے کے اندیشہ سے اینٹیں رکھ دی جائے تو درست ہے، ورنہ نفس قبر کو پختہ بنانے کی ممانعت احادیث سے ثابت ہے لہذا اس سے اجتناب ضروری ہے۔ ملاحظہ ہو مسلم شریف میں ہے:

عن جابر رضي الله عنه قال: نهى رسول الله ﷺ أن يجصص القبر وأن يقعد وأن يبنى عليه. (رواه

مسلم: ۳۱۲/۱۔ والترمذی: ۲۰۳/۱)

احسن الفتاویٰ میں ہے:

قبر پر ہر قسم کی بناء بغرض زینت حرام ہے اور بغرض استحکام مکروہ تحریمی ہے گناہ میں مکروہ تحریمی بھی حرام ہی کے برابر ہے چار دیواری خواہ ایک ہی اینٹ کی ہو اس کا بنا ہونا ظاہر ہے اور چبوترہ بلکہ اصل مٹی سے زائد مٹی ڈالنا بھی بناء میں داخل ہے۔ (احسن الفتاویٰ: ۱۸۹/۴)

کفایت المفتی میں ہے:

قبر کو چار طرف سے پختہ بنانا اس طرح کہ میت کے جسم کے محاذ میں نیچے سے اوپر تک کچی رہے مباح ہے یعنی میت کا جسم چاروں طرف سے مٹی کے اندر رہے پرے پختہ ہو جائے تو حرج نہیں ہے۔ (کفایت المفتی ۵۰/۴، فصل چہارم قبر و دفن، دارالاشاعت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دفن کرتے وقت کچھ رقم گر جائے تو نکالنے کا حکم:

سوال: ایک شخص نے کسی کو قبر میں دفن کیا اور اس قبر میں اس کی رقم گر گئی تو کیا قبر کھود کر نکالنا درست

ہے یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں قبر کھود کر نکالنا درست ہے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ولو بقي فيه متاع لإنسان فلا بأس بالنش، ظهيرية. (شامی ۲۳۶/۲، مطلب فی دفن الميت، سعید)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وإن وقع في القبر متاع فعلم بذلك بعد ما أهالوا عليه التراب ينش كذا في فتاویٰ

قاضیخان، قالوا: ولو كان المال درهماً كذا في البحر الرائق. (الفتاویٰ الہندیة: ۱۶۷/۱، فصل فی

القبر والدفن)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایک مردہ کی قبر میں دوسرے مردہ کو دفن کرنے کا حکم:

سوال: اگر قبر کے اندر کسی مردے کی ہڈیاں ظاہر ہو جائیں تو اس میں دوسرے مردہ کو دفن کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب: میت کو دفن کرنے کے لئے کسی دوسرے مردے کی قبر کو نہیں کھودا جائے گا، اگر کھدائی کے

وقت قبر میں کچھ ہڈیاں ظاہر ہوں تو ان کو ایک طرف کر کے دوسری میت کو دفن کرنے کی گنجائش ہے دوسری علیحدہ قبر کھودنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہوشامی میں ہے:

ولا يحفر قبر لدفن آخر إلا إن بلى الأول فلم يبق له عظم إلا أن لا يوجد فتضم عظام الأول ويجعل بينهما حاجز من تراب..... قال في الإمداد: ويخالفه ما في التاترخانية: إذا صار الميت تراباً في القبر يكره دفن غيره في قبره، لأن الحرمة باقية، وإن جمعو عظامه في ناحية ثم دفن غيره فيه تبركاً بالجيران الصالحين ويوجد موضع فارغ يكره ذلك، قلت: لكن في هذا مشقة عظيمة فالأولى إناطة الجواز بالبلا إذ لا يمكن أن يعد لكل ميت قبر لا يدفن فيه غيره وإن صار الأول تراباً لا سيما في الأمصار الكبيرة الجامعة وإلا لزم أن تعم القبور السهل والوعر على أن المنع من الحفر إلى أن لا يبقى عظم عسر جداً وإن أمكن ذلك لبعض الناس، لكن الكلام في جعله حكماً عاماً لكل أحد فتأمل. (شامی: ۲/۲۳۳، مطلب فی دفن

الميت، سعيد۔ وكذا في فتح القدير: ۲/۱۴۱، دار الفكر۔ والفتاوى الهندية: ۱/۱۶۷۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۵)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

اگر قبر اتنی پرانی ہو جائے کہ میت بالکل مٹی بن جائے تو اس قبر میں دوسری میت کو دفن کرنا درست ہے، ورنہ بلا ضرورت ایسا کرنا منع ہے اور بوقت ضرورت جائز ہے اور ایسی حالت میں جب میت کی ہڈیاں وغیرہ کچھ قبر میں موجود ہوں تو ایک طرف علیحدہ قبر میں رکھ دی جائیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۹۷، محبوب و مرتب)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تلقین بعد الدفن کا حکم:

سوال: مذہب احناف کے مطابق تلقین بعد الدفن کا کیا حکم ہے:

الجواب: مذہب احناف میں ظاہر الروایۃ کے مطابق دفن کرنے کے بعد تلقین نہیں ہے۔

ملاحظہ ہوشامی میں ہے: ولا يلحق بعد تلحيده ذكر في المعراج أنه ظاهر الرواية.

(شامی: ۲/۱۹۱، مطلب فی التلقين بعد الموت، سعيد)

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وأما التلقين بعد الموت فلا يلحق عندنا في ظاهر الرواية كذا في العيني شرح الهداية

ومعراج الدراية. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۵۷، الفصل الاول فى المحتضر۔ وكذا فى فتح القدير: ۲/۶۸، دار الفكر۔ وكفاية: ۲/۶۸۔ والفتاوى اللكنوى: ص ۵۰۸، بيروت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

دفن کرنے کے بعد اجتماعی دعا کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ میت کو دفن کرنے کے بعد اجتماعی دعا کرنا ثابت ہے؟ اگر ثابت ہے تو تحریر کیجئے تاکہ مسئلہ واضح ہو جائے اور شکوک دور ہو جائیں۔

الجواب: میت کو دفن کرنے کے بعد لوگوں کے رخصت ہونے سے پہلے دعا کا ثبوت ابو داود شریف کی روایت میں موجود ہے، اور اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ دعا اجتماعی تھی۔
ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: كان النبي ﷺ إذا فرغ من دفن الميت وقف عليه فقال: استغفروا لأخيكم واسألوا له بالتثبيت فإنه الآن يسأل. (رواه ابو داود: ۲/۱۰۳، باب الاستغفار عند القبر للميت فى وقت الانصراف، سعيد)

بذل المجہود میں اس کے عنوان کی تشریح یوں ہے: ”باب الاستغفار عند القبر للميت فى وقت الانصراف أى الرجوع عن دفنه. (بذل المجہود: ۴/۲۱۶) فتح الباری میں ہے:

فى حديث ابن مسعود رضی اللہ عنہ رأيت رسول الله ﷺ فى قبر عبد الله ذى البجادين، الحديث وفيه ”فلما فرغ من دفنه استقبل القبلة رافعاً يديه“ أخرجه أبو عوانة فى صحيحه. (فتح البارى: ۱۱/۱۴۴، باب الدعاء مستقبلاً القبلة، دار نشر الكتب، لاہور)
در مختار میں ہے:

ويستحب حثيه من قبل رأسه ثلاثاً، وجلس ساعة بعد دفنه لدعاء وقراءة بقدر ما ينحرج وروى يفرق لحمه. وفى الشامى: وكان ابن عمر رضی اللہ عنہ يستحب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها. (الدر المختار مع الشامى: ۲/۲۳۷، مطلب فى دفن الميت، سعيد)
کفايت المفتى میں یہ مسئلہ وضاحت سے مذکور ہے:

سوال: فی سنن أبی داود کان النبی ﷺ إذا فرغ من دفن الميت وقف علی قبره..... الخ، مرقومہ بالا حدیث سے مغفرت مانگنا جمعاً ثابت ہوتا ہے یا فرادی فرادی؟

جواب: ہاں اس حدیث کے سیاق سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ تمام حاضرین ایک ساتھ دعا کرتے تھے، کیوں کہ دفن سے فارغ ہونے کے بعد واپس آنے کا موقع تھا لیکن حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضور ﷺ واپسی میں کچھ تاخیر تو وقف فرماتے تھے اور میت کی تثبیت و مغفرت کی خود بھی دعا فرماتے تھے اور حاضرین کو بھی اس وقت دعا کرنے کا حکم کرتے تھے..... الخ۔ (کفایت المفتی: ۱/۷۱، فصل ہفتم، دارالاشاعت)

نیز ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ ۹/۱۲۸، مبوب و مرتب۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۵/۴۰۰، مدلل و مکمل دارالاشاعت۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قبرستان میں بوقت دعا استقبال قبلہ کا حکم:

سوال: قبرستان میں بوقت دعا استقبال قبلہ کرے یا قبر کی طرف متوجہ ہو؟

الجواب: قبرستان میں اگر ہاتھ اٹھا کر دعا کرتا ہے تو استقبال قبلہ کرے تاکہ شرک کا وہم نہ رہے اور اگر بغیر ہاتھ اٹھائے دعا کرتا ہے تو قبر کی طرف متوجہ ہونے میں کوئی حرج نہیں ہے۔
ملاحظہ ہو فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

فإذا بلغ المقبرة يخلع نعليه ثم يقف مستدبر القبلة مستقبلاً لوجه الميت ويقول السلام عليكم..... وإذا أراد الدعاء يقول مستقبل القبلة كذا في خزائن الروايات. (الفتاویٰ الهندیہ ۵/۳۵۰، الباب السادس عشر فی زیارة القبور)

شامی میں ہے:

قال فی الفتح و السنة زیارتها قائماً و الدعاء عندها قائماً كما كان یفعله ﷺ فی الخروج إلى البقیع ویقول السلام علیکم..... و من آدابها أن یسلم بلفظ السلام علیکم علی الصحیح..... ثم یدعو قائماً طویلاً. (شامی: ۲/۲۴۲، مطلب فی زیارة القبور، سعید)
فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

دعا بغیر ہاتھ اٹھائے بھی کی جاسکتی ہے اور ہاتھ اٹھا کر بھی حضرت نبی اکرم ﷺ نے دفن کے بعد قبلہ کی طرف رخ فرما کر ہاتھ اٹھا کر دعا کی ہے اگر ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا چاہے تو آنحضرت ﷺ کی پیروی کرتے ہوئے قبر کی

طرف رخ نہ کیا جائے بلکہ قبلہ کی طرف رخ کر لیا جائے۔ وفی حدیث ابن مسعود رضی اللہ عنہ رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبر عبد اللہ ذی البجادین الحدیث فیہ فلما فرغ من دفنہ استقبل القبلة رافعاً یدیه أخرجه أبو عوانة فی صحیحہ۔ (فتح الباری شرح بخاری شریف: ۱۱/۱۴۴۔ وشرح صحیح مسلم شریف للنووی: کتاب الجنائز فصل فی الذهاب الی زیارة القبور: ۱/۳۱۳)۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۱۴۷، محبوب و مرتب۔ احسن الفتاویٰ: ۲/۲۱۲)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

کسی قبر کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا حکم:

سوال: قبر یا کسی شخص کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا کیا حکم ہے؟ اور اگر کوئی بچہ یا کوئی شخص مجمع کے سامنے تلاوت کر رہا ہو تو ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کا کیا حکم ہے؟ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے سامنے اس طرح کھڑے ہونے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کے سامنے ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونے کی گنجائش ہے اور اگر کوئی قرآن کریم کی تلاوت کرتا ہو اور کوئی قبر وغیرہ سامنے نہ ہو تو قرآن کریم کے احترام میں بطریق اولیٰ جائز ہے، اس میں سامعین کی تعظیم نہیں بلکہ قرآن کریم کا احترام مطلوب ہے، ہاں کسی شخص کے سامنے اس طرح کھڑے رہنے سے اجتناب کرنا بہتر ہے جیسے حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے فرمایا زیارة القبور کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کے علاوہ خلاف اولیٰ ہے۔ ملاحظہ ہو ارشاد الساری میں ہے:

ثم توجه بالقلب مع رعاية غاية الأدب فقام تجاه الوجه الشريف متواضعاً خاضعاً خاشعاً مع الذلة والانكسار والخشية والوقار أى السكينة..... واضعاً يمينه على شماله أى تأدباً فى حال إجلاله مستقبلاً لوجه الكريم. (ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری: ص ۵۵۸، فصل ولو توجه إلى زیارة، بیروت)

شفاء السقام میں ہے:

وقال القاضي عياض فى الشفاء: قال بعضهم: رأیت أنس بن مالک رضی اللہ عنہ أتى قبر النبى صلی اللہ علیہ وسلم فوقف فرفع یدیه حتى ظننت أنه افتتح الصلاة فسلم على النبى صلی اللہ علیہ وسلم ثم انصرف. (شفاء السقام: ص ۷۳)

علامہ عبدالحی لکھنویؒ نے سعایہ میں اس موضوع پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے جس کا خلاصہ حسب ذیل درج

ہے:

قلت: الحق الحقيق بالقبول هو أنه لا بأس بهذه الهيئة عند زيارة قبر النبي ﷺ بل هو الأولى للمتأدب وأما عند زيارة قبر غيره فهو خلاف الأولى خصوصاً عند زيارة قبر العوام فاحفظه فإنه تنبيه مهم قل من ذكره. (السعاية في كشف مافي شرح الوقاية: ۲/ ۱۵۹، ۱۶۰، باب صفة الصلاة، سهيل اكيڈمی)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

بعض حضرات اکابر نے اس موقع پر نماز کی طرح ہاتھ باندھنے کو منع فرمایا ہے مگر دوسرے بعض اکابر نے اس کو آداب میں شمار کیا ہے، چنانچہ شیخ عبدالحقؒ نے لکھا ہے: ”و در وقت آنحضرت ﷺ و وقوف در آں جناب با عظمت دست راست بر دست چپ نہند، چنانچہ در حالت نماز کند، کرمانی کہ از علمائے حنفیہ است تصریح بایں معنی کرده است“ (جذب القلوب ص ۲۱۷) لہذا اس میں تشدد نہیں چاہئے۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۳/ ۱۲۰، محبوب و مرتب)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔

مسلمانوں کے قبرستان میں غیر مسلم کی قبر ہو تو اس کا حکم:

سوال: حکومت نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے زمین دی اس میں عیسائی کی ایک قبر ہے، باقی

زمین بالکل خالی ہے جو بہت بڑی ہے اب اس ایک قبر کے ساتھ کیا کرنا چاہئے؟

الجواب: صورت مسئلہ میں غیر مسلم کی قبر کو اکھاڑا نہیں جائے گا بلکہ دیوار کے ذریعہ احاطہ کر لیا

جائے گا، چنانچہ غیر مسلم ممالک میں مسلمانوں اور غیر مسلموں کے قبرستان کے درمیان دیوار کا احاطہ ہوتا ہے اور اسی کو حائل سمجھا جاتا ہے، اسی طرح ایک قبر میں دو آدمیوں کو دفن کرتے وقت مٹی سے آڑ بنانے سے عند الضرورة دو قبروں کے حکم میں ہو جاتی ہے، لہذا درمیان میں دیوار لگانے سے علیحدگی ہو جائے گی۔

ملاحظہ ہوا البحر الرائق میں ہے:

وفى الواقعات عظام اليهود لها حرمة إذا وجدت فى قبورهم كحرمة عظام المسلمين

حتى لا تكسر. (البحر الرائق: ۲/ ۱۹۵، کوئلہ)

مراقی الفلاح میں ہے:

ولا بأس بدفن أكثر من واحد فى قبر واحد للضرورة قاله قاضیخان، ویحجز بین کل اثین

بالتراب هكذا أمر رسول الله ﷺ في بعض الغزوات. وفي الطحطاوى قوله: ويحجز بين كل اثنين بالتراب ندباً إن أمكن كما في ابن أمير حاج ليكون في حكم قبرين كما في العيني على البخارى. (حاشية الطحطاوى مع مراقى الفلاح: ۲/ ۶۱، فصل فى حملها ودفنها، قديمى)
البحر الرائق میں ہے:

ويجعل بين كل ميتين حاجزاً من التراب ليصير في حكم قبرين هكذا أمر النبي ﷺ في شهاداء أحد. (البحر الرائق: ۲/ ۱۹۴، كوئته)
نیز فقہاء نے ”احیاء الموات“ کے تحت فرمایا ہیں کہ حد بندی سے بھی زمین الگ ہو جاتی ہے۔
ملاحظہ ہو ہدایہ میں ہے:

والتحجير للإعلام سمى به لأنهم كانوا يعلمونه بوضع الأحجار أو يعلمونه لحجر غيرهم عن إحياءه، ثم التحجير قد يكون بغير الحجر بأن غرز حولها أغصاناً يابسة أو نقى الأرض وأحرق ما فيها من الشوك وخضد ما فيها من الحشيش أو الشوك وجعلها حولها وجعل التراب عليها. (هداية ۴/ ۴۷۹) واللهم صل على محمد وآل محمد

میت کے کفن پر آیات قرآنیہ لکھنے کا حکم:

سوال: میت کے کفن پر آیات قرآنیہ لکھی جاتی ہیں یا آیات لکھی ہوئی چادر میں میت پر ڈالی جاتی ہیں بعض جگہ اس کا دستور ہے کیا یہ جائز ہے یا نہیں؟ اس میں آیات قرآنی کی توہین ہے یا نہیں؟
الجواب: میت کے کفن پر آیات قرآنی کا لکھنا یا آیات لکھی ہوئی چادر میں میت پر ڈالنا از روئے شرع درست نہیں اس میں آیات قرآنیہ کی اہانت ہے۔ ملاحظہ ہو نفع المفتی والسائل میں ہے:

الاستفسار: قد تعارف في بلادنا أنهم يلقون على قبر الصلحاء ثوباً مكتوباً فيه سورة الإخلاص هل فيه بأس؟

الاستبشار: هو استهانة بالقرآن لأن هذا الثوب إنما يلقي تعظيماً للميت، ويصير هذا الثوب مستعملاً مبتدلاً، وابتدال كتاب الله من أسباب عذاب الله، كذا في نصاب الاحتساب في باب الاحتساب على من يحضر للتعزية في الأيام المعهودة في المقابر.

قلت: وأشنع من هذا ما يفعله أهل الدكن من إلقاء الثياب التي فيها اسم الله تعالى أو سورة القرآن على جميع القبور، وإن لم يكن المقبور من أهل الزهد والورع. (نفع المفتي والسائل: ص ۴۰۳، ما يتعلق بتعظيم اسم الله الخ، بيروت)

شامی میں ہے:

وقد أفتى ابن صلاح بأنه لا يجوز أن يكتب على الكفن يس والكهف ونحوهما خوفاً من صديد الميت، والقياس المذکور ممنوع لأن القصد ثم التمييز وهنا التبرك، فالأسماء المعظمة باقية على حالها فلا يجوز تعريضاً للنجاسة، والقول بأنه يطلب فعله مردود، لأن مثل ذلك لا يحتج به إلا إذا صح عن النبي ﷺ طلب ذلك وليس كذلك. وقد منا قبيل باب المياه عن الفتح أنه تكره كتابة القرآن وأسماء الله تعالى على الدراهم والمحاريب والجدران وما يفرش وما ذلك إلا لاحترامه وخشيته وطئه ونحوه مما فيه إهانة فالمنع هنا بالأولى ما لم يثبت عن المجتهد أو ينقل فيه حديث ثابت، فتأمل. (شامی: ۲/۲۴۶، مطلب فيما يكتب على كفن الميت، سعيد)

نیز آیات قرآنیہ والی چادریں میت کے صندوق پر ڈالی جاتی ہیں ان سے بھی اجتناب بہتر ہے اس لئے کہ بے وضوء چھونے کا اندیشہ ہے اور آیات قرآنیہ بلا وضوء چھونا ناجائز ہے۔ ملاحظہ ہو درمختار میں ہے:

ويحرم به أى بالأكبر وبالأصغر مس مصحف: أى ما فيه آية كدرهم وجدران. وفي الشامية: (قوله أى ما فيه آية) أى المراد مطلق ما كتب فيه قرآن مجازاً، من إطلاق اسم الكل على الجزء، أو من باب الإطلاق والتقييد، قال ح: لكن لا يحرم فى غير المصحف إلا بالمكتوب: أى موضع الكتابة كذا فى باب الحيض من البحر. (الدر المختار مع الشامى: ۱/۱۳، سعيد)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قبر پر پودے لگانے کا حکم:

سوال: قبروں پر پودے اور گھاس لگانے کی شرعاً کیا حیثیت ہے؟

الجواب: قبروں پر پودے گھاس لگانے کی شرعاً گنجائش ہے البتہ اس کو ضروری نہ سمجھے اور بالیقین

تخفیف عذاب کا اعتقاد نہ رکھے صرف امید ہونی چاہئے، لیکن موجودہ دور میں قبروں پر پھول ڈالنے کی رسم چلی ہے خصوصاً اولیاء اللہ کی قبروں پر اس سے قطعاً احتراز کرنا چاہئے یہ بدعت ہے اس میں بہت سارے مفسد ہیں جن سے عوام الناس کے اعتقادات خراب ہوتے ہیں۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحائط من حیطان المدینة أو مكة فسمع صوت إنسانین یعذبان فی قبورهما، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعذبان وما یعذبان فی کبر ثم قال: بل کان أحدهما لا یستتر من بوله وکان الآخر یمشی بالنميمة ثم دعا بجريدة فکسرها کسرتین فوضع علی کل قبر منهما کسرة، فقیل له یا رسول الله لم فعلت هذا قال لعله أن یخفف عنهما ما لم یبسا. (بخاری شریف: ۱/۱۸۴۔ و مشکوٰۃ شریف: ۱/۴۳)

مرقات میں ہے:

أما وضعهما علی القبر فقیل أنه علیہ السلام سأل الشفاعة لهما فاجیب بالتخفیف إلی أن یبسا وقد ذکر مسلم فی آخر الكتاب فی حدیث جابر رضی اللہ عنہ أن صاحبی القبرین، أجبیت شفاعتی فیہما، وقیل أنه کان یدعولهما فی تلك المدة وقیل لأنهما یسبحان ما دما رطبتین، قال کثیر من المفسرین فی قوله تعالیٰ: ﴿وإن من شیء إلا یسبح بحمده﴾ معناه إن من شیء حی ثم قال وحیاء کل شیء بحسبه فحیاء الخشب ما لم یبسا وحیاء الحجر ما لم یقطع والمحققون علی العموم وإن التسبیح علی حقیقته لأن المراد الدلالة علی الصانع..... (مرقاۃ: ۱/۳۵۱، ملتان)

شامی میں ہے:

تتمة: یکره أيضاً قطع النبات الرطب والحشیش من المقبرة دون الیابس وعلمه فی الإمداد: بأنه ما دام رطباً یسبح الله تعالیٰ فیونس المیت وتنزل بذکره الرحمة.

أقول: دلیله ما ورد فی الحدیث من وضعه علیہ الصلاة والسلام الجريدة الخضراء بعد شقها نصفین علی القبرین اللذین یعذبان وتعلیله بالتخفیف عنهما ما لم یبسا أى یخفف عنهما ببركة تسبیحهما. (شامی: ۲/۲۴۵، مطلب فی وضع الجرید، سعید۔ واعلاء السنن: ۸/۳۴۴/۲۳۲۳،

قبر پر پھول ڈالنا بدعت ہے۔

ملاحظہ ہو: فتاویٰ محمودیہ: ۹/۷۴، مبوب و مرتب۔ فتاویٰ رحیمیہ: ۵/۹۸۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

قبر پر کتبہ لگانے کا حکم:

سوال: قبر پر کتبہ لگانے کا کیا حکم ہے؟

الجواب: قبر پر کوئی چیز لگانا یا پختہ کرنا سب ممنوع ہے البتہ قبر سے علیحدہ سرہانے پر کتبہ لگانے کی

گنجائش ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن جابر رضی اللہ عنہ قال: نهى رسول الله ﷺ أن يجصص القبور وأن يكتب عليها وأن يبنى

عليها وأن تؤطأ. (رواه الترمذی وقال: هذا حديث حسن صحيح، ۱/۲۰۳، باب ما جاء في كراهية تجصيص

القبور والكتابة عليها، فیصل)

شامی میں ہے:

قوله لا بأس بالكتابة لأن النهی عنها وإن صح فقد وجد الإجماع العملي بها فقد أخرج
الحاكم من طرق ثم قال: هذه الأسانيد صحيحة وليس العمل عليها فإن أئمة المسلمين من
المشرق إلى المغرب مكتوب على قبورهم وهو عمل أخذ به الخلف عن السلف، ويقوى
بما أخرجه أبو داود بأسانيد جيد: "أن رسول الله ﷺ حمل حجراً فوضعها عند رأس عثمان بن
مظعون رضی اللہ عنہ وقال: أتعلم بها قبر أخى وأدفن إليه من تاب من أهلى" فإن الكتابة طريق إلى
تعرف القبر بها، نعم يظهر أن محل هذا الإجماع العملي على الرخصة فيها ما إذا كانت
الحاجة داعية إليه فى الجملة كما أشار إليه فى المحيط بقوله وإن احتيج إلى الكتابة، حتى
لا يذهب الأثر ولا يمتنهن فلا بأس به فأما الكتابة بغير عذر فلا، حتى يكره كتابة شيء عليه من
القرآن أو الشعر أو اطراء مدح له ونحو ذلك حلية ملخصاً. (شامی: ۲/۲۳۷، مطلب فى دفن

الميت، سعيد۔ والبحر الرائق: ۲/۱۹۷، كوئته)

فتاویٰ بزازیہ میں ہے:

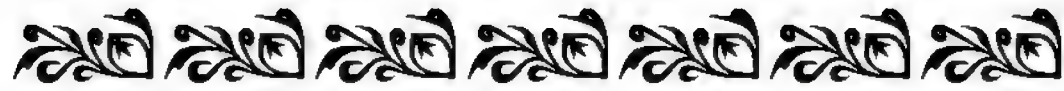
ويكره إلصاق اللوح بها والكتابة عليها ولا يبنى على بيت ولا يجصص. (الفتاوى البزازية

علی هامش الهندية: ۴/ ۸۱، نوع آخر)

شرح منية المصلى میں ہے:

وكره أبو يوسف الكتابة أيضاً. (شرح منية المصلى: ص ۵۹۹، السادس فى الدفن، سهيل اكيڈمى)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔



فصل پنجم

ایصالِ ثواب کا بیان

میت کے لئے دعا اور ایصالِ ثواب کا ثبوت:

سوال: میت کے لئے دعا اور ایصالِ ثواب کا ثبوت کسی حدیث یا کتبِ فقہ میں ملتا ہے یا نہیں؟
الجواب: میت کے دعاءِ استغفار اور ایصالِ ثواب کرنے کا ثبوت بعض روایات میں ملتا ہے۔

ملاحظہ ہوا بوداؤد شریف میں ہے:

عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم إذا فرغ من دفن المیت وقف علیہ فقال:

استغفروا لأخیکم واسئلوا له بالتثبیت فإنه الآن یسأل. (ابوداؤد شریف: ۲/۱۰۳، باب الاستغفار

عند القبر للمیت فی وقت الانصراف، سعید)

مسلم شریف میں ہے:

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كلما کان لیلتها من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینخرج

من آخر اللیل إلى البقیع فیقول: ”السلام علیکم دار قوم مؤمنین وأتاکم ما توعدون غداً

مؤجلون إنا إن شاء اللہ بکم لاحقون اللهم اغفر لأهل بقیع الغرقہ“۔ (مسلم شریف: ۱/۳۱۳، باب ما

یقول إذا زار القبور)

کتاب الروح میں ہے:

أخبرنی الحسن بن الہیثم سمعت أبا بکر بن الأطروش ابن بنت أبی نصر بن التمار یقول

كان رجل يحىء إلى قبر أمه يوم الجمعة فيقرأ سورة يس فجاء في بعض أيامه فقرأ سورة يس ثم قال: اللهم إن كنت قسمت لهذه السورة ثواباً فاجعله في أهل هذه المقابر فلما كان يوم الجمعة التي تليها جاءت امرأة فقالت: أنت فلان ابن فلانة فقال: نعم قالت: إن بنتاً لى ماتت فرأيتها في النوم جالسة على شفير قبرها فقلت ما أجلسك ههنا؟ فقالت: إن فلان ابن فلانة جاء إلى قبر أمه فقرأ سورة يس وجعل ثوابها لأهل المقابر فأصابنا من روح ذلك أو غفر لنا أو نحو ذلك. (كتاب الروح: ص ۱۱، المسئلة الأولى وهي تعرف الأموات زيارة الأحياء وسلامهم أم لا، بيروت) حديث شریف میں ہے:

عن الحسن عن أبيه علي بن أبي طالب عليه السلام قال: قال رسول الله ﷺ: من مر على المقابر وقرأ قل هو الله أحد إحدى عشر مرة ثم وهب أجره للأموات أعطى من الأجر بعدد الأموات. (من فضائل سورة الأخلاص وما لقارئها: ۱/۱۰۲/۵۴ - واعلاء السنن: ۸/۳۴۳/۲۳۲۰ زيارة القبور، إدارة القرآن کراچی)

یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے لیکن فضائل میں ثواب کی نیت سے عمل کرنا درست ہے اسی وجہ سے فقہاء نے اس حدیث کو ذکر فرمایا ہے۔ (جلد اول میں اس حدیث پر کلام گذر چکا ہے وہاں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے) مزید ملاحظہ ہو: (فتاویٰ الشامی: ۲/۵۹۶، باب الحج عن الغیر، مطلب فیمن أخذ فی عبادتہ شیئاً من الدنیا، سعید، فتح القدیر: ۳/۱۴۳، دار الفکر، مراقی الفلاح: ۲۳۳، مکة المکرمة، مواهب الجلیل فی شرح مختصر الخلیل: ۵/۴۵۲، مطالب أولى النهی: ۵/۹)۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

وحكى عن أبی بكر بن أبی سعيد أنه قال: يستحب عند زيارة القبور قراءة سورة الإخلاص سبع مرات فإنه بلغني من قراءها سبع مرات إن كان ذلك الميت غير مغفور له يغفر له وإن كان مغفوراً له غفر لهذا القاري وهب ثوابه للميت كذا في الذخيرة في فضل قراءة القرآن. (الفتاوى الهندية: ۵/۳۵۰، كتاب الكراهية، باب زيارة القبور)

وعن أبی هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "من دخل المقابر ثم قرأ "فاتحة الكتاب" و "قل هو الله أحد" و "ألهاكم التكاثر" ثم قال: اللهم إني قد جعلت ثواب ما قرأت من كلامك

لأهل المقابر من المؤمنين والمؤمنات كانوا شفعاء له إلى الله تعالى“۔ أخرجه أبو القاسم سعد بن علي الزنجاني في فوائده۔ (شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: ص ۳۰۳، باب في قراءة القرآن للميت أو على القبر، بيروت)

وعن أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: ”من دخل المقابر فقرأ سورة يس خفف الله عنهم وكان له بعدد من فيها حسنات“۔ أخرجه عبد العزيز صاحب الخلال بسنده۔ (شرح الصدور بشرح حال الموتى والقبور: ص ۳۰۴، باب في قراءة القرآن للميت أو على القبر، بيروت)

وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال: سمعت النبي ﷺ يقول: ”إذا مات أحدكم فلا تحبسوه وأسرعوا به إلى قبره، وليقرأ عند رأسه بفاتحة البقرة وعند رجله بفاتحة البقرة“۔ رواه البيهقي في شعب الإيمان وقال: والصحيح أنه موقوف عليه (۲/۲۱۵) وفي الأذكار للنووي: ۷۴ وروينا في سنن البيهقي بإسناد حسن ”ان ابن عمر رضي الله عنه استحباب أن يقرأ على القبر بعد الدفن أول سورة البقرة وخاتمتها“ وهو موقوف في حكم المرفوع، فانه غير مدرك بالرأى۔ (اعلاء السنن: ۳۴۲/۸، زيارة القبور، ادارة القرآن)

شامی میں ہے:

صرح علماؤنا في باب الحج عن الغريب أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها كذا في الهداية بل في زكاة التارخانية عن المحيط: الأفضل لمن يتصدق نفلاً أن ينوي لجميع المؤمنين والمؤمنات لأنها تصل إليهم ولا ينقص من أجره شيء۔ هو مذهب أهل السنة والجماعة۔ (شامی: ۲/۲۴۳، مطلب في القراءة للميت واهداء ثوابها له، سعيد۔ وكذا في الفتاوى الهندية: ۱/۲۵۷، الباب الرابع عشر في الحج عن الغير۔ وكذا في فتح القدير مع الهداية: ۳/۱۴۲، باب الحج عن الغير، دار الفكر)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

زندہ شخص اور پیغمبر کو ایصالِ ثواب کرنے کا حکم:

سوال: کیا زندہ شخص اور پیغمبر کو ایصالِ ثواب ہو سکتا ہے یا نہیں؟ نیز بچے اور نبی کے لئے مغفرت کی

دعا ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب: زندہ شخص اور پیغمبر کو ایصالِ ثواب کرنا صحیح ہے لیکن بچے اور نبی کے لئے مغفرت کی دعا نہ

کریں بلکہ رفع درجات کی دعا کریں اس وجہ سے کہ وہ معصوم ہیں۔ ہدایہ میں ہے:

الأصل في هذا الباب أن الإنسان له أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو صوماً أو صدقة أو غيرها كتلاوة القرآن و الأذكار، فتح القدير، عند أهل السنة و الجماعة لما روى عن النبي ﷺ أنه ضحى بكبشين أملحين أحدهما عن نفسه و الآخر عن أمته ممن أقر بوحداية الله تعالى و شهد له بالبلاغ. (هدایہ: ۱/۲۹۶، کتاب الحج، باب الحج عن الغير، شركة علمية)

شامی میں ہے:

وفى البحر: من صام أو صلى أو تصدق وجعل ثوابه لغيره من الأموات والأحياء جاز، و يصل ثوابها إليهم عند أهل السنة و الجماعة كذا فى البدائع، ثم قال: ولهذا علم أنه لا فرق بين أن يكون المجعول له ميتاً أو حياً..... قلت: وقول علمائنا له أن يجعل ثواب عمله لغيره يدخل فيه النبي ﷺ فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففي ذلك نوع شكر و اسداء جميل له، و الكامل قابل لزيادة الكمال. (شامی: ۲/۲۴۳، ۲۴۴، مطلب فى القراءة للميت وإهداء ثوابها له،

سعيد)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

درجات میں ترقی بہر حال ہوتی ہے، اس لئے ایصالِ ثواب میں کیا اشکال ہے معصوم کے لئے استغفار کی حاجت نہیں۔ (فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۳۸، باب إهداء الثواب للميت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایصالِ ثواب کرنے کا حکم:

سوال: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایصالِ ثواب ہو سکتا ہے یا نہیں اگر ہو سکتا ہے تو اس کے دلائل کیا

ہیں؟

الجواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایصالِ ثواب ہو سکتا ہے بلکہ کرنا چاہئے اور یہ مطلب نہیں

کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی ضرورت ہے بلکہ یہ ہدیہ پیش کرنے والوں کی طرف سے اظہارِ تعلق و محبت کا ایک ذریعہ ہے جس سے جانبین کی محبت میں اضافہ ہوتا ہے اور اس کا نفع خود ایصالِ ثواب کرنے والوں کو پہونچتا ہے، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے درجات میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔

ملاحظہ ہو رد المحتار میں ہے:

ذكر ابن حجر في الفتاوى الفقهية: أن الحافظ ابن تيمية زعم منع اهداء ثواب القراءة للنبي ﷺ لأن جنابه الرفيع لا يتجرأ عليه إلا بما أذن فيه، وهو الصلاة عليه و سؤال الوسيلة له قال: وبألف السبكي وغيره في الرد عليه، فإن مثل ذلك لا يحتاج لإذن خاص، ألا ترى أن ابن عمر رضي الله عنهما كان يعتمر عنه ﷺ عمراً بعد موته من غير وصية، و حج ابن الموفق وهو في طبقة الجنيد عنه سبعين حجة، وختم ابن السراج عنه ﷺ أكثر من عشرة آلاف ختمه، وضحى عنه مثل ذلك. قلت: رأيت نحو ذلك بخط مفتي الحنفية الشهاب أحمد بن الشلبي شيخ صاحب البحر نقلاً عن شرح الطيبة للنويزي، ومن جملة ما نقله: أن ابن عقيل من الحنابلة قال: يستحب إهداؤها له ﷺ.

قلت: وقول علمائنا له أن يجعل ثواب عمله لغيره يدخل فيه النبي ﷺ فإنه أحق بذلك حيث أنقذنا من الضلالة، ففي ذلك نوع شكر وإسداء جميل له، والكامل قابل لزيادة الكمال، وما استدل به بعض المانعين، من أنه تحصيل الحاصل لأن جميع أعمال أمته في ميزانه..... يجاب عنه بأنه لا مانع من ذلك، فإن الله تعالى أخبرنا بأنه صلى عليه ثم أمرنا بالصلاة عليه، بأن نقول: اللهم صل على محمد. (رد المحتار: ۲/ ۲۴۴، مطلب في إهداء ثواب القراءة للنبي ﷺ، سعيد)

”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ میں ہے:

امت کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ایصالِ ثواب نصوص سے ثابت ہے۔

چنانچہ ایصالِ ثواب کی ایک صورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مقامِ وسیلہ کی درخواست ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن عاص رضي الله عنه أنه سمع النبي ﷺ يقول: إذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ثم صلوا على فإنه من صلى على صلاة صلى الله عليه بها عشرًا ثم سلوا لي الوسيلة فإنها منزلة في الجنة لا تنبغي لأحد من عباد الله وأرجو أن أكون أنا هو، فمن سئل لي الوسيلة حلت عليه الشفاعة. (مسلم شريف: ۱/ ۱۶۶)

عن جابر ابن عبد الله رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال من قال حين يسمع النداء: اللهم رب هذه

الدعوة التامة والصلاة القائمة ات محمد الوسيلة والفضيلة وابعثه مقاماً محمود الذي وعدته، حلت له شفاعتي يوم القيامة. (مسلم شریف: ۸۶/۱)

ایصالِ ثواب کی ایک صورت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ترقی درجات کی دعاء ہے۔

عن عمر رضی اللہ عنہ قال استأذنت النبي ﷺ في العمرة فأذن لي وقال لا تنسنا يا أخي من دعائك وفي رواية أشركنا يا أخي في دعائك. (ابوداؤد شریف: ۲۱۰/۱، ترمذی شریف: ۱۹۵/۲)

جس طرح حیاتِ طیبہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعاء مطلوب تھی اسی طرح وصال شریف کے بعد بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے دعاء مطلوب ہے۔

ایصالِ ثواب کی ایک صورت یہ ہے کہ آپ کی طرف سے قربانی کی جائے۔

حدثنا محمد بن عبيد المحاربي الكوفي حدثنا شريك عن أبي الحسناء عن الحكم عن حنش عن علي رضی اللہ عنہ أنه كان يضحى بكبشين أحدهما عن النبي ﷺ والآخر عن نفسه ف قيل له فقال: أمرني به يعني النبي ﷺ فلا أدعه أبداً. هذا حديث غريب لا نعرفه إلا من حديث شريك. (ترمذی شریف: ۱۸۰/۱، باب فی التضحية بكبشين، فيصل۔ و ابوداؤد شریف: ۲۹/۲، باب الاضحية عن الميت، سعيد)۔ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۱۷۷-۱۷۸، ایصالِ ثواب)

صاحب تحفۃ الاحوذی نے مذکورہ بالا حدیث کی سند پر اشکال کیا ہے ملاحظہ ہو:

وقال المنذري: حنش هو أبو المعتمر الكناني الصنعاني وتكلم فيه غير واحد حتى صار مما لا تحتج به، وشريك هو ابن عبد الله القاضي فيه مقال وقد أخرج له مسلم في المتابعات، قلت: وأبو الحسناء شيخ عبد الله مجهول كما عرفت فالحديث ضعيف. (تحفة الأحوذی: ۲۹۰/۶)

اشکال کا جواب ملاحظہ ہو:

(۱) حنش أبو المعتمر الصنعاني الكوفي:

تہذیب التہذیب میں مذکور ہے:

قال أبو داود: هو ثقة، وقال العجلي: هو تابعي ثقة. (تہذیب التہذیب: ۱۶۵۳/۵۳/۳، بیروت۔

معرفۃ الثقات میں مذکور ہے: حنش بن عبد اللہ ثقہ. (معرفۃ الثقات: ۱/۳۲۶)

(۲) شریک: تہذیب التہذیب میں مذکور ہے:

وقال یزید بن الہیثم عن ابن معین: شریک ثقہ، وهو أحب إلیّ من أبی الأحوص و جریر و هو یروی عن قوم لم یرو عنهم سفیان الثوری، قال ابن معین: ولم یکن شریک عند یحییٰ عنی القطان بشیء وهو ثقة ثقة،..... وقال العجلی: کوفی ثقہ، وکان حسن الحدیث، وکان أروى الناس عنه إسحاق الأزرق. (تہذیب التہذیب: ۴/۳۰۵، بیروت)

(۳) أبو الحسناء: اعلاء السنن میں ہے:

قال الدولابی فی الکنی: حدثنا العباس بن محمد عن یحییٰ بن معین قال: أبو الحسناء روى عنه شریک والحسن بن صالح الکوفی وهذا كما ترى قد عرفه یحییٰ بن معین وناهیک بمن قد عرفه ولم یذكره بجرح ولا تعدیل فهو ثقة، قال ابن معین: لا یسکت عن جرح المجروحین، وقد روى عن أبی الحسناء اثنان من الثقات ولیس بمجهول من روى عنه اثنان (كما مرفی المقدمة) واندحض بذلك قول الہیثمی فی مجمع الزوائد: فیہ أبو الحسناء ولا یعرف روى عنه غیر شریک. (اعلاء السنن: ۱۷/۲۶۸، باب التضحیة، ادارة القرآن)

امام ترمذیؒ نے فرمایا: ”لانعرفہ إلا من حدیث شریک“ اس کے بارے میں علی بن المدینیؒ

نے فرمایا: قد رواہ غیر شریک. (عارضہ الأحوذی: ۶/۲۹۰)

لہذا یہ حدیث صحیح ہے اور قابل استدلال ہے۔

اور اسی حدیث کے مثل مرقاۃ میں ایک صحیح حدیث ہے:

وفی رواية صححها الحاکم أنه (علیؑ) کان یضحی بکبشین عن النبی ﷺ و بکبشین عن نفسه وقال ان رسول الله ﷺ أمرنی أن أضحی عنه أبداً فأنا أضحی عنه أبداً.

(مرقاۃ شرح المشکاۃ: ۳/۳۰۹، باب التضحیة، الفصل الثانی، امدادیہ، ملتان)

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا وعن أبی ہریرۃؓ أن رسول الله ﷺ کان إذا أراد أن یضحی اشتری کبشین عظیمین سمنین أقرنین أملحین موجدین فذبح أحدهما عن أمتہ لمن شهد لله بالتوحید وشهد له بالبلاغ وذبح الآخر عن محمد ﷺ و آل محمد ﷺ. (ابن ماجہ)

شریف: ص ۲۲۵، باب اضاحی رسول اللہ ﷺ، آرام باغ کراچی)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں یقیناً ایسے حضرات ہیں جو مغفور لہم ہیں جب ان کو ایصالِ ثواب ہو سکتا ہے تو معصوم کو کیوں نہیں ہو سکتا؟ واللہ سبحانہ اعلم۔

ایصالِ ثواب پر اجرت لینے کا حکم:

سوال: ایک بستی کے باشندوں میں سے بہت کم لوگ قرآن خواں ہیں، بستی میں جب کسی آدمی کا انتقال ہوتا ہے تو میت کے رشتہ دار کسی حافظ صاحب کو معاوضہ دے کر قرآن شریف برائے ایصالِ ثواب ختم کراتے ہیں، کیا حافظ صاحب کے لئے اس معاوضہ کا لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو کیا حافظ صاحب ایک قرآن شریف پڑھ کر متعدد اموات کو ایصالِ ثواب کر سکتا ہے یا نہیں؟

اجواب: قرآن شریف پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنے پر اجرت لینا دینا جائز نہیں ہے، ایصالِ ثواب بذاتِ خود ایک مستحسن اور اچھا کام ہے، میت کے رشتہ دار کو چاہئے کہ خود جتنا پڑھ سکتے ہیں قرآن یا اذکار وغیرہ پڑھ کر میت کو ایصالِ ثواب کر دے، پورا قرآن پڑھنا یا پڑھوانا ضروری نہیں ہے۔

علامہ شامیؒ نے اس پر ایک مستقل رسالہ تصنیف فرمایا ہے: ”شفاء العلیل وبل الغلیل فی حکم الوصیۃ بالختومات والتہالیل“ اس میں آپ نے اس مسئلہ پر بالتفصیل کلام فرمایا ہے، عدمِ جواز پر چند احادیث پیش فرمائی مثلاً۔

(۱) قال رسول اللہ ﷺ اقروا القرآن ولا تأکلو بہ ولا تجفوا عنه ولا تغلوا فیہ

ولا تستکثروا بہ۔ (رواہ اسحاق فی مسندہ و عبد الرزاق فی مصنفہ)

(۲) حدیث عبادة بن الصّامت، و ذکر فیہ تعلیم عبادة بعض الصحابة القرآن و اهداء

رجل منهم إلیہ قوساً، ولما سئل النبی ﷺ عن ذلک قال: إن أردت أن يطوّقک اللہ طوقاً من النار فاقبلها. و کذا قصة أبی بن کعب رضی اللہ عنہ فی ذلک.

اس رسالہ میں بہت سی فقہی کتب اور فتاویٰ سے نقل کیا گیا ہے کہ تلاوة مجردہ پر اجرت لینا جائز نہیں ہے، مثلاً

کتاب الکراہیۃ من الخلاصۃ، فتاویٰ قاضی خان، مجمع الانہر، الفتاویٰ البزازیہ.

رسائل ابن عابدین میں ہے:

وقال الشيخ الرّملى على هامش البحر: المفتى به جواز الأخذ استحساناً على تلاوة

القرآن لأعلى القراءة المجردة كما في التاتارخانية. (رسائل ابن عابدين: ص ۱۶۸)

محیط برہانی میں ہے:

إذا أوصى أن يدفع إلى إنسان كذا من ماله كذا ليقراء القرآن عند قبره فهذه الوصية

باطلة وهي بدعة ولم يفعلها أحد من الخلفاء رضي الله تعالى عنهم. (المحيط البرهاني: ۳۹/۲۳)

فتاویٰ محمودیہ میں ہے:

یہ لینا بھی ناجائز دینا بھی ناجائز ہے، قال تاج الشريعة فی شرح الهداية: ان القرآن بالأجرة لا يستحق

الثواب لا للمیت ولا للقاری. (فتاویٰ محمودیہ: ۲۱۶/۹، مبوب و مرتب)

کفایت المفتی میں ہے:

ایصالِ ثواب کے لئے قرآن مجید پڑھوانا، اور اس کے معاوضہ میں پڑھنے والوں کو کچھ دینا جائز نہیں، ہاں اگر

بطور تبرع کے دے دیا جائے تو مباح ہے، مگر شرط یہ ہے کہ نہ دینے پر پڑھنے والا دل تنگ نہ ہو اور شکایت نہ

کرے۔ (کفایت المفتی: ۱۳۵/۴، فصل دوم، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ریڈیو اسلام پر قراءت نشر کر کے ایصالِ ثواب کرانے کا حکم:

سوال: ریڈیو اسلام پر مختلف قراء کی قراءت نشر کرتے ہیں بعض حضرات کچھ رقم دیتے ہیں تاکہ اس

کا ثواب ان کے مرحوم رشتہ داروں کو پہنچ جائے کیا اس طرح ایصالِ ثواب کرنا صحیح ہے؟ اور اس طرح رقم لینا صحیح

ہے یا نہیں؟ اور بہت سی مرتبہ قاری خود نہیں پڑھتا بلکہ ٹیپ ریکارڈ پر تلاوت جاری کرتے ہیں کیا اس کے سننے سے

بھی ثواب ملے گا؟ اور مردوں کو ثواب پہنچے گا؟

اجواب: اگر قاری کچھ رقم لے کر ایصالِ ثواب کے لئے قرآن پڑھ لے تو یہ ناجائز ہے، لیکن قاری

کچھ نہ لے بلکہ کچھ رقم ریڈیو اسلام کے وقت کو مخصوص کرنے اور ریڈیو کے دوسرے اخراجات کے لئے ہو تو اس کی

گنجائش نکل سکتی ہے، نیز جب قرآن کریم کا پڑھنا ثواب ہے سننا بھی باعثِ اجر ہے لہذا اس کا ایصالِ ثواب کرنا

بھی درست اور صحیح ہے۔ ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف میں ہے:

عن أبي سعيد الخدري رضی اللہ عنہ قال جلست في عصابة من ضعفاء المهاجرين وان بعضهم

ليستربعض من العري وقارئ يقرأ علينا إذ جاء رسول الله ﷺ فقام علينا فلما قام رسول الله ﷺ سكت القاري فسلم ثم قال ما كنتم تصنعون قلنا كنا نستمع إلى كتاب الله فقال الحمد لله الذي جعل من امتي من أمرت أن أصبر نفسي معهم قال فجلس وسطنا ليعدل بنفسه فينا ثم قال بيده هكذا فتحلقوا وبرزت وجوههم له فقال أبشروا يا معشر صعاليك المهاجرين بالنور التام يوم القيمة تدخلون الجنة قبل أغنياء الناس بنصف يوم و ذلك خمس مائة سنة. رواه أبو داؤد. (مشکوٰۃ شریف: ۱/ ۱۹۱، فضائل القرآن)۔

جہاں تک اجر و ثواب کا تعلق ہے وہ کلام الہی کے کان میں پڑنے سے متحقق ہو جائے گا، اور یہ خاموش رہنے اور آداب کی رعایت کے ساتھ سننے سے حاصل ہو جاتا ہے۔

ٹیپ ریکارڈ سے سماعِ تلاوت پر اجر و ثواب کی دلیل ملاحظہ ہو:

قال اللہ تعالیٰ: ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ (سورة

الأعراف: ۲۰۴)۔

اس آیت کریمہ سے پتہ چلتا ہے کہ جب قرآن کریم پڑھا جائے تو اس کو سننا چاہئے، پڑھنے والا چاہے کوئی بھی ہو۔ ”وَإِذَا قُرِئْتُمْ“ نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ ٹیپ ریکارڈ سے سننے میں بھی ثواب ملتا ہے۔

علامہ شیخ محمد نخیت المطیعی الحنفی مفتی الدیار المصریہ اپنے رسالہ ”أحكام قراءة الفونوغراف“ (ص: ۹)

میں تحریر فرماتے ہیں: ”ومتی علمت أن ما يسمع من الصندوق من ألفاظ القرآن قرآن حقيقة وهو كلام الله بلا شك وأن صدوره منه وسماعه كصدوره من الإنسان وسماعه فإذا صدرت الكلمات القرآنية من ذلك الصندوق مستوفية للشروط بدون أن يكون بها خلل وقصد من رسم مخارج تلك الكلمات في الاسطوانات سماعها للعظة والتدبير فلا شك في الجواز وفي أن السماع عبادة .“

فتاویٰ بینات میں ہے:

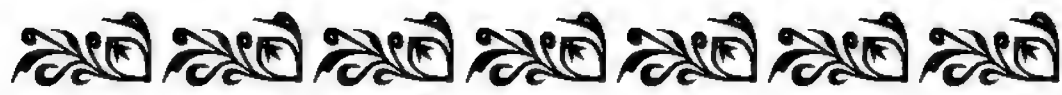
چونکہ کیسٹ سے وہ کلام اللہ کی آواز سن رہا ہے اور اس کے دل میں کلام اللہ کی عظمت میں اضافہ ہو رہا ہے اور دیگر گناہ کی چیزوں سے اپنے کانوں کو محفوظ رکھے ہوئے ہے، اس لیے اس کو ریکارڈ شدہ تلاوت سننے پر اجر و ثواب ضرور ملے گا۔ (فتاویٰ بینات، جلد چہارم، ص ۴۲۲)۔

نیز ٹیپ ریکارڈ سے گانا سننے میں گناہ ہے تو تلاوت سننے میں ثواب بھی ہونا چاہئے، حضرت اقدس مولانا یوسف لدھیانویؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ ٹیپ ریکارڈ سے تلاوت سننے میں ثواب نہیں یہ ان کی رائے ہے ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ ملاحظہ ہو: (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ۳/۲۲۸-۲۳۱)۔

مولانا خالد سیف اللہ صاحب فرماتے ہیں:

قرآن سننے کے آداب کا تعلق ان تمام صورتوں سے ہے جن میں کسی مسلمان کے کان میں کلام الہی کے الفاظ پہنچ جائیں، خواہ وہ خود تلاوت کرنے والے کی زبان سے ہو یا کسی اور ذریعہ سے۔ اس لیے سماعت کے آداب یعنی خاموشی اختیار کرنا اور قرآن مجید کی طرف متوجہ رہنا ٹیپ ریکارڈ سے قرآن سنتے وقت بھی ضروری ہے اور سننے والے کو چوں کہ اسی بنیاد پر اجر ملتا ہے۔ اس لیے انشاء اللہ اجر بھی ملے گا۔ (جدید فقہی مسائل: ۱/۱۷۰)۔

واللہ سبحانہ اعلم۔



فصلِ ششم

تعزیت کا بیان

تعزیت کے متعلق ضروری ہدایات:
تعزیت کے فضائل:

عن عبد الله بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال من عزى مصاباً فله مثل أجره. (رواه ابن

ماجة: ۱۱۵، باب ماجاء فی ثواب من عزى۔ والترمذی: ۱/۲۰۵، باب ماجاء فی اجر من عزى، فیصل۔ والبیہقی فی السنن

الکبری: ۲/۳۲۲/۷۳۳۹، باب ما یستحب من تعزیه اهل)

ترجمہ: جو شخص مصیبت زدہ کی تعزیت کرے خدا تعالیٰ اس کو اتنا ثواب دے گا جتنا مصیبت زدہ کو (اس

کے صبر کرنے پر)۔

وعن أبي هريرة رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال من عزى ثکلی کسی برداً فی الجنة. (رواه

الترمذی: ۱/۲۰۶، باب آخر فی فضل التعزیه، فیصل)

ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ایسی عورت کی تعزیت کرے جس کا بچہ مر گیا ہو تو اس کو جنت

میں چادر اڑھائی جائے گی۔

وعن عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ عن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال ما من مؤمن یعزى أخاه بمصيبة إلا كساه الله

عز وجل من حلل الکرامة يوم القيامة. (رواه ابن ماجة بإسناد حسن: ص ۱۱۵، باب ماجاء فی ثواب من

یعنی جو شخص مصیبت و پریشانی کے وقت اپنے بھائی کو تسلی دے اور اس کی تعزیت کرے تو قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کو بزرگی اور کرامت کا لباس پہنائیں گے۔

وعن أنس بن مالک رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من عزى أخاه المؤمن من مصيبة كساه الله يوم القيمة حلة خضراء يحبر بها يوم القيمة قيل: يا رسول الله ما يحبر؟ قال: يغبط. (تاریخ بغداد: ۷/۳۹۷، بیروت)

وقال الإمام النووي: التعزية مشتملة على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وهي داخله أيضا في قول الله تعالى: ﴿وتعاونوا على البر والتقوى﴾ وهذا من أحسن ما يستدل به في التعزية وثبت في الصحيح أن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: والله في عون العبد ما كان العبد في عون أخيه.

وعن عبد الله بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ في حديث طويل أن النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال لفاطمة رضی اللہ عنہا ما أخرجك يا فاطمة من بيتك؟ قالت: أتيت أهل هذا الميت فترحمت إليهم ميتهم أو عزيتهم به. (رواه أبو داود: ۲/۸۹، باب في التعزية، سعيد والنسائي)

وعن أبي بكر الصديق رضی اللہ عنہ وعمران بن حصين رضی اللہ عنہ عن رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم قال: قال موسى عليه السلام لربه عز وجل ما جزاء من عزى الثكلى قال: أجعله في ظل يوم لا ظل إلا ظلي. (رواه ابن السني في عمل اليوم واليلة: ص ۱۵۸، دائرة المعارف العثمانية)

تعزیت کا مسنون طریقہ:

تعزیت کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ تدفین کے بعد یا تدفین سے قبل میت کے گھر والوں کے یہاں جا کر ان کو تسلی دے ان کی دل جوئی کرے، صبر کی تلقین و ترغیب دے اور ان کے اور میت کے حق میں دعائے جملہ کہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ و کفایت المفتی)

تعزیت کی منقول دعائیں:

(۱) إن لله ما أخذ وله ما أعطى وكل شيء عنده لأجل مسمى فلتصبر

ولتحتسب. (بخاری شریف: ۱/۱۷۱، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم يعذب الميت، قديمی)

یعنی جو لیا وہ بھی خدا کا ہے اور جو کچھ دیا وہ بھی اس کی ملکیت ہے، ہر ایک چیز کا اس کے پاس وقت مقرر ہے

(یعنی مرحوم کی زندگی متعین تھی) پس صبر کرو اور ثواب کی امید رکھو۔

(۲) اللّٰهُمَّ اغفر له وارفع درجته في المهديين واخلفه في عقبه في الغابرين و غفر لنا وله

يا رب العالمين وافتح له في قبره ونور له فيه. (مسلم شریف: ۱/۱۰۳، کتاب الجنائز)

(۳) اللّٰهُمَّ اخلفه في أهله وبارك له في صفقة يمينه، قالها ثلاث مرات. (مسند أحمد)

(۴) أعظم الله أجرک وأحسن عزاءک وغفر لميتک. (الأذکار للنووی: ص ۱۳۶، باب

التعزية، مكتبة القدس)

خدا تم کو اجرِ عظیم عطا فرمائے اور تمہارے صبر کا بہترین صلہ عنایت فرمائے اور آپ کی میت کی بخشش کرے۔

(۵) إنا لله وإنا إليه راجعون ما شاء الله كان وما لا يشأ لا يكون غفر الله له وأسكنه جنة

الفردوس وأفاض عليه شأبيب غفرانه وادعوا الله تعالى أن يفرغ على قلوبكم صبراً جميلاً

وعلى من فقدتم أجراً جزيلاً بلطفه ورحمته آمين بحرمة سيد المرسلين ﷺ. (فتاویٰ رحیمہ)

تعزیت بذریعہ خط بھی مسنون ہے:

مجبوری یا دوری کی بنا پر بذاتِ خود حاضر نہ ہو سکے تو بذریعہ خط بھی تعزیت کرے کہ یہ بھی سنت ہے رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو ان کے صاحبزادے کی وفات پر تعزیتی خط لکھا تھا، وہ خط

مبارک یہ ہے:

وكتب النبي ﷺ إلى معاذ بن جبل رضي الله عنه يعزيه في ابن له:

”بسم الله الرحمن الرحيم: من محمد رسول الله إلى معاذ بن جبل سلام عليك فاني

أحمد إليك الله الذي لا إله إلا هو، أما بعد فأعظم الله لك الأجر وألهمك الصبر و رزقنا

وإياك الشكر، ان أنفسنا وأهلينا وأموالنا وأولادنا من مواهب الله عز وجل الهنيئة وعواريئة

المستودعة يمتع بها إلى أجل معلوم ويقبض لوقت محدود ثم افترض علينا الشكر إذا

أعطى والصبر إذا ابتلى وكان ابنك من مواهب الله الهنيئة وعواريئة المستودعة متّعك به

في غبطة وسرور وقبضه منك بأجر كبير، الصلاة والرحمة والهدى، إن احتسبته فاصبر ولا

يحبط جزعك أجرک فتندم، واعلم أن الجزع لا يرد شيئاً ولا يدفع حزناً وما هو نازل فكان

قد والسلام“۔ (حلیۃ الاولیاء: ۱/۲۴۳، دار الفکر، مع المستدرک علی الصحیحین: ۳/۳۴۱/۵۱۹۳، دار ابن حزم)۔

یعنی: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو ان کے لڑکے کی تعزیت کے بارے میں لکھا ہے: بسم اللہ الرحمن الرحیم، اللہ کے رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے معاذ بن جبل کے نام، تم پر سلامتی ہو، میں تمہارے سامنے اللہ کی تعریف کرتا ہوں جس کے سوا کوئی معبود نہیں، حمد و ثنا کے بعد اللہ تعالیٰ تمہیں اجر عظیم عطا فرمائے اور صبر کی توفیق دے اور ہمیں اور تمہیں شکر کی توفیق نصیب فرمائے، اس لئے کہ بے شک ہماری جانیں اور ہمارا مال اور ہماری بیویاں اور ہماری اولاد (سب) اللہ بزرگ و برتر کے مبارک عطیے عاریت کے طور پر سپرد کی ہوئی چیزیں ہیں جن سے ہمیں ایک خاص مدت تک فائدہ اٹھانے کا موقع دیا جاتا ہے اور مقررہ وقت پر اللہ تعالیٰ ان کو واپس لے لیتا ہے، پھر ہم پر فرض عائد کیا گیا ہے کہ جب وہ عطا کرے تو ہم شکر ادا کریں اور جب وہ آزمائش کرے (اور ان کو واپس لے لے) تو صبر کریں، تمہارا بیٹا بھی اللہ تعالیٰ کی ان خوشگوار نعمتوں اور سپرد کی ہوئی امانتوں میں سے ایک امانت تھا اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس سے قابل رشک اور لائق مسرت صورت میں نفع پہنچایا، اور (اب) اجر عظیم، رحمت و مغفرت اور ہدایت کے بدلہ اسے اٹھالیا اگر تم ثواب چاہتے ہو تو صبر کرو، کہیں تمہاری بے صبری (اور تمہارا رونا دھونا) تمہارا ثواب نہ کھودیں، پھر تمہیں پشیمانی اٹھانی پڑے اور یاد رکھو کہ رونا دھونا کوئی چیز لوٹا کر نہیں لاتا اور نہ ہی غم و اندوہ کو دور کرتا ہے اور جو ہونے والا ہے وہ تو ہو کر رہے گا اور جو ہونا تھا وہ ہو چکا، والسلام۔ (حسن حصین ص ۱۸۰، پانچویں منزل بروز پیر)

تسلی بخشش اور عبرت خیز کلمات:

دنیا میں ہر آنے والے کو ایک دن جانا ہے یہ خدا کا اٹل فیصلہ ہے:

☆ لا تقل فیما جرى کیف جرى کل شیء بقضاء وقدر

جو کچھ ہوا اس کے متعلق یوں نہ کہو کہ یہ کیسے ہوا، ہر چیز قضا و قدر کے موافق ہوتی ہے۔

☆ ألا یا ساکن القصر المعلى ستدفن عن قریب فی التراب

اے اونچے محل کے رہنے والے ہوشیار ہو جا، عنقریب تو مٹی میں دفن کیا جائے گا۔

☆ له ملک ینادی کل یوم لیدوا للموت و ابنوا للخراب

فرشتہ ہر روز پکارتا ہے کہ مرنے کے لئے بچے جنو اور اجرٹنے کے لئے عمارت بناؤ۔

☆ قلیل عمرنا فی دار دنیا و مرجعنا الی بیت التراب

ہماری عمر دنیا میں بہت تھوڑی ہے اور ہم سب کا مرجع مٹی کا گھر ہے۔

اور جب وقت مقرر آجاتا ہے تو کوئی تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ارشاد ہے:

☆ وإذا المنيّة أنشبت أظفارها ألقىت كل تميمة لا تنفع

جب موت اپنے پنجے گاڑ دیتی ہے تو کوئی تعویذ اور علاج نفع نہیں پہنچاتا۔

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی وفات ہوئی تو ایک بدوی نے ان کے صاحبزادے حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ کی تعزیت کی اور یہ اشعار کہے:

☆ اصبر تكن بك صابرين فإنما صبر الرعية بعد صبر الرأس

☆ خير من العباس أجزك بعده والله خير منك للعباس

یعنی آپ صبر کیجئے کہ ہم آپ کی وجہ سے صبر کریں اس لئے کہ بڑوں کو صبر کرتا ہوا دیکھ کر چھوٹے صبر کرتے ہیں، صبر کرنے پر آپ کو اجر ملے گا وہ آپ کے لئے حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے بہتر ہے اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو خدا کا جو قرب حاصل ہوا وہ ان کے لئے آپ کی بہ نسبت زیادہ نفع بخش ہے۔

منقول ہے کہ ان اشعار سے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کو تسلی اور سکون قلبی حاصل ہوا۔

(ملخص از فتاویٰ رحیمیہ ۶/۳۴۱-۳۴۶ تعزیت کا مسنون طریقہ اور بذریعہ خط تعزیت کرنا، مسائل شتی)۔ واللہ اعلم۔

تعزیت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کا حکم:

سوال: بعض علاقوں میں کسی کے انتقال کے بعد لوگ تعزیت میں ہاتھ اٹھا کر دعا کرتے ہیں شرعاً یہ

ثابت ہے یا نہیں؟

الجواب: تعزیت میں دو باتیں ہوتی ہیں ایک تو میت کے گھر والوں کو تسلی دینا اور صبر کی تلقین وغیرہ

کرنا اور دوسری یہ کہ میت کے لئے مغفرت کی دعاء کرنا اور دعاء مغفرت کے وقت ہاتھوں کے اٹھانے کا ثبوت روایات میں ملتا ہے لہذا ہاتھ اٹھا کر دعا کرنے کی گنجائش ہے لیکن چونکہ تعزیت میں اکثر میت کے اہل خانہ کو تسلی اور صبر کی تلقین ہوتی ہے اس لئے ہاتھ نہ اٹھانا بہتر ہے۔ ہاں دعا کے لئے ہاتھ اٹھا سکتے ہیں۔

ملاحظہ ہو بخاری شریف میں ہے:

عن أبي موسى رضی اللہ عنہ قال لما فرغ النبي صلی اللہ علیہ وسلم من حنين بعث أبا عامر رضی اللہ عنہ على جيش إلى

أوطاس فلقى دريد بن الصمة فقتل دريد وهزم أصحابه قال أبو موسى رضی اللہ عنہ وبعثنى مع أبي

عامر رضی اللہ عنہ فرماہ أبو عامر فی رکبته، رماہ جشمی بسهم فأثبتہ فی رکبته فانتھت إلیہ..... قال یا ابن أخی اقرئ النبی صلی اللہ علیہ وسلم السلام وقل له استغفر لی واستخلفنی أبو عامر علی الناس فمکث یسیراً ثم مات فرجعت فدخلت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی بیتہ علی سریر مرمل وعلیہ فراش قد أثر مال السریر بظھرہ وجنبیہ فأخبرته بخبرنا وخبر أبی عامر وقال قل له استغفر له فدعا بماء فتوضأ ثم رفع یدیه فقال: ”اللهم اغفر لعبد أبی عامر ورأیت بیاض ابطیه ثم قال: اللهم اجعله یوم القیمة فوق کثیر من خلقک ومن الناس.“ (رواہ البخاری ۲/ ۶۱۹/ ۴۱۵۳، باب غزوة أوطاس، فیصل)

شامی میں ہے:

ولا بأس بتعزية أهله وترغيبهم في الصبر أي تصبيرهم والدعاء لهم به، قال في القاموس: العزاء الصبر أو حسنه وتعزى: انتسب فالمراد هنا الأول..... قال في شرح المنية: ويستحب التعزية للرجال والنساء اللاتي لا يفتن لقوله عليه الصلاة والسلام ”من عزى أخاه بمصيبة كساه الله من حلل الكرامة يوم القيامة“ رواه ابن ماجه وقوله عليه الصلاة والسلام ”من عزى مصاباً فله مثل أجره“ رواه الترمذی وابن ماجه، والتعزية أن يقول: أعظم الله أجرک وأحسن عزائک وغفر لمیتک. (شامی: ۲/ ۲۳۹، سعید کمپنی)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تعزیت اور نماز جنازہ دونوں میں فرق:

سوال: کیا تعزیت نماز جنازہ سے علیحدہ ہے یا نماز جنازہ تعزیت کے لئے کافی ہے؟

الجواب: تعزیت نماز جنازہ سے علیحدہ چیز ہے نماز جنازہ میت کا حق ہے اور تعزیت میت کے اہل

خانہ کے لئے تسلی اور صبر کی تلقین کا نام ہے، ہاں اگر جنازہ میں میت کے رشتہ داروں سے ملاقات ہوئی اور ان کی تعزیت کی تو دوبارہ تعزیت کرنے کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

التعزية لصاحب المصيبة حسن كذا في الظهيرة وروى الحسن بن زياد إذا عزى أهل الميت مرة فلا ينبغي أن يعزیه مرة أخرى كذا في المضمرة ووقتها من حين يموت إلى ثلاثة أيام ويكره بعدها إلا أن يكون المعزى أو المعزى إليه غائباً فلا بأس بها وهي بعد الدفن

أولى منها قبله هذا إذا لم يرمهم جزع شديد فإن رأى ذلك قدمت التعزية. (الفتاوى الهندية: ۱/۱۶۷)

شامی میں ہے:

وفى الإمداد: وقال كثير من متأخري أئمتنا يكره الاجتماع عند صاحب الميت ويكره له الجلوس فى بيته حتى يأتى إليه، من يعزى، بل إذا فرغ ورجع الناس من الدفن فليتفرقوا ويشغل الناس بأمورهم وصاحب البيت بأمره. (شامی: ۲/۲۴۱، مطلب فى كراهة الضيافة من اهل الميت، سعيد)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

تعزیتی جلسہ کا حکم:

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام کہ اگر کسی بڑی شخصیت کا انتقال ہو جائے اور بغیر کسی دن کی تعیین کے ان کے متعلقین کا اجتماع بلا لیا جائے اور اس کا مقصد اس شخصیت کے کارناموں کا بیان ہو اور ان کے اعمال و اخلاق کا تذکرہ ہوتا کہ ان کے متعلقین ان کے نقش قدم پر چلیں اور ان کے طریقہ کو زندہ کریں اور ایک دوسرے کی آراء سے استفادہ کریں، ہاں آسانی کی وجہ سے ایک دن معین کیا جائے لیکن وہ تعیین آسان کے لئے ہوں شریعت کا حکم سمجھ کر نہیں کیا گیا ہو تو اس کا کیا حکم ہے؟ نیز اس اجتماع کا مقصد ان حالات کے مقابلہ کی تیاری ہوتی ہے جو کسی بزرگ کی وفات سے پیدا ہو جاتے ہیں، نیز اس اجتماع کو لازم اور ضروری یا سنت نہیں سمجھا جاتا چنانچہ نہ کرنے والوں پر کوئی نکیر نہیں ہوتی؟

اجواب: جب اجتماع کسی ایسی شخصیت کے متعلق ہو جس سے بے شمار فوائد دین و ابستہ ہوں ان کی زندگی کا ہر پہلو قابل تشریح اور قابل تقلید ہو ان کے اعمال و اخلاق کے پھیلانے کی ضرورت ہو ان کے متعلقین ایک دوسرے سے استفادہ کرتے ہوں ان کے مشن کو بڑھانے کی ضرورت ہو تو متعلقین کی آسانی کے لئے ایک دن مقرر ہو سکتا ہے، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد ان گنت فتنوں کو دبانے کے لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اس اجتماع سے خطاب فرمایا تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جمع ہوا تھا، نیز بخاری شریف کی روایت سے بھی تائید ہوتی ہے ملاحظہ ہو:

عن زياد بن علاقة قال: سمعت جرير بن عبد الله رضي الله عنه يوم مات المغيرة بن شعبه رضي الله عنه قام

فحمد الله وأثنى عليه وقال عليكم باتقاء الله وحده لا شريك له والوقار والسكينة حتى يأتاكم أمير فإنما يأتكم الآن ثم قال: استغفروا لأمركم فإنه كان يحب العفو، الحديث. (رواه البخاری: ۱/۱۴/۵۸، باب قول النبي ﷺ الدين النصيحة، فيصل)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مقبرہ میں جوتے کے ساتھ چلنے کا حکم:

سوال: مقبرہ میں جوتے کے ساتھ چلنے کا کیا حکم ہے؟ عام کتابوں میں مکروہ لکھتے ہیں اس میں

بظاہر حرج ہے۔

الجواب: مقبرہ میں جوتے کے ساتھ چلنا آداب کے خلاف ہے، البتہ اگر حرج ہو اور جوتے گندگی و آلائش وغیرہ سے صاف ہوں نیز چلنے میں تکبر کا اظہار نہ ہو بلکہ قبور کا احترام کرتے ہوئے تواضع و انکساری کے ساتھ چلے تو اس کی گنجائش ہے۔ ملاحظہ ہو بذل المجہود میں ہے:

عن بشير مولى رسول الله ﷺ..... بينما أنا أماشي مع رسول الله ﷺ..... ثم مر بقبور المسلمين..... فإذا رجل لم أقف على تسميته يمشي في القبور عليه نعلان فقال يا صاحب السبتين ويحك ألق سبتيتك فنظر الرجل فلما عرف رسول الله ﷺ خلعهما فرما بهما..... وأمره بالخلع احتراماً بالنعال بين القبور قلت: لا يتم ذلك إلا على بعض الوجوه المذكورة. (بذل المجهود: ۴/۲۱۳)

آنحضور ﷺ کے زمانہ میں بال اترے ہوئے جوتے فیشن ایبل سمجھے جاتے تھے تو حدیث میں اس بات کی تلقین ہے کہ مقبرہ میں تواضع کی ہیئت اختیار کرے تکبر والی چیزوں سے اجتناب کرے اس لئے موجودہ زمانہ میں صاف بغیر بالوں کے جوتے عام استعمال کی چیز ہے لہذا مقبرہ میں اس کا استعمال کرنا درست ہے۔

فتاویٰ ہندیہ میں ہے:

والمشي في المقابر بنعلين لا يكره عندنا كذا في السراج الوهاج. (الفتاوى الهندية:

۱/۱۶۷، الفصل السادس في القبور والدفن)

فتاویٰ رحیمہ میں ہے:

قبروں پر جوتے پہن کر یا بغیر پہنے ہوئے چلنا سخت ممنوع اور مکروہ ہے، مگر جس جگہ پر قبر نہیں خالی جگہ ہے

تو جوتے پہن کر چلنے میں کوئی حرج نہیں بلا کراہت جائز ہے، عالمگیری میں ہے: والشمشی فی القبور لایکرہ عندنا۔ ہاں احتیاط رکھے بالخصوص قبر کے پاس فاتحہ خوانی کے وقت جوتے اتار دے تو بہتر ہے۔ (فتاویٰ رحیمیہ: ۹۷/۳، کتاب الجنائز)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

خواتین کے لئے زیارتِ قبور کا حکم:

سوال: احناف اور شوافع کے یہاں عورتوں کا قبروں پر جانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: احادیث اور فقہاء کے کلام کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ عورتوں کو قبرستان جانے کی

اجازت ہے، ہاں فتنہ، شرک اور بدعت وغیرہ مفسد کا اندیشہ ہو تو اجتناب کرنا چاہئے۔

ملاحظہ ہو احادیث کی روشنی میں:

(۱) أخرج ابن عبد البر فی التمهید عن عبد الله بن أبي مليكة وكذا الحاكم في المستدرک عنه "أن عائشة رضي الله تعالى عنها أقبلت ذات يوم من المقابر فقلت لها: يا أم المؤمنين من أين أقبلت؟ قالت من قبر أخي عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه فقلت لها: "أليس كان رسول الله ﷺ نهى عن زيارة القبور؟ قلت: نعم، كان ينهى عن زیارتها. ثم أمر بزیارتها.

(التمهید لابن عبد البر: ۲۳۳/۳، مكتبة المؤید - والمستدرک للحاکم: ۱/ ۴۹۵ / ۱۳۹۲، وقال الذهبي: صحيح) وأخرجه ابن عبد البر بطريق آخر عن ابن أبي مليكة يقول: ركت عائشة رضي الله تعالى عنها فخرج إلينا غلامها، فقلت: أين ذهبت أم المؤمنين؟ قال: ذهبت إلى قبر أخيها. (التمهید: ۲۳۵/۳)

(۲) وأخرج الترمذی فی الجنائز عن عبد الله بن أبي مليكة قال: توفي عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه بالحشی قال: فحمل إلى مكة فدفن بها، فلما قدمت عائشة رضي الله تعالى عنها أتت قبر عبد الرحمن بن أبي بكر رضي الله عنه فقالت:

و كنا كندمانی جذيمة حقة الدهر حتى قيل لن يتصدعا

فلما تفرقنا كآنى ومالكا لطول اجتماع لم نبت ليلة معا

إلى آخر الحديث. (ترمذی شریف: ۲۰۳/۱)

(۳) وأخرج مسلم أيضاً فی الجنائز عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت: كيف أقول لهم

یا رسول اللہ؟ قال: قولى: ”السلام على أهل الديار من المؤمنين والمسلمين، ويرحم الله المستقدمين منا والمستأخرين، وإنا إنشاء الله بكم لا حقون.“ (مسلم شریف: ۱/۳۱۴)

(۴) وأخرج سعد فى الطبقات الكبرى قال: أخبرنا موسى بن داود سمعت مالک بن أنس يقول: قسم بيت عائشة رضى الله تعالى عنها باثنين: قسم كان القبر، وقسم كان تكون فيه عائشة رضى الله تعالى عنها، وبينهما حائط، فكانت عائشة رضى الله تعالى عنها ربما دخلت حيث القبر فضلاً، فلما دفن عمر رضي الله عنه لم تدخل إلا وهى جامعة عليها ثيابها. (طبقات ابن سعد: ۲/۲۲۴، دار الكتب العلمية، بيروت، فصل ذكر حفر قبر رسول الله ﷺ)

(۵) وفى الطبقات الكبرى أيضاً قال: أنا عبد الله بن نمير قال: أنا زياد بن المنذر عن أبي جعفر قال: كانت فاطمة رضى الله تعالى عنها تأتى قبر حمزة رضي الله عنه ترمه وتصلحه. (الطبقات الكبرى لابن سعد: ۳/۱۳، طبقات البدرين من المهاجرين ذكر الطبقة الاولى حمزة بن عبد المطلب)

(۶) وفى التمهيد لابن عبد البر عن جعفر بن محمد، قال: كانت فاطمة بنت رسول الله ﷺ تزور قبر حمزة بن عبد المطلب رضي الله عنه كل جمعة، وعلمته بصخرة. (التمهيد لابن عبد البر: ۳/۲۳۴)

(۷) أخرج البخارى بسنده عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال مر النبي ﷺ بامرأة تبكى عند قبر فقال: اتقى الله واصبرى قالت: إليك عني فإنك لم تصب بمصيبتي..... (رواه البخارى: ۱/۱۷۱)

قال الحافظ فى الفتح بعد ذكر مذاهب العلماء فى هذا الباب:

ويؤيد الجواز حديث الباب، وموضع الدلالة منه أنه لم ينكر على المرأة قعودها عند القبر، وتقريره حجة. (فتح البارى: ۳/۱۴۸)

(۸) أخرج ابن ماجه عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان فى جنازة فرأى عمر امرأة فصاح بها فقال النبي ﷺ دعها يا عمر..... (ابن ماجه: ۱/۱۱۴، جنائز)

فقهاء کی عبارتیں ملاحظہ ہوں: در مختار میں ہے:

لا بأس..... بتعزية أهله..... وزيارة القبور ولول للنساء لحديث ”كنت نهيتكم عن زيارة

القبور ألا فزورها“۔ طحاوی میں ہے:

قوله ولول للنساء.....وقيل تحريم عليهن والأصح أن الرخصة ثابتة لهن، بحر. (حاشية

الطحاوی علی الدر المختار: ۱/۳۸۳، کوئٹہ)

شامی میں ہے:

وقال الخیر الرملی: ان كان لتجديد الحزن والبكاء والندب علی ما جرت به عادتهن فلا تجوز، وعليه حمل حديث لعن الله زائرات القبور، وان كان للاعتبار والترحم من غير بكاء والتبرك لزيارة قبور الصالحين فلا بأس إذا كن عجائز، ويكره إذا كن شواب كحضور الجماعة في المساجد. (شامی: ۱/۲۴۲، سعید).

مبسوط میں ہے:

وعن بريدة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: نهيتكم عن ثلاث: عن زيارة القبور، فزورها، فقد اذن لمحمد في زيارة قبر أمه، ولا تقولوا هجرا، وعن لحم الأضاحي فوق ثلاثة أيام، فأمسكوه ما بد لكم وتزودوا، فإنما نهيتكم ليتسع به موسركم على معسرکم، وعن النبيذ في الدباء والحنتم والمزفت، فاشربوا في كل ظرف، فإن الظرف لا يحل شيئا ولا يحرمه، ولا تشربوا مسكراً.....ومن العلماء من يقول: الإذن للرجال، دون النساء، والنساء يمنعن من الخروج إلى المقابر لما روى أن فاطمة رضي الله تعالى عنها خرجت في تعزية لبعض الأنصار.....لعلك أتيت المقابر قالت لا.....، والأصح أن الرخصة ثابتة في حق الرجال والنساء جميعاً. فقد روى أن عائشة رضي الله تعالى عنها كانت تزور قبر رسول الله ﷺ في كل وقت وانها لما خرجت حاجة زارت قبر أخيها عبد الرحمن رضي الله عنه، وانشدت عند القبر قول القائل: وكنا كندمانى.....الخ. (المبسوط: ۱۰/۲۴، الاشرية، ادارة القرآن)

البحر الرائق میں ہے:

ولم يتكلم المصنف على زيارة القبور، ولا بأس ببيانه تكميلاً للفائدة.....وصرح في المجتبى بأنها مندوبة، وقيل: تحرم على النساء والأصح أن الرخصة ثابتة لهما..... (البحر

الرائق: ۲/۱۹۵، کوئٹہ)

مراقی الفلاح میں ہے:

ندب زیارتها من غیر أن یطأ القبور للنساء والرجال، وقیل تحرم علی النساء، والأصح أن الرخصة ثابتة للرجال والنساء، لأن السیّدۃ فاطمة رضی اللہ تعالیٰ عنہا كانت تزور قبر حمزة رضی اللہ عنہ کل جمعة، وكانت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا تزور قبر أخيها عبد الرحمن رضی اللہ عنہ بمكة، کذا ذکره البدر العینی فی شرح البخاری. (حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح: ۶۲۰، قدیمی)

اشکال اور جواب:

اشکال: اس مسئلہ پر اشکال یہ ہے کہ حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے۔ ملاحظہ ہو:

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور. (ابوداؤد: ۱/۴۶۱)

وفی رواية: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زوّارات القبور. (ابن ماجہ: ۱/۱۱۳)۔ اس کا کیا جواب ہے؟

الجواب: پہلی روایت یعنی ”زائرات القبور“ پر بہت کلام ہے اور دوسری روایت یعنی ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زوّارات القبور.“ صحیح ہے لہذا مطلب یہ ہوگا کہ بہت زیادہ جانا ممنوع ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جہاں فتنہ کا اندیشہ ہو یا دیگر مفسد ہوں مثلاً نوحہ وغیرہ تو جائز نہیں ہے ورنہ نفس جواز مذکورہ بالا روایات کے پیش نظر ثابت ہے۔

شیخ البانی نے احکام الجنائز میں مذکورہ بالا روایت پر تفصیلی کلام فرمایا ہے۔ ملاحظہ ہو:

لا يجوز لهن إلا کثار من زیارة القبور والتردد علیها لأن ذالک قد یفضی بہن إلی مخالفة الشریعة، من مثل الصیاح والتبرج واتخاذ القبور مجالس للنزهة وتضییع الوقت فی الکلام الفارغ كما هو مشاهد الیوم فی بعض البلاد الإسلامیة وهذا هو المراد إن شاء اللہ بالحديث المشهور: لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وفی لفظ: لعن اللہ زوّارات القبور.

وقد روی عن جماعة من الصحابة: أبو هريرة رضی اللہ عنہ، حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ، وعبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ.

(۱) أما حدیث أبی هريرة رضی اللہ عنہ فهو من طریق عمر بن أبی سلمة عن أبیه عنه، أخرجه الترمذی، وابن ماجہ، وابن حبان، والبیہقی، والطیالسی، وأحمد، واللفظ الآخر للطیالسی والبیہقی، وقال الترمذی: حدیث حسن صحیح وقد رأى بعض أهل العلم أن هذا کان قبل

أن يرخص النبي ﷺ في زيارة القبور ، فلما رخص دخل في رخصته الرجال والنساء، و قال بعضهم: إنما كره زيارة القبور في النساء لقلة صبرهن وكثرة جزعهن.

قلت: ورجال إسناده الحديث ثقات كلهم. غير أن في عمر بن أبي سلمة كلاماً لعل حديثه لا ينزل به عن مرتبة الحسن، لكن حديثه هذا صحيح لما له من الشواهد الآتية:

(۲) وأما حديث حسان بن ثابت رضي الله عنه فهو من طريق عبد الرحمن بن بهمان عن عبد الرحمن بن ثابت عن أبيه به. أخرجه ابن أبي شيبة، وابن ماجه، والحاكم، والبيهقي، وأحمد، وقال البوصيري في الزوائد: إسناده صحيح رجاله ثقات، كذا قال: وابن بهمان هذا لم يوثقه غير ابن حبان، والعجلي وهما معروفان بالتساهل في التوثيق، وقال ابن المديني فيه: لا نعرفه، ولذا قال الحافظ في التقریب: مقبول يعني عند المتابعة، ولم أجد له متابعاً، لكن الشاهد الذي قبله وبعده في حكم المتابعة: فالحديث مقبول.

(۳) وأما حديث ابن عباس رضي الله عنه فهو من طريق أبي صالح عنه باللفظ الأول إلا أنه قال: زائرات القبور في رواية زائرات، أخرجه ابن أبي شيبة، وأصحاب السنن الأربعة، وابن حبان، والحاكم، والبيهقي، والطيالسي، والرواية الأخرى لهما وأحمد، وقال الترمذي: حديث حسن. وأبو صالح هذا مولى أم هانئ بنت أبي طالب واسمه: باذان ويقال باذام.

قلت: وهو ضعيف بل اتهمه بعضهم وقد أوردت حديثه في "سلسلة الأحاديث الضعيفة" لزيادة تفرد بها فيه، و ذكرت بعض أقوال الأئمة في حاله فيراجع، قد تبين من تخريج الحديث أن المحفوظ فيه إنما هو بلفظ زائرات لاتفاق حديث أبي هريرة رضي الله عنه و حسان رضي الله عنه عليه، وكذا حديث ابن عباس رضي الله عنه في رواية الأكثرين على ما فيه من ضعف فهي إن لم تصلح للشهادة فلا تضر، كما لا يضر في الاتفاق المذكور الرواية الأخرى من حديث ابن عباس رضي الله عنه كما هو ظاهر، وإذا كان الأمر كذلك فهذه اللفظ: "زائرات" إنما يدل على لعن النساء اللاتي يكثرن الزيادة بخلاف غيرهن فلا يشملهن اللعنة، فلا يجوز حينئذ أن يعارض بهذا الحديث ما سبق من الأحاديث الدالة على استحباب الزيارة للنساء، لأنه خاص وتلك عامة، فيعمل كل منهما في محله، فهذا الجمع أولى من دعوى النسخ وإلى نحو ما ذكرنا

ذهب جماعة من العلماء، فقال القرطبي: اللعن المذكور في الحديث إنما هو للمكثرات من الزيارة لما تقتضيه الصيغة من المبالغة، ولعل السبب ما يفضى إليه ذلك من تضييع حق الزوج والتبرج، وما ينشأ من الصياح ونحو ذلك وقد يقال: إذا أمن جميع ذلك فلا مانع من الإذن لهن، لأن تذكر الموت يحتاج إليه الرجال والنساء.

قال الشوكاني في نيل الأوطار: وهذا الكلام هو الذي ينبغي اعتماده في الجمع بين أحاديث الباب المتعارضة في الظاهر. (أحكام الجنائز للشيخ الألباني: ص ١٤٨) - واللهم صل على محمد وآل محمد -



فصل ہفتم

شہید کے احکام کا بیان

ظماً قتل کیا جاوے وہ شہید ہے:

سوال: کسی مسلمان کو اگر غیر مسلم دکان وغیرہ میں قتل کر دے تو شہید کے حکم میں ہے یا نہیں؟

الجواب: صورت مسئلہ میں ظماً قتل کیا جانے والا مسلمان شہید ہے یعنی اس پر شہید کے احکام

جاری ہوں گے، لہذا اس کو غسل نہیں دیا جائے گا اور اسی خون آلودہ کپڑوں میں دفن کیا جائے گا۔

ملاحظہ ہو بدائع الصنائع میں ہے:

ولو نزل عليه اللصوص ليلاً في المصر فقتل بسلاح أو غيره أو قتله قطاع الطريق خارج المصر بسلاح أو غيره فهو شهيد لأن القتل لم يخلف في هذه المواضع بدلاً هو مال ولو قتل في المصر نهاراً بسلاح ظماً بأن قتل بحديدة أو ما يشبه الحديد كالنحاس والصفير وما أشبه ذلك، أو ما يعمل عمل الحديد من جرح أو قطع أو طعن بأن قتله بزجاجة أو بليطة قصب أو طعنه برمح لاجل له أو رماه بنشابة لانصل لها أو أحرقه بالنار وفي الجملة كل قتل يتعلق به وجوب القصاص فالقتيل شهيد . (بدائع الصنائع: ۱/ ۳۲۱، فصل في الشهيد، سعيد)

درمختار میں ہے:

وہو کل مسلم طاهر..... قتل ظماً بغیر حق بجارحہ ای بما یوجب القصاص ولم یجب

بنفس القتل المال بل قصاص حتی لو وجب المال بعارض كالصلح أو قتل الأب ابنه

لاتسقط الشهادة. (الدرالمختار: ۲/۲۴۷-والشامی: ۲/۲۵۰، سعید۔ و کذا فی الفتاویٰ الہندیۃ: ۱/۱۶۷، الفصل

السابع فی الشہید۔ و فتاویٰ محمودیہ: ۹/۲۹۵، باب احکام الشہید)

بہشتی زیور میں ہے: شہید کے جو احکام یہاں بیان کرنا مقصود ہیں وہ اس شہید کے ساتھ خاص ہیں جس میں یہ شرائط پائی جائیں:

(۱) مسلمان ہونا۔

(۲) مکلف یعنی عاقل بالغ ہونا۔

(۳) حدث اکبر سے پاک ہونا۔

(۴) بے گناہ مقتول ہونا۔

(۵) آلہ جارحہ کے ساتھ مارا گیا ہو۔

(۶) اس قتل کی سزا میں ابتداءً شریعت کی طرف سے کوئی مالی عوض نہ مقرر ہو بلکہ قصاص واجب ہوا ہو،

(۷) بعد زخم لگنے کے پھر کوئی امرِ راحت و تمتع زندگی مثل کھانے پینے سونے دوا کرنے وغیرہ کے اس

سے وقوع میں نہ آئے اور نہ بمقدار وقت ایک نماز کے اس کی زندگی حالتِ ہوش و حواس میں گزرے۔

جس شہید میں یہ سب شرائط پائی جائیں اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو غسل نہ دیا جائے اور اس کا خون جسم سے

زائل نہ کیا جائے اسی طرح اس کو دفن کر دیں، دوسرا حکم یہ ہے کہ جو کپڑے پہنے ہوئے ہوں کپڑوں کو اس کے جسم

سے نہ اتاریں، ہاں اگر اس کے کپڑے عدد مسنون سے کم ہوں تو عدد مسنون کے پورا کرنے کے لئے اور کپڑے

زیادہ کر دئے جائیں، اسی طرح زائد کپڑے اتار لئے جائیں..... اگر کسی شہید میں ان شرائط میں سے کوئی شرط نہ

پائی جاوے تو اس کو غسل بھی دیا جائے گا اور مثل دوسرے مردوں کے نیا کفن بھی پہنایا جاوے گا۔ (بہشتی زیور

گیارہواں حصہ: ص ۱۰۰، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سنامی میں شہید ہونے والوں کا حکم:

سوال: سنامی میں جو لوگ شہید ہوئے بعض لوگ عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی حدیث اور حضرت

عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ”عصفور من عصافیر الجنة“ سے استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان کو شہداء

نہیں کہنا چاہئے کیا یہ صحیح ہے؟ ان کو شہداء کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب: صورتِ مسئلہ میں سنائی میں انتقال کرنے والوں کو شہداء کہنا صحیح اور درست ہے، کیوں کہ غریق بھی شہید کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔ ملاحظہ ہو حدیث شریف میں ہے:

عن أبي هريرة رضی اللہ عنہ أن رسول الله ﷺ قال: الشهداء خمس المطعون والمبطون والغريق وصاحب الهدم والشهيد في سبيل الله. (رواه الترمذی: ۱/۲۰۴، باب كاجاء في الشهداء من هم، فیصل)
ہاں قطعی فیصلہ بغیر وحی کے نہیں ہو سکتا اسی وجہ سے آنحضرت ﷺ نے قطعی فیصلہ کرنے والوں پر تنبیہ فرمائی البتہ ان شاء اللہ کے ساتھ شہید کہنے میں کوئی حرج نہیں لہذا اب ان دونوں احادیث کی وجہ سے کوئی اشکال باقی نہیں رہے گا۔

حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ والی روایت ملاحظہ ہو:

بخاری شریف میں ہے:

عن ابن شهاب قال: أخبرني خارجة بن زيد بن ثابت رضی اللہ عنہ أن أم العلاء امرأة من الأنصار رضي الله تعالى عنها بايعت رسول الله ﷺ أخبرته أنهم اقتسموا المهاجرين قرعة قالت: فطار لنا عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ وأنزلناه في أبياتنا فوجع وجعة الذي توفي فيه فلما توفي غسل وكفن في أثوابه دخل رسول الله ﷺ قالت: فقلت رحمة الله عليك أبا السائب فشهادتي عليك لقد أكرمك الله فقال رسول الله ﷺ وما يدريك أن الله أكرمك فقلت: بأبي أنت يا رسول الله فمن يكرمه الله فقال رسول الله ﷺ: أما هو فوالله جاءه اليقين والله إنني لأرجو له الخير والله ما أدري وأنا رسول الله ما إذا يفعل بي فقالت: والله لا أزكي بعده أحداً أبداً. (رواه البخاری: ۲/۳۷، ۱۰/۶۷۳۳، باب رؤيا النساء)

حدیث ”عصفور من عصافیر الجنة“ ملاحظہ ہو:

عن عائشة أم المؤمنين رضي الله تعالى عنها قالت: دعى رسول الله ﷺ إلى جنازة صبي من الأنصار فقلت: يا رسول الله طوبى لهذا عصفور من عصافير الجنة لم يعمل السوء ولم يدركه قال: أو غير ذلك يا عائشة إن الله خلق للجنة أهلاً خلقهم لها وهم في أصلاب آبائهم فخلق للنار أهلاً خلقهم لها وهم في أصلاب آبائهم. (رواه مسلم: ۲/۳۳۷) - واللہ سبحانہ اعلم۔

نامعلوم ظالم کے ہاتھ سے شہید ہونے والے کا حکم:

سوال: اگر کوئی شخص کسی نامعلوم ظالم کے ہاتھ سے شہید ہو جائے تو اس کو غسل دیا جائے گا یا نہیں؟

الجواب: نامعلوم ظالم کے ہاتھ سے قتل ہونے والا شخص شہید کے حکم میں لہذا اس پر شہداء کے

احکام جاری ہوں گے یعنی حنفیہ کے ہاں غسل نہیں دیا جائے گا۔ مبسوط میں ہے:

ومن صار مقتولاً من جهة قطاع الطريق لم يغسل أيضاً لأنه قتل دافعاً عن ماله وقد قال

ﷺ: "من قتل دون ماله فهو شهيد" فلهذا لا يغسل. (المبسوط: ۲/۵۲، باب الشهيد، إدارة القرآن)

ہدایہ میں ہے:

ومن قتله أهل حرب أو أهل البغي أو قطاع الطريق فبأي شيء قتلوه لم يغسل لأن شهداء

أحد ما كان كلهم قتل السيف والسلاح. (الهداية: ۱/۱۸۳، باب الشهيد، شركة علمية۔ ودرر الحکام شرح

غرر الاحکام: ۱/۱۶۹، باب الشهيد)

بہشتی زیور میں ہے: شہید کے جو احکام یہاں بیان کرنا مقصود ہیں وہ اس شہید کے ساتھ خاص ہیں جس میں یہ شرائط پائی جائیں:

(۱) مسلمان ہونا۔

(۲) مکلف یعنی عاقل بالغ ہونا۔

(۳) حدث اکبر سے پاک ہونا۔

(۴) بے گناہ مقتول ہونا۔

(۵) آلہ جارحہ کے ساتھ مارا گیا ہو۔

(۶) اس قتل کی سزا میں ابتداءً شریعت کی طرف سے کوئی مالی عوض نہ مقرر ہو بلکہ قصاص واجب ہوا ہو،

(۷) بعد زخم لگنے کے پھر کوئی امرِ راحت و تمتع زندگی مثل کھانے پینے سونے دوا کرنے وغیرہ کے اس

سے وقوع میں نہ آئے اور نہ بمقدار وقت ایک نماز کے اس کی زندگی حالتِ ہوش و حواس میں گزرے۔

جس شہید میں یہ سب شرائط پائی جائیں اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو غسل نہ دیا جائے اور اس کا خون جسم سے

زائل نہ کیا جائے اسی طرح اس کو دفن کر دیں، دوسرا حکم یہ ہے کہ جو کپڑے پہنے ہوئے ہوں کپڑوں کو اس کے جسم

سے نہ اتاریں، ہاں اگر اس کے کپڑے عدد مسنون سے کم ہوں تو عدد مسنون کے پورا کرنے کے لئے اور کپڑے

زیادہ کر دئے جائیں، اسی طرح زائد کپڑے اتار لئے جائیں..... اگر کسی شہید میں ان شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جاوے تو اس کو غسل بھی دیا جائے گا اور مثل دوسرے مردوں کے نیا کفن بھی پہنایا جاوے گا۔ (بہشتی زیور گیارہواں حصہ: ص ۱۰۰، مدلل و مکمل، دارالاشاعت)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

اقسام شہداء:

سوال: شہداء کی کتنی قسمیں ہیں اور کون کون سی؟

جواب: شہداء کی بہت ساری قسمیں ہیں علامہ سیوطیؒ نے مستقل رسالہ ”أبواب السعادة في

أسباب الشهادة“ تحریر فرمایا ہے جس میں ۴۵ سے زیادہ اقسام بیان فرمائی ہے۔

ملاحظہ ہو علامہ لکھنویؒ ”التعليق الممجد“ میں فرماتے ہیں:

قد ورد في الأخبار عدد كثير لمن يجد ثواب الشهادة فمن ذلك: (۱) المقاتل المجاهد وهو أعلى الشهداء (۲) والمطعون (۳) والمبطون (۴) والغريق (۵) وصاحب ذات الجنب (۶) والحريق (۷) والتي تموت بجمع (۸) والذي يموت بهدم (۹) ومن يقصد الشهادة ويعزم عليه ولا يتفق له ذلك كما هو ثابت في حديثي الباب (۱۰) وصاحب السِّل أخرجہ أحمد من حديث راشد بن خنيس والطبراني من حديث سلمان رضي الله عنه (۱۱) والغريب أي المسافر بأي مرض مات أخرجہ ابن ماجه من حديث ابن عباس رضي الله عنه والبيهقي في الشعب من حديث أبي هريرة رضي الله عنه والدارقطني من حديث ابن عمر رضي الله عنه والصابوني في المأئين من حديث جابر رضي الله عنه والطبراني من حديث عنتره رضي الله عنه (۱۲) وصاحب الحمى أخرجہ الديلمي من حديث أنس رضي الله عنه (۱۳) واللديغ (۱۴) والشريق (۱۵) والذي يفترسه السبع (۱۶) والخارج عن دابته رواها الطبراني من حديث ابن عباس رضي الله عنه (۱۷) والمتردى أخرجہ الطبراني من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (۱۸) والميت على فراشه في سبيل الله من حديث أبي هريرة رضي الله عنه (۱۹) والمقتول دون ماله (۲۰) والمقتول دون دينه (۲۱) والمقتول دون دمه (۲۲) والمقتول دون أهله أخرجہ أصحاب السنن من حديث سعيد بن زيد رضي الله عنه (۲۳) أو دون مظلّمته أخرجہ أحمد من حديث ابن عباس رضي الله عنه (۲۴) والميت في السجن وقد حبس ظلماً رواه ابن مندة من حديث

على رضي الله عنه (۲۵) والميت عشقاً وقد عف وكتم أخرجه الديلمي من حديث ابن عباس رضي الله عنه (۲۶) والميت وهو طالب العلم أخرجه البزار من حديث أبي ذر رضي الله عنه وأبي هريرة رضي الله عنه (۲۷) والمرأة في حملها إلى وضعها إلى فصالتها ماتت بين ذلك أخرجه أبو نعيم من حديث ابن عمر رضي الله عنه (۲۸) والصابر القائم ببلد وقع به الطاعون أخرجه أحمد من حديث جابر رضي الله عنه (۲۹) والمرابط في سبيل الله (۳۰) ومن قتل بأمره الإمام الجائر بالمعروف ونهيه عن المنكر (۳۱) ومن صبر من النساء على الغيرة أخرجه البزار والطبراني من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (۳۲) ومن قال كل يوم خمساً وعشرين مرة "اللهم بارك لي في الموت وفيما بعد الموت" أخرجه الطبراني من حديث عائشة رضي الله تعالى عنها (۳۳) ومن صلى الضحى وصام ثلاث أيام من الشهر ولم يترك الوتر في السفر ولا الحضر أخرجه الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنه (۳۴) والتمسك بالسنة عند فساد الأمة أخرجه الطبراني من حديث أبي هريرة رضي الله عنه (۳۵) والتاجر الأمين الصدوق أخرجه الحاكم من حديث ابن عمر رضي الله عنه (۳۶) ومن دعا في مرضه أربعين مرة "لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين" ثم مات أخرجه الحاكم من حديث سعد رضي الله عنه (۳۷) وجالب طعام إلى بلد أخرجه الديلمي من حديث ابن مسعود رضي الله عنه (۳۸) والمؤذن المحتسب، أخرجه الطبراني من حديث ابن عمر رضي الله عنه (۳۹) ومن سعى على امرته أو ما ملك يمينه يقيم فيهم أمر الله ويطعمهم من الحلال (۴۰) ومن اغتسل بالثلج فأصابه برد (۴۱) ومن صلى على النبي صلى الله عليه وسلم مائة مرة، أخرجه الأول ابن أبي شيبة في المصنف عن الحسن والثاني الطبراني في الأوسط من حديث أنس رضي الله عنه (۴۲) من قال حين يصبح ويمسي "اللهم إني أشهدك أنك أنت الله الذي لا إله إلا أنت وحدك لا شريك لك وأن محمداً عبدك ورسولك أبوء بنعمتك عليّ وأبوء بذنبي فاغفر لي إنه لا يغفر الذنوب غيرك" أخرجه الأصبهاني من حديث حذيفة رضي الله عنه (۴۳) ومن قال حين يصبح ثلاث مرات أعوذ بالله السميع العليم من الشيطان الرجيم ويقرأ ثلاث آيات من سورة الحشر أخرجه الترمذي من حديث معقل رضي الله عنه (۴۴) ومن مات يوم الجمعة أخرجه حميد بن منجويه من حديث رجل من الصحابة (۴۵) ومن طلب الشهادة صادقاً أخرجه مسلم فهذه

خمسة وأربعون ورد فيهم أن لهم أجر الشهداء وقد ساق الأخبار الواردة فيها السيوطي في رسالته "أبواب السعادة في أسباب الشهادة" مع زيادة. (التعليق الممجد على مؤطا امام محمد مع تحقيق الدكتور تقى الدين ندوي: ۲/ ۸۹، ۹۰، ۹۱، باب ما يكون من الموت شهادة، دار السنة والسيرة بدمشق - وكذا في مظاهر حق جديد: ۲/ ۳۸، دار الاشاعت - ودليل الفالحين: ۴/ ۱۵۷، باب بيان جماعة من الشهداء في ثواب الآخرة ويغسلون - والشامي: ۲/ ۲۵۲، مطلب في تعداد الشهداء، سعيد)

اضافہ کے ساتھ ترجمہ ملاحظہ فرمائیں:

- (۱) راہِ خدا میں جس کو قتل کیا گیا وہ شہید ہے۔
- (۲) طاعون کی بیماری میں مرنے والا شہید ہے۔
- (۳) پیٹ کی بیماری میں یعنی دست اور استسقاء میں مرجانے والا شہید ہے۔
- (۴) پانی میں بے اختیار ڈوب کر مرجانے والا شہید ہے۔
- (۵) نمونیا کی بیماری میں مرنے والا شہید ہے۔
- (۶) جل کر مرنے والا شہید ہے۔
- (۷) کنواری یا حالتِ حمل میں مرجانے والی عورت شہید ہے۔
- (۸) دیوار یا چھت کے نیچے دب کر مرجانے والا شہید ہے۔
- (۹) اور جسے شہادت کی پر خلوص تمنا اور لگن ہو مگر شہادت کا موقع اسے نصیب نہ ہو اور اس کا وقت پورا ہو جائے اور شہادت کی تمنا دل میں لئے دنیا سے رخصت ہو جائے وہ شہید ہے۔
- (۱۰) دِق "ٹی بی" کی بیماری میں مرنے والا شہید ہے۔
- (۱۱) حالتِ سفر میں مرنے والا شہید ہے۔
- (۱۲) بخار میں مرنے والا شہید ہے۔
- (۱۳) جوز ہر یلے جانور کے کاٹنے سے مرجائے وہ شہید ہے۔
- (۱۴) گلے میں پانی پھنس جانے اور دم گھٹ جانے کی وجہ سے مرجائے وہ شہید ہے۔
- (۱۵) درندوں یعنی شیر وغیرہ کا لقمہ بن جانے والا شہید ہے۔
- (۱۶) سفر جہاد میں سواری سے گر کر مرجانے والا شہید ہے۔

(۱۷) جس شخص کو گھوڑا یا اونٹ کچل اور روند ڈالے اور وہ مرجائے یعنی کسی حادثہ میں مرجائے جیسے کار کا حادثہ، ہوائی جہاز کا حادثہ وغیرہ وغیرہ وہ شہید ہے۔

(۱۸) دورانِ جہاد اپنی موت مرجانے والا شہید ہے۔

(۱۹-۲۳) اپنے مال، اپنے دین، اپنے خون، اپنے اہل و عیال، اور حق کی خاطر قتل کیا جانے والا شہید

ہے۔

(۲۴) جس شخص کو حاکم وقت ظلم و تشدد کے طور پر قید خانہ میں ڈال دے اور وہ وہیں مرجائے وہ شہید

ہے۔

(۲۵) پاکباز اور پرہیزگار عاشق جس نے اپنے عشق کو چھپایا اور اسی حال میں اس کا انتقال ہو گیا وہ

شہید ہے۔

(۲۶) طلب علم میں مرنے والا شہید ہے، اور طلب علم میں مرنے والے سے وہ شخص مراد ہے جو حصول

علم اور درس و تدریس میں مشغول ہو، یا تصنیف و تالیف میں مصروف ہو، یا کسی علمی مجالس میں حاضر ہو۔

(۲۷) جو عورت حاملہ ہونے کے بعد سے بچے کی پیدائش تک، یا بچہ کا دودھ چھڑانے تک مرجائے وہ

شہید ہے،

(۲۸) کسی شہر میں طاعون پھیل جائے اس وقت اسی شہر میں صبر کر کے ٹھہر جائے وہ شہید ہے۔

(۲۹) اسلامی مملکت کی سرحدوں کی حفاظت کے دوران مرجانے والا شہید ہے۔

(۳۰) جو شخص ظالم حاکم کے سامنے کھڑے ہو کر اسے اچھا اور نیک کام کرنے کا حکم دے اور برے کام

سے روکے اور وہ حاکم اس شخص کو مار ڈالے تو وہ شہید ہے۔

(۳۱) جس عورت نے اپنی سوکن کی موجودگی میں صبر و ضبط سے کام لیا اسے شہید کا ثواب ملے گا۔

(۳۲) جو شخص روزانہ یہ دعا ”اللہم بارک لی فی الموت و فیما بعد الموت“ پچیس مرتبہ پڑھے گا

اور اپنی فطری موت مرے گا اس کو اللہ تعالیٰ شہید کا ثواب عنایت فرمائیں گے۔

(۳۳) جو شخص اشراق اور چاشت کی نماز کا اہتمام کرے اور مہینہ میں تین روزے رکھے، اور حالت سفر

و حضر میں وتر کی نماز نہ چھوڑے اس کے لئے شہید کا اجر لکھا جاتا ہے۔

(۳۴) جب امت میں اعتقادی اور عملی گمراہی پھیل جائے اس وقت سنت پر مضبوطی سے قائم رہنے

والاشہید ہے۔

(۳۵) سچا اور امانت دار تاجر قیامت کے دن شہیدوں کے ساتھ ہوگا۔

(۳۶) جو مسلمان اپنے مرض میں حضرت یونس علیہ السلام کی یہ دعا ”لا إله إلا أنت سبحانک انی

کنت من الظالمین“ چالیس مرتبہ پڑھے اور اسی مرض میں مرجائے تو اسے شہید کا ثواب دیا جاتا ہے۔

(۳۷) جو شخص مسلمانوں کے لئے غلہ فراہم کرے وہ شہید ہے۔

(۳۸) بلا اجرت صرف رضائے الہی کی خاطر اذان دینے والا مؤذن۔

(۳۹) جو شخص اپنے اہل و عیال اور اپنے غلام باندی کے لئے کمائے وہ شہید ہے۔

(۴۰) برف سے غسل کرنے کی وجہ سے سردی نے مار ڈالا ہو وہ شہید ہے۔

(۴۱) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو شخص مجھ پر ایک مرتبہ درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر

دس بار اپنی رحمت نازل فرماتے ہیں، جو شخص مجھ پر دس مرتبہ درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس پر سو مرتبہ اپنی رحمت

نازل فرماتے ہیں، اور جو شخص مجھ پر سو مرتبہ درود بھیجتا ہے اللہ تعالیٰ اس کی دونوں آنکھوں کے درمیان براءت

یعنی نفاق اور آگ سے نجات لکھ دیتے ہیں، اور اللہ تعالیٰ اسے قیامت کے دن شہیدوں کے ساتھ رکھے گا۔

(۴۲) جو شخص صبح و شام یہ دعا پڑھے ”اللہم انی اشہدک انک أنت اللہ الذی لا إله إلا أنت

وحدک لا شریک لک وأن محمداً عبدک ورسولک أبوء بنعمتک علیّ وأبوء بذنبی فاغفر لی انہ

لا یغفر الذنوب غیرک“ وہ شہید ہے۔

(۴۳) جو شخص صبح کے وقت تین مرتبہ ”أعوذ باللہ السميع العليم من الشیطان الرجیم“ اور سورہ حشر

کی آخری تین آیتیں پڑھتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ستر ہزار فرشتے مقرر کرتے ہیں اور فرشتے اس کے لئے

شام تک بخشش کی دعا کرتے ہیں اور وہ شخص اگر اس دن مرجاتا ہے تو اس کی موت شہید کی موت ہوتی ہے، اور جو

شخص شام کو یہ آیتیں پڑھتا ہے وہ بھی اسی اجر کا مستحق ہوتا ہے۔

(۴۴) جو شخص جمعہ کی شب میں مرجاتا ہے وہ شہید ہے۔

(۴۵) جو شخص سچے دل سے شہادت طلب کرے اور مرجائے تو وہ شہید ہے۔

(۴۶) منقول ہے کہ جو شخص مرگی کے مرض میں مرجاتا ہے وہ شہید ہوتا ہے۔

(۴۷) جو شخص حج اور عمرہ کے دوران مرجاتا ہے وہ شہید ہوتا ہے۔

(۴۸) جو شخص با وضو مرتا ہے وہ شہید ہوتا ہے۔

(۴۹) اسی طرح رمضان کے مہینے میں بیت المقدس، مکہ یا مدینہ مرنے والا شخص شہید ہوتا ہے۔

(۵۰) دبلا ہٹ کی بیماری میں مرنے والا شخص شہید ہوتا ہے۔

(۵۱) جو شخص کسی آفت و بلا میں مبتلا ہو اور اس آفت و بلا پر صبر و رضا کا دامن پکڑے ہوئے مرجائے وہ

شہید ہے۔

(۵۲) جو شخص صبح و شام ”لہ مقالید السموات والأرض“ پڑھے وہ شہید ہے۔

(۵۳) منقول ہے کہ جو شخص نوے برس کی عمر میں مرے وہ شہید ہے۔

(۵۴) یا آسیب زدہ ہو کر مرے۔

(۵۵) یا اس حال میں مرے کہ اس کے ماں باپ اس سے خوش ہوں۔

(۵۶) یا نیک بخت بیوی اس حال میں مرے کہ اس کا خاوند اس سے خوش ہو تو وہ شہید ہے۔

(۵۷) اسی طرح عادل حاکم و بادشاہ اور شرعی قاضی، یعنی وہ قاضی جو ہمیشہ حق و انصاف کی روشنی میں

فیصلہ کرے وہ شہید ہے۔

(۵۸) جو مسلمان کسی کمزور مسلمان کے ساتھ بھلائی کا معاملہ کرے وہ بھی شہید ہے۔

(۵۹) گڑھے میں گر کر مرجانے والا شہید ہے۔

(۶۰) جو شخص کشتی میں بیٹھا اور دورانِ سفر تھے میں مبتلا ہوا تو اسے شہید کا اجر ملتا ہے۔

(۶۱) جس شخص نے اپنی زندگی لوگوں کی مہمان داری اور خاطر و تواضع میں گزاری وہ شہید ہے۔

(۶۲) جو شخص میدانِ کارزار میں زخمی ہو کر فوراً نہ مرجائے بلکہ کم سے کم اتنی دیر تک زندہ رہے کہ دنیا کی

کسی چیز سے فائدہ اٹھائے وہ بھی شہید ہے۔

حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ شہداء کی تعداد ساٹھ کے قریب ہے۔

ملاحظہ ہو اوجز المسالک میں ہے:

وهكذا كمارأيت ترتقى الشهداء إلى قريب من ستين. (أوجز المسالك إلى مؤطامالك: ۴/ ۵۴۷،

باب النهی عن البكاء علی المیت، دمشق)۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں وفات پانے کی فضیلت:

سوال: مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں وفات یا تدفین کی فضیلت احادیث سے بیان کریں، اور ان

احادیث کا کیا درجہ ہے وہ بھی ذکر کریں؟

الجواب: مکہ مکرمہ میں وفات کی فضیلت میں چند احادیث حسب ذیل درج ہیں:

(۱) مصنف عبدالرزاق میں ہے:

عن ابن عباسؓ قال: لما أشرف النبي صلى الله عليه وسلم على المقبرة وهو على طريقها الأول أشار بيده وراء الصخرة فقال: نعم المقبرة قلت للذي يخبرني خص الشعب قال: هكذا نسمع أن النبي صلى الله عليه وسلم خص الشعب المقابل بالبيت. (مصنف عبدالرزاق: ۳/۵۷۹/۶۷۳۴).

و رواه عنه الطبراني في "الكبير" (۱۱۲۸۲)، وأحمد بن حنبل في "مسنده" (۳۴۷۲)، قال الهيثمي في "مجمع الزوائد" (۳/۲۹۸) باب في مقبرة مكة، دار الفكر: وفيه إبراهيم بن أبي خدّاش حدث عنه ابن جريج وابن عيينة كما قال أبو حاتم ولم يضعفه أحد، وبقية رجاله رجال الصحيح. وكذا ذكر عنه الأعظمي في تعليق المصنف. لكن ضعفه شعيب الأرناؤوط في تعليقه على مسند أحمد (۳۴۷۲).

(۲) عن جابرؓ عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من مات في أحد الحرمين بعث

آمناً. (رواه البيهقي في شعب الإيمان، رقم: ۴۱۸۱، والطبراني في الصغير، رقم: ۸۲۷، والوسط، ۵۸۸۳).

قال الهيثمي: وفيه موسى بن عبد الرحمن المسروقي وقد ذكره ابن حبان في الثقات وفيه عبد الله بن المؤمل وثقه ابن حبان وغيره وضعفه أحمد وغيره وإسناده حسن. (مجمع الزوائد: ۲/۳۱۹، دار الفكر).

وفي رواية عن أنس بن مالكؓ قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من مات في أحد الحرمين بعث من الآمنين يوم القيامة ومن زارني محتسباً إلى المدينة كان في جوارى يوم القيامة. (رواه البيهقي في شعب الإيمان، رقم: ۳۸۶۱).

قلت: إسناده ضعيف، فيه سليمان بن يزيد الكعبي وهو ضعيف، وفيه بعض من لم

أعرفهم.

وفي رواية له عن سلمان عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من مات في أحد الحرمين استوجب شفاعتي وجاء يوم القيامة من الآمين. رواه البيهقي، (رقم ۳۸۸۲)، قال: عبد الغفور هذا ضعيف وروى بإسناد آخر أحسن من هذا.

قال الهيثمي: رواه الطبراني في الكبير وفيه: عبد الغفور بن سعيد وهو متروك. (مجمع الزوائد: ۲/ ۳۱۹-دار الفكر).

(۳) عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: الحجون والبقيع يؤخذان بأطرافهما وينثران في الجنة. قال المصنف وهما مقبرتا مكة والمدينة. قلت (الزيلعي): غريب جداً. (تخريج الاحاديث والآثار الواقعة في تفسير الكشاف، رقم: ۲۰۹)

قال القاري في "المصنوع في معرفة الموضوع" (رقم: ۱۰۸): لا يعرف له أصل.

(۴) عن عبد الله بن جعفر أنه سمع رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: أول من أشفع له من أمتي أهل المدينة وأهل مكة وأهل طائف. (رواه الطبراني في الاوائل، رقم: ۷۶، وفي الاوسط، رقم: ۱۸۲۷، ووابونعيم في معرفة الصحابة: ۴/ ۱۸۷۹، والفاكهي في "أخبار مكة"، رقم: ۱۸۱۷، وينظر: التعليق، والضياء المقدسي في "الاحاديث المختارة"، رقم: ۱۵۹).

قال الهيثمي في "مجمع الزوائد": رواه البزار والطبراني في الكبير والأوسط وفيه من لم أعرفهم. (۱۰/ ۵۴، دار الفكر).

ولكن ذكره الإمام السيوطي في الجامع الصغير ورمزله بالصحة، (الجامع الصغير، رقم: ۲۸۳۱).

(۵) أخرج أبو عبد الله الفاكهي في "أخبار مكة" (۱۸۱۰)، قال: حدثنا محمد بن يوسف بن حميد، قال: ثنا موسى بن طارق، عن ابن جريج، قال: حدثت عن الزهري، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من قبر بمكة جاء آمناً يوم القيامة، ومن قبر بالمدينة كنت عليه شهيداً، وله شفيعاً. قال المحقق عبد الملك: اسناده ضعيف، لانقطاعه وارساله محمد بن يوسف هو ابو حمة الزبيدي.

(۶) عن ابن عباسؓ قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: نعم المقبرة هذه“

قال ابن جريج: يعنى: مقبرة مكة. (اخرجه الفاكهى فى اخبار مكة، رقم: ۲۳۶۹).

قال المحقق عبد الملك: إسناده صحيح، إبراهيم بن أبي خداش ذكره ابن حبان في

ثقات التابعين (۱۰/۴) وسكت عنه البخارى (۲۸۴/۱)، وابن أبي حاتم (۹۸/۲)... الخ.

(۷) عن عبد الله بن مسعودؓ قال: وقف النبي صلى الله عليه وسلم على المقبرة وليس

بها يومئذ مقبرة فقال: ”يبعث الله تبارك وتعالى من هذه البقعة ومن هذا الحرم كله سبعين

ألفاً يدخلون الجنة بغير حساب، يشفع كل واحد منهم فى سبعين، وجوهمهم من الأولين

والآخرين كالقمر ليلة البدر“ فقال أبوبكر: يا رسول الله! فمن هم؟ قال صلى الله عليه

وسلم ”من الغرباء“ فقال: يا رسول الله! ما لمن هلك فى حرم الله عز وجل؟ قال صلى الله

عليه وسلم: ”من هلك فى حرم الله تعالى محتسباً داره بعثوا آمنين يوم القيامة“ قال: فما

لمن هلك فى حرمك؟ قال صلى الله عليه وسلم ”من هلك بالمدينة محتسباً داره حياً

لله تعالى ولرسوله بعثوا آمنين يوم القيامة“ قال: فما لمن هلك بين الحرمين مكة

والمدينة؟ قال صلى الله عليه وسلم: ”من هلك بين مكة والمدينة حاجاً أو معتمراً أو طلب

طاعة من طاعة الله عز وجل بعثوا آمنين يوم القيامة“. (اخرجه الفاكهى فى اخبار مكة، رقم: ۲۲۹۷).

قال المحقق عبد الملك فى تعليقه على ”أخبار مكة“ (رقم: ۲۲۹۷): إسناده

متروك، عبد الرحيم بن زيد العمى ضعيف، كذبه ابن معين، قال النسائى: متروك

الحديث... الخ.

وللمزيد من البحث راجع: (الضعفاء لابن الجوزى، ۱۹۱۵).

(۸) قال محمد بن إسحاق الخوارزمي (۸۲۷ م) فى ”إثارة الترغيب والتشويق إلى

تاريخ المساجد الثلاثة والبيت العتيق“ (ص: ۲۵۳) ويروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم

سأل الله عز وجل عما لأهل البقيع الغرقى فقال الله تعالى: لهم الجنة، فقال: يا رب ما لأهل

المعلا؟ قال: يا محمد! سألتني عن جوارك فلا تسألني عن جوارى.

مذکورہ کتاب میں سند مذکور نہیں ہے لہذا سند کا حال معلوم نہیں ہو سکا۔

(۹) ایک فضیلت یہ بھی ہے کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ کے قبرستان میں صحابہ و تابعین اور اولیاء اللہ مدفون ہیں اور ان کی صحبت میں دفن ہونا بھی باعثِ خیر برکت کا ذریعہ ہے۔ ملاحظہ ہوا ایک حدیث میں ہے:

عن أبي هريرة رض قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "ادفنوا موتاكم وسط قوم صالحين فإن الميت يتأذى بجار السوء كما يتأذى الحي بجار السوء". قال الإمام السيوطي في "الجامع الكبير" (۹۵۵) حديث أبي هريرة: أخرجه أبو نعيم في الحلية (۳۵۴/۶) والديلمي (۳۳۷)، والرافعي (۱۷۷/۲)، وابن حبان في الضعفاء (۲۹۰/۱) (ترجمة ۳۲۵، داود بن الحصين بن عقيل بن منصور) وقال: حدث حديثين منكرين عن الثقات، ثم ذكر الحديث، وقال: هذا باطل لا أصل له. وابن الجوزي في الموضوعات من طريق أبي نعيم (۱۷۸۱) وقال: حديث لا يصح. وحديث علي رض: أخرجه ابن عساكر في "تاريخه" (۱۹۷/۳۷) بلفظ: أمرنا أن ندفن موتانا وسط قوم صالحين وقال: إن الموتى يتأذون بجيران السوء كما يتأذى الأحياء. وفيه سليمان بن عيسى، وهو متروك.

وحديث ابن مسعود رض: أخرجه ابن عساكر (۳۷۷/۵۸). إسناده ضعيف، وبالجملة، فهذا الطريق خير طرق هذا الحديث. قاله الألباني في "الضعيفة" (۶۱۳).

قال الإمام السخاوي في "المقاصد" بعد أن أورده: ولكن لم يزل عمل السلف والخلف على هذا وما يروى في كون الأرض المقدسة لا تقدر أحداً إنما يقدر المرأ عملہ قد لا ینافیہ.

مدینہ طیبہ میں وفات پانے کی فضیلت ملاحظہ ہو:

(۱) عن ابن عمر رض قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "من استطاع منكم أن يموت بالمدينة فليمت بالمدينة فإني أشفع لما مات بها". رواه ابن حبان في صحيحه (۳۷۴۱) قال الشيخ شعيب: إسناده صحيح على شرط الشيخين.

ورواه أيضاً الترمذی (۳۹۱۷)، وابن ماجه (۳۱۱۲)، وأحمد (۵۴۳۷)، والبزار (۵۸۴۲).

(۲) عن سبعة الأسلمية أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "من استطاع منكم أن يموت بالمدينة فليمت فإنه لن يموت بها أحد إلا كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة"، قال

البيهقى: قال الشيخ أحمد: وفي رواية إسماعيل بن أبى أويس عن عبد الله بن عبد الله بن عمر بن الخطاب قال: فإنه لا يموت فيها أحد إلا كنت له شهيداً أو شفيعاً يوم القيامة. (رواه البيهقى فى شعب الايمان، رقم: ۳۸۸۶).

و رواه أيضاً الطبراني فى "الكبير" (۴۵۸)، عن امرأة يتيمة، وأبونعيم فى معرفة الصحابة (۳۵۸۷/۶)، عنها، وقال الهيثمي: رواه الطبراني فى الكبير وإسناده حسن ورجاله رجال الصحيح خلا شيخ الطبراني. (۳/۶، ۳۰، دار الفكر).

(۳) عن عمرؓ قال: اللهم ارزقني شهادة في سبيلك واجعل موتي في بلد رسولك صلى الله عليه وسلم. (رواه البخارى، رقم: ۱۸۹۰).

(۴) عن يحيى بن سعيد قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم جالساً وقبر يحفر بالمدينة فاطلع رجل فى القبر فقال: بئس مضجع المؤمن فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: بئس ما قلت، فقال الرجل: إني لم أرد هذا يا رسول الله! إنما أردت القتل فى سبيل الله فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لا مثل للقتل فى سبيل الله ما على الأرض بقعة هي أحب إلي أن يكون قبري بها منها ثلاث مرات يعنى المدينة. (رواه الامام مالك مرسلاً، رقم: ۱۶۷۸).

قال ابن عبد البر فى "الاستذكار" (۱۱۲/۵): لا أحفظ لهذا الحديث سنداً لكن معناه محفوظ فى الأحاديث المرفوعة.

(۵) عن محمد بن قيس بن مخرمة بن المطلب أنه قال يوماً ألا أحدثكم عني وعن أمي قال: فظننا أنه يريد أمه التي ولدته قال: قالت عائشة: ألا أحدثكم عني وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم قلنا: بلى، قال: قالت: لما كانت ليلتي التي كان النبي صلى الله عليه وسلم فيها عندي... قال: فإن جبريل أتاني حين رأيت فناداني فأخفاه منك فأجبتة فأخفيتها منك ولم يدخل عليك وقد وضعت ثيابك وظننت أن قد رقدت فكرهت أن أوقظك وخشيت أن تستوحشي فقال: إن ربك يأمرك أن تأتي أهل البقيع فتستغفر لهم... الخ.

(رواه مسلم، رقم: ۹۷۴، واحمد، رقم: ۲۵۸۵۵).

نیز جو روایات مکہ مکرمہ میں وفات پانے کی فضیلت میں مذکور ہوئیں ان میں سے بعض مکہ مکرمہ و مدینہ منورہ دونوں کے مابین مشترک ہیں۔

اشکال اور جواب:

اشکال: بعض حضرات فرماتے ہیں کہ ان تمام فضائل کے باوجود صحابہ کرامؓ دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جوار کو بھی ترک کیا، اور وہیں پر مدفون ہیں۔ تو کیا موت فی سبیل اللہ افضل ہے یا حرمین میں وفات پانا افضل ہے؟

الجواب: حضرت شیخ ابو جز المسالک میں فرماتے ہیں:

أن القتل في سبيل الله أفضل من الموت بالمدينة عند المجهور، وحكى القاري الإجماع على ذلك خلافاً لما يظهر من كلام الطيبي من عكسه... وقال صاحب "المحلى": "أى ليس الموت بالمدينة مثل القتل في سبيل الله، بل هو أفضل، هكذا فسر الطيبي، فعلم منه أن الموت والدفن فيها أفضل من الشهادة."

قال جدی الشيخ الأجل الدهلوي - قدس سره - : قد اختلف أن الظاهر على هذا التقدير أن يقال: ليس القتل في سبيل الله مثل الموت في المدينة، ويحتمل أن يكون معناه ليس الموت بالمدينة مثل القتل في سبيل الله، بل القتل أفضل، لكن لم يرزق الشهادة، فالمدينة أفضل من غيرها، وهذا احتمال لفظي، ولا شك أن المعنى الأول أبلغ وأدخل في فضيلة المدينة.

قال صاحب "المحلى" يؤيد ما ذكره الشيخ إيراد الإمام هذا الحديث في أبواب فضائل الجهاد، ولو كان المعنى كما فسرہ الطيبي كان ينبغي إيرادہ في أبواب فضائل المدينة.

قلت: أشار القاري إليه بقوله: بل في الحديث ما يدل النخ. فهو إشارة إلى ما في "المشكاة" برأوية النسائي وابن ماجه عن عبد الله بن عمر. وقال: توفي رجل بالمدينة ممن ولد بها، فصلى عليه النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: يا ليت مات بغير مولده قالوا: ولم ذاك يا رسول الله؟ قال: إن الرجل إذا مات بغير مولده، قيس له من مولده إلى منقطع أثره

فی الجنة . (اوجز المسالك: ۹/۳۴۸، ۳۴۹).

وللاستزادة انظر: (الدر المنثور، و تفسیر الکشاف، تحت قوله تعالى: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا﴾، ومراقبة

المفاتيح: ۶/۲۷، وأوجز المسالك: ۹/۳۴۴).

خلاصہ یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک قتل فی سبیل اللہ افضل ہے، اور اگر کسی کو قتل فی سبیل اللہ کے ساتھ دفن فی المدینہ میسر ہو تو ”نور علی نور“ اور ”سونے پہ سہاگا“ ہے۔ تاہم ہر مسلمان کے دل میں حرین میں خصوصاً مدینہ منورہ میں موت کی تمنا و خواہش ہونی چاہئے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو نصیب فرمائے۔ آمین۔ واللہ سبحانہ اعلم۔

مَشَتْ

مصادر و مراجع

فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد دوم

القرآن الکریم

تنزیل من رب العلمین

الف

امداد الفتاح شرح نور الإيضاح للفقیه حسن بن عمار الشرنبلالی بیروت

آپ کے مسائل اور ان کا حل مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ شہادت ۱۴۲۱ مکتبہ لدھیانوی

اتحاف السادة المتقين فی شرح احياء علوم الدين للسید محمد الحسینی الشهير بمرتضى حسن دار الفكر

الأبواب و التراجم حضرت شیخ محمد زکریاؒ سعید کمپنی

احسن الکلام فی ترک القراءة خلف الإمام حضرت مولانا سرفراز خان صفدر

الاختیار لتعلیل المختار عبد الله بن محمود الموصلی بیروت

الاستدکار ابن عبد البر

اسنی المطالب ابو یحییٰ زکریا الانصاری بیروت

آکام المرجان فی غرائب الاخبار و أحكام الجان آرام باغ کراچی

الأشباه و النظائر الامام جلال الدین السيوطیؒ بیروت

آلات جدیدہ کے شرعی احکام حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کراچی

إعانة الطالبین ابوبکر عثمان بن محمد التوفیقیة

أحكام القنطرة فی أحكام البسملة مولانا عبدالحی لکھنوی ادارة القرآن

- اقامة الحجۃ علی أن الإكثار فی التبعید لیس ببدعة مولانا عبداللہ لکھنوی ادارة القرآن
- الإنصاف فی معرفة الراجح من الخلاف ابن عبد البر جامع الحديث
- الاعجوبة فی عربية خطبة العروبة حضرت مفتی محمد شفیع صاحب
- ابوداود للحافظ سليمان بن اشعث ابو داود السجستاني و ۲۰۲ ت ۲۷۵ کتب خانہ مرکز علم کراچی
- احسن الفتاویٰ حضرت مولانا مفتی رشید احمد صاحب ایچ ایم سعید کمپنی
- احکام القرآن ابو بکر محمد بن عبد اللہ ابن عربی دار الفکر
- اوجز المسالك لشيخ الحديث المولانا محمد زكريا مکتبہ امدادیہ ملتان
- امداد الفتاویٰ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی مکتبہ دارالعلوم کراچی
- الاذکار ابو زکریا محی الدین بن شرف النووی و ۲۳۱ ت ۲۷۶ دار العربیہ بیروت
- احیاء علوم الدین امام ابو حامد محمد بن محمد الغزالی ت ۵۰۵ دار الفکر
- ابن ماجہ ابو عبد اللہ محمد بن یزید بن ماجہ القزوينی و ۲۰۹ ت ۲۷۳ قدیمی کتب خانہ
- الاتقان فی علوم القرآن جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی دار احیاء العلوم بیروت
- امداد الاحکام حضرت مولانا ظفر احمد عثمانی و مفتی عبدالکریم گمٹھلوی مکتبہ دارالعلوم کراچی
- أحكام الجنائز محمد ناصر الدین ألبانی
- الآحاد والمثانی ابن أبی عاصم جامع الحديث
- أخلاق النبی صلی اللہ علیہ وسلم ابو الشیخ الأصبهانی جامع الحديث
- اسلامی فقہ مولانا مجیب اللہ ندوی لاہور
- آثار السنن علامہ محمد علی النیموی ت ۱۳۲۲ صدیقیہ کتب خانہ
- اعلاء السنن مولانا ظفر احمد عثمانی التھانوی ادارة القرآن کراچی
- الأشباہ و النظائر زین الدین بن ابراهیم ابن نجیم الحنفی ت ۹۷۰ ادارة القرآن کراچی
- امداد المفتیین حضرت مفتی محمد شفیع صاحب و ۱۳۱۲ ت ۱۳۹۶ دار الاشاعت
- انجاح الحاجة حاشية ابن ماجه الشيخ عبد الغني المجددي الدهلوی ۱۲۹۵ قدیمی کتب خانہ
- ارشاد الساری الی مناسک الملا علی القاری حسین بن محمد المکی الحنفی بیروت
- اکمال المعلم بفوائد مسلم أبو الفضل عیاض بن موسی دار الوفا
- الإصباح حاشية نور الإيضاح مولانا اعزاز علی دیوبندی مجیدیہ
- امانی الأحبار مولانا محمد یوسف صاحب اداره تالیفات اشرفہ

ارواء الغلیل فی تخریج احادیث بناء السبیل للشیخ الالبانی صاحب

الکتاب الاسلامی

باء

البنایة شرح الهدایة	للعلامة العینی	فیصل آباد
البخاری	ابو عبد الله محمد بن اسماعیل البخاری و ۱۹۴ ت ۲۵۶	فیصل پبلیکیشنز، دیوبند
بذل المجهود	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری ت ۱۳۴۶	ندوة العلماء لکھنؤ
البداية و النهاية	للحافظ اسماعیل ابن کثیر القرشی الدمشقی ت ۷۷۴	دار المعرفة
بهشتی زیور	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دارالاشاعت	
بهشتی گوہر اصلی	حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دارالاشاعت	
بداية المجتهد	ابو الولید محمد بن احمد القرطبی	دار نشر الكتب
البيان	ابو الحیسن یحیی بن أبی الخیر	دار المنهاج
البحیرمی علی الخطیب	للشیخ سلیمان بن محمد	التوفیقیة
البحر الرائق	للشیخ زین الدین ابن نجیم مصری	المکتبة الماجدیة
بلوغ المرام	للحافظ ابن حجر العسقلانی	
بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع لعلاء الدین أبی بکر بن مسعود الکاسانی ت ۵۸۷	سعید کمپنی	
برطانیہ و علی عروض البلاد پر صبح صادق و شفق کی تحقیق	حضرت مولانا یعقوب قاسمی	جمہور و برطانیہ

تاء

تفسیر الماوردی	ابو الحسن علی بن محمد بن حبیب الماوردی و ۳۶۴ ت ۴۵۰	دار الكتب العلمية
تفسیر القرطبی	محمد بن احمد الانصاری القرطبی	دار الكتب العلمية
تفسیر الطبری	ابو جعفر محمد بن جریر الطبری	دار المعرفة بیروت
تہذیب التہذیب	ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی ت ۸۵۲	دار الكتب العلمية بیروت
تحفة الأحوذی	ابو العلی محمد بن عبد الرحمن مبارکپوری و ۲۸۳ ت ۱۲۵۳	دار الفكر
الترمذی	ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ بن سورة الترمذی و ۲۰۹ ت ۲۷۹	فیصل پبلیکیشنز، دیوبند
تفسیر بیضاوی	ناصر الدین عبد الله بن عمر البیضاوی	موقع التفاسیر
التعلیقات علی المراسیل للشیخ شعیب الأرناؤط	مؤسسة الرسالة	
التعلیق المحمود علی سنن أبی داؤد	مولانا فخر الحسن گنگوہی	سعید کمپنی

- تدویر الفلک فی حصول الجماعة بالجن والملك علامہ لکھنوی ادارة القرآن
- التاج والإکلیل لمختصر الخلیل للشیخ محمد بن یوسف العبدی موقع الإسلام
- التعلیقات علی الترمذی و ابی داؤد و ابن ماجه و ابن خزیمه للشیخ الألبانی المكتب الاسلامی
- التعلیقات علی صحیح ابن حبان للشیخ شعیب الأرئوط دار السلام
- التیسیر شرح جامع الصغیر زین الدین عبد الرؤوف المنادی الرياض
- التعلیق الحسن علامہ نبوی صدیقیہ کتب خانہ
- التعلیق الممجد علامہ عبدالحی لکھنوی بتحقیق الدكتور تقی الدین الندوی دمشق
- تهذیب الکمال للحافظ جمال الدین ابی الحجاج یوسف المزی و ۶۵۴ ت ۷۲۲ مؤسسة الرسالة
- تاریخ بغداد للحافظ ابی بکر أحمد بن علی الخطیب البغدادی و ۳۹۳ ت ۴۶۳ الکتب العلمیة
- تقریب التهذیب للشیخ احمد بن علی بن حجر العسقلانی و ۷۷۳ ت ۸۵۲ دار نشر الکتب الاسلامیة
- التذکرة فی احوال الموتی و امور الآخرة ابو عبد الله محمد بن احمد الانصارى القرطبی دار الريان للتراث
- تحریر تقریب للدكتور بشار عواد معروف والشیخ شعیب الارئوط مؤسسة الرسالة
- تاج العروس للسید محمد المرتضی الزبیدی مطبعة خیریه
- تنویر الابصار للعلامہ شمس الدین محمد بن عبد الله التمر تاشی ۹۳۹ ت ۱۰۰۴ سعید کمپنی
- تلبیس ابلیس (مترجم) علامہ ابن جوزی (مترجم علامہ ابو محمد عبدالحق اعظم گڑھی) کتب خانہ مجیدیہ
- التفسیر المظهری للقاضی محمد ثناء الله ت ۱۲۲۵ بلوچستان بک ڈپو
- التمہید ابو عمر یوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري و ۳۶۸ ت ۴۶۳ مكتبة المؤید
- تفسیر عثمانی شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی مدینہ منورہ
- الترغیب و الترہیب للحافظ ذکی الدین عبد العلیم المنذری ت ۶۵۶ دار احیاء التراث
- تفسیر ابن ابی حاتم ابن ابی حاتم الرازی
- تکملة فتح الملہم مفتی محمد تقی عثمانی صاحب مکتبہ دارالعلوم کراچی
- التعلیقات علی نصب الراية للشیخ محمد عوامة المکتبہ المکیة
- التعلیقات علی ابن ماجه الدكتور بشار عواد معروف دار الجیل بیروت
- تعلیم الاسلام حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی تاج کمپنی لاہور
- تنقیح الفتاوی الحامدیة للسید محمد امین ابن عابدين الشامي دار الاشاعة العربیة
- تالیفات رشیدیہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ت ۱۳۲۳ اداره اسلامیات لاہور

تذکرۃ الموضوعات	أبو الفضل محمد بن طاهر بن علی المقدسی ت ۵۰۷	میر محمد کتب خانہ کراچی
تبیین الحقائق	علامہ فخر الدین عثمان بن علی الزیلعی	مکتبہ امدادیہ ملتان
تذکرۃ الرشید	حضرت مولوی محمد عاشق الہی	مکتبہ عاشقینہ
التعلیقات علی مشکاة	للشیخ الألبانی	المکتبۃ الاسلامیہ
التعلیقات علی تہذیب الکمال	للدکتور بشار عواد معروف	مؤسسۃ الرسالۃ
تعليق الشيخ محمد عوامہ علی المصنف	للشیخ محمد عوامہ حفظہ اللہ و رعاه	المجلس العلمی
تذکرۃ الموضوعات	للشیخ محمد طاهر الفتنی الہندی	المطبعة الیمنیہ
تقریرات الرافعی	علامہ رافعی	سعید کمپنی
تفسیر ابن کثیر	للمحافظ اسماعیل ابن کثیر القرشی الدمشقی ت ۷۷۴	دار السلام
تسهيل الفلکیات	پروفیسر عبداللطیف	کراچی

ثاء

الشمردانی	صالح عبد السميع الأزهری	دار الفكر
-----------	-------------------------	-----------

جیم

جواهر الفقہ	حضرت مفتی محمد شفیع صاحب	مکتبہ دارالعلوم کراچی
جمع الوسائل فی شرح الشمائل	للشیخ ملا علی بن سلطان محمد القاری	ادارہ تالیفات اشرفیہ
الجامع الصغير	لجلال الدین بن ابی بکر السيوطی ت ۹۱۱	دار الكتب العلمیۃ بیروت
الجواهر النفی علی هامش السنن الکبریٰ لعلاء الدین المار دینی ابن الترمذی ت ۷۷۵	دار المعرفة	
جامع الأحادیث	لجلال الدین عبد الرحمن السيوطی ت ۹۱۱	دار الفكر
الجوهرة النيرة	أبو بكر بن علي بن محمد الحدادی ت ۸۰۰	مکتبہ امدادیہ
جدید فقہی مسائل	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	کتب خانہ نعیمیہ دیوبند
جزء رفع الیدین	الامام البخاری	

حاء

حاشیۃ سنن النسائی	الامام السندهی	قدیمی کتب خانہ
حاشیۃ امداد الفتاح	للشیخ عبد الکریم العطا	بیروت

حاشیہ مؤطا امام مالک	مولانا اشفاق الرحمن کاندھلوی آرام باغ کراچی
حاشیہ صحیح ابن خزیمہ	الدکتور محمد مصطفیٰ الأعظمی المکتب الاسلامی
حاشیہ المدسوقی	شمس الدین محمد عرفہ المدسوقی دار الفکر
حاشیہ تبیین الحقائق	للشیخ شہاب الدین احمد الشلبی امدادیہ
حواشی الشیروانی	للشیخ شہاب الدین احمد بن حجر الہیتمی دار الفکر
حدیث اسماعیل بن جعفر	للشیخ اسماعیل بن جعفر موقع الحدیث
حاشیہ القلیوبی	شہاب الدین القلیوبی و الشیخ عمیرہ ابناء السورتی تجارۃ الکتب
حیۃ الصحابہ	حضرت مولانا محمد یوسف کاندھلوی المکتبۃ التجاریۃ
حلیۃ الأولیاء	للحافظ أبی نعیم أحمد بن عبد الله الأصفهانی ت ۴۳۰ دار الفکر
حیات محمود فقیہ الامت حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی	مکتبہ محمودیہ
حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح	للعلامہ السید أحمد الطحطاوی میر محمد کتب خانہ کراچی
الحاوی للفتاویٰ	لجلال الدین السيوطی ت ۹۱۱ فاروقی کتب خانہ
حاشیہ الجمل	للشیخ سليمان الجمل دار الفکر
حجة الله البالغة	حضرت شاه ولی اللہ صاحب مکتبہ حجاز دیوبند
حاشیۃ لامع الدراری	حضرت شیخ محمد زکریا سعید کمپنی

خاء

خیر الفتاویٰ	مولانا خیر محمد جالندھری و دیگر مفتیان خیر المدارس شرکت پرنٹنگ لاہور
خلاصۃ الفتاویٰ	للشیخ طاهر بن عبد الرشید البخاری مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ
خزائن السنن	مولانا سرفراز خان صفدر
خلاصۃ الوفاء بأخبار دار المصطفیٰ	للعلامہ السمہودی

دال

الدر المنثور	عبد الرحمن جلال الدین السيوطی و ۸۴۹ ت ۹۱۱ مرکز للبحوث و الدراسة العربیۃ مکة
الدر المختار	علاء الدین محمد بن علی حصکفی و ۱۰۲۵ ت ۱۰۸۸ ایچ ایم سعید کمپنی
دلیل الفالحین	محمد بن علان الشافعی المکی مصر
درر الحکام فی شرح غرر الأحکام	القاضی المنلا خسرو معارف نظارت جلیلة

درس ترمذی

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب

ذال

الذخيرة شهاب الدين احمد بن ادريس القرافي دار القرب الإسلامي

راء

روح المعاني شهاب الدين السيد محمود الآلوسی البغدادی ت ۱۲۷ التراث القاهرة
 رد المحتار خاتمة المحققين محمد امين (ابن عابدين الشامي) ت ۱۲۵۲ ایچ ایم سعید کمپنی
 روضة الطالبين الإمام النووي المكتب الإسلامي
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا طریقہ نماز مفتی جمیل احمد ندوی لاہور
 رسائل ابن عابدین علامہ شامی سہیل اکیڈمی

زاء

زاد المعاد فی ہدی خیر العباد شمس الدین ابو عبد اللہ الزرعی و ۶۹۱ ت ۷۵۱ مؤسسہ الرسالہ

سین

سلسلة الاحاديث الضعيفة للشيخ محمد ناصر الدين الألبانی المكتب الاسلامی
 سلسلة الأحاديث الصحيحة محمد ناصر الدين الألبانی مكتبة المعارف الرياض
 سنن الكبرى للنسائي أحمد بن شعيب النسائي
 سير اعلام النبلاء شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي و ۷۸۱ ت ۸۷۴ مؤسسه الرسالہ
 سنن الدارمی عبد الله بن عبد الرحمن الدارمی السمرقندی و ۱۸۱ ت ۲۵۵ قدیمی کتب خانہ
 سنن الدارقطني للحافظ علي بن أبي بكر الدارقطني و ۳۰۶ ت ۳۸۵ مكتبة المتنبی القاهرة
 السنن الصغير الامام البيهقي دار الفكر
 السنن الصغرى للبيهقي الامام البيهقي
 سنن سعيد بن منصور سعيد بن منصور الخراساني ت ۲۲۷ الدار السلفية الهند
 السنن الكبرى للحافظ ابي بكر احمد بن الحسين بن علي البيهقي دار المعرفة
 السعاية علامہ لکھنوی سہیل اکیڈمی
 السنن و البدعات

شین

شرح النقایة	حافظ علی بن محمد سلطان القاری الحنفی ت ۱۰۱۴	سعید کمپنی
شرح الطیبی	شرف الدین حسین بن محمد بن عبد اللہ الطیبی ت ۷۴۳	ادارة القرآن
شرح الزرکشی علی مختصر الخرقی		
شرح المسلم	أبو الفضل عیاض بن موسی	دار الوفاء
شرح بلوغ المرام	شیخ عطیہ سالم	بیروت
شرح الوجیز	أبو القاسم عبد الکریم بن محمد	بیروت
شرح المجلة	محمد خالد الاتالسی	رشیدیہ
شرح وقایہ	عبد اللہ بن مسعود بن تاج الشریعة	مطبع مجیدی
شرح عقود رسم المفتی	فقیہ العصر ابن عابدین المعروف بالشامی	مکتبہ اسعدی
شعب الايمان	الامام ابو بکر احمد بن الحسین البیهقی و ۳۸۴ ت ۴۵۸	الدار السلفية الهند
شرح معانی الآثار	أبو جعفر احمد بن محمد بن سلمة بن سلامة الطحاوی	ایچ ایم سعید کمپنی
شرح المسلم للنووی	أبو زکریا یحیی بن شرف الدین النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۲	دار احیاء التراث
شفاء السقام فی زیارة خیر الانام	علامہ بکی	
الشرح الكبير	للشیخ ابن قدامہ المقدسی	بیروت
شرح الصدور	حافظ جلال الدین السیوطی ت ۹۱۱	دار المؤید الرياض
شرح الزرقانی	علامة محمد بن عبد الباقي الزرقانی المالکی	دار احیاء التراث بیروت
شرح مختصر الخلیل	شیخ محمد علیش	دار الفکر

صاد

صحیح و ضعیف سنن نسائی	محمد ناصر الدین الألبانی	
صحیح ابن حبان	محمد بن حبان بن احمد ابو حاتم التمیمی	موسسة الرسالة بیروت

طاء

الطبقات الكبرى	محمد بن سعد	دار صادر بیروت
الطحطاوی علی الدر المختار	للعلامة السيد أحمد الطحطاوی	مکتبة العربية کوئٹہ

عین

العرف الشذی علی هامش سنن الترمذی المحدث الکبیر انور شاہ کشمیری فیصل دیوبند دہلی
 عمدة المفتیین الإمام النووی المکتب الإسلامی
 العطر العنبری فی حکم اجابة الأذان المنبری مولانا قاضی رحمۃ اللہ صاحب راندیری
 عمدة الرعاية علی شرح الوقایة مولانا عبدالحی لکھنوی المجیدی کانپوری
 عید گاہ کی سنیت حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب اعظمی
 عصر حاضر کے فقہی مسائل مولانا بدر الحسن القاسمی حیدرآباد
 عارضة الأحوذی الإمام ابن العربی المالکی دار الكتاب العربی
 عمل الیوم و اللیلة أبو عبد الله أحمد بن شعيب النسائی ت ۳۰۳ دار الفکر
 عجالة الراغب المتمنی فی تخریج ابن السنی أبو اسامہ بن سلیم بن عبد الہلالی دار ابن حزم
 عمدة الفقه حضرت مولانا زوار حسین صاحب مجددیہ
 عالمی تاریخ مولانا عثمان معروف
 عمل الیوم و اللیلة أبوبکر أحمد بن محمد بن اسحاق ابن السنی دائرة المعارف العثمانیة
 عمدة الرعاية مولانا عبدالحی لکھنوی مطبع مجیدی
 عون المعبود محمد شمس الحق العظیم آبادی دار الکتب العلمیة
 العناية شرح الهدایة اکمل الدین محمد بن محمود الباہرئی ت ۷۸۶
 عمدة القاری فی شرح البخاری بدر الدین محمد بن احمد العینی دار الحدیث ملتان

غین

الغرر البہیة للشیخ زکریا بن محمد الأنصاری
 غمز عیون البصائر للشیخ احمد بن محمد الحموی ادارة القرآن
 غنیہ المتملی فی شرح منیة المصلی للشیخ ابراہیم الحلبي ت ۹۵۶ سہیل اکیڈمی لاہور

فاء

فتاویٰ حقانیہ مفتیان کرام دارالعلوم حقانیہ دارالعلوم حقانیہ
 فتاویٰ مفتی محمود مولانا مفتی محمود صاحب ملتان لاہور

فتح الباری شرح صحیح البخاری	للشیخ ابن رجب الحنبلی	دار ابن جوزی
فتاویٰ واحدی	للعلامہ عبد الواحد السیوستانی	کوئٹہ، پاکستان
الفتاویٰ السراجیہ	ابو محمد سراج الدین علی بن عثمان	آرام باغ کراچی و زمزم پبلشرز
الفتاویٰ الموصلہ	للشیخ العز بن عبد السلام الشافعی	بیروت
فتاویٰ خلیلیہ	حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری	
فتاویٰ عثمانی	مفتی تقی عثمانی صاحب	دارالعلوم کراچی
فتاویٰ محمودیہ	حضرت مفتی محمود حسن گنگوہی	کتب خانہ مظہری کراچی و جامعہ فاروقیہ
فتح الباری فی شرح البخاری	للمحافظ ابن حجر العسقلانی و ۷۷۳ ت ۸۵۲	دار نشر الکتب الاسلامیہ
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند (کبیر)	حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب	کتب خانہ امدادیہ دیوبند
فتح الملہم	حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی	مکتبہ دارالعلوم کراچی
فیض القدیر	للمحافظ محمد عبد الرؤف المنادی	دار الفکر
الفتاویٰ الہندیہ	للشیخ نظام الدین و جماعۃ من علماء الہند الاعلام	بلوچستان بک ڈپو
فتاویٰ ثنائیہ	مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری	اسلامک پبلشنگ ہاؤس
فتاویٰ ابن تیمیہ	للشیخ احمد ابن تیمیہ	دار العربیہ بیروت
فتاویٰ رحیمیہ	مفتی سید عبد الرحیم لاچپوری	مکتبہ رحیمیہ
فتح القدیر	کمال الدین محمد بن عبد الواحد السیواسی ابن ہمام ت ۶۸۱	دار الفکر
فیض الباری	حضرت مولانا انور شاہ کشمیری ت ۱۳۵۲	مطبعہ حجازی القاہرہ
فتاویٰ رشیدیہ	حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی ت ۱۳۲۳	مکتبہ رحمانیہ لاہور
فتح باب العناۃ	للشیخ الملا علی القاری	
الفروع	أبو عبد الله محمد بن مفلح المقدسی	دار الکتب العربیہ
فتاویٰ قاضیخان	للفقیہ فخر الدین حسن بن منصور الاوزجندی الفرغانی ت ۲۹۵	بلوچستان بک ڈپو
الفقہ الاسلامی و أدلتہ	للدکتور و ہبۃ الزحیلی	دار الفکر
الفتاویٰ التاتاریخانیہ	عالم بن علاء الانصاری الاندربنی الدہلوی ت ۸۷۶	ادارۃ القرآن
فتاویٰ اللکھنوی	أبو الحسنات عبد الحی اللکھنوی و ۱۲۶۲ ت ۱۳۰۴	دار ابن حزم کراچی
الفتاویٰ البزازیہ	للمحافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب البزار الکردی ۸۲۷	بلوچستان بک ڈپو
الفقہ علی مذاہب الأربعة	للشیخ عبد الرحمن الجزائری	دار الفکر

فتاویٰ فریدیہ حضرت مفتی فرید صاحب اکوڑہ خٹک
الفردوس بمأثور الخطاب ابو شجاع الدیلمی دار الکتب العلمیة

قاف

قواعد فی علوم الحدیث حضرت مولانا ظفر احمد تھانوی دار السلام
القاموس الوحید مولانا وحید الزمان کیرانوی حسینیہ دیوبند
قیام اللیل ابو النصر المروزی بیروت
قواعد الفقہ لمولانا عمیم الاحسان المجددی

کاف

کتاب الدعاء أبو القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰ دار الکتب العلمیة بیروت
کتاب العلل و معرفة الرجال الإمام أحمد بن حنبل
کتاب الحجۃ الامام ابو حنیفہ
کتاب الجرح و التعديل أبو محمد عبد الرحمن بن أبی حاتم الرازی ت ۳۲۷ دائرة المعارف العثمانیة
کتاب الضعفاء و المتروکین أبو الفرج عبد الرحمن ابن الجوزی دار الکتب العلمیة
کنز العمال لعلاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الہندی ت ۹۷۵ مؤسسة الرسالة
کفایت المفتی مفتی اعظم حضرت مولانا محمد کفایت اللہ دہلوی دار الاشاعت کراچی
کشف الخفاء للشیخ اسماعیل بن محمد العجلونی ت ۱۱۶۲ دار احیاء التراث بیروت
کتاب الروح للشمس الدین ابی عبد اللہ ابن القیم الجوزیہ دار الفکر
کشاف القناع عن متن الاقناع منصور بن یونس بن ادريس البهوتی دار الفکر
کتاب الامام الإمام الشافعی بیروت

گاف

گیارہ رکعت تراویح مناظرہ مولانا حبیب الرحمن اعظمی کراچی

لام

لسان العرب للعلامہ ابن منظور و ۶۳۰ ت ۷۱۱ مکتبہ دار الباز مکة المکرمہ
لغات الحدیث للعلامہ وحید الزمان آرام باغ کراچی

لامع الدراری حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی سعید کمپنی

لسان المیزان ابو الفضل احمد بن علی بن حجر العسقلانی ت ۸۵۲ ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان

لا جدید فی احکام الصلوۃ أبو زید بکر بن عبد اللہ دار العاصمة

اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء للشيخ احمد بن عبد الرزاق الدويش رياض

میم

مشكاة المصابيح ابو عبد الله محمد بن عبد الله خطيب طبريزي قديمی کتب خانہ کراچی

مرقاۃ المفاتیح للشيخ الملا علی القاری مکته امدادیہ ملتان

مسلم ابو الحسن مسلم بن حجاج القشیری و ۲۰۶ ت ۲۶۱ مكتبة الاشرفية ديوبند

مختصر التحفة المرغوبة فی أفضلية الدعاء بعد المكتوبة للشيخ محمد قاسم السندی حلب

مختصر القدوری ابو الحسن احمد بن محمد البغدادی سعید

مجموعة الرسائل علامہ لکھنوی

المحیط البرہانی محمود صدر الشریعة ابن مازہ الرياض

مختصر المذنی الامام المذنی الشافعی بیروت

منحة الخالق حاشية البحر الرائق للعلامة الشامي کوئٹہ

منح الجلیل شرح مختصر الخلیل للشيخ محمد علیش دار الفكر

ماہانہ ندائے شاہی

منظومه ابن وهبان عبد البر بن محمد ابن الشحنة الوقف المذنی ديوبند

مجموعة فتاویٰ و رسائل للشيخ ابن عثيمين بیروت

مجمع بحار الأنوار للشيخ محمد طاهر الفتني الغجراتي الهندی مدینہ منورہ

المصاحف للامام ابی داؤد

منتخب نظام الفتاویٰ مفتی نظام الدین الاعظمی صاحب

المقاييس والمقادير عند العرب الشهيدة نسبية محمد فتحی الحریری دار المعارف ديوبند

الموسوعة الفقهية وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت

المدخل ابو عبد الله ابن الحاج دار الفكر

مغنی المحتاج محمد بن محمد الخطيب الشربيني التوفيقية

معرفة السنن والآثار الإمام البيهقي جامع الحديث

- مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی موقع الإسلام
مظاہر حق جدید نواب قطب الدین خان دہلوی دارالاشاعت
- المستدرک للحاکم ابو عبد اللہ المعروف بالحاکم ت ۴۰۵ دار الباز للنشر والتوزیع - مکة المکرمہ
مجمع الزوائد للحافظ نور الدین علی بن أبی بکر الہیثمی ت ۸۰۷ دار الفکر
- مسند الامام احمد بن حنبل للامام احمد بن حنبل الشیبانی و ۶۴۱ ت ۲۴۱ دار الفکر
معارف القرآن حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب ت ۱۳۹۶ ادارة المعارف کراچی
- المصنف للحافظ ابی بکر عبد اللہ بن محمد بن أبی شیبۃ العبسی ت ۲۳۵ ادارة القرآن کراچی
معارف القرآن حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی مکتبۃ المعارف
- المجموع شرح المہذب ابو زکریا یحییٰ بن شرف الدین النووی و ۶۳۱ ت ۶۷۲ دار الفکر
میزان الاعتدال للحافظ محمد بن أحمد بن عثمان الذہبی ت ۷۴۸ دار الفکر العربی
- المعجم الکبیر حافظ ابو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی و ۲۶۰ ت ۳۶۰ مکتبہ ابن تیمیہ
مصباح اللغات ابو الفضل مولانا عبد الحفیظ بلیاوی قدیمی کتب خانہ کراچی
- مختصر المعانی للشیخ سعد الدین التفتازانی سعید کمپنی
مجموعۃ الفتاویٰ مولانا عبدالحی لکھنوی میر محمد کتب خانہ
- المحلی ابو محمد علی بن احمد سعید بن حزم الاندلسی دار الباز مکة المکرمہ
ماہنامہ ”المحمود“
- ملفوظات فقیہ الامت فقیہ الامت حضرت مفتی محمود صاحب گنگوہی میرٹھ
مسند ابی عوانہ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائنی دار المعرفة
- مستخرج ابو عوانہ ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائنی دار المعرفة
مسند الامام الاعظم ابو حنفیۃ النعمان بن ثابت الکوفی التابعی و ۸۰ ت ۱۵۰ میر کتب خانہ
- مقالات کوثری شیخ محمد زاہد الکوثری ت ۱۳۷۱ دار شمس
- الموسوعة الفقہیۃ أبو الحسین أحمد بن محمد البغدادی القدوری و ۳۶۲ ت ۴۲۸، دار السلام
مدارک التنزیل وحقائق التاویل أبو البرکات عبد اللہ بن أحمد بن محمود النسفی ت ۷۰۱ دار الفکر
- موضوعات کبیر علی بن سلطان محمد لہر وی ملا علی القاری ت ۱۰۱۴ میر محمد کتب خانہ کراچی
- المغنی عن حمل الأسفار للعلامہ زین الدین أبی الفضل عبد الرحیم العراقی ت ۸۰۶، دار الفکر
المقاصد الحسنۃ لشمس الدین محمد بن عبد الرحمن السخاوی دار الکتب العلمیۃ

- المدخل أبو عبد الله محمد بن محمد المالكي ابن الحاج ت ۷۳۷ دار الفكر
 مسند أبو داود طيالسي أبو داود سليمان بن داود الفارسي الطيالسي ت ۲۰۴، دار المعرفة
 المعجم الأوسط أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني ت ۳۶۰ مكتبة المعارف
 مسند أبي يعلى شيخ الاسلام أبو يعلى أحمد بن علي الموصلي و ۲۱۰ ت ۳۰۷ مؤسسة علوم القرآن
 من فضائل سورة الاخلاص وما لقارئها أبو محمد الحسن الخلال و ۳۵۲ ت ۴۳۹، مكتبة لينه القاهرة
 مواهب الجليل أبو عبد الله محمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربي ت ۹۵۴ دار الكتب العلمية
 مسند البزار أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق البزار و ۲۱۵ ت ۲۹۲، مؤسسة علوم القرآن
 لمعجم الصغير أبو القاسم سليمان بن أحمد الطبراني و ۲۶۰ ت ۳۶۰، المكتب الاسلامي
 المبسوط شمس الأئمة أبو بكر محمد أحمد السرخسي دار المعرفة بيروت
 مصنف عبد الرزاق أبو بكر عبد الرزاق بن همام الصنعاني و ۱۲۶ ت ۲۱۱ إدارة القرآن كراچی
 المؤطا الإمام مالك بن انس
 المنح المطلوبة في استحباب رفع اليدين في الدعاء بعد الصلوات المكتوبة للشيخ أحمد بن الصديق الغماري
 مراقى الفلاح للشيخ حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي ت ۱۰۶۹ مصطفى الباني الحلبي
 المغنى ابن قدامة الحنبلي دار الكتب العلمية
 المقدمات الإمام محمد زاهد الكوثري و ۱۲۹۶ ت ۱۳۷۸ سعيد كمپنى
 معارف السنن للعلامة السيد محمد يوسف البنوري
 مجمع الأبحر شرح ملتقى الأبحر عبد الله بن شيخ محمد داماد افندي دار إحياء التراث
 المراسيل للإمام أبي داود مؤسسة الرسالة
 المسند أبو بكر عبد الله بن الزبير الحميدي سملك دابهيل الهند
 المدونة الكبرى الإمام مالك بيروت

نون

- نصب الرايه جمال الدين أبو محمد عبد الله بن يوسف الزيلعي الحنفي المكتبة المكية ۱۵۶
 نيل الاوطار للشيخ محمد بن علي بن محمد الشوكاني إدارة القرآن كراچی
 النتف في الفتاوى شيخ الاسلام أبو الحسن علي بن الحسين السعدي بيروت
 النشر في القراءات العشر للعلامة ابن الجزري دار الفكر

النفائس المرغوبة فی حکم الدعاء بعد المكتوبة حضرت مفتی کفایت اللہ صاحب دارالاشاعت کراچی
 نہایۃ المحتاج الی شرح المنہاج شمس الدین محمد بن أبی العباس دار الفکر
 النسائی ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب النسائی و ۲۱۵ ت ۳۰۳ قدیمی کتب خانہ
 نور الايضاح للفقہ حسن بن عمار بن علی الشرنبلالی مجیدیہ

هـ

الهدایة ابو الحسن علی بن ابی بکر المرغینانی و ۵۱۱ ت ۵۹۳ مکتبہ شرکۃ علمیہ
 ہدی الساری مقدمة فتح الباری للحافظ ابن حجر العسقلانی دار نشر الکتب الإسلامیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

